

ندوة اہل حق و علی کا ماہوار رسالہ

فرمان

مرتب  
سید احمد کسبر آبادی  
ایم اے فارمیل دیوبند



ندوۃ المصنفین کی نئی کتابیں

## غلامان اسلام

U 3512

تالیف مولانا سید احمد صاحب ایم اے دیوبند

اس کتاب میں ان بزرگان اسلام کے سوانح حیات جمع کیے گئے ہیں جنہوں نے غلام یا آزاد کروہ غلام ہونے کے باوجود  
 حق کی عظیم شان خدمات انجام دی ہیں اور جن کے علمی، مذہبی، تاریخی، اصلاحی اور سیاسی کارنامے اس قدر شاندار اور اس قدر  
 روشن ہیں کہ ان کی غلامی پر آزادی کو رشک کرنے کا حق ہے اور جن کو اسلامی سوسائٹی میں ان کے کمالات و فضائل کی  
 بدولت عظمت و اقتدار کا فلک الافلاک سمجھا گیا ہے۔ حالات کے جمع کرنے میں پوری تحقیق و کاوش سے کام لیا گیا ہے،  
 اور یقین کے ساتھ کہا جاسکتا ہے کہ ایسی محققانہ، مفید، وچپ اور معلومات سے بھرپور کتاب اس موضوع پر اب تک  
 کسی زبان میں شائع نہیں ہوئی۔ اس کتاب کے مطالعے سے "غلامان اسلام" کے حیرت انگیز شاندار کارناموں کا نقشہ  
 آنکھوں میں سما جائے گا۔ ضخامت ۵۵۲ صفحات، تقطیع ۲۶×۲۰ قیمت مجلد سنہری ص ۶۰ غیر مجلد ۵۰

## اخلاق و فلسفہ اخلاق

تالیف مولانا محمد حفظ الرحمن صاحب سہاروی

علم اخلاق پر ایک مبسوط اور محققانہ کتاب جس میں تمام قدیم و جدید نظریوں کی روشنی میں اصول اخلاق، فلسفہ اخلاق  
 اور انواع اخلاق پر تفصیلی بحث کی گئی ہے اور اس کے لیے ایک مخصوص اسلوب بیان اختیار کیا گیا ہے۔ اسی کے ساتھ  
 اسلام کے نظام اخلاق کی تفصیلات کو ایسے دل پذیر انداز سے بیان کیا گیا ہے جس سے اسلامی اخلاقیات کی برتری  
 دنیا کے تمام اخلاقی نظاموں کے مقابلہ میں روز روشن کی طرح واضح ہو جاتی ہے۔

ہماری زبان میں اب تک کوئی ایسی کتاب نہیں تھی جس میں ایک طرف علمی اعتبار سے اخلاق کے تمام گوشوں پر مکمل  
 بحث ہو اور دوسری طرف اسلام کے ابواب اخلاق کی تشریح علمی نقطہ نظر سے اس طرح کی گئی ہو کہ اسلام کے ضابطہ اخلاق  
 کی فضیلت تمام متون کے ضابطہ کے اخلاق پر ثابت ہو جائے۔ اس کتاب سے یہ کمی پوری ہو گئی ہے اور اس  
 موضوع پر ایک بند پایہ کتاب سامنے آگئی ہے۔ ضخامت ۵۵۶ صفحات۔ قیمت مجلد سنہری ص ۶۰

منہج ندوۃ المصنفین قروبل غ، نئی دہلی



checked 1978

# برہکان

شمارہ دا

جلد ششم

ذی الحجہ ۱۳۵۹ھ مطابق جنوری ۱۹۴۱ء

## فہرست مضامین

- |    |  |  |
|----|--|--|
| ۱  | سید احمد   | ۱۔ نظرات                                   |
| ۵  | "  | ۲۔ وحی الہی                                |
| ۲۱ | مولانا محمد عثمان صاحب فارقلیط                                   | ۳۔ اسلام اور اکتشافات حاضرہ                |
| ۳۹ | مولانا سید صبغۃ اللہ صاحب بختیاری استاذ جامعہ دارالسلام عمر آباد | ۴۔ اقسام قرآن                              |
| ۵۳ | سید محبوب صاحب رضوی  | ۵۔ کتب خانہ دارالعلوم دیوبند کے مخطوطات    |
| ۶۱ | ع۔ غ   | ۶۔ تلخیص و ترجمہ۔ عجیب سائے                |
| ۶۸ | ۰۔ نہال، کیف، تکلیف  | ۷۔ ادبیات: کھیل چکا، ودیعت راز، نوائے لکین |
| ۷۱ | س  | ۸۔ شئون علمیہ                              |
| ۷۳ | ع۔ م   | ۹۔ تبصرے                                   |

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

## نظرات

اڈیسٹربرہان نے گزشتہ ماہ اگست ۲۰۱۹ء میں دارالعلوم دیوبند کی ایک مجلس میں جو خطبہ صدارت پڑھا تھا اور جس میں عربی مدارس کے نصاب تعلیم و طرز تعلیم سے متعلق چند اصلاحی تجاویز پیش کی تھیں۔ خدا کا شکر ہے کہ ملک کے مختلف گوشوں سے اُس کی تائید و حمایت میں اُمید افزا صدائیں بلند ہوئیں، اور کئی ماہ گزر جانے کے باوجود اُس کی صدائے بازگشت بعض حلقوں میں اب بھی گونج رہی ہے۔ مدینہ منورہ نے ۲۸ اگست کی اشاعت میں خطبہ صدارت کا طویل خلاصہ ایک نوٹ کے ساتھ شائع کیا۔ مولانا ابوالوفاء ثناء اللہ صاحب امرتسری نے بھی یکم رمضان کے اہل حدیث میں خطبہ کے ضروری حصص شائع کیے، اور خود اُس پر ایک طویل تائیدی نوٹ لکھا: حقیقت اسلام لاہور نے اپنی دو ماہ کی مسلسل اشاعتوں میں اس کا تذکرہ کیا۔ اور علماء کرام کو خطبہ کی اہمیت کی جانب متوجہ کیا۔ اسی طرح الفلاح پرتاب گڈھنے اپنی دو اشاعتوں میں خطبہ کا خلاصہ اور اس پر اپنا تبصرہ شائع کیا۔ مولانا محمد منظور نعمانی اڈیسٹر الفرقان بریلی بھی بعض اور مضامین کے ساتھ اس خطبہ کو الگ کتابی شکل میں شائع کر رہے ہیں۔



ان مضامین اور اخباری تبصروں کے علاوہ متعدد اکابر و احباب نے ذاتی خطوط میں خطبہ کی تائید و حمایت میں حوصلہ افزا کلمات لکھے۔ پرنسپل محمد شفیع صاحب اوڈیل کالج لاہور جو ہندوستان کے اساتذہ عربی میں ایک مسلم شخصیت کے مالک ہیں اڈیسٹربرہان کے نام اپنے والا نامہ میں تحریر فرماتے ہیں:۔



”میں سمجھتا ہوں اس قسم کا خطبہ جو آپ نے دیا ہے اثر نہیں رہ سکتا۔ بشرطیکہ اُس کے مقاصد کو بار بار ان قدیمی درسگاہوں میں پیش کیا جائے، اور خود ان حضرات سے جو قدیم طرز تعلیم کے دلدادہ ہیں ان پر اظہار رائے کا تقاضا کیا جائے تاکہ وہ اس پر غور کرنے پر مجبور ہوں پھر اگر وہ نہیں تو آئندہ ان کے تلامذہ نقائص کے رفع کرنے کی طرف ضرور متوجہ ہوں گے۔“



خطبہ میں نصاب تسلیم اور طرز تعلیم سے متعلق جو چند باتیں عرض کی گئی تھیں اُن کا مطلب یہ ہرگز نہیں تھا کہ اُس میں جو کچھ کہا گیا ہے وہ من وعن حرفاً حرفاً درست ہے۔ اور اب اُس میں مزید غور و فکر اور بحث و تمحیص کی کوئی ضرورت نہیں ہے۔ بلکہ مقصد صرف اس قدر تھا کہ ہندوستان کے عربی مدارس کو اُن امور کی طرف متوجہ کیا جائے جن کی موجودہ زمانہ میں اسلام اور مسلمانوں کی صحیح مذہبی اور علمی حیثیت کو برقرار رکھنے اور اُس کو ترقی دینے کے لیے از بس ضرورت ہے، اور جن کے بغیر ہم اپنے مقاصد کے روز بروز دور ہوتے چل رہے ہیں۔ وہ خطبہ صرف ایک دعوت غور و فکر اور ایک پیام بحث و نظر تھا اور بس لیکن سخت حیرت و افسوس ہے کہ اُس کی تائید و تحسین میں باہر سے مختلف آوازیں اُٹھیں۔ مگر وہ حضرات جن کو مخاطب کر کے یہ چند گزارشیں کی گئی تھیں اُن کی طرف سے اب تک ہاں یا نہیں کی کوئی آواز نہیں آئی۔ ایسا معلوم ہوتا ہے کہ انہوں نے اس درد مندانہ گزارش کو یا تو سنا ہی نہیں یا انہوں نے اس بات کا غم یا حزن نہ کیا ہے کہ

ہم نہیں وہ جو ایک بھی مانیں      آپ کرتے ہیں ہزار نہیں



ان حضرات کی ہماری مراد صرف دارالعلوم دیوبند کے علماء کرام ہی نہیں بلکہ ہندوستان کی تمام دینی درسگاہوں کے اربابِ صل و عقد ہیں۔ ہم ایک مرتبہ پھر اُن سے درخواست کرتے ہیں کہ خدا کے لیے اپنے خوابِ جمود و خمود کو آنکھیں کھولیں، اپنے احوالِ گرد و پیش کا صحیح جائزہ لیجیے۔ دنیا اس وقت ایک عجیب ذہنی و دماغی انتشار سے گزر رہی ہے عقلیت اور فلسفہ کے سیلابِ عظیم نے مذہبی عقائد کی بنیادیں متزلزل کر دی ہیں۔ تہذیبِ تمدن جدید کی خیرہ کن چمک نے اسلامی معاشرت و کلچر کو نظروں میں بے وقعت بنا دیا ہے۔ احساسِ شعور کی دنیا بدل رہی ہے۔ اسلامی اخلاق و تہذیب کا نظام درہم برہم ہو رہا ہے



پوری بیدار مغزی اور وسعتِ نظر سے غور کیجیے کہ ان حالات میں کس قسم کے علماء اسلام کی طرف سے صحیح مدافعت کی خدمت انجام دے سکتے ہیں اور علم و عمل کے وہ کونسے ہتھیار ہیں جن کے ذریعہ آپ اسلام کے ان قلعوں کی حفاظت کر سکتے اور انہیں زیادہ سے زیادہ مضبوط و مستحکم بنا سکتے ہیں۔



اگر اسلام ایک عالمگیر مذہب ہے، اور یقیناً ہے، اور وہ دنیا کا آخری اور سب سے زیادہ سچا دین ہے تو اُس ہر قرن اور ہر زمانہ میں اپنی حفاظت و ارتقاء کے لیے اُن وسائل کو اختیار کرنا چاہیے جن کے ذریعہ وہ ہنگامی اور وقتی رکاوٹوں کا قلع و معرکہ کے دنیا میں کلمہ حق کی نشر و اشاعت کی راہ صاف کر سکے کسی سچی بات کو منوانے کے لیے صرف اُس بات کا سچا ہونا ہی کافی نہیں ہوتا بلکہ اُس کے لیے چند اور خارجی امور کی بھی ضرورت ہوتی ہے جن کا اصل معاملہ کسی کوئی تعلق نہیں ہوتا۔ اسلام کی پوری تاریخ گواہ ہے کہ مبلغین اسلام نے ہر ملک اور ہر زمانہ میں تبلیغ کے لیے وہی راستہ اختیار کیے جو انہیں ملک اور زمانہ کے مخصوص حالات کے اعتبار سے ضابطہ اخلاق و مذہب کی حدود میں رہتے ہوئے اختیار کرنے چاہیے تھے بے شبہ اسلام کی روح غیر متغیر اور ناقابلِ تبدل ہے۔ اس میں ایک لمحہ کے لیے کبھی کوئی ترمیم و تنسیخ نہیں ہو سکتی لیکن یہ بھی ایک ناقابلِ انکار حقیقت ہے کہ یہ روح مختلف مظاہر میں جلوہ گر ہو کر دنیا میں اپنی سطوت و شوکت کا نشان قائم کرتی رہی ہے کبھی حضرت عمرؓ کے رعبِ جلال میں ظاہر ہوئی اور کبھی حضرت عثمانؓ کے حلم و حیا میں کبھی اُس نے زہری و بخاری کے تقویٰ و دیانت میں ظہور کیا اور کبھی ابوحنیفہ و شافعی کے تفقہ و تدبیر میں کبھی وہ ابن تیمیہؒ ابن قیمؒ کی وسعتِ علم و نظر میں جلوہ گر ہوئی اور کبھی غزالیؒ و رازیؒ کی کلامی و فلسفیانہ روشنگاریوں میں یکیں اُس نے محمد بن قاسمؒ اور محمود غزنویؒ کی تلوار کی زبان سے اپنی عظمت کا اعلان کیا، اور کبیں وہ مجدد سرہندیؒ، معین الدین اجمیریؒ اور قطب الدین بختیار کاکیؒ کے خرقہ درویشی میں چکی۔ غرض یہ ہے کہ علم و عمل کا وہ کونسا میدان ہے جو اس روحِ عظم کی جلوہ گاہ نہیں بنا اور زندگی کا وہ کونسا شعبہ ہے جو اس کی ضیافتوں کو بے وقعت نہ کر دے؟ وہ خلیفہ مظاہر اور مختلف لباسوں میں ظاہر ہوتی رہی اور ہر زمانہ کے ہنگامی حالات کے اُٹھتے ہوئے سیلاب کو روکنے میں کامیاب ہوئی پھر کیا یہ قابلِ صد شرم نہیں ہے کہ آج ہمارے علماء کرام اسلام کی ان تمام علمی و عملی دستوں کو ایک گوشہ میں بند کر کے

۲ یہی راہ تو ہم بہت تفصیل کے ساتھ اس پر لکھتے اور جو لوگ آج نہیں سنتے انہیں اپنی آواز کے سننے پر مجبور کر دیتے۔ و ما توفیقی الا باللہ۔

۱۳۸۰ء سے پہلے کے تمام اخبارات میں اس سے زیادہ نہیں لکھ سکتے۔ لیکن اگر مجھ کا عالم افسوس ہے کہ ان صفحات میں ہم اس سے زیادہ نہیں لکھ سکتے۔ ❖



# وَحْيِ الْإِلٰهِ

## اِنْ هُوَ اِلَّا وَحْيٌ يُوحٰی

(۳)

قرآن مجید کا مع الفاظ عربی کے کلام الہی سمجھنا اس امر پر موقوف ہے کہ ربط حادث بالقدیم کی حقیقت کو پورے طور پر سمجھ لیا جائے۔ اور یہ بات ذہن نشین کر لی جائے کہ ایک بے حادث کس طرح کسی امر قدیم کا مظهر بننے کے بعد اُس قدیم کی صفت بنتی ہے۔ اور اُس کا قدیم پر محمول ہونا کس طرح درست ہو جاتا ہے، گذشتہ نمبر میں ایک مثال کے ذریعہ ربط حادث بالقدیم کے مسئلہ پر اجالی روشنی ڈالی گئی ہے۔ یہاں مزید دو مثالوں سے اس کی اور توضیح و تشریح کی جاتی ہے۔

آپ روزانہ دیکھتے ہیں کہ کسی ریڈیو اسٹیشن سے ایک تقریر نشر کی جاتی ہے۔ اور آپ اسے اپنے ریڈیو سٹ میں سنتے ہیں۔ ریڈیو سٹ میں ایک بیج لگا ہوا ہوتا ہے جس کے ذریعہ آواز کو پست اور بلند کیا جاسکتا ہے۔ اب دیکھیے مقرر کی آواز کا جہاں تک تعلق ہے وہ بالکل یکساں ہے۔ یعنی وہ ایک ہی آواز سے اول سے آخر تک اپنی تقریر کو پڑھتا چلا جاتا ہے۔ اُس میں نہ تیزی پیدا ہوتی ہے اور نہ ہلکا پن، لیکن ادھر حال یہ ہے کہ آپ بیج کو دو ایک چکر دیتے ہیں تو آواز ہلکی ہلکی سنائی دیتی ہے۔ اور اگر اُس کو زیادہ گھماتے ہیں تو آواز تیز ہو جاتی ہے۔ اب یہ ظاہر ہے کہ آواز کا ہلکا ہونا یا تیز ہونا آواز کی ذاتیات میں داخل نہیں ہے اور آپ کے بیج گھماتے سے مقرر کی اصل آواز میں کوئی تغیر بھی پیدا نہیں ہوتا، لیکن اس کے باوجود یہ ہلکا پن



یا تیزی صفت آواز کی ہے۔ اور یہی وجہ ہے کہ آپ بڑی بے تکلفی سے فرماتے ہیں ”آواز ملکی ہوگئی“ یا ”آواز تیز ہوگئی“ دوسری مثال یہ ہے کہ آفتاب کی روشنی اگر کسی مثلث قسم کے روشندان میں گزرتی ہے تو خود اُس روشنی کی شکل بھی مثلث ہو جاتی ہے۔ اور اگر وہ کسی مربع شکل کے روشندان میں سے گزرے تو اُس کی شکل بھی مربع بن جاتی ہے اب غور کیجیے۔ آفتاب کی روشنی ایک ہی ہے۔ اُس کے لیے نہ مثلث ہونا پایا جاتا ہے اور نہ مربع ہونا لیکن اُس کے باوجود اُس کا گزرجس کسی قسم کے روشندان میں سے ہوتا ہے وہ وہی صورت اختیار کر لیتی ہے۔ اور اگرچہ وہ اب بھی غیر متغیر اور غیر متبدل ہے لیکن منظر (روشندان) کے لحاظ سے اُس کو جو شکل خاص حاصل ہو رہی ہے اُس کا حل و اتصاف آفتاب کی روشنی کے لیے ہی ہے۔ چنانچہ آپ کہتے ہیں ”یہ روشنی مثلث شکل ہے اور یہ مربع“ پس یہی حال کلام الہی کا ہے جس طرح آواز کے غیر متبدل ہونے کے باوجود منظر کے اعتبار سے اُس کے لیے ہلکا یا تیز ہونا پایا جاتا ہے، یا جس طرح آفتاب کی روشنی اپنی اصلی حقیقت کے اعتبار سے کوئی شکل خاص نہیں رکھتی لیکن مظاہر مختلفہ کے لحاظ سے اُس کے لیے متعدد اشکال کے ساتھ قائم ہونا پایا جاتا ہے۔ ٹھیک اسی طرح اللہ کی صفت کلام ازلی ہے، ابدی ہے اُس کی ذات کے ساتھ قائم ہے، اس میں کوئی تغیر و تبدل نہیں، اُس کے لیے نہ عربی الفاظ ہیں اور نہ عبرانی۔ اُس میں نہ الفاظ کا تقدم و تاخر ہے اور نہ حروف کی ترتیب و ترکیب۔ لیکن اس کے باوجود اُس کا منظر حوادث ہیں۔ اور ان حوادث کے مختلف حالات و کیفیات کے اعتبار سے صفت کلام ربانی کا ظہور و بروز بھی دنیا کی مختلف زبانوں اور بولیوں میں ہوتا رہا ہے ان حوادث میں اور صفت کلام میں وہی تعلق ہے جو ظاہر اور منظر میں یا متجلی اور متجلی فیہ میں ہوتا ہے۔ یا سابق الذکر مثالوں کے پیش نظر ”آواز“ اور ”ہلکے پن یا تیزی“ میں اور آفات کی روشنی اور اُس شکل خاص میں جو اُسے ایک خاص روشندان میں سے گزرنے کی وجہ سے حاصل ہوگئی ہے۔ جس طرح آپ آواز کی تیزی کو آواز سے جدا نہیں کر سکتے، حالانکہ وہ نفس آواز سے جدا بھی ہے۔ اور جس طرح آپ مثلث شکل کو روشنی سے الگ نہیں کر سکتے، اگرچہ وہ روشنی کی ذات کے ساتھ قائم بھی نہیں ہے۔ بالکل اسی طرح آپ قرآن مجید کے الفاظ عربی کو جو کسی انسانی زبان



پر آنے سے پہلے بھی اپنے معانی کے ساتھ قائم تھے۔ آپ خدا کی صفتِ کلام سے جدا نہیں کر سکتے۔ حالانکہ وہ اصل صفت سے جدا بھی ہیں۔ پانی اُسی وقت تک پانی ہے جب تک کہ وہ دودھ کے ساتھ نہ ملایا گیا ہو۔ لیکن دودھ میں مل جانے کے بعد وہ پانی پانی نہیں رہتا بلکہ دودھ بن جاتا ہے۔ یہ دوسری بات ہے کہ آپ اسی کاڑھا دودھ نہ کہیں بلکہ پتلا کہیں۔ پس اسی طرح قرآن مجید کے عربی الفاظ اپنے تمام اوصافِ حدوث و ترکیب وغیرہ کے ساتھ اُسی وقت تک قائم تھے جب تک کہ وہ خدا کی صفتِ کلام کا منظر نہیں بنے تھے۔ لیکن جب خدا نے انہیں اپنی صفتِ کلام کا منظر و مجلہ بنا لیا تو اب کسی احمق سے احمق کو بھی مطلقاً یہ حق نہیں ہے کہ وہ پھر بھی ان الفاظ کو اپنے جیسے الفاظ پر ہی قیاس کرتا رہے اور انہیں اب بھی ان اوصاف سے متصف مانے جن اوصاف سے خود اس کا اپنا کلام ہوتا ہے۔

کون نہیں جانتا دنیا کی معمولی سے معمولی چیز بھی کسی عظیم المرتبت شخصیت کی طرف منسوب ہوتی ہے تو وہ کچھ سے کچھ بخاتی ہے، جب یہ مسلم ہے کہ خدا کی صفات کا منظر حوادث بنتے ہیں، تو پھر آپ کو اس پر کیوں اصرار ہے کہ وہ حوادث منظر صفات بننے کے بعد بھی عام حوادث کی طرح ہی رہیں گے۔ مرزا غالب نے تو محض شاعرانہ انداز میں کہا تھا۔

ملتی ہے خوئے یار سے نار التہاب میں      کافر ہوں گر نہ ملتی ہو راحت عذاب میں

لیکن اگر آپ غالب کے اس تصور کو قوی ترین کر کے اپنے دل و دماغ پر اس کی تمام کیفیات طاری کر لیں تو پھر محض شاعری نہ رہی بلکہ واقعی وہ ایک حقیقتِ نفس الامری بن جائیگی۔ پس اگر خوئے یار سے مشابہت کسی عاشقِ ستم کو ش کے لیے آگ کو جلانے اور ایذا پہنچانے کا ذریعہ بننے کے بجائے راحت رسانی کا سامان بنا سکتی ہے تو عربی زبان کے چند الفاظ کا خدا کی صفتِ کلام کا منظر بنتا کیوں انہیں عام عربی الفاظ کے اوصاف سے جدا نہیں کر سکتا۔

کلام الہی کی صورتیں | جب یہ معلوم ہو گیا کہ خدا کی صفتِ کلام اُس کی دوسری صفات کی طرح حوادث کی صورتوں



میں متجلی اور ظاہر ہو سکتی ہے، اور اس تجلی فی الحوادث سے اُس کی ذات لم یزل ولایزال میں کوئی تغیر واقع نہیں ہوتا۔ تو آئیے اب دیکھیں کہ قرآن مجید کے ارشاد کے مطابق خدا کا کلام انسانوں تک کن کن ذرائع سے پہنچتا رہا ہے۔ اللہ تعالیٰ نے خود اپنے کلام کی چند صورتیں بیان فرمائی ہیں۔ ارشاد ہے۔

وَمَا كَانَ لِبَشَرٍ أَنْ يُكَلِّمَهُ اللَّهُ إِلَّا وَحْيًا أَوْ مِنْ وَرَاءِ حِجَابٍ أَوْ يُرْسِلَ رَسُولًا فَيُوحِيَ بَأْذَنِهِ مَا يَشَاءُ ۚ كَذَٰلِكَ يُبَيِّنُ اللَّهُ لَكُمُ الْآيَاتِ لَعَلَّكُمْ تَعْقِلُونَ  
 وَمَا كَانَ لِبَشَرٍ أَنْ يُكَلِّمَهُ اللَّهُ إِلَّا وَحْيًا أَوْ مِنْ وَرَاءِ حِجَابٍ أَوْ يُرْسِلَ رَسُولًا فَيُوحِيَ بَأْذَنِهِ مَا يَشَاءُ ۚ كَذَٰلِكَ يُبَيِّنُ اللَّهُ لَكُمُ الْآيَاتِ لَعَلَّكُمْ تَعْقِلُونَ

اس آیت میں کلام الہی کی تین صورتیں بیان کی گئی ہیں۔ وحی کے ذریعہ سے کلام، پس پردہ کلام، اور کلام بذریعہ

یہ آیت مشکلات قرآن میں سے ہے۔ اشکال یہ ہے کہ اس آیت میں کلام الہی کو قسم قرار دے کر اس کی تین قسمیں بیان کی گئی ہیں اور اقسام شے چونکہ آپس میں قسیم ہوتے ہیں اس لیے وہ ایک دوسرے کے ساتھ جمع نہیں ہو سکتے۔ اس بنا پر خدا کا جو کلام بذریعہ ارسال رسل ہو گا اُس کو وحی نہیں کہہ سکتے، حالانکہ قرآن مجید سب کا سب بواسطہ رسول (جبریل)، آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم پنازل ہوا ہے اور وہ وحی ہے۔ دوسرا اشکال یہ ہے کہ ”ادیرسل رسولاً فیوحی بآذنه ما یشاء میں ”فیوحی“ کو ارسال رسل پر متفرع کیا گیا ہے، جس سے معلوم ہوتا ہے کہ وحی خود ارسال رسل کی ایک قسم ہے، حالانکہ آیت کے پہلے حصہ میں کلام اللہ کو تین قسموں پر منقسم کر کے وحی کو ارسال رسل کا قسیم بتایا گیا ہے۔ تو اب قسم شے کا قسیم شے بنا نا ناموزون آگیا، وہو محال۔ حضرت الاستاذ العلام مولانا السید محمد انور شاہ رحمۃ اللہ علیہ نے مشکلات قرآن پر اپنی یادداشتوں میں اس آیت کا بھی ذکر کیا ہے۔ اور اس آیت کی تقریر اس طرح کی ہے کہ اشکال خود بخود رفع ہو جاتا ہے۔ تقریر چونکہ مختصر ہے اس لیے ہم افادہ علمی کی نیت سے گسے بعینہ ذیل میں نقل کرتے ہیں: ”الکلا وحیاً“ اس سے مراد ہے بہ طریق وحی یعنی مصدر بیان نوع کے لیے ہے، اور چونکہ خدا نے اس وحی کی اسناد اپنی طرف کی ہے، اور مابعد کی دو قسموں کو اس کا مقابل ٹھہرایا ہے اس لیے اس وحی سے مراد القار فی القلب ہے اور لغث فی الروع (دل میں پھونکنا یا ڈالنا) خواہ یہ بحالت بیداری ہو یا بحالت خواب۔ اس محفوم مراد کی وجہ سے وحی کی یہ قسم اپنے دونوں قسیموں سے ممتاز ہو گئی ”او من وراہ حجاب“ اس سے مراد ہے کلام پس حجاب اس طرح کرنا کہ متکلم تو نظر آئے نہیں اور ایک غیبی آواز سنائی دے، جیسا کہ حضرت موسیٰ علیہ السلام نے سنا یا شب معراج میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو پیش آیا۔ ”ادیرسل رسولاً فیوحی“ اس میں ”ایجاد کی اسناد خدا کی طرف نہیں بلکہ رسول کی طرف ہے اس لیے مراد یہ ہوتی ہے کہ اس صورت میں فرشتہ پیغمبر سے بالمشافہ گفتگو کرتا ہے، اس نتیجے سے یہ بات ثابت ہو گئی کہ یہ ایجاد اول الذکر وحی سے متماثر ہے۔ یعنی ایک وحی بنا واسطہ ہر اور دوسری بواسطہ اور مقابلۃ الشیء لنفسہ کا اعتراض وارد نہیں ہوتا۔ (مشکلات القرآن ص ۲۲)



قاصد۔ ان تین قسموں میں سے کسی نہ کسی طریقہ کلام سے ہر مغیر کو شرف خطاب عطا فرمایا ہے، حضرت موسیٰ کو کلام پس پردہ کے شرف سے نوازا گیا کہ وادی سینا کے ایک درخت سے صوتِ ربانی اُن کے لیے سامعہ نواز ہوئی کلام الہی کا یہ طریقہ ایک خاص صورت رکھتا تھا، اس لیے قرآن مجید میں اس کو اہمیت کے ساتھ بیان کیا گیا، ارشاد ہے۔

وَكَلَّمَ اللَّهُ مُوسَىٰ تَحْكِيمًا اور خدا نے موسیٰ سے خوب کلام کیا۔

باقی رہیں دو صورتیں تو وہ تمام پیغمبروں کے لیے پائی گئی ہیں اور قرآن مجید میں ان کا جگہ جگہ ذکر ہے۔ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو تینوں قسم کے طریقہ کلام سے سرفراز فرمایا گیا تھا بعض نادان کہتے ہیں کہ کلام کے لیے نطق کی ضرورت ہے۔ اور نطق بغیر اعصاب و عضلات کے ہو نہیں سکتا۔ اس لیے اگر خدا متکلم ہے تو اُس کے لیے بھی اعصاب و عضلات ماننے پڑینگے۔ حالانکہ خدا اس سے بلند و بالا ہے۔ اس قسم کا اعتراض سراسر تعصب پر مبنی ہے، یا جہالت و نادانی پر۔ کیونکہ کلام کا نشر صرف اس قدر ہے کہ اُس کے ذریعہ مافی الضمیر کا اظہار کیا جائے۔ خواہ یہ اظہار اصوات و حروف کے ذریعہ ہو، یا علامات و اشارات کے ذریعہ کلام اور نطق کو مترادف سمجھنا انتہا درجہ کی ناواقفیت ہے۔ ارباب خبر جانتے ہیں کہ فوجوں میں جھنڈیوں، شیشوں اور اشاروں سے گفتگو کی جاتی ہے۔ اور اسی طرح خبریں پہنچائی جاتی ہیں، اسٹیشنوں پر بازاروں میں، ٹریفک کے مواقع پر سبز اور سرخ روشنیوں سے الفاظ و حروف کا کام لیا جاتا ہے۔ انسان جب تک الفاظ و حروف سے آشنا نہیں ہوا تھا، وہ گفتگو کے مواقع پر ہاتھ اور آنکھ کے اشاروں سے مافی الضمیر کا اظہار کرتا تھا۔ ظاہر ہے یہ تمام علامات و اشارات معانی پر دلالت کرنے کے باوصف غیر ملفوظ و غیر منطوق ہیں لیکن اگر ان معانی کو کسی دوسرے تک منتقل کیا جائے تو پھر یہ معانی الفاظ و حروف کا جامہ پہن لینگے تاہم ان کی نسبت اُسی شخص کی طرف ہوگی جس نے بولے بغیر کسی علامت کے ذریعہ آپ کو وہ معانی بتائے ہیں۔

مزید توضیح کے لیے ایک مثال اور سن لیجیے۔ تار گھر میں آپ نے دیکھا ہوگا تار بابو ایک آلہ جس کو انگریزی میں ”ڈیمی“ کہتے ہیں، کے پاس بیٹھ کر انگلیوں کی حرکت سے اُس آلہ کو جنبش دیتا ہے، اُس کی اس جنبش سے کسی دوسرے شہر میں تار وصول کرنے والا بابو محض گرگٹ، گرگٹ کی آواز سنتا ہے، اور تار کا تمام مضمون معلوم کر لیتا ہے۔ پھر جب وہ اس مضمون کو صفحہ قرطاس پر منتقل کرتا ہے تو مسلسل ایک بامعنی عبارت یا جملہ بن جاتا ہے۔ ساتھ ہی یہ بھی دیکھیے کہ گرگٹ گرگٹ کی آواز کے ذریعہ تار کا مضمون صحیح صحیح معلوم کر لیتا، تار وصول کرنے والے (Receiver) بابو کی لیاقت و قابلیت پر منحصر ہوتا ہے۔ اگر یہ بابو قابل ہے تو مضمون کا ایک ایک حرف ہی وہ وصول نہیں کرتا بلکہ عبارت کا کلام اور ڈیش تک بھی صحیح صحیح وصول کر لیتا ہے۔ پس اسی پر انبیاء اور رسل کو قیاس کر لیجیے ذات حق میں اور اُن میں ایک خاص قسم کا معنوی تعلق ہونے کی وجہ سے ان میں اس بات کی صلاحیت بدرجہ اتم موجود ہوتی ہے کہ مبداء فیاض کی جانب سے جن معانی و مطالب کا فیضان ایک خاص انداز میں ان کے نفوس طاہرہ پر ہوتا ہے وہ انہیں پورے طور پر سمجھ لیں اور چونکہ کسی معنی کا ذہن میں خطو و غیر الفاظ کے نہیں ہوتا۔ اس لیے انبیاء کرام جب ان معانی کو سمجھتے ہیں تو اس حالت میں سمجھتے ہیں کہ وہ معانی الفاظ کے ساتھ متکیف اور اُن کے جامہ میں ملبوس ہوتے ہیں۔ معانی اور الفاظ میں ایسا گہرا تعلق ہے کہ اُن میں زمانہ کے اعتبار سے آپ کوئی تقدم و تاخر نہیں مان سکتے۔ بلکہ یہ کہنا پڑیگا کہ جس اُن میں معانی کا القاء ہو رہا ہے اُسی اُن میں الفاظ بھی منجانب اللہ نازل ہو رہے ہیں۔

جیسا کہ آگے چل کر معلوم ہوگا۔ جو وحی آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم پر نازل ہوتی تھی، احادیث میں اُس کی مختلف صورتیں بیان کی گئی ہیں اُن میں ایک صورت ”صلاصلۃ البحر“ (گھنٹہ کی آواز) بھی بتائی گئی ہے۔ محدثین اور ارباب تصوف نے اپنے اپنے مذاق کے مطابق اس کی مختلف توجہیں کی ہیں۔ لیکن حضرت الاتاذ رحمۃ اللہ علیہ نے اس کی جو توجیہ کی ہے، اُس سے مندرجہ بالا تار والی تمثیل کی تصدیق



تائید ہوتی ہے، فرماتے ہیں: وصلصلة البحر س ههنا كقرا ت التلغراف لاداء الرسالة (اور نزول وحی کے وقت جو گھنٹہ کی سی آواز آتی تھی، تو وہ ٹیلیگرام کی گھڑ گھڑاہٹ کی طرح ہے جو پیام پہنچانے کے لیے کی جاتی ہے)

اس تقریر سے اس شبہ کا بھی ارفع ہو جاتا ہے کہ صرف انبیاء کی ہی ایسی کیا خصوصیت ہے کہ اللہ انہی سے کلام کر سکتا ہے، کسی اور سے نہیں۔ جواب یہ ہے کہ جس طرح ڈیمی کی گھڑ گھڑاہٹ سے مضمون دہی معلوم کر سکتا ہے جو اپنی تعلیمی قابلیت کی وجہ سے اس بات کی صلاحیت رکھتا ہے۔ اس کے علاوہ ماوشماؤس کو نہیں جان سکتے۔ اسی طرح اللہ کا کلام صرف وہی نفوس قدسیہ معلوم کر سکتے اور سمجھ سکتے ہیں جن میں خدا کے فضل و کرم خاص سے ایسی روحانی لطافت و پاکیزگی و ولایت رکھی گئی ہو کہ وہ حقیقت الہیہ سے شرف خطاب حاصل کر سکیں۔ اس کے لیے جسمانی اور مادی کانوں کی نہیں بلکہ روحانی و باطنی سامعہ کی ضرورت ہوتی ہے۔ اور اس کا ادراک ذہنی و دماغی قوی سے نہیں بلکہ قلب کی ایک مخصوص قوت کے ذریعہ ہوتا ہے۔ غرض یہ ہے کہ انبیاء کرام میں جسمانیات اور روحانیات کا ایسا پاکیزہ امتزاج ہوتا ہے کہ وہ اللہ اور اس کی مخلوق کے درمیان سفارت و رسالت کی صحیح خدمات انجام دیتے ہیں۔ اپنی مادی ترکیب کے لحاظ سے وہ بشر ہوتے ہیں لیکن کمال روحانیت کے باعث ارشادات غیبی کو سُننے اور انہیں بندگانِ خدا تک بے کم و کاست پہنچاتے ہیں۔ بجائے انبیاء کے اگر خود فرشتے بھی دنیا میں اس خدمت کے لیے آتے تو یہ کام نہ کر سکتے تھے۔ جیسا کہ خود اللہ تعالیٰ نے قرآن میں فرمایا ہے

وَلَوْ جَعَلْنَاهُ مَلَكًا لَجَعَلْنَاهُ رَجُلًا ۚ وَارَٰثُكُمْ كَسَىٰ فَرَشَةً ۚ لَوْ نَبَاكُمْ لَقُلْنَا لَكُمْ أَلْسِنًا ۚ سُبْحَانَ اللَّهِ عَمَّا يُشْرِكُونَ

قاضی بیضاوی نے اسی مسئلہ کو ایک بہترین مثال سے سمجھایا ہے۔ آیت وَاذْ قَالَ رَبُّكَ لِلْمَلٰٓئِكَةِ

اِنِّیْ جَاعِلٌ فِی الْاَرْضِ خَلِیْفَةً“ کی تفسیر کے ذیل میں لکھتے ہیں

اَلْوَتَّیْ اَنَّ الْاَنْبِیَاءَ لَمَّا فَاتَتْ قُوْتُمْ  
 واشتعلت قمریحتهم بحیث یکاد ذیتها  
 یضئ ولولم تمسسه نارا وارسل  
 الیهم الملائکة ومن منهم اعلیٰ  
 رتبة کلمة بلا واسطة کما کلم  
 موسیٰ علیه السلام فی المیقات  
 محمد اصلی اللہ علیہ وسلم لیلۃ  
 المعراج ونظیر ذلک فی الطبیعة  
 اَنَّ الْعَظْمَ لَمَّا عَجَزَ عَنْ قَبُولِ  
 الْغِذَاءِ مِنَ اللَّحْمِ لَمَّا بَيْنَهُمَا مِنْ  
 التَّبَاعَدِ جَعَلَ الْبَارِیُّ تَعَالٰی  
 بِحِکْمَتِهِ بَيْنَهُمَا الْغُضْرُوفَ الْمُنَاسِبَ  
 لِهَمَّا لِیَاخُذَ مِنْ هَذَا یُعْطٰی ذٰلِکَ  
 اور اُس کو دیتی ہے۔

اگر ذرا غور سے کام لیا جائے تو اس تقریر سے یہ بھی واضح ہو جاتا ہے کہ منصب نبوت میں کسی انسان کے کسب کو دخل نہیں ہے۔ بلکہ یہ محض خدا کی دین اور اُس کے فضل و کرم پر منحصر ہے، وہ جس کو چاہتا ہے خلعت نبوت سے سرفراز فرما دیتا ہے، خود اُس نے فرمایا ہے

اللّٰهُ اَعْلَمُ حَيْثُ یَجْعَلُ رِسَالَتَهُ اللّٰهُ یُبْتَهِرُ جَانِبًا هُوَ کِهْ اَیْنَارِیْوَلْ کَسْ کُوْبْنَاے  
 فلاسفہ نے نفس قدسی کے اثبات کے لیے جو دلائل قائم کئے ہیں۔ انہی دلیلوں سے نبوت کا اثبات



کیا جاسکتا ہے۔ اور مزید برآں ہم یہ کہہ سکتے ہیں کہ نفس قدسیہ کے لیے بھی بہتیرے مدارج و مراتب ہیں اور اس نفس قدسی کے انتہائی مرتبہ ”قدوسیت“ میں جو ذات ہوگی وہی نبی کہلائیگی۔ لیکن یہ ظاہر ہے کہ جب کسی شخص کا صاحبِ نفس قدسیہ ہونا ہی کسی نہیں بلکہ محض وہی ہے، تو پھر کسی انسان کا نبی یا رسول ہونا کس طرح کسی ہو سکتا ہے۔

حضرت شاہ ولی اللہؒ نے حجۃ اللہ البالغہ کے ”باب حقیقۃ النبوة و خواصہا“ میں نبوت سے متعلق ایک عجیب دلپذیر تقریر کی ہے۔ جس کا خلاصہ یہ ہے کہ دنیا میں جو لوگ تہذیب نفس، تربیت اخلاق، اور اقامتِ عدل و صواب کا کام کرتے ہیں اُن کے متعدد طبقات ہیں کوئی اُن میں کامل کہلاتا ہے اور کوئی حکیم کسی کو خلیفہ کہا جاتا ہے اور کسی کو المؤمنین بروج المقدس، کسی کو امام کہتے ہیں اور کسی کو نذیر۔ حضرت شاہ صاحب نے ان سب کی تعریف کی ہے۔ اور ان کے مقاماتِ عمل و خصوصیات کو بیان فرمایا ہے۔ آخر میں فرماتے ہیں۔

”اور جب حکمت الہیہ اس بات کا اقتضا کرتی ہے کہ وہ دنیا میں کسی ایک معلم (مفہم) کو بھیجے

اور اُس کو لوگوں کے لیے ظلمت سے نکل کر روشنی میں آنے کا ذریعہ بنائے اور لوگوں پر اُس

کی اطاعت فرض کرے۔ اور ملایا اعلیٰ میں یہ امر موکد کرے کہ جو لوگ اُس کے مطیع و منقاد

ہونگے اُن سے وہ راضی ہوگا اور جو اُس سے انحراف کریں گے اُن پر اُس کی لعنت ہوگی اور لوگوں

کو اس کی خبر بھی دیے، پس وہ نبی ہے۔ پھر انبیاء میں سب سے زیادہ عظیم الشان نبی وہ ہے

جس کو ایک اور طرح کی بعثت حاصل ہو، وہ یہ کہ نبی ذاتِ لوگوں کے لیے ظلمت سے نکل کر

روشنی میں آنے کا ذریعہ ہو اور دوسری جانب اُس کی قوم بہترین اُمت ہو جو لوگوں کی ہدایت

اور اُن کے ارشاد کے لیے پیدا کی گئی ہو“

مزید توضیح کے لیے یہ سمجھیے کہ فلسفۂ اخلاق کی رو سے انسان میں تین قوتیں ہیں جن کے اعتدال سے

فضائل اور بے اعتدالی سے رذائل پیدا ہوتے ہیں۔ اُن تین قوتوں کا نام قوتِ نظری، قوتِ شہوی اور قوتِ



غضبى ہے۔ حکماء یہ تسلیم کرتے ہیں کہ اعتدال و عدم اعتدال کے لحاظ سے انسانی ملکات کی بیشتر قسمیں پیدا ہوتی ہیں۔ لیکن ساتھ ہی جانب نقصان و کمال میں دو مرتبے ایسے نکلیں گے جن کے اوپر کوئی مرتبہ نہیں ہوگا۔ ہم ان دونوں مرتبوں کو ”انتہائی غیر معتدل“ اور ”انتہائی معتدل“ سے تعبیر کر سکتے ہیں۔ فلاسفہ یہ بھی کہتے ہیں اور صحیح کہتے ہیں کہ اعتدال کئی تو پایا ہی نہیں جاسکتا۔ اس لیے ”انتہائی معتدل“ سے مراد یہ ہے کہ اعتدال کئی و حقیقی سے اتنا قریب ہو کہ اور اس سے زیادہ قریب نہ ہو سکتا ہو۔ ہمارے نزدیک اس مرتبہ کا مجموعی اعتدال انبیاء کرام کی ذات کے سوا کسی اور میں نہیں ہوتا۔ یہی وجہ ہے کہ اُن سے نہ کسی گناہ کا قصد و نہ ہوتا ہے اور نہ وہ کسی حق کو باطل یا باطل کو حق سمجھ سکتے ہیں۔

اب اس پر اس مقدمہ کا اور اضافہ کر لیجیے کہ چونکہ اعتدال کا یہ مرتبہ کسی نہیں بلکہ محض وہی ہے اس لیے معلوم ہوا کہ نبوت بھی کسی نہیں بلکہ وہی ہے یعنی اللہ تعالیٰ جس کو چاہتا ہے اس مرتبہ سے نوازتا ہے اور پھر جب اس مرتبہ سے کسی کو نوازتا ہے تو ساتھ ہی اُس کے تمام اقوال و اعمال کی نگرانی کرتا ہے۔ اور اسی بنا پر اُس سے کوئی ایسا کام سرزد نہیں ہو سکتا جو شانِ نبوت کے خلاف ہو۔ وہ جس چیز کو خدا کا کلام کہیگا، بے شبہ وہ خدا کا کلام ہوگی، اس میں اُس سے بھول چوک اور زبان و خطا نہیں ہو سکتی۔ وہ دنیا میں خدا کی طرف سے آتا ہی اس لیے ہے کہ انسانوں کے اور خدا کے درمیان سفارت و رسالت کی خدمات انجام دے اور خدا کا پیغام انسانوں تک پہنچائے۔

اب یہاں قدرتی طور پر سوال یہ پیدا ہوتا ہے کہ خود نبی تک اللہ کا کلام کس طرح پہنچتا ہے؟ تو اجمالی طور پر ایک آیت کے حوالہ سے یہ بتایا جا چکا ہے کہ خدا بشر سے کس طرح کلام کرتا ہے، یہاں ہم کسی قدر تفصیل سے یہ بتائیں گے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم پر وحی کن مختلف طریقوں سے آتی رہی ہے۔

آپ پر وحی کا آغاز سچے خواب یعنی رویائے صاحبہ کے ذریعہ ہوا۔ صحیح بخاری کے پہلے باب میں

حضرت عائشہ سے روایت ہے :-



أَوَّلُ مَا بَدَأَ بِهِ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ بِرُوحِي كَأَوَّلِ نِيْدٍ فِي رُؤْيَايَ مَا  
 عَلَيْهِ وَسَلَّمَ مِنَ الْوَحْيِ الرُّؤْيَا الصَّالِحَةُ كَمَا ذَرِيعَةُ هُوَ حُضُورُ خُوبٍ دِيكْهُتِي تَحْتِي وَهُ صَبِيح  
 فِي النُّوْمِ فَكَانَ لَا يَرِي رُؤْيَا إِلَّا جَاءَتْ كَمَا تَرَكِي كِي طَرَحِ صَبِيحٍ نَحْلَتَا تَحْتَا  
 مَثَلُ فَلَقِ الصَّبِيحِ

حافظ ابن حجر خواب سے وحی کے آغاز کی حکمت یہ بیان کرتے ہیں کہ عالم بیداری میں حضور پر  
 جو وحی نازل ہونے والی تھی اُس کے لیے بطور تمہید و توطیہ پہلی وحی خواب کے ذریعہ نازل کی گئی۔ اس  
 کے بعد آپ پر وحی مختلف طریقوں سے نازل ہوتی رہی۔ حافظ ابن قیم رحمۃ اللہ علیہ نے زاد المعاد میں نزل  
 وحی کی سات صورتیں لکھی ہیں۔ پہلی تو وہی ہے جس کا ذکر ابھی ہوا۔ اس کے علاوہ بقیہ چھ ترتیب وار ہیں  
 (۱) فرشتہ آپ کے قلب میں بغیر نظر آئے کسی بات کا القاء کر دیتا تھا، جیسا کہ آنحضرت صلی اللہ  
 علیہ وسلم فرماتے ہیں ”روح القدس نے میرے قلب میں یہ بات ڈال دی کہ کوئی نفس اُس وقت تک نہیں  
 مرے گا جب تک کہ وہ اپنے رزق کی تکمیل نہیں کر لے گا پس تم اللہ سے ڈرو اور طلب میں خوش روشی سے کام لو۔  
 اور خبردار رہو کہ کہیں رزق کا متاخر ہو جانا تم کو اس بات پر آمادہ نہ کر دے کہ تم اللہ کی مصیبت کی راہ سے اُس

لے یہ واضح رہنا چاہیے کہ انبیاء کرام کا خواب ہمارے خواب کی طرح اور اُن کی نیند ہم لوگوں کی نیند کی مانند نہیں ہوتی۔  
 اس حالت میں اُن کی آنکھیں اگرچہ بند ہوتی ہیں لیکن دل بیدار ہوتا ہے۔ صحیح بخاری کی حدیث میں ہے۔  
 تَنَامُ عَيْنُهُمْ وَلَا تَنَامُ قُلُوبُهُمْ۔ اُن کی آنکھیں سوتی ہیں لیکن دل نہیں سوتے۔

آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم خود اپنی نسبت بیان فرماتے ہیں: تَنَامُ عَيْنِي وَلَا يَنَامُ قَلْبِي۔ اس کے علاوہ ایک بات  
 یہ بھی یاد رکھنی چاہیے کہ عربی زبان میں رو یا صرف اُس خواب کو کہتے ہیں جو کسی حقیقت کے اخبار و اعلام یا اُس کی جانب  
 اشارہ و ایما پر مبنی ہو۔ عام خواب کے لیے ظلم ”بولا جاتا ہے جس کی جمع اعلام آتی ہے۔ انہی خوابوں میں جو خیالات پریشاں  
 کے درجہ کے خواب ہوتے ہیں وہ اصغاث اعلام ”کہلاتے ہیں۔ قرآن مجید میں یہ تمینوں لفظ سورہ یوسف کی ایک آیت  
 میں جمع ہو گئے ہیں اور سیاق و سباق سے مذکورہ بالا فرق واضح ہو جاتا ہے لیکن حضرت شاہ صاحب کی تحقیق یہ ہے کہ رو یا کے معنی  
 خواب کے نہیں ہیں بلکہ وہ ایک ایسی حالت کا نام ہے جو نہ پورے طور پر بیداری ہے اور نہ کامل نیند بلکہ ان دونوں کی ایک درمیانی حالت ہے  
 حضرت شاہ صاحب فرماتے ہیں ”یہ میرا اپنا ذاتی خیال تھا لیکن مدت کے بعد فرید وجدی کی دائرۃ المعارف دیکھنے کا اتفاق ہوا تو

اسلام ہوا کہ میں جو پھر رو یا کی حقیقت سمجھتا تھا وہی بعینہ تمینوں کی حقیقت ہے۔ (ضمیمہ الباری ج ۱ ص ۲۲)



رزق کو طلب کرو۔ کیونکہ اللہ کے پاس جو کچھ ہے وہ اُس کی طاعت و بندگی سے ہی حاصل ہو سکتا ہے۔

(۲) تیسری صورت یہ تھی کہ فرشتہ کسی انسان کی شکل میں ظاہر ہوتا تھا اور وہ آپ سے خطاب کرتا تھا

یہاں تک کہ آپ کو وہ پوری بات یاد ہو جاتی تھی جو وہ آپ سے کہتا تھا جیسا کہ صحیح مسلم میں حضرت عمرؓ سے روایت ہے کہ ایک مرتبہ ہم رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے پاس بیٹھے ہوئے تھے کہ اتنے میں ایک شخص آیا جس کے کپڑے بہت زیادہ سفید اور بال بہت سیاہ تھے اور اُس پر سفر کی کوئی علامت بھی نہیں پائی جاتی تھی اور ہم میں سے کوئی شخص اُس کو نہیں جانتا تھا۔ یہ شخص آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے پاس آکر اس طرح بیٹھ گیا کہ اپنے گھٹنے حضور کے گھٹنوں پر ٹیک لیے اور اپنے دونوں ہاتھ آنحضرت کی رانوں پر رکھ دیے پھر اسلام، ایمان، احسان، قیامت اور علاماتِ قیامت سے متعلق آپ سے چند سوالات کیے۔ آپ اُن کا جواب دیتے جاتے تھے اور سائل ہر جواب پر ”صدقت“ (آپ نے سچ فرمایا) کہتا جاتا تھا۔ حضرت عمرؓ فرماتے ہیں ”ہیں بڑا تعجب ہوتا تھا کہ یہ شخص سوال کرتا ہے، اور جواب ملنے پر تصدیق بھی کرتا جاتا ہے، گویا کہ اُسے ان سوالات کے جوابات پہلے سے ہی معلوم تھے، سوال و جواب کے ختم ہونے پر یہ شخص واپس چلا گیا تو آنحضرتؐ نے حضرت عمرؓ سے دریافت فرمایا ”تم جانتے ہو یہ کون شخص تھا؟“ اُنہوں نے جواب دیا ”اللہ اور اُس کا رسول اعلم ہیں۔ آپ نے فرمایا ”یہ جبریل تھے تم کو دین سکھانے آئے تھے“

صحابہ میں حضرت وحیہ خوبصورتی اور حسن و جمال کے لحاظ سے ممتاز تھے۔ اس لیے فرشتہ وحی

حضرت جبریلؑ ان کی شکل میں بھی آتے تھے۔ چنانچہ صحیح بخاری میں ایک حدیث ہے کہ ایک مرتبہ جبریل امینؑ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے پاس آئے، اور باتیں کرنے لگے، اس وقت آنحضرتؐ کے پاس اُم سلمہ بیٹھی ہوئی تھیں۔ آپ نے اُم سلمہ سے پوچھا ”یہ کون ہیں؟“ وہ بولیں ”یہ تو وحیہ ہیں“ اُم سلمہ فرماتی ہیں ”بخدا میں انہیں وحیہ ہی سمجھتی رہی یہاں تک کہ میں نے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا خطبہ سنا جس میں آپ نے جبریل امین کے آنے کی خبر دی تب میں سمجھی کہ جبریل امین وحیہ کی شکل میں آئے تھے۔“

اسی طرح کا ایک واقعہ حضرت عائشہؓ کے ساتھ پیش آیا۔ ایک مرتبہ انہوں نے آنحضرتؐ کو دیکھا کہ کسی شخص سے بات چیت کر رہے ہیں جو کسی سواری پر سوار ہیں۔ جب آپ گھر میں تشریف لائے تو حضرت عائشہؓ نے پوچھا ”یہ کون تھا جس سے آپ گفتگو کر رہے تھے“ آپ نے فرمایا ”وہ جبریل امین تھے۔ انہوں نے مجھ کو حکم کیا ہے کہ میں بنو قریظہ کی طرف چلا جاؤں“

(۳) تیسری صورت یہ تھی کہ فرشتہ صلیبہ البحرس یعنی گھنٹہ کی آواز کی طرح آتا تھا۔ صلیبہ البحرس کیا مراد ہے؟ یہ پہلے بتایا جا چکا ہے۔ آپ پر یہ حالت بہ نسبت اور حالتوں کے زیادہ سخت ہوتی تھی، شدید سردی کے موسم میں بھی آپ پر اس حالت کا اتنا اثر ہوتا تھا کہ آپ کی جبین مبارک عرق آلود ہو جاتی تھی اور اگر آپ کسی سواری پر ہوتے تھے تو بوجھ کے مارے وہ زمین پر بیٹھ بیٹھ جاتی تھی۔ ایک مرتبہ آنحضرتؐ پر اسی طرح وحی آئی۔ حضرت زید بن ثابتؓ اُس وقت آپ کے پاس اس طرح بیٹھے ہوئے تھے کہ سرور کائنات کا فرق مبارک اُن کی ران پر رکھا ہوا تھا۔ حضرت زیدؓ پر وحی کا اتنا بار ہوا کہ اُن کا جسم دب جاتا تھا۔ اور ایسا معلوم ہوتا تھا کہ وہ پارہ پارہ ہو جائیگا۔

حضرت عبادہ بن صامتؓ کا بیان ہے کہ جب آپ پر وحی نازل ہوتی تو آپ کو اضطراب پیدا ہو جاتا، چہرہ مبارک کا رنگ بدل جاتا، آپ سر جھکا لیتے اور جو صحابہ آپ کے پاس بیٹھے ہوتے تھے وہ بھی سر نیچا کر لیتے تھے۔ وحی کے بعد آپ سر اٹھاتے تھے یہ صفوان بن یعلیٰ بن امیہ بیان کرتے ہیں کہ یعلیٰ کو بڑی خواہش تھی کہ وہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم پر وحی نازل ہوتی ہوئی دیکھیں۔ ایک مرتبہ جبکہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم حجرانہ میں تھے یعلیٰ کو یہ سعادت نصیب ہو گئی۔ آنحضرتؐ کے ساتھ صحابہ کی ایک جماعت تھی، اسی حالت میں ایک شخص آپ کے پاس آیا جس نے خوشبو لگا رکھی تھی، اور سوال کیا۔ ”اے رسول اللہ! آپ اُس شخص کی نسبت کیا فرماتے ہیں جس نے ایک جبہ میں ہی احرام کی نیت کر لی درآنحالیکہ اُس میں خوشبو بھی لگی ہوئی تھی

لے یہ واقعہ حافظ ابن حجر نے فتح الباری میں ”کیف نزل الوحي“ کے ماتحت ہی بیان کیا ہے ص ۱۷۷ صحیح مسلم باب عرق النبی ص ۱۷۷۔



آنحضرت نے تھوڑی دیر وحی کا انتظار فرمایا، یہاں تک کہ آپ پر اچانک وحی آگئی۔ اس وقت میں نے دیکھا کہ حضور کا چہرہ سُرخ ہو گیا ہے، اور آپ زور زور سے سانس لے رہے ہیں (جیسے کوئی شخص تھکا ہوا ہو) تھوڑی دیر کے بعد جب یہ کیفیت دور ہو گئی تو آپ نے سائل کو بلا کر اُس کے سوال کا جواب دیا۔

ایک سوال اور اُس کا جواب | اس موقع پر ایک سوال یہ پیدا ہوتا ہے کہ وحی وحی تو سب برابر ہیں پھر اس کی وجہ کیا ہے کہ آپ پر وحی کی یہ خاص قسم صلیبہ البحر سبقت میں آئی؟ اس کی نسبت زیادہ گراں گذرتی تھی۔ آپ اگر ایک نوع وحی کا تحمل بآسانی کر سکتے تھے، تو اس نوع کا تحمل کیوں دشوار ہوتا تھا؟ اس کا جواب یہ ہے، جیسا کہ حضرت شاہ ولی اللہ دہلوی نے حجۃ اللہ البالغہ میں لکھا ہے، کہ انسان میں دو قوتیں ہیں ایک قوت بشریت اور دوسری قوت ملکیت، اور جب فرشتے اُن نفوس پر نازل ہوتے ہیں جو نبوت کی استعداد رکھتے ہیں تو ملکیت بشری سے نکل کر عالم نور میں آنے کی وجہ سے اُن کو سخت کشمکش اور مزاحمت باطنی سے دوچار ہونا پڑتا ہے۔ اس کشمکش کی وجہ سے اُن کے تمام اعصاب متاثر ہو جاتے ہیں۔ اس کی مثال اس طرح سمجھیے کہ انسان نیند کی حالت میں کوئی عظیم خواب دیکھتا ہے تو اگرچہ اُس خواب کا تعلق اُس کے جسم سے نہیں ہوتا لیکن نفس کے تعلق بالجسم کے باعث اُس خواب کا اثر جسمانی اعضا و جوارح پر بھی ظاہر ہوتا ہے۔ حضرت شاہ صاحب نے صلیبہ البحر کی تشریح بھی اسی تاثر و انفعال کی روشنی میں کی ہے، چنانچہ فرماتے ہیں:-

اما الصلیبہ فحقیقۃً اَنَّ الحواس راصلصۃً تو اس کی حقیقت یہ ہے کہ حواس سب  
اذا صاد مہا تا تاثر قوی تشویش کوئی تاثیر قوی متصادم ہوتی ہے تو وہ تشویش ہو جاتی  
فتشویش قوۃ البصر ان یری الواناً ہیں، چنانچہ قوت بصر کی تشویش یہ ہے کہ مختلف رنگ  
الحمرة والصفرة والخضرة ونحو ذلك مثلاً سُرخ، زردی اور سبزی نظر آئیں اور قوت  
وتشویش قوۃ السمع ان یسمع اصواتاً سمع کی تشویش یہ ہے کہ ہسم آوازیں سنائی دیں

۱۔ صحیح بخاری باب نزل القرآن لسان قریش ۱۷ ص ۲۰۵ جدید اڈیشن۔

مہمۃ کا لٹین والصلصلۃ و مثلاً طنین، صللصلۃ اور مہمہ، اور پھر جب اثر نام  
المہمۃ فاذا تہ الاثر حصل العلم ہو جاتا ہے تو علم حاصل ہو جاتا ہے۔

حجۃ اللہ البالغہ میں ہی ایک دوسرے مقام پر باب الایمان بصفات اللہ تعالیٰ کے ماتحت اسی مضمون کو  
اس طرح بیان فرماتے ہیں:-

وربما یحصل عند توجہ الی الغیب اور بسا اوقات نبی کے غیب کی طرف متوجہ ہونے  
وانقہار الحواس صوت صللصلۃ اور حواس کے مغلوب ہونے کی صورت میں گھنٹہ  
الجوس کما قد یكون عند عروص کے بجنے کی سی آواز آتی ہے جیسا کہ غشی کے عالم  
الغشی من رویۃ الوان حمیر و سوج میں سرخ اور سیاہ رنگ نظر آتے ہیں۔

حضرت شاہ صاحب کی مراد یہ ہے کہ یہ وہ خاص وقت ہوتا تھا جبکہ سرور کائنات صلی اللہ علیہ وسلم  
عالم مادیت سے منزہ و مبرا ہو کر ملامتِ اعلیٰ سے بہت زیادہ قریب ہوتے تھے اور اس وقت اگرچہ آپ کے حواس  
ظاہری میں تشویش پیدا ہو جاتی تھی۔ لیکن آپ کی تمام روحانی قوتیں، باطنی احساس و شعور اور ملکوتی صفات و  
خصائص پورے طور پر بیدار ہو کر عالم لاہوت کے جلوہ زار میں پہنچ جاتے تھے۔ اور وہاں آپ وہ سنتے تھے  
جسے دوسرے نہیں سن سکتے۔ اور ان حقائق سے علی وجہ الیقین آفا ہوتے تھے جن کو نہ مادی حواس محسوس  
کر سکتے ہیں اور نہ جسمانی آلات شعور انہیں دریافت کر سکتے ہیں، اور چونکہ اس وقت آپ کی جہت بشری اور  
جہت ملکوتی میں تصادم ہوتا تھا اس لیے اُس کا اثر آپ کے اعصاب و اعصاب پر بھی پڑتا تھا۔ اور اُس اثر  
کے باعث آپ کو گھنٹہ کی سی آواز سنائی دیتی تھی، جبین اقدس عرق آلود ہو جاتی تھی۔ اور اس تاثر میں اس  
درجہ شدت ہوتی تھی کہ آپ کے پاس جو صاحب بیٹھے ہوتے تھے انہیں بھی اس حالت کا بین طور پر احساس  
ہوتا تھا۔



جب یہ کہ کشمکش ختم ہو جاتی تھی، تو آپ کی یہ حالت یعنی اعصاب کا تاثر بھی زائل ہو جاتا تھا۔ اور تمام وحی من و عن آپ کو یاد ہو جاتی تھی۔ چنانچہ

فیفصم عنی وقد وعیت عندہ وحی مجھ سے جب منقطع ہوتی تھی مجھ کو اُس وقت سب کچھ یاد ہوتا تھا۔  
 فرما کر آپ نے اس امر کا ہی اظہار فرمایا ہے کہ لوگوں کو مصلصلہ البحر کے لفظ سے یہ شبہ نہیں ہونا چاہیے کہ آپ محض آواز سُنتے تھے اور وحی کا مضمون سمجھتے نہیں تھے، یا وحی کا مضمون اُس وقت سمجھ لیتے تھے، لیکن بعد میں وہ آپ کو محفوظ نہیں رہتا تھا۔ غور کیجیے بصیغہ ماضی وعیت فرمانا اس مضمون کو زیادہ ہو کہ اور موثق طریقہ پر بیان کرنے کے لیے ہی ہے۔  
 (باقی)

## تصحیح

برہان کی گذشتہ اشاعت میں صفحہ ۲۲۰ پر فارسی کے دو شعر غلطی سے انوری کی طرف منسوب کر دیے گئے ہیں۔ یہ شعر انوری کے نہیں بلکہ عرفی کے ہیں۔ قارئین کرام تصحیح کر لیں۔

# اسلام اور انکشافاتِ حاضرہ

مولانا محمد عثمان صاحب قلیط

جس طرح فنِ تشریح کی مدد سے جسمانی اعضاء کے وظائف معلوم کیے جاتے ہیں اور یہ دریافت کیا جاتا ہے کہ بدن کے ارکان میں تعامل کی کیا شکل ہے، اسی طرح اگر دماغ پر تشریح و تحلیل کا عمل جاری کیا جائے تو انسانوں کے عقلی مدارج اور ذہنی تفاوت کا حال آسانی سے معلوم ہو سکتا ہے۔ یہ تو ظاہر ہے کہ انسانی فہم میں تفاوت ہے، اور یہ تفاوت ہماری نظری اور عملی زندگی پر اثر انداز ہوتا ہے۔ ہمارے حواسِ خمسہ ہمارے نظامِ عصبی، ہمارے حافظہ و ادراک اور امتیاز و استنباط کی قوتوں میں جو مدارج نظر آتے ہیں وہ اسی عقلی تفاوت کے مظاہر ہیں۔ اوسط عقل کے دو انسان بھی ایسے نظریہ آئینے جن کی نظر و فکر میں ہم آہنگی ہو اور ان کی دماغی سطح مساوی طور پر ہموار ہو۔ اسی وجہ سے ہمارے طریقِ استنباط، طرزِ فکر اور اندازِ گفتگو کی راہیں مختلف ہو گئی ہیں۔ اور ہمیں سیدھے سادے مسائل کو حل کرنے میں دشواریاں پیش آ جاتی ہیں۔

مگر فہم کا یہ تفاوت بالکل قدرتی ہے۔ یہ ایک ایسا رخنہ ہے جسے انسانی علم پر نہیں کر سکتا۔ انسان غور و فکر کی عادت ڈال کر فہم کو جلا دے سکتا ہے مگر دوسرے کا اندازِ فکر اختیار کر کے اپنا دماغ دوسرے کے سر میں نہیں اتار سکتا۔ تعصب، ضد، ماحول کے اثرات اور خود غرضی سب دامن بچا کر انسان عقل کا فانوس روشن کر سکتا ہے، مگر حقائق تک پہنچنے کے لیے کسی معین طریق کار کو اختیار نہیں کر سکتا۔ فہم کا یہ تفاوت کوئی مرض نہیں ہے جسے دور کرنا ہمارے فرائض میں داخل ہو بلکہ



اصلی مرض یہ ہے کہ انسان یا تو اپنے معدہ فکر کو اتنا کمزور بنالے کہ عقل کی معمولی سی غذا بھی مضہم نہ کر سکے یا پھر اس کے لیے ایسی غذا بہم پہنچائے جسے قدرت نے مضہم کرنے کے لیے پیدا نہیں کیا۔ وہ انسان جو سرے سے عقل کے استعمال کو ترک کر دیتا ہے، اُس انسان سے ہرگز مختلف نہیں ہے جو عقل سے وہ کام لینا چاہتا ہے جس کے لیے وہ پیدا نہیں کی گئی۔ دعویٰ یہ کرتا ہے کہ وہ عقل کی رہنمائی میں اپنا سفر جاری رکھیں گا مگر دو قدم کے بعد ہی عقل کو پیچھے چھوڑ کر خود آگے نکل جاتا ہے۔ پہلی راہ جمود اور کورانہ تقلید کی ہے جس میں حواس کا تعطل بالکل نمایاں ہو جاتا ہے اور دوسری راہ ریبتذبذب خرص و تخمین کی ہے جس میں عقل کے گھوڑے کو پانی پر چلانے کی کوشش کی جاتی ہے۔ پہلی قسم کے انسان کا کام یہ رہ جاتا ہے کہ وہ دوسروں کی آنکھوں سے دیکھے، دوسروں کے کانوں سے سنے، دوسروں کے دماغ سے سوچے اور دوسروں کے اوہام و ظنون پر بلا تامل ایمان لے آئے دوسری قسم کا انسان کوشش کرتا ہے کہ دماغ سے دیکھے، کان سے سوچے اور آنکھوں سے سنے کا کام لے! اگر غور سے دیکھا جائے تو دونوں کا انجام ایک ہے، یعنی جہالت، کور چشمی، ریبتذبذب، خرص و تخمین۔ وفی کل واد یہیمون!

پہلے گروہ کے متعلق قرآن کریم کا فیصلہ یہ ہے:-

لہم قلوب لا یفقہون بہا ولہم اُن کے پاس عقل تو ہے مگر اُس سے سوچتے نہیں، آنکھیں  
اعین لا یبصرن بہا ولہم اذان ہیں مگر بند کر رکھی ہیں، کان ہیں مگر اُن سے سُننے کا کام  
لا یسمعون بہا اولئک کالانعام نہیں لیتے۔ یہی لوگ ہیں جو حیوانوں کی مانند بلکہ  
بل ہما ضل۔ اُن سے بھی بدتر ہیں۔

دوسرے انسانوں کے متعلق ایک اصول واضح فرمادیا۔

بل کن بواہما لم یحیطوا بعلمہ۔ وہ جس چیز کا ادراک و احاطہ نہ کر سکے اس کی تکذیب پر آمادہ ہو گئے!

ہیں یہاں پہلی قسم کے انسانوں سے زیادہ بحث نہیں۔ فی الحال دوسری قسم کے انسانوں سے ہمارا خطاب ہے۔ جان بٹنگز نے بالکل صحیح کہا ہے کہ

”انسان کی سب سے بڑی مصیبت اُس کی جہالت نہیں ہے بلکہ وہ علم ہے جسے غلط استعمال کرنے کی مشق ہم پہنچالی گئی ہو۔“

حقیقت میں عقل ایک ایسا جوہر ہے جس کی نگرانی تو ہونی چاہیے مگر ہمت افزائی نہ ہونی چاہیے اس کی نگرانی کے بجائے ہمت افزائی کرنے والے اس کا کوئی دائرہ مقرر نہیں کرتے، اور اسے ہر میدان میں دوڑانے، ہر مقام پر لیجانے اور ہر حال میں استعمال کرنے کی کوشش کرتے ہیں۔ نتیجہ یہ ہوتا ہے کہ عقل تو اپنی سرحد سے آگے قدم نہیں رکھتی مگر وہ خود اُسے پیچھے چھوڑ کر آگے نکل جاتے ہیں اور سمجھتے ہیں کہ عقل و بصیرت اُن کی دستگیر ہے اور فہم و ادراک ہر قدم پر ان کا استقبال کر رہے ہیں غور سے دیکھو کہ انسان کی یہ دونوں حالتیں عقلی فساد کی جڑ ہیں۔ پہلی حالت نے انسان پر غور و فکر کے دروازے بند کر دیے، ان کی دماغی روشنی گل کر دی اور اس پر آفاق و انفس کو تاریک بنا دیا۔ دوسری حالت نے انکار و جھوٹ کی راہ پیدا کر کے منافقین و مذہب دین کا گروہ پیدا کر دیا اور انہیں ایک ایسے مقام پر لاکھڑا کیا جہاں اضطراب و انکار کے سوا اور کچھ نہیں ہے۔

سائنس اور | علوم جدیدہ اور اکتشافات حاضرہ نے بلاشبہ قدیم نظریات کی عمارت متزلزل کر دی ہے مگر کائنات عصری علوم کے اسرار ابھی تک سر بستہ ہیں اور غالباً حیات انسانی کی آخری منزل تک سر بستہ رہینگے۔

سائنس نے یہ دعویٰ کبھی نہیں کیا کہ عقلی اور مادی دنیا میں وہ ایسے مقام پر پہنچ گئی ہے جہاں نظریات قیاسات اور خیالات کا سلسلہ ختم ہو گیا ہے اور صرف تجربہ اور مشاہدہ باقی رہ گیا ہے۔ وہ یہ دعویٰ کر کس طرح سکتی ہے

جبکہ اُسے معلوم ہے کہ انرجی۔ الیکٹران، سلسلہ علت و معلول، سالمات، وقت اور زمانہ (Electron) (Energy) time & space جن پر سائنس کی بنیاد ہے۔ ابھی تک عقل و فہم کی دسترس سے باہر ہیں۔ زندگی جو انسان سے



سب سے زیادہ قریب اور واضح حقیقت ہے سائنس اس کی کیفیت و نوعیت اور اس کی ابتداء کا اب تک پتہ نہ لگا سکی، اور بقول ٹی ایچ ہیکلے شاید آئندہ بھی اس کا پتہ نہ لگا سکے گی۔ جے ڈبلیو۔ این سیلین نے کہا ہے کہ

”انسان کے گہرے مسائل سائنس کی سرحد سے باہر واقع ہیں۔ سائنس تو محض ایک ابتدائی کوشش ہے اور اس کی تمام ”سچائیاں“ مشروط ہیں۔“  
جولین ہیکلے کو اقرار ہے کہ

”ہم صرف مظاہر تک رسائی حاصل کر سکے ہیں اور جہاں تک سائنٹفک تحقیقات کا تعلق ہے ہمارا سسٹم صرف مظاہر کی تشریح اور ترجمانی کرتا ہے۔ سائنس کی حقیقت آزادانہ تحقیقات اور تجربا میں مضمر ہے۔ مگر اس کا یہ مطلب نہیں کہ اس کے اصول و سہادی غیر متغیر ہیں۔ اس میں حذف و اضافہ اور ترمیم کا ہر وقت امکان ہے۔“

یہی وجہ ہے کہ سائنس کے سامنے جب یہ سوال آیا کہ کائنات کی حقیقت اور موجودات کی ماہیت کیا ہے تو اس کی بنیادوں میں تزلزل واقع ہو گیا اور حکماء کو اقرار کرنا پڑا کہ کائنات کی حقیقت کا معاملہ سائنس کی حد سے باہر ہے۔ کپلر نے تو یہاں تک کہہ دیا کہ ہمارے دماغ کی فطری ساخت ہی کچھ ایسی واقع ہوئی ہے کہ ہم اشیاء کی ماہیت کا ادراک کر ہی نہیں سکتے۔ ہماری رسائی صرف کمیت تک ہر کیفیت ہماری حدود سے خارج ہے۔ اگر کسی نے ذرا ہمت سے کام لیا تو صرف یہ کہا کہ فلاں چیز کائنات کی حقیقت میں داخل ہے۔ مثلاً نیوٹن کے نزدیک وقت، جگہ اور مادہ (time - space mater) ہی کائنات کی حقیقت ہیں۔ مگر گلیلیو کہتا ہے کہ کائنات کی حقیقت صرف سالمات (Atoms) ہیں

۱۔ Limitation of Science ص ۲۱۳

۲۔ Essays of a Biologist ص ۱۸۰ و ص ۱۹۳

۳۔ Limitation of Sciens ص ۱۷۰

جو سائر صورت اور حرکت پر مشتمل ہیں۔ مگر سوال یہ ہے کہ خود وقت کیا ہے؟ جگہ یا خلا کی ماہیت کیا ہے؟ اور مائت کی حقیقت کن اجزاء پر مشتمل ہے؟ اس کا جواب سائنس کے پاس نہیں ہے۔

جس چیز کا ادراک انسان کے لیے بالکل بیہی ہے وہ زندگی ہے مگر کیا سائنس اس راز کو بے نقاب کرنے میں کامیاب ہو سکی ہے؟ زندگی کی حقیقت تک رسائی تو خیر بہت مشکل ہے، اس نے تو ابھی تک یہ بھی معلوم نہیں کہ اس کا آغاز کب اور کہاں سے ہوا! مسٹر ایچ۔ جی ویلز کا بیان ہے کہ

”بہت سے سائنس دانوں نے زندگی کے آغاز کا پتہ لگانے کی کوشش کی ہے مگر واقعہ یہ

ہے کہ اب تک اس کے متعلق کوئی قطعی علم حاصل نہ ہو سکا۔

تھامس ہنری ہکسل نے ذرا وضاحت کے اعتراف کیا ہے کہ

جب ہم پچھلے زمانہ کی طرف مڑ کر دیکھتے ہیں تو ہمیں زندگی کے آغاز کا کوئی ریکارڈ دستیاب نہیں

ہوتا اور اس لیے ہم اُس کے ظہور کی کیفیت پر کوئی قطعی رائے قائم نہیں کر سکتے۔

ڈارون کو بھی بالآخر یہی کہنا پڑا کہ یہ ہم سے مت پوچھو کہ زندگی کی ابتداء کب ہوئی؟ کیونکہ اس امر

میں ہم سب قطعی جاہل ہیں! لارڈ کالون نے قیاسی گھوڑے دوڑا کر صرف اتنا بتایا کہ ہماری زمین پر زندگی کا تخم

کسی سیارہ سے آیا ہے۔ مگر سوال تو یہی ہے کہ کسی اور سیارہ میں زندگی کا آغاز کیسے ہوا؟ سوال آغاز کا ہے مگر

کانہیں ہے!

جس سائنس کا حال یہ ہو کہ وہ مظاہر سے باہر قدم رکھنے کا نام تک نہ لیتی ہو اس سے الہیات اور

ما بعد الطبیعیات کے مسائل حل کرنا عقل و دانش کا نہایت ہی بھدا مظاہرہ ہے! مگر ہمارے روشن خیال، وسیع

النظر اور تعلیم یافتہ حضرات کو اصرار ہے کہ وحی و نبوت، حیات بعد الموت، نیکی اور بدی، سزا اور جزا اور عالم

ملکوت کے جملہ مسائل کو تجربہ اور مشاہدہ کی کسوٹی پر کس کر دکھاؤ یا سائنس سے اقرار کرو کہ وہ بھی ان حقائق پر



ایمان رکھتی ہے! اور چونکہ سائنس کو اب تک ان حقائق کے تسلیم کرنے میں تامل ہے لہذا روشن خیالی کا تقاضہ یہ ہے کہ مابعد الطبیعیاتی مسائل سے قطعاً انکار کر دیا جائے!

گویا انکار وجود کی یہ وہی قسم ہے جسے قرآن کریم نے بل کذبوا بما لم یحیطوا بعلمہ کے الفاظ میں ظاہر کیا ہے کہ جو حقائق ابھی تک سرحد ادراک سے ماوراء ہیں اور عقل کی کوتاہی وادوں تک رسائی حاصل نہیں کر سکی ہے انہیں تسلیم کرنے سے انکار کر دیا جائے! حالانکہ الکثران (برقیہ) کی تھیوری پر ہمارے روشن خیالوں کا ایمان ہے اگرچہ اُس کا مشاہدہ اُنہوں نے کبھی نہیں کیا۔ قانون کشش کی بحث پر ان کے علم کا مدعا ہے۔ گو اُنہوں نے اس کا تجربہ کبھی کر کے نہیں دیکھا۔ مسئلہ ارتقاء اور انتخاب طبعی پر انہیں فخر ہے حالانکہ اُنہوں نے کبھی ان مسائل کو تحقیقات کی کسوٹی پر رکھ کر شہود و ظہور کا جلوہ نہیں دیکھا مگر وحی و نبوت اور حیات بعد الموت کے حقائق کو تسلیم کرنے میں تامل ہے کیونکہ سائنٹفک طریقہ پر ان کا مشاہدہ تعلیم یافتہ حضرات کو کبھی نہیں ہوا۔ خبر نہیں یہ مشاہدہ کی کونسی قسم ہے جس کی ایجاد کا فخر ان حضرات کو حاصل ہو گیا ہے۔

مگر اسی کا اصلی مخرج | ہمارے ”روشن خیال“ نوجوان کا اصلی مرض یہ نہیں ہے کہ وہ عقل کا استعمال نہیں کرتے بلکہ یہ ہے کہ وہ اسے اسی جگہ استعمال کرنا چاہتے ہیں جہاں وہ کام کرنے کے بجائے معطل ہو جاتی ہے۔ عقل کا استعمال بھی ہو اور اسے اس کے دائرہ عمل سے باہر بھی نہ نکالا جائے، اس کے لیے متوازی دماغ اور موزوں سانچہ کی ضرورت ہے اور افسوس ہے کہ مغرب زدہ اصحاب کے پاس سب کچھ موجود ہے مگر دماغ کا صحیح سانچہ نہیں ہے۔ ان کے نزدیک ایک قاعدہ مسلم بن گیا ہے یعنی عصری علوم اور جدید نظریات کی بنیاد ان یقینیات اور قطعیات پر ہے جن کے غلط ہونے کا کوئی امکان نہیں ہے! یہ ایک ایسا مفروضہ ہے جس نے روشن خیالوں کی عقلی کائنات کا نظام خراب کر دیا ہے اور ان میں مغرب پرستی کی بنیاد ڈال دی ہے۔ ہم تو تسلیم کرتے ہیں کہ مذہب کے حقائق کو ایسا پختہ، یقینی اور قطعی ہونا چاہیے کہ کوئی تجربہ اور مشاہدہ اس کی تکذیب نہ کر سکے۔ ہیں یہ بھی مسلم ہے کہ تجربہ اور مشاہدہ کے خلاف مذہب کی جو بات ہوگی وہ یقیناً باطل ہوگی اور ایسا

مذہب عقیدت کی تکیہ گاہ قرار نہیں پاسکیگا مگر ہمیں اور یورپ کے مفکرین اور سائنس دانوں کو یہ مفروضہ ہرگز تسلیم نہیں ہے کہ جدید علوم کے سائنٹفک نظریات، یقینیات پر مبنی ہیں اور ان کا ہر شخص نے نہیں تو خاص انخواص حضرات نے مشاہدہ کر لیا ہے۔

اگر یہ اصول کہ تجربہ اور مشاہدہ کے خلاف مذہب کی کوئی بات نہیں مانتی چاہیے، ہمارے اور یورپ کے حضرات کے درمیان طے پا جائے تو ہمارا کام بہت ہلکا ہو جاتا ہے۔ ہم صرف اتنا کرینگے کہ ان حضرات کو مخاطب کر کے یہ اعلان کر دیں کہ جدید علوم کے وہ کونسے مسائل اور حقائق ہیں جو اسلام سے متصادم ہوتے ہیں؟ نام لو ان حقائق علیہ کا جو تجربہ اور مشاہدہ میں آچکے ہوں اور اسلام سے متصادم بھی ہوتے ہوں؟ ضرورت نہیں کہ ایسے دس میں حقائق کی فہرست بنائی جائے۔ ہمارا چیلنج تو یہ ہے کہ سائنس اور علوم جدیدہ کی صرف ایک ایسی حقیقت پیش کرو جو اسلام کے کسی نظریہ یا نظریات سے متصادم ہوتی ہو اور پھر وہ تجربہ کی کسوٹی پر بھی کس لی گئی ہو؟ یہ واضح رہے کہ یہاں سوال سائنس کی ایسی حقیقت سے ہے جو واقعہ اور مشاہدہ پر مبنی ہو۔ قیاسات اور نظریات کا سوال نہیں جن کے پس پردہ مذہب کے خلاف تیر چلایا جاتا ہے! یعنی *Scientific fact* پیش کرو *Scientific theory* پیش نہ کرو کہ وہ خود حکماء کے نزدیک مابہ النزاع ہیں۔ پھر ہم دیکھینگے کہ اسلام سے کس طرح اس کی ٹکر ہوتی ہے!

ہمارا انشا پھر سمجھ لینا چاہیے۔ جدید نظریات فی نفسہ یقینی اور قطعی ہیں یا محض فرضی و قیاسی؟ اگر فرضی ہیں تو پھر مذہب اور سائنس کا تصادم لازم نہیں آتا اگر قطعی ہیں تو روشن خیالوں کو ان کی قطعیت کا ثبوت پہلے دینا چاہیے، مگر ہم یقین ہے کہ وہ ایسے جدید نظریات جو مشاہدہ پر مبنی ہوں کبھی پیش نہ کر سکیں گے اور جو یقینیات پیش کریں گے وہ اسلام سے متصادم نہ ہوں گے۔

تھیوری کیا ہے؟ اصل میں ہمارے جدید تعلیم یافتہ حضرات کو ٹھوکر پہاں سے لگی ہے کہ انہوں نے اول تو سائنس اور علوم جدیدہ کا عمیق نظر سے کبھی مطالعہ نہیں کیا اگر کیا بھی تو وہ فیکٹس (واقعات) اور تھیوریز (نظریات) میں



فرق نہ کر سکے۔ انہوں نے دیکھا کہ ایک طرف ڈارون کی ایوولوشن تھیوری (نظریہ ارتقاء) ہے۔ جس میں قدرت کائنات کے ہر گوشہ میں تحلیل کا عمل کرتی نظر آتی ہے دوسری طرف اسلام کی رو سے کائنات کا ابداع ہے جس پر خالق کی طرف سے تخلیق کا عمل جاری ہے۔ بس انہوں نے غور و فکر کے بغیر فوراً یہ نتیجہ نکال لیا کہ سائنس اور مذہب میں ٹکراؤ ہوگئی اور چونکہ سائنس کے حقائق تجربہ اور مشاہدہ پر مبنی ہیں لہذا ان کے مقابلہ پر مذہب کی بات نہیں مانی جاسکتی!۔

اگر یہ حضرات صرف اتنا غور کر لیتے کہ جس عملی نظریہ کی خاطر اسلام سے بدگمانی کی جارہی ہے وہ نہ واقعہ (فیکٹس) ہے اور نہ مشاہدہ سے اس کا کوئی تعلق۔ بلکہ ایک مفروضہ اور قیاس ہے جو جدید علمی ترقیوں کے بعد کسی مرحلہ پر جا کر غلط ثابت ہو سکتا ہے! مشاہدہ اور تجربہ کا شور تو اٹا بند کیا جاتا ہے اور مثال میں چیز وہ پیش کی جاتی ہے جس کا مشاہدہ خود ڈارون نے بھی خواب میں نہ کیا ہوگا۔ کیا اس برے پراسانس کو مذہب کے مقابلہ پر لا کر کھڑا کیا جاتا ہے؟

یہاں یہ بھی سمجھ لینا چاہیے کہ تھیوری (Theory) کی حقیقت کیا ہے اور نظریہ کسے کہتے ہیں؟ اس پر بحث کرتے ہوئے ایک نفسیات کا ماہر انگریز لکھتا ہے۔

”کوئی نظریہ صحیح نہیں ہو سکتا جب تک کہ وہ واقعاتِ اصلیہ سے مطابقت نہ رکھتا ہو۔ غور و فکر، نظریات

کی جانچ پڑتال اور اس کی تشکیل کا نام ہے۔ ہر صحیح نظریہ واقعہ کا عکس ہوتا ہے۔ چہے وہ واقعہ ہے،

اور ہم جو کچھ غور کرتے ہیں وہ نظریہ ہے اگر نظریہ واقعہ کے ساتھ پورا تطابق رکھتا ہے تو وہ صحیح ہے۔

ورنہ غلط ہے! ایک مخصوص نظریہ ایک مخصوص واقعہ کی طرف اشارہ کرتا ہے۔ اگر ہم کسی نظریہ

پر غور کریں تو اس کے معنی یہ ہونگے کہ ہمارے ہاتھ ایک سانچہ لگ گیا ہے جس میں چند مخصوص

واقعات اور چند قوانین کو جو ان پر حکمراں ہیں فٹ کرنے کی کوشش کرنی چاہیے۔ نظریات پر

ہمارا اعتماد مشروط ہونا چاہیے اور یہ خیال رکھنا چاہیے کہ ان کے مقابلہ پر کوئی دوسرے نظریات

تو موجود نہیں ہیں جو واقعات کی تشریح کرنے میں سادی درجہ رکھتے ہوں۔

اور جے، ڈیلیوسلیون کا یہ فیصلہ آپ پڑھ چکے ہیں کہ ”انسان کے گہرے مسائل سائنس کی سرحد سے باہر واقع ہیں اور اس کی تمام سچائیاں مشروط ہیں“ یہاں سائنس سے مراد واقعات نہیں ہیں کیونکہ واقعات کی سچائی مشروط نہیں ہوتی، بلکہ مراد تھیوریاں و نظریات ہیں جو اگر واقعات پر مبنی ہیں تو ان کی غلطی کسی نہ کسی وقت ظاہر ہو کر رہتی ہے اور جنہیں قطعیات میں شامل کر لینا پرے درجہ کی نادانی ہے۔

سائنس کی تھیوریوں پر اس سے زیادہ صفائی کے ساتھ یورپ کے ایک مشہور سائنس دان نے بحث کی ہے۔ سائنس کی دنیا میں جے بی ہالڈین کسی تعارف کے محتاج نہیں ہیں وہ اپنی ایک کتاب میں جو حال ہی میں شائع ہوئی ہے لکھتے ہیں۔

گذشتہ تجربات نے یہ بات واضح کر دی ہے کہ ہماری بہت سی سائنٹفک تھیوریاں جن کی عظمت مسلم ہے، جھوٹ کا پلندہ ہیں اور اس قابل ہیں کہ انہیں خرافات (Myths) میں جگہ دی جائے۔ ان کا یہ دعویٰ تسلیم نہیں کہ ان کا واقعات معلومہ سے کوئی تضاد نہیں اور وہ عملی چیزیں ہیں۔ یہ نظریات ہمیں مادہ کی داخلی فطرت سے آگاہ نہیں کرتے۔ برق پارے (الیکٹران) ممکن ہے کہ روحانیت کے جامہ میں ملبوس ہوں۔ ان کی کیفیات حیرت انگیز ہوں! مگر طبیعیات کے ماہرین ہمیں صرف یہ بتاتے ہیں کہ چند قوانین کے مطابق وہ ایک دوسرے کو دفع اور چند ضوابط کے تحت ایک دوسرے کو جذب کرنے کی کوشش کرتے ہیں مگر وہ برق پاروں کی ماہیت کے متعلق کچھ نہیں کہتے اور وہ خوب جانتے ہیں کہ کچھ نہیں کہہ سکتے یہ

تھیوری کے مسئلہ کو سمجھنے کے لیے سائنسدانوں کے معروضات اور قیاسات پر غور کیجیے اور خود ہی فیصلہ کیجیے کہ تجربہ اور مشاہدہ سے ان کا کیا تعلق ہے۔ ہماری زمین اور دیگر سیاروں کی پیدائش کے سلسلہ میں بیان کیا



جاتا ہے کہ یہ سب آفتاب ہی کے حصے ہیں جو کسی قدیم زمانے میں ایک زبردست حادثہ کے باعث آفتاب سے علیحدہ ہو گئے۔ علم الافلاک کے ماہرین کا خیال ہے کہ کوئی زبردست اور عظیم الشان ستارہ گزرنا ہوا آفتاب کے قریب آگیا۔ سیارہ کی کشش اتنی زبردست تھی کہ آفتاب کے سیال مادہ میں مدوجر واقع ہوا اور اُس میں سے مادہ کا ایک بہت بڑا حصہ سیارہ کی کشش کے باعث باہر نکل آیا۔ باہر نکلتے نکلتے اس مادہ میں بھی تراجم پیدا ہوا اور اُس کے کئی ٹکڑے ہو گئے۔ بعد میں ان ٹکڑوں نے مرتخ، مشتری، زحل، زمین وغیرہ کی شکل اختیار کر لی۔ وہ سیارہ جس کی کشش نے یہ سارا طوفان بپا کیا تھا اپنا سفر طے کرتا ہوا آگے نکل گیا اور یہ سیارہ آفتاب کے گرد گردش کرنے لگے!

اب غور کیجیے یہ ایک تھیوری ہے، ایک خیال ہے۔ ایقان اور قطعیت اس کے ساتھ نہیں ہے آخر کیا ضروری ہے کہ اس کی صحت پر اصرار کیا جائے؟ اگر کوئی تیار بیٹھا ہو کہ سائنس کے نام سے مرعوب ہو کر عقل کا دیوالہ نکال دے تو دوسری بات ہے مگر یہ مفروضہ اس قابل نہیں ہے کہ اس پر حقیقت اور قیامت کا اطلاق کیا جائے۔ موجودہ سائنس کے ایک بہت بڑے وکیل نے صاف کہہ دیا ہے کہ

”یہ تھیوری کہ کسی سیارہ کی کشش سے یہ تمام سیارے آفتاب سے برآمد ہو گئے صرف تھیوری ہے حقیقت نہیں ہے“

مسئلہ ارتقاء اور ہم تھیوری اور واقعہ کی بحث میں مزید تفصیل کرنا چاہتے ہیں۔ آج دنیا کے سائنس دان اس امر پر تقریباً اتفاق طبعی متفق نظر آتے ہیں کہ اجسام ذوی الاعضاء (حیوان۔ نباتات) کی اصل ایک ہے اور مختلف انواع نے ایک حالت سے ترقی کر کے ہزاروں اور لاکھوں مدارج کو ردوں بلکہ اربوں سالوں میں طے کیے ہیں۔ یعنی نباتات اور حیوانات کی انواع میں سے ہر نوع دفعۃً اسی طرح ظہور میں نہیں آئی جس طرح وہ آج نظر آتی ہے بلکہ ان پر ارتقاء (Evolution) اور استحالہ کا عمل جاری ہوا ہے۔ شروع شروع میں زندگی کا ظہور پانی میں

ہوا اور ابتدا ایسی ذی حیات ہستی سے ہوئی جسے خوردبین سے بھی شکل دکھایا جاسکتا ہے۔ اس نہایت ہی صغیر کیڑے نے انتخاب طبعی (Natural selection) کے ماتحت چولہ بدلنا شروع کیا اور وہ اتنا بڑا ہوا کہ آنکھوں سے دکھایا جاسکے۔ جغرافیائی حالات کی تبدیلی سے یہ کیڑا ہر دور میں متاثر ہوتا رہا اور اس نے آہستہ آہستہ لاکھوں برس میں ہوام الارض کی لاکھوں برس میں مچھلی اور گرگھچ کی اور لاکھوں برس میں کسی اور آبی جانور کی شکل اختیار کی۔ ان میں سے بعض جانوروں نے پانی سے باہر بھی نکلنا شروع کیا اور آہستہ آہستہ لاکھوں برس میں آبی سے ہوائی جانور بن گئے اور ہوائ سے سانس لینے لگے۔ عرض خشکی کے ان جانوروں نے بھی ماحول سے مطابقت کرتے ہوئے آہستہ آہستہ ارتقاء کی منازل طے کیں۔ تاآنکہ لاکھوں برس کے استحالہ کے بعد وہ بندہ سے مشابہ، پھر بندہ اور پھر انسان بن گیا اور اس استحالہ پر کروڑوں سال کا زمانہ صرف ہوا۔ یہ ہے مسئلہ ارتقاء جس پر آج دنیا کے بیشتر حکماء کا اتفاق ہے!

مسئلہ ارتقاء کے لیے یہ تسلیم کیا گیا ہے کہ ہر شکل ذوی الاعضاء خواہ وہ نباتات ہو یا حیوانات، اس وقت تک تبدیلی قبول نہیں کرتی جب تک کہ ماحول میں تغیر واقع نہ ہو۔ اگر ماحول بدل جائے تو جو حیوانات اس سے مطابقت کر لیں گے۔ وہ خود بھی متغیر ہونگے اور زندہ بھی رہیں گے۔ اگر ان میں مطابقت کی صلاحیت نہ ہوگی تو وہ مرجائیں گے۔ مثلاً اگر کسی بڑے دریا کا پانی یک بیک خشک ہو جائے تو کروڑوں اور اربوں مچھلیاں خشکی پر پڑتی نظر آئیں گی۔ یہ خشکی ان کے لیے ایک نیا ماحول ہے۔ اس ماحول سے جو مچھلیاں مطابقت نہیں کریں گی وہ تڑپ تڑپ کر مرجائیں گی اور جو اقل قلیل حصہ پوری جدوجہد کے بعد اس خشک ماحول کو برداشت کر لیں گے وہ زندہ رہیں گے مگر زندگی کے ساتھ ان کے اعضا میں بھی تغیر واقع ہوگا اور آہستہ آہستہ نسل بعد نسل ان کے اشکال میں اس قسم کی تبدیلی ہوگی کہ ہم انہیں مچھلی ہرگز نہ کہہ سکیں گے۔ یہ ہے مسئلہ انتخاب طبعی (نیچرل سلیکشن) جس پر مسئلہ ارتقاء کی عمارت کھڑی کی گئی ہے؟

اس مسئلہ کو حکماء نے متعدد طریقوں سے ثابت کرنے کی کوشش کی ہے مثلاً۔



- (۱) علم الحيوان ( Zoology )  
 (۲) علم النبات ( Biology )  
 (۳) علم تشريح الابدان ( Anatomy )  
 (۴) علم الجنين ( Embryology )  
 (۵) اشیاء متحجرہ کے باقیات کی سائنٹفک تحقیق ( Palaeontology )

آخر الذکر طریقہ جو اشیاء متحجرہ کے باقیات کی تحقیقات سے متعلق ہے نہایت دلچسپ ہے اور بہیں محققین کی پیہم اور مسلسل کوششوں کی داد دینی چاہیے کہ انہوں نے زمین کے طبقات کی تحقیقات اور زندہ اشیاء کے ڈھانچوں کی جانچ پڑتال کر کے ایک ایسا علمی ذخیرہ جمع کر دیا ہے جس پر موجودہ زمانہ حیرت کا اظہار کیے بغیر نہیں رہ سکتا۔ ہم سائنس داں اور حکماء کی علمی کاوشوں کو قدر کی نگاہ سے دیکھتے ہیں مگر بعض وجوہ کی بنا پر ان کے نتائج سے اتفاق نہیں کر سکتے۔

طبقات الارضی تحقیقات | اجسام ذوی الاعضاء (حیوانات و نباتات) کا وہ غیر منقطع سلسلہ جو بقول ڈریپر ”طبقات قدیم“ تحتانیہ کے متحجرات سے لے کر طبقات جدیدہ فوقانیہ تک پھیلا ہوا ہے اور جس کا ہر ایک حلقہ ایک حلقہ ماضی سے معلق اور ایک حلقہ مابعد کا سہارا ہے اس بات کا ثبوت دے رہا ہے کہ جاندار ہستیوں کا وجود میں آنا ایک مقررہ ضابطہ کے تابع ہے اور یہ وہ ضابطہ ہے جس میں کبھی تبدیلی نہیں ہوتی۔ ارتقاء کے ثبوت میں پیش کیا جاتا ہے۔ ان طبقات میں انسانی جسم کے ڈھانچ اور انسانی صنعت کے آثار پائے گئے ہیں انسان کے آثار متحجرہ یعنی ان کے جسم کے ڈھانچ کھردرے ترشے ہوئے مجلا پتھر، ہڈی اور نحاس کے اوزار یورپ کے غاروں ریت اور سنگریزوں کے تودوں اور حشیش متحجر کے طبقوں سے کھود کھود کر نکالے گئے ہیں۔ سطح زمین کے بالائی پرت کے ان مقامات میں جہاں کھودنے پر حشیش متحجر کا ایندھن نکلتا ہے ابھی تک انسان کے آثار پائے جاتے ہیں اور ان کے اوزاروں سے ان کا تاریخی زمانہ صاف معلوم ہوتا ہے۔

ترتیب کے لحاظ سے یوں سمجھیے کہ سطح زمین سے تھوڑی گہرائی میں کانسی کے اوزار اور برتن برآمد ہوئے ہیں اور ساتھ ہی انسان کے متحجر ڈھانچے بھی۔ یہ ڈھانچے موجودہ انسان سے کامل مشابہت رکھتے ہیں جس سے ثابت ہوتا ہے کہ اُس زمانہ میں انسان اپنی ہیئت کذائی کی تکمیل کر چکا تھا۔

سطح زمین کے اس طبقہ سے بھی نیچے طبقہ میں ہڈی اور سینگ کے اوزار پائے گئے ہیں اور ساتھ ہی ایسے انسانوں کے ڈھانچے جو کسی قدر موجودہ انسان سے مختلف ہیں۔ اس سے ثابت ہوتا ہے کہ اس طبقہ کا انسان شکل و مشابہت میں ارتقائی منزل کے قریب پہنچ چکا تھا۔

اس طبقہ سے بھی نیچے کے طبقہ میں ترشے ہوئے مجلات پتھر کے اوزار اور زنگین اشیاء پائی گئی ہیں۔ اور ساتھ ہی ایسے انسانی ڈھانچے بھی جو طبقہ اول کے انسان سے زیادہ مختلف اور طبقہ دوم کے انسان سے کم مختلف ہیں۔ اس سے ثابت ہوا کہ اُس دور کا انسان موجودہ انسان سے بہت زیادہ مختلف تھا۔

اس سے بھی نیچے کے طبقہ سے کھردرے اُن گھڑ پتھر کے اوزار برآمد کیے گئے ہیں اور ساتھ ہی

ایسے ڈھانچے بھی جو طبقہ اول و دوم و سوم کے انسان سے علی الترتیب زیادہ مختلف ہوتے چلے گئے ہیں

جب ان سے بھی نیچے طبقات کو کھودا گیا تو وہاں بندر سے مشابہ اشکال۔ اس سے نیچے بندر کے

ڈھانچے، اس سے نیچے بندر سے مشابہ حیوانات اور بعد کے طبقات میں دودھ پلانے والے

حیوانات کے متحجر آثار موجود پائے گئے اور بندر سے مشابہ حیوان کے بعد جملہ طبقات ارضی میں کسی

انسان، کسی بندر اور کسی بن مانس کا ڈھانچہ نہیں پایا گیا۔ گویا اس دور میں جس پر اب کروڑوں اور

اربوں سال گزر گئے ہیں، انسان موجود نہیں تھا۔ بلکہ حیوانات انتخاب طبعی کے ماتحت اپنا چولہ

بدل رہے تھے۔ لاکھوں سال کے بعد حیوانات نے بندر سے مشابہ مشکل اختیار کی۔ لاکھوں سال

بعد وہ بندر بنا۔ اتنے ہی عرصہ کے بعد رفتہ رفتہ اُس نے بن مانس کا چولہ بدلا اور یکے بعد دیگرے تغیرات

اور تبدلات سے دوچار ہوتا ہوا ایسا انسان بنا جس نے کھردرے پتھروں سے اوزار کا کام لیا اور پھر



لاکھوں ہی برس کے بعد اس نے اعضاء کے تغیر کے ساتھ ترشے ہوئے پتھروں کے اوزار بنائے اور پھر درجہ بدرجہ ہڈی اور دھات کا استعمال سیکھا!

چنانچہ ڈارون نے اپنی کتاب "اصل الانواع" میں آثارِ متحجرہ کے باقیات اور طبقاتِ ارضی کے نتائج پر نہایت بسط و تفصیل کے ساتھ سیر حاصل بحث کی ہے اور ثابت کیا ہے کہ تمام جانداروں کا ظہور و نمود پانی میں ہوا، سب کی اصل ایک کیڑا (Amphibia) تھا جس نے درجہ بدرجہ لاکھوں سال تک ترقی کی اُس نے ہوام الارض (ریڑھ کی ہڈی والے حیوانات مثلاً مچھلیاں) کی شکل اختیار کی۔ اس سے دودھ پلانے والے جانور نمودار ہوئے اور پھر بندرا اور پھر انسان اپنی اس درجہ کو پہنچا!

بلاشبہ اس طرز کی عمیق تحقیقات کی قدر و قیمت سے انکار نہیں کیا جاسکتا مگر یہیں اس امر کے اظہار میں بھی تامل نہیں ہے کہ ہم مسئلہ ارتقاء کو زیادہ سے زیادہ تھیوری کا درجہ دے سکتے ہیں واقعہ اور مشاہدہ کا درجہ نہیں دے سکتے!

اسی بنا پر برگسان (Bergson) نے مسئلہ ارتقاء کا صاف انکار کر دیا ہے۔ لامارک (Lamarck) کا فلسفہ گو ڈارون کے مسئلہ ارتقاء سے کتنا ہی قریب ہو مگر اُس کی اختلافی نوعیت سے انکار نہیں کیا جاسکتا۔

والیس (Wallace) نے جو مسئلہ ارتقاء کا باوا آدم کہا جاتا ہے اور جس نے اپنی

لے واضح یہ کہ یہاں اس امر سے بحث نہیں ہے کہ مسئلہ ارتقاء اسلام کے تخلیقی نظریات سے کہاں تک مطابق ہے۔ ممکن ہے کہ اسلام مسئلہ ارتقاء کا عامی ہو۔ مشہور اسلامی فلاسفر ابن مسکویہ نے غالباً سب سے پہلے مسئلہ ارتقاء کو تسلیم کیا ہے۔ اندلس کی اسلامی یونیورسٹی میں بھی مسئلہ ارتقاء کی تعلیم دی جاتی تھی۔ پادریوں کو جب معلوم ہوا کہ مسلمان انسان کو اشکالِ حیوانی کی ترقی یافتہ صورت سمجھتے ہیں تو انہیں نے اس کی سخت مخالفت کی۔ ڈرپئر لکھتا ہے:-

"علمائے دین عیسوی مسلمانوں کے اس قیاس کو کسی طرح بنظرِ استحسان نہ دیکھ سکتے تھے کہ انسان طبقہ سافل کی اشکال

حیوانی کی ترقی یافتہ صورت ہو اور وہ قرنہا قرن تک بتدریج نشوونما پا کر موجودہ درجہ کو پہنچا کر (مرکز مذہب سائنس ص ۲۶)

تحقیقات کا سلسلہ ڈارون کے ساتھ ساتھ شروع کیا تھا، فروعات میں بہت کچھ اختلاف کیا ہے۔ وہ کہتا ہے کہ انتخاب طبعی کے ماتحت انسان اشکال حیوانی کی ترقی یافتہ صورت ضرور ہے، مگر انسان کا دماغ اور اس روح حیوانی نہیں ہے۔ انسان کے لیے دماغ اور روح قدرت کا خاص عطیہ ہے۔

ورنڈیل کا نظریہ مسئلہ ارتقاء کا بالکل معکوس ہے وہ کہتا ہے کہ انسان تمام جانداروں کی اصل ہے انسان سے بن مانس کی شکل کا حیوان بنا، بن مانس سے بندر نے ظہور کیا۔ بندر سے دوسرے دودھ پلانے والے جانوروں کی نسل پھیلی اور ان سے ریڑھ کی ہڈی والے ہوام الارض اور پھر بے ریڑھ کی ہڈی والے کیڑوں کوڑوں کی پیدائش عمل میں آئی ہے۔

انتخاب طبعی (نیچرل سلیکشن) جو مسئلہ ارتقاء کی بنیاد ہے حکماء کے نزدیک خود مشکوک ہے اور اس کی حیثیت تھیوری سے زیادہ نہیں ہے۔ اس کے بعد ہم پھر اپنے اس قول کا اعادہ کرتے ہیں کہ وہ کونسی علمی حقیقت ہے جو اسلام سے متصادم ہوتی ہے؟ وہ کونسا تجربہ اور مشاہدہ ہے جس کی تکذیب اسلام نے کی ہے؟ جلدی میں تھیوری پیش نہ کیجیے، بلکہ مقابلہ پر *Scientific Fact* لائیے ورنہ یہ شور بلند کرنے سے کیا فائدہ کہ اسلام کے نظریات تجربہ اور مشاہدہ کے سامنے ٹھہر نہیں سکتے! یا یہ زمانہ تجربہ اور مشاہدہ کا ہے، ایمان بالغیب کا نہیں ہے!

آخری اور اہم نکتہ | ہم اپنے تعلیم یافتہ نوجوانوں کو ایک آخری اور اہم نکتہ کی طرف توجہ دلانا چاہتے ہیں اور سفارش کرتے ہیں کہ وہ اس مضمون کی ابتدائی سطور پر ایک نظر اور ڈال لیں۔ یہ جو بار بار تجربہ اور مشاہدہ کا شور بلند کیا جاتا ہے یہ آخر ہے کیا چیز؟ کیا تعلیم یافتہ اور روشن خیال حضرات نے کبھی اس پر بھی غور کیا ہے جو چیز سب سے زیادہ بار بار مشاہدہ میں آتی ہے غور کرنے سے معلوم ہوگا کہ سب سے زیادہ عقل کے خلاف

۱۔ علمی میٹن آف سائنس ص ۱۳۱

۲۔ *Scientific World* ص ۳۰۲

۳۔ علمی میٹن آف سائنس ص ۱۶۶



(باز یادہ صحیح لفظوں میں مافوق العقل) یہی وہی چیز ہے۔ اور اسے عقل کے خلاف سمجھ کر حیرت کا اظہار اس لیے نہیں کیا جاتا کہ بار بار کا مشاہدہ اُس کی ندرت اور اعجازی رفتار کے لیے پردہ پوش بن جاتا ہے ہم روزانہ جن چیزوں کا مشاہدہ کرتے ہیں اگر ہم اُن کی عقلی توجیہ کرنا چاہیں تو تمام عقلی قوی جواب دے بیٹھینگے۔ اور ہم اُن کی کنہ اور حقیقت کا ادراک نہ کر سکیں گے۔

آپ ذرا گہرے غور و فکر کے ساتھ اس مثال پر غور کیجیے۔ اجسام ذوی الاعضاء میں سے انسان کچھ سال زندہ رہ کر مر جاتا ہے۔ مٹی اُسے اپنے ساتھ ملائے کی کوشش کرتی ہے۔ اس کی رطوبت چوس لیتی ہے اور زندگی کا کوئی اثر باقی نہیں چھوڑتی۔ آخر ایک معینہ وقت کے بعد (لا یعلمہا الاہو) اس میں زندگی کے آثار نمودار ہوتے ہیں اور وہ انسانی زندگی کے جملہ لوازمات سے مسلح ہو کر پھر اُٹھ کھڑا ہوتا ہے یہ ہے حیات بعد الممات کا ”ناقابل فہم“ مسئلہ !

دوسری طرف اجسام ذوی الاعضاء میں سے جامن کا ایک تخم ہے جو کچھ روز زندہ رہ کر نمود ترقی کی صلاحیت کھو بیٹھتا ہے۔ مٹی اسے بھی اپنے ساتھ ملا کر مٹی بنا دیتی ہے اور اس میں زندگی اور نمود کا کوئی اثر باقی نہیں چھوڑتی، لیکن ایک عرصہ معینہ کے بعد وہ تخم زمین سے سر نکالتا ہے۔ نرم نرم پتے ہوا اور سوج میں پرورش پاتے ہیں، وہ بڑھتا ہے، زندگی کے آثار ظاہر کرتا ہے اور ایک وقت میں جا کر تناور درخت بن جاتا ہے اور درخت ہی نہیں بلکہ شجر درخت، سایہ دار درخت، بڑا اور عظیم الشان درخت !۔

غور کر کے بتائیے کہ اجسام ذوی الاعضاء کی ان دو صورتوں میں زندگی اور موت کے اعتبار سے فرق کیا ہے؟ پہلی زندگی سے انکار کیوں ہے اور دوسری زندگی عقل کے مطابق کیوں نظر آتی ہے؟ کیا تخم کے نشوونما اور زندگی کی کوئی عقلی توجیہ بتائی جاسکتی ہے؟ اگر نہیں تو انسان کی دوبارہ زندگی پر اس قدر حیرت کا اظہار کیوں کیا جاتا ہے؟ اس کا جواب بجز اس کے اور کیلئے کہ نباتات کی زندگی اور موت ہمارے ذمہ کا مشاہدہ ہے اس لیے ہم اُسے نہ خلاف عقل سمجھتے ہیں اور نہ اس پر حیرت کا اظہار کرتے ہیں۔

یہ روز کا مشاہدہ تخم کی دوبارہ زندگی کے لیے پردہ پوش بن گیا ہے۔ مگر انسان کی دوبارہ زندگی پر حیرت کا اظہار صرف اس لیے کیا جا رہا ہے کہ اس کا ہم نے کبھی مشاہدہ نہیں کیا اس لیے نہیں کہ وہ خلافت عقل اور ادراک کی سرحد اور اسے بلکہ اس لیے کہ یہ حالت ہمارے مشاہدہ میں کبھی نہیں آئی۔ اس مثال پر آپ اور سیکڑوں مثالوں کا اضافہ کیجیے اور فیصلہ کیجیے کہ عقل کو غلط اور بے محل استعمال کرنا اگر عقلی فساد نہیں تو اور کیا ہے؟

اسی ضمن میں ابھی ایک بات اور قابلِ غور ہے۔ جو چیز ہمارے مشاہدہ میں آرہی ہے اور فوق عقل کیفیات کی حاصل ہے۔ اگر آپ اسے عقل کے مطابق یا فہم کے نزدیک لانے کی کوشش کریں گے۔ تو وہ اس حالت میں فوراً عقل کے خلافت متصور ہوگی۔ اور بجائے حیرت رفع ہونے کے داغ حیرت و استعجاب کی جولانگاہ بن جائیگا۔

کسی چیز کی رفتار ایک سو میل فی گھنٹہ زیادہ حیرت انگیز ہے یا کسی چیز کی رفتار دو لاکھ میل فی سکند؟ بظاہر عقل کا فیصلہ یہ ہوگا کہ دو لاکھ میل فی سکند کی جگہ ایک سو میل فی گھنٹہ کی رفتار اقرب الی الفہم ہے۔ لیکن جانتے ہو کہ بجلی کی رفتار ایک لاکھ چھیالیس ہزار میل فی سکند ہے۔ اگر کوئی شخص اسے اقرب الی الفہم بنانے کے لیے یہ کہے کہ بجلی کی رفتار ایک سو میل فی گھنٹہ ہے تو بجائے حیرت رفع ہونے کے زیادہ حیرت لاحق ہوگی اور اس اقرب الی الفہم رفتار کو ابجد من الفہم قرار دینے میں کوئی تاثر نہیں کیا جائیگا! آخر یہ بات کیا ہے کہ بجلی کی دو لاکھ میل فی سکند کی رفتار پر حیرت نہیں کی جاتی اور اس کی ایک سو میل فی گھنٹہ کی رفتار پر حیرت کا اظہار کیا جاتا ہے؟ وجہ یہ ہے کہ دو لاکھ میل فی سکند کی رفتار بجلی کی ایک ایسی خصوصیت ہے کہ اگر اسے ختم کر دیا جائے تو پھر بجلی بجلی نہیں رہتی بلکہ بیل گاڑی بن جاتی ہے اور مشاہدہ و تجربہ بھی اس کے تسلیم کرنے سے ابا کرتا ہے۔ اگر انسان کی دوبارہ زندگی بھی بار بار مشاہدہ میں آتی رہتی اور اس وقت کوئی یہ کہتا کہ مگر انسان پھر کبھی زندہ نہیں ہوتا تو اسے یقیناً الحق قرار دیا جاتا اور زندہ ہونے پر نہیں بلکہ زندہ نہ ہونے پر ہر شخص حیرت کا اظہار کرتا!



ہمارے مشاہدہ میں ہے کہ بلندی سے اگلے گرتے ہیں۔ پانی برستا ہے اور بعض وقت مینڈک اور مچھلیاں بھی بارش کے ساتھ تشریف لے آتی ہیں۔ اگر انسانی پیدائش کی صورت بھی یہ ہوتی کہ مخصوص اوقات و حالات اور موسموں میں دس دس گیارہ گیارہ سال کے بچے ہوا کا سہارا لے کر بلندی سے زمین پر نزول کرتے اور اُس وقت ہمیں کوئی شخص یہ داستان سنانا کہ کسی ملک میں بچوں کی پیدائش پانی (مادہ منویہ) سے ہوتی ہے۔ وہ بے جان پانی عورت کے پیٹ میں داخل کیا جاتا ہے وہاں اُس کی پرورش ہوتی ہے۔ اس پانی پر آنکھیں بنتی ہیں، اُس میں کان کی پیدائش عمل میں آتی ہے۔ اور اس میں چہرہ، منہ، زبان، دانت، دماغ، رگیں، دل و گردہ، خون، ہڈی، گوشت، دست و پا، غرض ایک ایک عضو اس پانی سے بنتا ہے۔ اور جب اس قطرہ کا وزن ایک پونڈ کے قریب پہنچ جاتا ہے تو اس میں زندگی اور حرکت پیدا ہو جاتی ہے، زندگی کو کالی کوٹھری میں ہوا کی ضرورت نہیں پڑتی اور جب وہ مکمل انسان بن جاتا ہے تو باہر نکل کر سانس بھی لیتا ہے، دودھ بھی پیتا ہے۔ بصارت، سماعت سے بھی کام لیتا ہے اور حواس ظاہری و باطنی کو ابتدائی درجہ میں استعمال کرنے کی کوشش کرتا ہے؛ بتائیے ایسے زمانہ میں جس کا ہم نے ذکر کیا کوئی بات عقل کے خلاف اور کوئی عقل کے مطابق نظر آتی ہے؟ اقرب الی اللہم پہلی صورت کو قرار دیا جاتا کیونکہ وہ ہمارے مشاہدہ اور تجربہ کے مطابق ہوتی اور دوسری صورت کو ”دقیقاً نوسبت“ اور قصہ کہانی پر محمول کیا جاتا۔ پیدائش کی یہ دوسری صورت یقیناً فوق العقل ہے، مگر آج؟ اس فوق العقل صورت کو مطابق عقل اور اقرب الی اللہم قرار دیا جاتا ہے اور پہلی صورت کو خلاف عقل یا خلاف تجربہ مشاہدہ! وجہ صرف یہ ہے کہ اگرچہ پانی کے قطرہ کو انسانی پیدائش بے انتہا حیرت انگیز ہے مگر مشاہدہ نے اس پر مٹا پردہ ڈال دیا ہے اور ہم سمجھتے ہیں کہ اس طرز کی پیدائش میں کوئی قدرت کوئی حیرت اور کوئی اعجاز نہیں ہے! اب بار بار غور کرو اس آئینہ کرمیہ پر!

بَلْ كَذَّبُوا بِآيَاتِنَا وَلِغَلْبَانِهِمْ  
جس چیز کا وہ ادراک اور احاطہ نہ کر سکے اُس کی تکذیب پر آمادہ ہو گئے۔

وَاللَّهُ يَهْدِي مَن يَشَاءُ إِلَى صِرَاطٍ مُّسْتَقِيمٍ !

# اقسام قرآن

مولانا سید صنفۃ اللہ صاحب بختیاری اُستاذ جامعہ دارالسلام عمر آباد مدرس

سورہ یونس | سورہ یونس مکی ہے اور عموماً مکی سورتوں میں اسلامی عقائد کے اثبات پر زور دیا گیا ہے اور جس قدر کافروں کی طرف سے اعتراضات ہوئے ہیں ان کو رفع کر دیا گیا ہے چنانچہ اصول میں سے توحید باری، رسالت محمدی اور مجازاتِ اعمال پر خاص روشنی ڈالی ہے لیکن سب سے زیادہ قرآن مجید کی حقانیت ثابت کرنا مطلوب ہے۔ اس صورت کے آغاز و انجام پر غور کرنے سے قرآن کریم کی طرف دعوت صاف طور پر مستفاد ہو جاتی ہے چونکہ جب قرآن مجید کی پیش کردہ دعوت حق کی حقانیت تسلیم کر لی جائیگی تو اسکے بعد اس کے پیش کردہ حقائق خواہ مبدا کے متعلق ہوں، خواہ معاد کے، خود بخود سمجھ میں آجائیں گے غرضیکہ اس ضمن میں اعمال انسانی کی جزا و سزا اور قیامت کے واقع ہونے پر کافروں نے تعجب کرتے ہوئے تمسخر آمیز لہجہ میں سوال کیا تھا جس کا جواب ایک عجیب طبع انداز میں دیا جاتا ہے۔

وَيَسْتَنْبِئُونَكَ أَحَقُّ هُوَ أَمْ لِي ۖ (اے پیغمبر اسلام، اور تم سے خبر قیامت کے متعلق)  
وَمَا لِي إِذْ أَنذَرْتُكُمْ بَعْثُكُمْ لِي ۖ (کیا تم کو یاد ہے کہ میں نے تم کو کھد دیر سے خبر  
دیا تھا کہ تم کو کھد دیر سے خبر قیامت کے متعلق) (یونس - ۵۰ رکوع)

آیت مذکورہ میں مرنے کے بعد زندہ ہو کر اٹھنے اور مجازاتِ اعمال کے ممکن ہونے پر ربوبیت کی قسم کھائی گئی ہے تو یہ دیکھنے کی ضرورت ہے کہ ربوبیت کی صفت اس پر کیسے شاہد بن رہی ہے اور ان دونوں میں کیا ربط و تعلق ہے۔



باری تعالیٰ کی صفات قدیمہ میں سے ربوبیت بھی ہے جس پر سارا نظام کائنات چل رہا ہے اور اسی شانِ ربوبیت کا افضل ہے کہ انسان کی قوت نظری و قوت عملی تدریجی طور پر ترقی کرتے کرتے اپنے کمال کے مرتبوں پر پہنچ جاتی ہے اور ظاہر ہے کہ جب تک حصولِ کمال اور ترقیات کا کوئی بہترین نتیجہ یا ثمرہ مرتب ہونے کی اُمید نہیں ہوتی اس وقت تک کوئی انسان اعمال و افعال کی جدوجہد اور جستجو میں مصروف و منہمک نہیں ہوتا اور علاوہ ازیں جس خدا کے قدوس نے مادی کائنات کا نظام تربیت مقرر فرما دیا ہو ممکن نہیں کہ روحانی کائنات کی تربیت کے واسطے کوئی انتظام نہ فرمایا ہو اسی لئے اس نے انسانی دنیا میں اپنی پیغامبر اور رسول بھیجے اور ان پر آسمانی کتابیں، الٰہی صحیفے اتارے تاکہ انبیائے کرام عالمِ انسانی کی سادھی رہنمائی کریں اور انسانوں کی روحانی قوتوں کو ابھاریں جن پر دونوں عالم کی سعادتیں اور برکتیں موقوف ہیں۔ بہر کیف روحانی و معنوی تربیت کے نظام الٰہی کا سلسلہ جس کا آغاز حضرت نوح علیہ السلام کے زمانہ سے ہوا اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے دورِ رسالت میں آکر اپنے کمال کے درجوں پر پہنچ گیا جس سے صاف صاف معلوم ہوتا ہے کہ خدا کے تعالیٰ کی ربوبیت خود ہی دوسرے آنے والے روحانی عالم پر شہاد دے رہی ہے اور یہاں ”قُلْ اِنِّیْ وَرَءِیْ“ میں اس صفت ربوبیت کی رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کی طرف اصناف کی گئی ہے جس سے آپ کی رسالت پر بھی روشنی پڑتی ہے کہ آپ کی اس قدر اہتمام سے تربیت کرنا اور دشمنوں کے سائے و اونچ غلط کردگھانا محض اس لئے تھا کہ لوگوں کو آئندہ آنے والی مجازاتی زندگی کو بہتر سے بہتر بنانے کی تجویزیں بتلایں چنانچہ جب آپ تبلیغ پر پہلے پہل مامور ہوئے تو آپ نے پہاڑی پر آلِ غالب کے سامنے اسی حقیقت کو دہرایا ہے کہ ایک ایسا عالم آ رہا ہے جہاں اس جہانی عالم کے اچھے بُرے کئے ہوئے عملوں کی باز پرس ہوگی جس کے لئے تمہیں ساز و سامان تیار کر لینا ضروری ہے اور اسی حقیقتِ ثابتہ کو قرآن عزیز نے اور چند مقامات پر بھی پیش کیا ہے چنانچہ سورہ ذاریات میں جزائے اعمال، بعثت بعد الموت اور معادِ جسمانی کے ثابت کرنے کے لئے ربوبیت کے مختلف مناظر و مظاہر سے استشہاد کیا گیا ہے۔ اور یہ بتلایا

گیا ہے کہ آسمان وزمین اور عالم آفاقی و انفسی کے نشان ہائے قدرت صانع عالم کے وجود پر دلالت کر رہی ہیں اور شہادت دے رہی ہیں۔

وَفِي الْأَرْضِ آيَاتٌ لِّلْمُوقِنِينَ وَفِي  
الْفَسَلِمْ أَفَلَا تَبْصُرُونَ وَفِي السَّمَاءِ  
رِزْقُكُمْ وَمَا تُوعَدُونَ (ذاریات) نفوس اندر بھی، پس کیوں نہیں چشم بصیرت بھرتے، دیکھتے!  
پھر اس کے بعد جزائے اعمال کے ثبوت میں اپنی شان ربوبیت کی قسم کھائی ہے۔  
فَوَسَّاتِ السَّمَاءِ وَالْأَرْضِ إِنَّهُ نَحْيٌ  
مِّثْلَ مَا أَنْتُمْ تَنْطِقُونَ (ذاریات) ہے جیسا کہ تم بولتے ہو۔

یعنی خدائے تعالیٰ کا وعدہ ہو کر رہے گا جیسے تمہیں اپنے وقت گویائی کے موجود ہونے میں کوئی شک و شبہ نہیں ہوتا اسی طرح خدا کے وعدہ میں بھی کسی شک و شبہ کی گنجائش نہیں اور کائنات علوی و سفلی کی ربوبیت عامہ جس کے تحت وہ کار فرما ہے۔ اس امر کو صاف بتلا رہی ہے کہ یہ کارخانہ تربیت یونہی بیکار اور بیفائدہ نہیں ہو جائے گا بلکہ یقیناً دار گیر ہوگی چنانچہ اس سورت کی اگلی آیتوں میں حضرت ابراہیم علیہ السلام کی همان نوازی اور حضرت نوح علیہ السلام کی قوم کی بدکاری کا قصہ مذکور ہوتا ہے جس سے بصراحت معلوم ہوتا ہے کہ اللہ تعالیٰ اخروی مجازات دینے والا ہے جس کا کبھی کبھی ادنیٰ سانوہ دنیا میں بھی دکھادیتا ہے کہ طست شعاروں اور وفادار بندوں کو جزا و خیر اور نافرمان انسانوں کو ان کے کرتوتوں کے بموجب سزا مل جاتی ہے بعینہ اسی طرز پر سورہ سبائیں بھی وقوع قیامت پر اہل کفر کا انکار نقل کر کے جواب دیا گیا ہے۔

وَقَالَ النَّبِيُّ كَيْفَ يَكُونُ ظَنُّكَ الْسَّاعَةِ  
قُلْ بَلَىٰ وَرَبِّي لَتَأْتِيَنَّكُمْ  
قِيَامَتِ آئِ كَلْبِ



یعنی ایسے حکیم مطلق کی نسبت جسکی حکمت بالغہ نے کائنات کی تربیت کا تکفل کر لیا ہے کیونکر خیال کیا جاسکتا ہے کہ وہ اتنا سارا نظام بنے میٹجہ کر دے گا اور اچھوں کو اچھی جزا اور بدوں کو بُری سزا نہ ہوگی کیونکہ خود ہی فرا چکا ہے۔

أَفَحَسِبْتُمْ أَنَّمَا خَلَقْنَاكُمْ عَبَثًا وَأَنَّكُمْ إِلَيْنَا لَا تُرْجَعُونَ. فَقَالَى اللَّهُ الْمَلِكُ الْحَقُّ  
کیا تم نے یہ خیال کر رکھا ہے کہ تم کو ہم نے عبث اور بے  
فائدہ پیدا کیا ہے۔ اور تم ہماری طرف لوٹائے نہ جاؤ گے  
بادشاہ برحق خدا اس سے بہت اعلیٰ و ارفع ہے (کہ کوئی  
عبث کام اس سے صادر ہو جائے) (المومنون)

دوسری جگہ ارشاد باری ہوتا ہے۔  
أَيَحْسَبُ الْإِنْسَانُ أَنْ يُتْرَكَ سُدًى  
کیا انسان نے یہ سمجھ رکھا ہے کہ وہ یونہی بے کار چھوڑ دیا  
(النبا - ۲) جائے گا۔

ایک اور مقام پر یوں صراحت فرمائی ہے۔  
وَمَا خَلَقْنَا السَّمَوَاتِ وَالْأَرْضَ وَمَا بَيْنَهُمَا لَعِبِينَ، مَا خَلَقْنَاهُمَا إِلَّا بِالْحَقِّ  
ہم نے آسمان و زمین اور وہ ساری چیزیں جو ان کے  
درمیان موجود ہیں کھیل کے طور پر نہیں پیدا کیں۔ ہم نے  
تو ان کو ٹھیک ٹھیک بنایا ہے۔ مگر بہت سارے لوگ  
(دوخان - ۱) (اس سے) بے خبر ہیں۔

اسی طرح ایک آیت میں یوں تجلایا ہے۔  
أَوَلَمْ يَتَفَكَّرُوا أَنِّي أَنفُسِهِمْ مَّا خَلَقْتُ  
اللَّهُ السَّمَوَاتِ وَالْأَرْضَ وَمَا بَيْنَهُمَا  
إِلَّا بِالْحَقِّ وَاجَلٍ مُّسَمًّى وَإِنَّ كَثِيرًا  
کیا ان لوگوں نے اپنے نفوس کے اندر غور کیا کہ اللہ تعالیٰ  
کے آسمان و زمین اور دونوں کے درمیان کی چیزوں کو  
ٹھیک ٹھیک پیدا کیا ہے اور ان کے لئے ایک مدت مقرر ہے

مِّنَ النَّاسِ بَلِقَائِ مَرَّ بِهِمْ لُكْفُرُوۡنَ اور بہت سے انسان ہیں جو اپنے رب سے ملنے سے انکار

(ردم - ۱) کرنے والے ہیں۔

غضیکہ آیات مذکورہ سے صاف معلوم ہوتا ہے کہ اس کا رخائے عالم کا بغیر کسی نتیجہ کے فنا ہو جانا بالکل مصلحت اور حکمت کے خلاف ہو گا جو شان الہی سے بعید ہے۔

اللہ تعالیٰ نے سورۃ لقابن میں یہ فرمانے کے بعد کہ تم کو پچھلی قوموں کی بربادیوں اور ہلاکتوں کے حالات و واقعات معلوم نہیں ہوئے جو دعوتِ حق سے اعتراض و انکار کرنے کے باعث دنیا ہی میں قانون مجازات کی زد میں آ کر تباہ ہو چکیں، پھر فرمایا ہے۔

نَرَا عَمَ الَّذِیۡنَ کَفَرُوۡا اَنۡ لَّنۡ یُّعٰثُوۡا کافروں نے دعویٰ کیا ہے کہ ہرگز ان کو کوئی دمرنے کے

قُلۡ بَلٰی وَّ رَٰبِّیۡ لَتَسۡبُغُنَّ ثُمَّ لَتَسۡبُغُنَّ بعد دوبارہ زندہ کر کے) نہ اٹھائے گا تو تم کہہ دو کیوں

بِمَا عَمِلْتُمْ وَّ ذٰلِکَ عَلٰی اللّٰہِ لَیْسَ بِہیں! میرے رب کی قسم تم بٹیک اٹھائے جاؤ گے اور

جتلانے جائیں گے تم پر (وہ اعمال) جو تم نے کئے اور یہ اللہ (تقابن - ۲)

تعالیٰ پر آسان ہے (کوئی دشوار نہیں)

اس مقام پر بھی ربوبیت کی قسم کھائی گئی ہے یعنی اس کو بعثت اور اعمال کی جواب دہی پر گواہ بنایا گیا

ہے۔ اسی طرح سورۃ مریم میں فرمایا ہے کہ کافر آدمی مرنے کے بعد اپنے زندہ ہونے کو بیدار عقل سمجھتا ہے تو اس کو اپنی حالت یاد کرنی چاہئے۔ جب کہ وہ کوئی چیز نہ تھا ہم نے اس کو بنایا۔ یہ فرمانے کے بعد حشر اجماد پر قسم کھائی جاتی ہے۔

فَوَسَّیۡلَکُمۡ لِّلْخٰسِرِیۡنَ اَنۡ تَکُوۡنُوۡا مِّنۡہُمۡ وَّ الشَّیْطٰنِیۡنَ ثُمَّ پس تمہارے پروردگار کی قسم ہی ہم اٹھائیں گے (قیامت میں)

لِنُخۡصِرَنَّہُمۡ فِیۡ حَوٰلِ جَہَنَّمَ جَنّٰتًا ان منکروں کو اور (ان کے) شیطانوں کو پھر ہم انکو (اپنے)

سامنے حاضر کریں گے دوزخ کے گرد گھٹنوں پر گری ہوئے (مریم - ۵)



اس جگہ بھی ربوبیت مقسم بہ قرار دی گئی ہے تاکہ مقسم علیہ حشر و نشر اور اعمال کے محاسبہ پر استنشاء و کیا جاسکے۔ سورہ حجر میں اسی طرح فرمایا گیا ہے۔

فَوَسَّيْنَا لَكَ لَسْلَأَتَهُمْ أَجْمَعِينَ عَمَّا كَانُوا  
يَعْمَلُونَ (حجر) باز پرس کریں گے ان اعمال کی بابت جو وہ کرتے رہے

ان دونوں مقامات پر بھی صفت ربوبیت کی اضافت رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کی ذات بابرکات کی طرف کی گئی ہے جن کی پرورش ایک انوکھے انداز پر ہوئی۔ ہم پہلے اس کے متعلق عرض کر چکے ہیں۔  
سورہ ذاریات | یہ سورہ بھی مکہ ہی میں نازل ہوئی ہے حضرت عبداللہ ابن عباسؓ اور اکثر صحابہؓ تابعین کا یہی قول ہے اور اس سورت کا موضوع بحث اس کے آغاز و انجام پر غور و فکر کرنے سے یہ صاف واضح ہو جاتا ہے کہ اس میں ایک خاص خصوصیت کے ساتھ مجازاتِ اعمال، کے لفظی ہونے پر زور دیا گیا ہے چنانچہ ابتدائے سورت میں ارشاد فرمایا جاتا ہے۔

إِنَّمَا نُوَدِّعُكَ لَصَادِقٌ وَإِنَّ الدِّينَ  
لَوَاقِعٌ (اے انسانو! تم سے جس (مجازاتِ اعمال) کا وعدہ  
کیا جاتا ہے وہ بالکل سچ ہے اور بیشک جزا ہونیوالی ہے  
پھر خاتمہ سورت میں اسی ثابت شدہ حقیقت کا دوسرے نقطوں میں اعادہ کیا گیا ہے۔  
فَوَيْلٌ لِلَّذِينَ كَفَرُوا مِنْ يَوْمِهِمُ الَّذِي  
يُوعَدُونَ (پس اُن منکروں کے لئے اس (جزائے اعمال کے) دن  
کے آنے پر بڑی خرابی ہوگی جس کا ان (لوگوں) سے  
وعدہ ہو چکا ہے۔

اور اس کے علاوہ اس صورت مبارکہ میں کچھلے انبیاء و مرسلین کے چند واقعات جتہ جتہ پیش کئے گئے ہیں۔ حضرت ابراہیم علیہ السلام کا وہ قصہ مذکور ہے کہ ان کے پاس خدائے تعالیٰ کے بھیجے ہوئے فرشتے آئے اور خداوند قدوس کی طرف سے ان کو یہ خوشخبری دی کہ ان کے ہاں ایک فرزند ارجمند پیدا ہوگا اور انھیں فرشتوں نے

یہ بھی اطلاع دی کہ حضرت موسیٰ علیہ السلام کی قوم اپنی بدکرداری کے باعث ہلاک کر دی جائے گی اور ہم اس کی بربادی کے لئے روانہ کئے گئے ہیں ہاں البتہ جو اس قوم میں ایمان والے ہیں ان کو اس دردناک غذاب سے بچایا جائے گا پھر اس کے بعد حضرت موسیٰ علیہ السلام کا تذکرہ آتا ہے کہ انھوں نے فرعون اور اہل فرعون کو دعوت الہی دی اور بنی اسرائیل کی آزادی کا مطالبہ کیا مگر فرعون نے ”دعوت موسیٰ“ کو اپنے جبر و تشدد اور سخت گیر پالیسی سے کچلنا چاہا لیکن نتیجہ برعکس نکلا اور خود اپنے ہوا خواہوں سمیت بحیرہ قلزم کی ایک کھاڑی میں غرق ہو کر تباہ و برباد ہو گیا۔

بعد ازاں قوم عاد و ثمود کی ہلاکت و بربادی کی داستانیں دہرائی گئی ہیں، اور ان واقعات کے اعادہ سے مقصود یہ ہے کہ اعمال انسانی کی سزا و جزا کے فطری عقیدہ کے منکرین ان کو سن کر سمجھ جائیں اور قیاس کر لیں۔

گندم از گندم بروید جز جو از مکاناتِ عمل غافل شو

اور اس چیز کو ذہن نشین کر لیں کہ گزشتہ قوموں کی بربادیاں اور باجبروت بادشاہوں کی ہلاکتیں گویا ایک دھندلا سا نمونہ ہے اس مجازاتِ اعمال کا جو ”یوم الدین“ میں ہونے والی ہے۔

الغرض بہت سے ایسے شواہد ہیں جن کے باعث اس سورت کی بحث و نظر کا عنوان ”اعمال انسانی کے لہر جزا و سزا کا یقینی اور قطعی ہونا معلوم ہو رہا ہے۔“

اگرچہ اس عنوان پر قرآن عزیز نے جا بجا روشنی ڈالی ہے مگر ہر موقع پر ایک خاص طرز اور مخصوص انداز بیان اختیار کیا ہے جس کی وجہ سے تکرار نہیں معلوم ہوتی چنانچہ اس سورت ذاریات میں اثبات مجازات کے لئے چند قسمیں کھائی جاتی ہیں۔

وَالَّذِیْ یَاْتِ ذُرِّیَّتًا مِّنْ مَّوَدٍّ یُّرِیْهِمْ کُلَّ شَیْءٍ حَسْبُ عِلْمِیْ ۚ

وَقَرَأَ وَاِنْجَامَ یَاْتِ لُیْسَ اِلَّا فَاٰلَمُ مَقْصٰتٍ ۚ

ہیں، پھر ان کی جو نرمی سے چلتی ہیں، پھر انکی جو تقسیم



أَمْرًا إِنَّمَا تُوعَدُونَ لَصَادِقٌ وَإِنَّ

الدِّينَ لَوَاقِعٌ (ذاریات) ہے اور بیشک جزا واقع ہونے والی ہے۔

ان مقامات پر پروردگار عالم نے چند چیزوں کی قسمیں کھائی ہیں پہلی ذاریات، دوسری حالات، تیسری جاریات، چوتھی مقتیات۔

(۱) ”ذاریات“ سے کیا مراد ہے اس کے متعلق علماء تفسیر کے متعدد اقوال ہیں۔

(الف) وہ ہوائیں مراد ہیں جو گرد و غبار اڑاتی ہیں جیسا کہ اللہ تعالیٰ نے دوسرے مقام میں فرمایا ہے

”تَذْرَاؤُا الرِّيحَ“ (ج) یا گردش کرنے والے تارے مراد ہیں اس صورت میں ذاریات کا اشتقاق

”ذرا“۔ ”یذرو“ سے ہو گا جس کے معنی جلدی کرنے کے آتے ہیں (ج) وہ فرشتے مراد ہیں جو عالم تکوین

کی تدبیر میں خدا کے تعالیٰ کے حکم سے مشغول و منہمک ہیں (د) یہاں ”ذاریات“ سے پہلے لفظ ”سب“، ”مُخْرَجَاتُ

ہے یعنی ذاریات کا پروردگار مراد ہے۔

لیکن یہ قول قرین صواب نہیں چونکہ یہ امر پر مبنی ہے کہ مقسم بہ میں تفصیل ہونی چاہئے اور ہم اس کے

متعلق اپنے مضمون سابق میں تفصیل کے ساتھ روشنی ڈال چکے ہیں کہ مقسم بہ میں کسی تفصیل و برتری کی ضرورت

نہیں بلکہ شہادت ہونی چاہئے۔

یہاں ایک بات قابل ذکر یہ ہے کہ یہ صفتیں الگ الگ ایک ایک موصوف کی ہیں یا ایک ہی

موصوف کی یہ چاروں صفتیں ہیں۔ دونوں تو جیہیں کی گئی ہیں چنانچہ حضرت علی کرم اللہ وجہہ نے فرمایا ہے

کہ ذاریات سے ہوائیں، حالات سے بادل، جاریات سے کشتیاں، اور مقتیات سے وہ فرشتے مراد ہیں

جو کائنات میں تقسیم رزق کا کام کرتے ہیں دوسری توجیہ یہ ہے کہ چاروں سے ایک ہی چیز مراد ہے یعنی

ذاریات سے وہ ہوائیں مراد ہیں جن سے بادل نمودار ہوتے ہیں اور حالات سے وہ ہوائیں جو ان بادل کو

کو اٹھائے پھرتی ہیں جن سے بخارات پیدا ہوتے ہیں اور وہی بخارات اوپر کو چڑھ کر بارش بن جاتے

ہیں اور جاریات سے بادلوں کے ساتھ ساتھ چلنے والی ہوائیں مقصود ہیں اور مقدمات وہ ہوائیں ہیں جن کے ذریعہ بادل زمین کے مختلف حصوں میں بٹ جاتے ہیں۔ ان آیات کریمہ میں قابل لحاظ امر یہ ہے کہ ”فالتغیب“ واقع ہوئی ہے جس سے معلوم ہو رہا ہے کہ ایک ہی موصوف کے لئے یہ چاروں صفتیں لائی گئی ہیں یعنی ان چاروں سے مراد ”سایح“ ہوائیں ہیں اور مقسم بہ ”سایح“ ہے اور مقسم علیہ ”انما توعدون لصادق وان الذین لواقع“ ہے کیونکہ ہواؤں کا چلنا اور ان کا گرد و غبار اڑنا اور بادلوں کو اٹھائے پھرنا اور فضا میں خراں خراں سبک رفتاری کے ساتھ جاری ہونا اور بارش کو مختلف زمین کے حصوں پر پھیلا دینا یہ سب ”ناموس جاذبیت“ کے مخالف ہے، اس لئے کہ جو چیزیں بھی زمین میں موجود ہیں وہ ان کی تمجذب ہیں لیکن اس کے باوجود ہواؤں کا یہاں عجیب و غریب تصرف بتلایا گیا ہے اور یہ ہواؤں کا تصرف (سیر کو اکب) تاروں کی چالوں کے تابع ہے۔ کیونکہ ان تاروں کا اور آفتاب کا ”جریان“ (جاری ہونا) کائنات میں موثر ہے اور یہ تمام تاروں کی اور چاند اور سورج کی گردش ایک ”نظام حکم“ کے ساتھ ہو رہی ہے۔ جو خدا کے عروج کی تدبیر و حکمت پر دلالت کر رہی ہے۔ اس لئے کہ گرد و غبار کا اڑنا، بادلوں کا اٹھائے پھرنا اور پھرنا جاری ہو کر پھیل جانا ”نظام سیر کو اکب“ کے تابع ہے اور یہ نظام ”نفوس عالیہ“ سے مرتبط ہے اور یہی ”نفوس قدسیہ“ وہ ملائکہ ہیں جو عالم ارضی کی تدبیر کرتے ہیں ”وان الیٰ ربک الملتہی“ پس نہ ہوائیں گرد و غبار اڑاتی ہیں، نہ بادلوں کو اٹھائے پھرتی ہیں اور نہ بارش کو مختلف زمین کے خطوں پر پھیلاتی ہیں۔ مگر اس حرکت فلکی کی بنا پر جو ملائکہ تدبیرات امور سے وابستہ ہے یہ سب کام ہوتے ہیں۔

پس اس صورت میں ان متعدد افعال میں کوئی تعارض نہیں چونکہ اسباب و مسببات کا ایک دوسرے کے ساتھ شدید ارتباط و تعلق ہے اور ہو سکتا ہے کہ ایک شے کے کئی اسباب ہوں، ظاہری اسباب کچھ اور ہوں اور باطنی اسباب کچھ الگ ہوں اور اسی طرح تمام علوم عقلیہ اور علوم اسلامیہ کا حال ہے کہ درحقیقت ان میں کوئی تعارض ہی نہیں اگر کسی خارجی دلیل سے کوئی سبب کسی چیز کا ثابت ہو جائے اور قرآن نے اس کا کوئی اور



سبب بتلایا ہو تو کیوں نہیں ہو سکتا کہ ہم ان دونوں کو سبب قرار دیدیں پہلا سبب باطنی ہو اور دوسرا سبب ظاہری غرض یہ تمام امور مذکورہ جن کی قسم کھائی گئی ہے اپنے محکم نظام کے ذریعہ زبان حال سے یہ شہادت دے رہے ہیں کہ ان کو بے فائدہ یونہی بیکار نہیں پیدا کیا گیا ہے

جب اس نظام کائنات کو بے کار نہیں بنایا گیا تو کیونکر ممکن ہے کہ انسان جو تمام کائنات میں اشرف و اعلیٰ بنا کر پیدا کیا گیا ہے۔ یونہی بے کار چھوڑ دیا جائے گا۔ اس لئے ضروری ہے کہ یقیناً ایک ایسا وقت مقرر کیا جائے جس میں اعمال انسانی کی بازپرس ہو اور اچھوں کو اچھا بدلہ اور بروں کو کافی سزا دی جائے۔ اسی لئے یوم الدین کو مقرر کیا گیا ہے اور قیامت ضرور آئے گی اگر تم کو اس وقوع پر شبہ ہے تو کائنات کے نظام حکم پر غور کرو خود سمجھ میں آ جائے گا۔

**سورہ طور** | یہ سورہ کہ میں نازل ہوئی اور اس میں بھی کئی سورتوں کے طرز بیان کے مطابق اصول اسلامی میں سے مسئلہ جزا و اعمال پر روشنی ڈالی گئی ہے اور خصوصیت کے ساتھ یہ حقیقت کبریٰ ثابت کی گئی ہے کہ اعمال انسانی کی جزا و سزا ایک یقینی امر ہے اور آخرت سے پہلے دنیا میں بھی اس کا دھندلا سا نمونہ دکھلا دیا جاتا ہے تاکہ منکرین مجازات پر حجت قائم ہو جائے چنانچہ سورہ کا آغاز چند قسموں کی کیا جاتا ہے۔

وَالطُّورِ وَكِتَابٍ مُّسْتَوٍ فِي سُرٍّ مَّشْهُورٍ      کہہ طور کی قسم، اور کثادہ ورق میں لکھی ہوئی کتاب کی  
وَالْبَيْتِ الْمَعْمُورِ وَالسَّقْفِ الْمَرْفُوعِ      قسم، اور آباد گھر کی قسم، اور اونچی چھت کی قسم اور جوش  
وَالْبَحْرِ الْمَسْجُورِ إِنَّ عَذَابَ رَبِّكَ لَوَاقِعٌ      مارنے والے سمندر کی قسم بیشک تمہارے پروردگار کا  
مَالَهُ مِنْ دَافِعٍ (سورہ طور رکوع ۱)      عذاب ہو کر رہے گا کوئی اس کو روک نہیں سکے گا۔

یہاں اللہ تعالیٰ نے پانچ چیزوں کی قسم کھائی ہے طور، لکھی ہوئی کتاب، آباد گھر، اونچی چھت اور جوش مارنے والے سمندر، تو یہ پانچوں چیزیں قسم بہ ہیں اور ”إِنَّ عَذَابَ رَبِّكَ لَوَاقِعٌ مَالَهُ مِنْ دَافِعٍ“ مقسم علیہ ہے۔ اب غور طلب امر یہ ہے کہ قسم کو جواب قسم کے ساتھ کیا ربط و تعلق ہے اور مقسم بہ کو مقسم علیہ سے کیا مناسبت ہو

اور کس طرح ایک دوسرے کے لئے شہادت کا کام دے رہا ہے اس لئے ہم ربط کی تقریر کرنے سے پہلے یہ تجا دینا ضروری سمجھتے ہیں کہ ان میں سے ہر ایک کا مصداق کیا ہے تاکہ پورے طور پر یہ معلوم کیا جاسکے کہ مذکورہ اشارے سے اس دعویٰ پر کہ عذاب الہی کا واقع ہونا یقینی ہے اور جزا و عمل بھی ایک لازمی چیز ہے، کیونکہ استدلال کیا جا رہا ہے اور شہادت کا مضمون کیا ہے۔ (۱) طور، اس پہاڑ کو کہتے ہیں جس پر درخت اور سبزیاں اگتی ہیں اور جس پہاڑ پر سبزہ زار نہیں ہوتا، اس کو جبل کہا جاتا ہے بعض لغت والوں نے طور کو سریانی زبان کا لفظ بتلایا ہے اس آیت کریمہ میں طور سے وہی پہاڑ مراد ہے جس پر اللہ تعالیٰ نے حضرت موسیٰ علیہ السلام کو خلعت نبوت سے سرفراز فرمایا اور اپنی ہم کلامی کا شرف بخشا۔

وَنَادَيْنَاهُ مِنْ جَانِبِ الطُّورِ الْأَيْمَنِ  
وَقَرَّبْنَاهُ نَجِيًّا

اور ہم نے موسیٰ کو کوہ طور کی سیدھی جانب سے پکارا  
اور ہم نے انکو راز کی باتیں کرنے کے لئے مقرب بنالیا

یہی وہ کوہ طور ہے جہاں حضرت موسیٰ علیہ السلام اپنی قوم کے ستر ممتاز آدمیوں کو نامزد کر کے لے گئے تھے تاکہ وہ اللہ تعالیٰ کا کلام اپنے کانوں سے سن لیں اور جب وہ وہاں پہنچے اور اللہ کا کلام سننے پر اکتفاء نہ کی بلکہ سرکشی کرنے لگے اور مطالبہ کیا کہ ہم محض کلام الہی سننے پر نہیں مانیں گے جب تک کلام کھلا اللہ تعالیٰ کو نہ دیکھ لیں گے ان کے اس معاندانہ سوال پر اللہ تعالیٰ کا عذاب نازل ہوا جس نے ان سب کو ہلاک کر ڈالا اس واقعہ کو ان آیتوں میں بیان کیا ہے۔

وَإِخْتَارَ مُوسَىٰ قَوْمَهُ سَبْعِينَ مَرَّةً  
لِّمِيقَاتِنَا فَلَمَّا أَخَذَتْهُمُ الرَّجْفَةُ قَالَ  
رَبِّ لَوْ شِئْتَ أَهْلَكْتَهُم مِّن قَبْلُ  
وَآيَاتِي أَهْلَكْتُهُمْ لَوْلَا أَنِّي مِّنَ الْغَافِلِينَ

اور موسیٰ نے اپنی قوم میں سے ستر آدمی ہمارے  
مقررہ وقت کے لئے چن لئے پس جب ان لوگوں  
کو زلزلہ نے آپکڑا تو موسیٰ نے عرض کی اے میرے  
پروردگار تجھے یہ منظور تھا تو اس سے پہلے ہی تو انکو  
اور مجھ کو ہلاک کر دیتا کیا ہم سے چند بیوقوف کی حرکت



وَتَهْدِي مَنْ تَشَاءُ أَنْتَ وَلِيْنَا فَاغْفِرْ لَنَا ۖ  
 وَارْحَمْنَا ۚ وَأَنْتَ خَيْرُ الْغَافِرِينَ

ایک آزمائش ہے اس قسم کی آزمائشوں کے ذریعہ (تو

(سورہ اعراف رکوع ۱۹) جن کو چاہے گمراہ کر دے اور جن کو چاہے ہدایت پر

قائم رکھے تو ہی ہمارا مالک و متولی ہے پس ہم پر نفرت

اور رحمت فرما اور تو ہی سب کچھ کرنے والوں میں بڑا ہے

دوسری جگہ اس واقعہ کی یوں تفصیل کر دی ہے کہ ہلاک ہو جانے کے بعد دوبارہ حضرت موسیٰؑ کی درخواست پر

ان لوگوں کو اللہ تعالیٰ نے زندہ کر دیا اور پھر وہ لوگ صحیح و سالم واپس لوٹ آئے۔

وَإِذْ قُلْنَا لِمُوسَىٰ لَنْ نُّؤْمِنَ بِكَ حَتَّىٰ ذَرِيَ  
 اللَّهُ جَهَنَّمَ ۖ فَآخُذْ تِلْكَ الصَّاعِقَةَ وَثِّمًا

کہنے پر ہرگز نہ مانینگے یہاں تک کہ ہم خود غلامیہ اللہ تعالیٰ

تَنْظُرُونَ ثُمَّ بَعَثْنَاكَ مِنْ بَعْدِ مَوْتِكَ ۚ

کو نہ دیکھ لیں پس تم کو بجلی نے آدھو چا اس حال میں کہ

لَعَلَّكُمْ تَشْكُرُونَ

تم (اس کو اپنی آنکھوں سے دیکھ رہے تھے پھر ہم نے

تمہارے مرجانے پر تم کو زندہ کر دیا تاکہ تم شکر گزار بن جاؤ)

(سورہ بقرہ رکوع ۶)

اور جب بنی اسرائیل کو فرعون کی غلامی سے نجات ملی تو انھوں نے آزادی کا سانس لیا اور ضرورت ہوئی کہ

ان کی زندگی کے لئے کوئی دستور العمل دیا جائے، چنانچہ بنی اسرائیل حضرت موسیٰؑ سے اس بات کی درخواست

کرنے لگے کہ آپ جناب باری سے دعا کیجئے کہ ہمیں کوئی قانون الہی عطا ہو تاکہ ہم اپنی زندگی اس کے مطابق

بنالیں۔ حضرت موسیٰؑ نے اللہ تعالیٰ سے التجا کی جس پر اُن کو حکم ہوا کہ تم کو وہ طور پر آؤ اور چالیں اتنی اعتدال

و عبادت میں گزارو، چنانچہ مقررہ مدت گزرنے پر اللہ تعالیٰ نے توریت کا عطیہ فرمایا جب توریت کے اوامرو

نو اہی اور اُس کے تفصیلی احکام کو بنی اسرائیل نے اپنی نفسانی خواہشات کے خلاف پایا تو اُن کی بجا آوری

سے صاف انکار کر بیٹھے اس وقت اللہ تعالیٰ نے اُن کے سروں پر کوہ طور معلق کر دیا کہ ان کو دور نہ یہ پہاڑ

گر ادیا جائے گا اور تم ہلاک کئے جاؤ گے، اسی سرگزشت کی طرف ان الفاظ میں اشارہ کیا گیا ہے

وَإِذَا أَخَذْنَا مِيثَاقَكُمْ دِرْءًا فَقُلُّمٌ ۖ وَرَجَبٌ هُمْ نَمَتْ سَمِیۡۃً (پابندی تورات کا) عہد

إِطْعَمُوا خَدَّوۡا مَا آتَيْنَاكُم بِقُوَّةٍ ۖ وَ

أَذْكُرُوا مَا فِيۡهَا لَعَلَّكُمْ تَتَّقُوۡنَ ۚ

کرمعلق کر دیا کہ جو کتاب ہم نے تم کو دی ہے مضبوطی کے ساتھ لے لو اور جو احکام اس میں ہیں انکو

(سورہ بقرہ)

یاد کرو تاکہ تم پرہیزگار بن جاؤ

ان واقعات و حوادث کی بنا پر کہہ طور اس امر کی زبان حال سے شہادت دے رہا ہے کہ نافرمانی اور بد عملی کی سزا دنیا میں بھی مل جاتی ہے اور انسان اپنے اعمال کے نتائج و ثمرات اپنی آنکھوں سے دیکھ لیتا ہے۔

۲۔ کتاب مسطور۔ سے کیا مراد ہے؟ اس میں متعدد احتمالات ہیں جن کی قرآن کے الفاظ سے تائید ہوتی ہے (۱) کتاب مسطور سے انسانوں کی عملی زندگی کا وہ دفتر مراد ہے جس میں ان کی خیر و شر کے متعلق تمام حالات روزانہ درج ہوتے رہے ہیں اور جو قیامت کے روز محاسبہ اعمال کے لئے پیش کیا جائیگا جیسا کہ اللہ تعالیٰ نے فرمایا ہے۔

وَكُلُّ الشَّيْءِ أَلَمَّا لَا طَابَ إِلَّا فِي

عُنُقِهِۦ وَنُخْرِجُ لَهُ يَوْمَ الْقِيَمَةِ

كِتَابًا يَلْقَاۤهُ مَنشُورًا ۚ

اور ہم نے ہر انسان کے عمل کو اس کے گلے کا ہار کر دیا ہے قیامت کے دن اس کا نامہ اعمال اس کے واسطے نکال کر ہم سامنے کر دیں گے

(سورہ اسراء رکوع ۲)

جس کو وہ کھلا ہوا دیکھ لے گا

اور دوسری جگہ فرمایا ہے۔

وَإِذَا الصُّحُفُ نُشِرَتْ (سورہ تکویر) اور جب نامہ اعمال کھول دیئے جائیں گے۔



اور قیامت کے احوال کے سلسلہ میں ایک مقام میں یوں ارشاد فرما رہا ہے۔

وَرُفِعَ الْكِتَابُ فَتَرَى الْمُجْرِمِينَ  
مُسْفِقِينَ قَمَانِهِ وَيَقُولُونَ يَوَيْلَتَنَا  
مَا لَ هَذَا الْكِتَابِ لَا يُغَادِرُ صَغِيرَةً  
وَلَا كَبِيرَةً إِلَّا أَحْصَاهَا  
اور نامہ اعمال رکھ دیا جائیگا تو تم مجرموں کو اس  
جو کچھ اس میں ہوگا ڈرتے ہوئے دیکھو گے اور کہتے  
ہوئے ہم پر افسوس ہو اس نامہ اعمال کی بھی عجیب  
کیفیت ہے کہ کوئی چھوٹا اور کوئی بڑا گناہ ایسا نہیں  
(سورہ کہف رکوع ۶) جو اس میں درج شدہ نہ ہو۔

(باقی)

# مخطوطات کتب خانہ دارالعلوم دیوبند

از جناب سید محبوب صاحب رضوی کیتلاگر کتب خانہ دارالعلوم دیوبند

(۴)

۴۴۔ فصول بقراط۔ ۵۰۰۹۹ تقطیع، فی صفحہ ۲۵ سطریں، ۱۱۲ اوراق ہیں خط عربی شکستہ ہے مگر روشن ہے۔

کاغذ نہایت رت اور عربی ساخت کا ہے۔ آخر پر تحریر ہے :-

”فی واسط رجب الاصح سنۃ سبع و سبعین و خمسۃ مائۃ“

لوح کتاب پر بخط شکستہ سُرخ روشنائی سے حسب ذیل عبارت مرقوم ہے :-

”قد دخل فی ملک محمد شریف المحاطب بافتخار الدولہ مشیر الملک فرزند جاہ محمد شریف خاں بہادر سیف

جہاں ... الدوراء حکیم حاذق الزماں ابن محمد اشرف بیگ خاں الدہلوی سنۃ ۱۲۳۷ھ“

وسط لوح میں داہنی جانب یہ عبارت لکھی ہوئی ہے :-

”بتاریخ سلخ شوال سنۃ ۱۰۶۱ داخلہ عاریت خانہ بندہ حکیم علی الاصغفانی گردید“

اس عبارت کے متصل ہی حکیم موصوف کے دستخط اور مہر ثبت ہیں۔ نیز وسط لوح ہی پر بائیں جانب یہ

عبارت تحریر ہے :-

”ملکہ بالبع الشرعی للفقیر علی اللہ الغنی عیسیٰ الطیب البغدادی“

عبارت مذکور کے نیچے حکیم موصوف کی انگشتی نما مہر ثبت ہے۔

لے اس مقام پر جو الفاظ لکھے ہوئے ہیں وہ صاف تحریر نہ ہونے کی وجہ سے پڑھے نہیں جاسکے۔



راقم السطور کے علم میں فصول بقراط کا یہ نسخہ قدیم ترین نسخہ ہے اور نامور و مشہور اطباء کے ہاتھوں میں رہ چکے کا شرف رکھتا ہے۔

۴۲۔ شرح قانونچہ بزبان فارسی۔ شارح شیخ احمد قنوجی۔ مکتوبہ ۱۲۳۰ھ۔ قانونچہ کی یہ شرح منظوم ہے زبان فارسی ہے، تقطیع بڑی ہے یعنی ۱۳×۹ انچ، فی سطر دو شعر ہیں اور فی صفحہ ۲۲ سطور ہیں، ۴۰۰ اوراق پر مشتمل ہے۔ یہ مخطوطہ واجد علی شاہ والی اودھ کے کتب خانہ میں رہ چکا ہے، چنانچہ آخری صفحہ پر سرخ رنگ کی مہر ثبت ہے جو صاف پڑھی نہیں جاتی، مہر کی عبارت منظوم ہے، پہلا مصرعہ یہ ہے:-

”خاتم واجد علی سلطان عالم بر کتاب“

ایک دوسری مہر پر سلیمان جاہ منقوش ہے، مشہور طبیب حکیم مظفر حسین لکھنوی کے دستخط ثبت ہیں۔

۴۳۔ شرح کلیات القانون۔ مصنفہ علامہ قطب الدین محمد شیرازی۔ قدیم التحریر نسخہ ہے، اس نسخہ کی کتابت میں فن کتابت کے لحاظ سے ایک عجیب صنعت پیدا کی گئی ہے اور وہ یہ کہ ۶۳۶ اوراق کے طویل حجم کے باوجود ہر ورق میں ۸۲ سطور اور ۴۸ جملے لکھے گئے ہیں اور اس التزام کے باوجود طرز کتابت ہر جگہ سے یکساں ہے، چنانچہ لوح کتاب پر تحریر ہے:-

”شش صد و چیل و شش ورق در ورق ہشتاد و دو سطر بود و جملتان یک صد و چیل و شش در ہر ورقے این

کتاب میشود“

خط نہایت باریک اور رسم الخط نستعلیق سے قریب ہے، احوض ۵×۷، انچ اور تقطیع ۱۱×۸ انچ ہے۔

۴۴۔ معالجات بقراطیہ۔ تالیف شیخ ابوالحسن احمد بن محمد الطبری مکتوبہ ۱۰۵۸ھ تقطیع لمبوتری ہے۔

۱۲×۶ انچ یعنی طول کے مقابلہ میں عرض بہت کم ہے، رسم الخط عربی شکستہ ہے۔

۴۵۔ شرح ایلاقی۔ تصنیف علامہ شمس الدین الآملی مہرور ۱۱۶۴ھ سن کتابت تحریر نہیں ہے۔

مگر اثنا یقینی ہے کہ سنہ مذکور سے قبل کی لکھی ہوئی ہے، ۳۰۳ اوراق پر مشتمل ہے خط عمدہ اور پاکیزہ ہے، کاغذ

نہایت سبک اور اعلیٰ ساخت کا ہے، نادر الوجود نسخہ ہے۔

۴۶۔ نچانچہ تصنیف حسن مرزا المتخلص بقصد ابن حکیم مرزا جان المخاطب بحیات الدولہ مکتوبہ ۱۲۶۵ھ

نخط مصنف، بزبان اردو۔

کشید عطریات اور گرتی اور دیگر خوشبودار چیزیں تیار کرنے کے لیے اچھا رسالہ ہے، شروع میں مشک وغیرہ وغیرہ قیمتی دواؤں کی شناخت کے طریقے بتلائے ہیں، خط نہایت عمدہ اور پاکیزہ ہے تقطیع چھوٹی ہے۔

۴۷۔ ریاض عالمگیری بزبان فارسی مصنفہ محمد رضا شیرازی مکتوبہ ۱۲۶۲ھ محمد شاہی، نوشتہ حکیم سعید الدولہ

نافع خان ایک مشہور طبیب کی نوشتہ ہونے کی وجہ سے خاص اہمیت کی مالک ہے، خط متوسط درجہ کا ہے اور اق کی تعداد تحریر نہیں

۴۸۔ الحادی فی علم التداوی المعروف بالحادی الصغیر، تالیف شیخ نجم الدین محمود بن ضیاء الدین

الیاس الشیرازی، فنی حیثیت سے بڑے پایہ کی کتاب شمار کی جاتی ہے۔ گو سنہ کتابت تحریر نہیں ہے مگر ظاہری شکل و صورت سے بہت پرانا نسخہ معلوم ہوتا ہے۔ ہندوستان کے بعض کتب خانوں میں گو حادی صغیر کے نسخے پائے جاتے ہیں مگر یہ نسخہ تمام موجودہ معلوم نسخوں سے زیادہ قدیم تحریر ہے، چنانچہ لوح پر جو عبارت تحریر ہے اس سے اس مخطوطہ کی کنگلی کا پتہ چلتا ہے، عبارت یہ ہے۔

در بستم و بنجم شہر حادی الثانی ۹۷۳ھ میر احمد سلمہ اللہ تعالیٰ میتولد شد

۴۹۔ عجالہ نافعہ۔ بزبان فارسی، تصنیف حکیم شریف خاں دہلوی۔ طبیب موصوف فنی اور علمی

حیثیت سے محتاج تعارف نہیں ہیں، عجالہ نافعہ میں مصنف نے اپنے مفید معلومات و تجربات تحریر کیے ہیں جن سے بقول اجلہ اطباء کسی صورت میں مضرت کا احتمال نہیں ہے۔

عجالہ نافعہ اگرچہ مطبع کشوری لکھنؤ میں طبع ہو چکی ہے، مگر نہایت غلط چھپی ہے۔ علاوہ ازیں مطبوعہ

نسخے بھی نہایت نایاب ہیں، اس نسخہ کی خصوصیت یہ ہے کہ یہ خود مصنف کے عہد میں لکھا گیا ہے۔ چنانچہ آخر



کتاب میں تحریر ہے

”بہمد مصنف و در زمان محمد شاہ بادشاہ کتابت یافت و در کتب خانہ علی مظفر خاں داخل شد“

آخری صفحہ پر دو ہرے ثبت ہیں، ایک ہرہ در ہے اس میں ”علی مظفر خاں فدوی محمد شاہ بادشاہ غازی“ اور دوسری ہرے جو مربع ہے ”براعدائے دین مظفر حسین“ منقوش ہے۔ لوح کتاب پر وسط میں ”بسم رمضان المبارک ۱۲۲۲ھ“ تحریر ہے، حکیم شریف خاں صاحب کا سال وفات بھی یہی سنہ ہے۔

فیروزی رنگ کا کاغذ ہے، خط متوسط درجہ کا ہے سطور کی تعداد فی صفحہ ۲۱ ہے۔ ۱۱×۸ انچ کی

تقطیع ہے۔

۵۰۔ حاشیہ نعیمی علی الکلیات تصنیف حکیم شریف خاں دہلوی۔ تقطیع بڑی ۹×۱۲ انچ کاغذ

دبیر اور عمدہ ہے فی صفحہ ۳۳ سطریں ہیں

اس حاشیہ کے ابتدا میں حکیم شریف خاں نے غیر منقوط عبارت میں خطبہ لکھا ہے۔ یہ حاشیہ بھی تک طبع نہیں ہوا مگر اس کے قلمی نسخے بھی نایاب ہیں۔

۵۱۔ تذکرۃ العللج نواب علوی خاں دہلوی۔ یہ مخطوطہ مصنف کے عہد میں لکھا گیا ہے اور نیز خود

مصنف کی نظر سے بھی گزر چکا ہے، بنا بریں اس کی صحت پر انتہائی اعتماد کیا جاسکتا ہے۔ چنانچہ آخر میں تحریر ہے

”قرا بادین نواب علوی خاں بہادر بنظر شریف جناب مصنف گزشت داخل شد“

لوح پر بائیں گوشہ میں تحریر ہے ”ملکہ محمد شریف خاں“ اس کے نیچے علی مظفر خاں کی مدد مہر ہے

۳۲۷ اوراق ہیں۔ فی صفحہ ۲۱ سطریں ہیں۔ ۱۲×۸ انچ کی تقطیع ہے۔

۵۲۔ ایرقوی تصنیف حنین بن اسحق البغدادی المتوفی ۲۶۱ھ مکتوبہ ۱۱۹۱ھ

فن طب کی نایاب کتابوں میں شمار کی جاتی ہے، آخر باب میں مشاہیر اطباء کے نام اور ان کے انسب

بیان کئے ہیں اور سب سے اخیر میں ایک تکرار ہے جو کسی دوسرے شخص کا اضافہ کیا ہوا معلوم ہوتا ہے تکرار میں مختلف

امراض کے مجربات لکھے ہیں، خاصی ضخیم کتاب ہے، سطور کی تعداد فی صفحہ ۲۹ ہے۔ ۱۳x۸ انچ کی تقطیع ہے، مکملہ کی زبان فارسی ہے۔ یہ کتاب بھی لکھنؤ کے مشہور طبیب حکیم مظفر حسین بن مسیح الدولہ کے کتب خانہ میں رہ چکی ہے۔

۵۳۔ شرح فصول بقراط تصنیف شیخ الرئیس بوعلی سینا۔ خط عمدہ اور پاکیزہ ہے، گو سنہ کتابت تحریر

نہیں ہے مگر کاغذ کی شکل و صورت سے نسخہ پرانا معلوم ہوتا ہے۔ اس نسخہ میں از مقالہ اولی تا مقالہ سابعہ سات مقالوں کی شرح ہے۔ بیس ورق کا رسالہ ہے۔

۵۴۔ شرح فصول بقراط تصنیف علامہ ابو حاذق۔ یہ مخطوطہ ۱۱۵ ورق پر مشتمل ہے اور جزاؤں کی

شرح ہے، گو سنہ کتابت تحریر نہیں تاہم نسخہ پرانا معلوم ہوتا ہے۔ خط عمدہ اور صاف ہے۔

۵۵۔ شرح فصول بقراط تصنیف علامہ علاء الدین القرشی اس پر بھی سنہ کتابت تحریر نہیں ہے۔

مگر نسخہ کی ظاہری شکل و صورت قدیم التحریر ہونے کی شہادت دیتی ہے۔ ۱۰۵۔ اوراق ہیں۔

۵۶۔ شرح قانون شیخ تصنیف حکیم علی جیلانی جلد اول و ثانی طبع ہو چکی ہیں۔ جلد ثالث معائنات

قانون پر مشتمل ہے، لیکن از امراض راس تا امراض اُذن کی شرح ہے۔

ایضاً جلد ثالث (مکرر) از اورام و البثور تا امراض آخر (قسط ماسبق میں اس کا تذکرہ آچکا ہے)

علیٰ ہذا جلد رابع کے بھی دو نسخے ہیں۔ جلد خامس جو قرا بادین شیخ کی شرح پر مشتمل ہے اس کا تذکرہ بھی

قسط ماسبق میں آچکا ہے۔

۵۷۔ شرح قانون شیخ تصنیف علامہ علاء الدین القرشی۔ قرشی کی یہ شرح تقریباً مکمل ہے، جز

حیات میں ابتدائی چند ورق نہیں۔ بعض جلدوں کی شرح کے اجزاء قدیم التحریر اور بعض نہایت خوشخط لکھے

ہوئے ہیں۔

۵۸۔ شرح قانون شیخ تصنیف قطب الدین الشیرازی۔ جز کلیات کا ذکر قسط ہذا میں نمبر ۴ پر آچکا ہے

جلد اول اعضاء مفردہ اور جلد ثانی اعضاء مرکبہ کے بیان میں ہے۔ ان دو نسخوں کا کاغذ نہایت



عمدہ فیروزی رنگ کا ہے۔

پانچویں جلد کا نسخہ مکرر ہے جو کلیاتِ قانون کی شرح ہے، یہ نسخہ قدیم التحریر معلوم ہوتا ہے اگرچہ نسخہ کتابت تحریر نہیں ہے۔ افسوس ہے کہ قطب الدین شیرازی کی یہ شرح کتب خانہ دارالعلوم میں مکمل نہیں ہے۔

۵۹۔ شرح القانون، تصنیف حکیم ابراہیم المصری کی یہ شرح نادر الوجود شرح میں سے ہے آخر

میں ذیل کی عبارت مرقوم ہے:-

”کتاب منقول عنہ در سنہ ۶۷۹ھ نوشتہ شدہ بود، ازاں نقل نموده شد در سنہ ۱۱۹۶ھ“

تقطیع ۱۳×۹ انچ کی ہے، سطور کی تعداد فی صفحہ ۲۷ ہے، خط قدس شکستہ مگر نہایت پختہ ہے۔ ضخیم شرح ہے

۶۰۔ شرح القانون۔ از ملا سید کا زرونی۔ یہ شرح بھی صرف کلیاتِ قانون کی ہے، نیز کتب خانہ

دارالعلوم میں اس شارح کی صرف یہی ایک جلد ہے۔ نسخہ کتابت تحریر نہیں ہے، مگر کاغذ کی ساخت نیز دوسری

علامات سے معلوم ہوتا ہے کہ خاصہ پرانا نسخہ ہے، وسط لوح پر ایک مربع مہر منقوش ہے، جس کو کسی نے

مٹا دیا ہے۔ اکثر قلمی کتب میں یہ صورت پائی جاتی ہے کہ مہر اور نام وغیرہ کو مٹانے اور برباد کرنے کی کوشش

کی گئی ہے۔

### فلسفہ ہیئت اور ریاضی

۶۱۔ المحاکمات۔ تصنیف علامہ قطب الدین الرازی مکتوبہ سنہ ۹۲۳ھ تقطیع ۹×۶ انچ، کتابت نہایت

خوشخط، کاغذ دبیز اور عمدہ فی صفحہ ۲۲ سطور میں ۲۳۹ اوراق پر مشتمل ہے۔ آخر میں لکھنؤ کے مشہور طبیب مسیح الدولہ

حکیم مرزا علی حسن خاں کی مربع مہر ثبت ہے۔ مہر کے متصل دلہنے گوشہ میں کتب خانہ حکیم علی حسن خاں مسیح الدولہ

بہادر مرقوم ہے۔ علاوہ ازیں اور بھی چند مشہور اطباء کی تحریریں اور مہریں ثبت ہیں، جنہوں نے اس مخطوطہ کی

حیثیت کو بیش قیمت بنا دیا ہے۔

۶۲۔ تقدیسات۔ تصنیف میر محمد بن محمد الملقب بابا قرداد اسیانی۔ اگرچہ کچھ زیادہ پرانا نسخہ نہیں ہے،

تاہم لکھا ہوا اچھلے۔ سنہ کتابت اور کتاب کا نام تحریر نہیں ہے۔ فی صفحہ ۱۱ سطریں ہیں۔ ۱۰ x ۱۱ انچ کی تقطیع ہے  
۶۳ و ۶۴۔ صحیفہ ملکوتیہ وافق المبین۔ تصنیف باقر داماد کھسینی۔ اول الذکر کتاب قدیم التحریر مخطوطہ  
ہے، جا بجائے بوسیدہ ہو گیا ہے۔

موزا ذکر اگرچہ قدیم التحریر تو نہیں ہے تاہم اچھا اور نادر مخطوطہ ہے خط البتہ کچھ زیادہ اچھا نہیں ہے۔  
تقطیع ۱۲ x ۸ انچ کی ہے۔ سطور فی صفحہ ۲۳ ہیں۔ آخر سے قدے ناقص ہے۔

۶۵۔ زیچ الخ بیگی۔ تصنیف مرزا سلطان الخ بیگ شہیر۔ نہایت خوشخط لکھی ہوئی ہے، خط الجفر  
جگہ نستعلیق اور بعض جگہ نسخ ہے۔ ۴۸۸ صفحے ہیں۔ پوری کتاب میں زریں جدول میں شروع اور اخیر کے چند  
اوراق بعد میں لکھے گئے ہیں۔ عام کتابت سیاہ روشنائی کی ہے، عنوانات میں سُرخ اور سُنہری روشنائی  
استعمال کی گئی ہے، چونکہ جدولیں اور نقشے بیشتر ہیں اس لیے سطور کی تعداد معین نہیں کی جاسکی۔ تقطیع ۱۱ x ۸ انچ  
کی ہے۔ کاغذ نہایت نفیس، دبیر اور کیساں ہے۔ اخیر میں ضائع شدہ اوراق کے بجائے جو اوراق لکھ کر شامل  
کیے گئے ہیں اُن کے آخر میں تحریر ہے :-

”اس چند اوراق زیچ الخ بیگی در روزیوم السبت در قلعہ دیوبند بتاريخ نور دوم شہر ربیع الاول ۱۰۹۸ھ

صورت تحریر یافت“

اس مخطوطہ کی زبان فارسی ہے۔

۶۶۔ کتاب المیست۔ ورق اول موجود نہیں ہے اس لیے کتاب اور صاحب کتاب کا نام  
معلوم نہ ہو سکا۔ نہایت قدیم التحریر مخطوطہ ہے، کاغذ کی ساخت اور شکل و صورت قدامت کا پتہ دیتی ہے،  
کاغذ جا بجائے بوسیدہ ہو گیا ہے۔ خط نستعلیق اور زبان فارسی ہے۔ بقول علامہ سید سلیمان ندوی نہایت نادر  
الوجود مخطوطہ ہے جو کسی دوسری جگہ نہیں ملتا۔

۶۷۔ شرح بست باب۔ تصنیف ملا عبد العلی بن محمد البرجدی مکتوبہ ۸۹۹ھ بخط مصنف۔ تقطیع چھوٹی



ہے یعنی ۹x۵ اینچ یہ مخطوط مصنف کے ہاتھ کا لکھا ہوا ہے۔ آخر میں تخریب ہے:-

”ایں کتاب شرح بست باب در معرفت فوائد اسطرلاب لبعی بندوبست بضاعت عبدالعلی بن محمد البرجدی  
در شہر جمیدالآخر ۸۹۹ھ“

۲۱۸ صفحات ہیں، بطور فی صفحہ ۲۱ ہیں۔

۶۸۔ شرح بست باب تصنیف ملاحظہ۔ قدیم التحریر نسخہ ہے زبان فارسی اور خط نسخ ہے، ۲۱۶ صفحات

پر مشتمل ہے مخطوطہ فوق کے ساتھ مجلد ہے، نیز اسی جلد میں رسالہ قوشجہ تصنیف مصلح الدین لاری بھی مجلد ہے

۶۹۔ شرح چمنی۔ ملا محمد موسیٰ الرومی مکتوبہ ۱۰۸۵ھ قدیم الکتابت نسخہ ہے۔ ۱۰۹ اوراق ہیں، خط معمولی ہے

کا غذافات اور عمدہ اور کیاں ہے، متعدد مقامات پر دو قمریں لگی ہوئی ہیں جن میں ”صاحبہ عبدالحکیم“ منقوش  
ہے۔ آخر میں ایک جگہ مرقوم ہے:-

”شہر ذی قعدہ ۱۱۸۵ھ مقام دارالخلافہ آگرہ“

۷۰۔ قسطاس۔ ۲۸ صفحہ کا چھوٹا سا رسالہ ہے، تقطیع بہت چھوٹی ہے یعنی ۴x۶۔ اینچ، خط نہایت خج بصورت

پاکیزہ اور نسخ ہے، کا غذافات عمدہ اور سبک ہے۔ اس رسالہ کی زبان فارسی ہے۔

۷۱۔ ترجمہ فارسی خلاصۃ الحساب۔ مصنفہ شیخ بہار الدین الآملی، ترجمہ مولوی روشن علی جونپوری۔

مکتوبہ ۱۲۳۳ھ۔ خلاصۃ الحساب عربی میں فن ریاضی کی کتاب ہے۔ مولوی روشن علی جونپوری نے اس کا فارسی  
میں ترجمہ کیا ہے، یہ نسخہ بہت صاف اور پاکیزہ خط میں لکھا ہوا ہے، صفحات تحریر نہیں ہیں۔ فی صفحہ ۱۵ طرین  
ہیں ۶x۹ کی تقطیع ہے۔

## تلخیص ترجمہ

### عجیب ستارے

#### آسمانِ دنیا کے نورانی بونے

آپ نے برازیل کے غیر معروف منطقوں اور ان ممالک کے عجیب النسل اور غریب الاصل سفید بونوں کی ہچکچاہٹیں سنیں ہوں گی، جن کا انکشاف اب تک نہیں ہوا۔ یہ معلوم کر کے تعجب نہ کیجیے کہ سفید نسل کے کوتاہ قد اور عجوبہ روزگار بونے اور ان کی داستانیں صرف انسانی ماحول سے وابستہ ہیں بلکہ علمِ فلک پوری قوت کے ساتھ اپنے اس خیال کا اظہار کرتے ہیں کہ ہماری نظر کے آسمان پر جو ستارے نظر آتے ہیں ان میں ایسے عجیب و غریب چھوٹے چھوٹے ستارے بھی ہیں جن پر نورانی بونوں کا اطلاق ہو سکتا ہے۔

سنگین مادہ | یہ ستارے جس گرانبار مادہ سے صورت پذیر ہوتے ہیں، وہ بھی اپنی نوعیت میں ممتاز ہے۔ کون نہیں جانتا کہ سونا تمام دھاتوں میں وزن کے اعتبار سے بھاری ہے۔ اگر ایک متوسط درجہ کے اخروٹ کے برابر سونے کا گولہ ہاتھ میں لے کر دیکھا جائے تو اس کا وزن  $\frac{1}{8}$  اٹل (پونڈ) کے برابر ہوگا بلکہ کچھ زائد لیکن یہ بات کتنی حیرت انگیز ہے کہ ہماری کائنات کے ماحول میں ایسا مادہ بھی موجود ہے کہ اگر اس کو ایک اخروٹ کے برابر لیا جائے تو اس کا وزن ۱۴۶۰ ٹن ہوگا۔ یہ سمجھیے کہ اگر اس کے ہوزن معدنی کو لے لیا جائے تو اس سے مال گاڑی کے تیس ایسے ڈبے بھر سکتے جن میں سے ہر ایک کا وزن پچاس ٹن ہوگا۔

اس مادہ کی گراں باری کا اندازہ اس سے لگایا جاسکتا ہے کہ اگر سمٹ کی بنی ہوئی سخت جان سڑک پر اخروٹ کا یہ سنگین گولہ ڈال دیا جائے تو وہ اپنے بوجھ کے دباؤ سے زمین میں اس طرح اترنا چلا جائے گا



جس طرح کہ ایک پتھر سمندر کے دل میں اترتا چلا جاتا ہے۔

یہ کہا جاسکتا ہے کہ یہ حقیقت وہم و خیال پر مبنی ہے اور جبکہ یہ بھی کہا جائے کہ مذکورہ مادہ جامد نہیں ہے بلکہ گیس کی صورت میں ہے۔ اور اس کے باوجود اتنا سنگین کہ خیال پر بھی بھاری ہو جاتا ہے۔ واقعہ یہ ہے کہ جدید علمی تحقیقات نے یہ ثابت کر دیا ہے کہ اس قسم کے مادہ کا وجود حقیقت ہے، وہم و خیال نہیں۔

برکنز یونیورسٹی مرسلیا (امریکہ) کے رصد خانہ کے پروفیسر فلکیات ڈاکٹر شرنگلٹن کہتے ہیں کہ میرا نظریہ ہے کہ مذکورہ مادہ آسمان کے نورانی بونوں کا قوام ہے جو سفید بونوں کے نام سے مشہور ہیں۔

بونے ستاروں کی حقیقت | اب سوال یہ ہے کہ ان ستاروں کی حقیقت کیا ہے؟ وہ کہاں ہیں اور ان کی ماہیت کے متعلق ہم کیا کہہ سکتے ہیں؟

ہم آسمان کے مشہور ترین ستاروں میں ایک درخشاں ستارہ دیکھتے ہیں اس کا نام "شعریٰ" یا "نیہ" ہے۔ یہ ستارہ دوسرے ستاروں کے مقابلہ میں زمین سے قریب تر واقع ہوا ہے۔ یعنی نوری سال کے اعتبار سے ہماری زمین سے ۸.۸ سال کی مسافت پر واقع ہے۔ شعریٰ فضا کے آسمانی کے ایک وسیع اور مناسب طبقہ میں ایک درخشاں شدید الحرات غیر معمولی اور نورانی ستارہ ہے۔ اسی کے پہلو میں اس کا ایک عجیب سا تھی ہے جس کا شمار آسمان کے بونوں میں ہوتا ہے۔ یہ دونوں ایک دوسرے کے رفیق باہم دگر بوجوہ ہیں اس قسم کے باہم بستہ و پیوستہ ستارے فضا میں کثرت سے موجود ہیں، اور ان کے درمیان ایک ایسی گراں قدر قوت جاذبہ موجود ہے، جو دونوں کو ایک نقطہ مشترکہ پر گردش دیتی رہتی ہے۔ ان ستاروں کو بغور دیکھنے سے یہ معلوم ہوتا ہے کہ اگرچہ اس خاندان کے ستارے ایک ہی مرتبہ کے ہیں تو ان کی روشنی بھی اُسی مرتبہ کے مطابق یکساں ہونی چاہیے۔ مگر نورانی بونوں کا قانون دوسرے ستاروں سے الگ ہے۔ آسمان پر جو نوا میں فطرت حکم فرما ہیں ان کی رو سے نورانی بونوں کی روشنی اپنے دوسرے ہم نشین کے مقابلہ میں کم تر ہوگی اگر شعریٰ کی نسبت اپنے رفیق سے ڈیڑھ گنی زیادہ ہوگی تو اس کی درخشانی کی قوت بھی اپنے سا تھی

کے مقابلہ میں دس ہزار درجہ فائق ہوگی۔ البتہ جہاں تک حرارت کا تعلق ہے اس میں قریب قریب یکسانیت پائی جائیگی۔ اس کی اصل یہ ہے کہ دونوں ستاروں کا رنگ اور ہے اور دونوں کی شعاعیں دونوں کی سطح سے اندازاً ایک ہی معیار پر منتشر ہوتی ہیں اس لیے قطعی ہے کہ دونوں کی حرارت بھی بڑی حد تک یکساں ہو۔ علمائے فلکیات نے فلکیات کے اصولوں اور ریاضی و طبیعیات کے مسئلہ نظریوں کے مطابق ستاروں کی رخشانی اور ان کی منتشر شعاعوں کی مقدار کے متعلق جو تحقیقات کی ہے ان سے شعری کے ہمنشین رفیق کے متعلق حیران کن معلومات میں اضافہ ہوا ہے۔

آفتاب سے نسبت | ابتداء علماء اس نتیجہ تحقیق تک پہنچے تھے کہ شعری کے رفیق کا حجم آفتاب کے برابر ہے لیکن عظیم حجم ایک تنگ پہنائی میں واقع ہے۔ اور عظیم پہنائی آفتاب کے ایک لاکھ کے مقابلہ میں چار جزو (۱/۴۰۰۰) سے متجاوز نہیں ہے۔

بعد کی تحقیقات سے (جن کی بنیاد مشاہدہ پر تھی) علمائے فلکیات کو غیر معمولی مایوسی ہوئی۔ اور وہ یہ خیال کرنے لگے کہ علمی تحقیقات جس منزل تک پہنچ چکی ہیں وہ اصلاً غلط تھیں۔ ایک افسانہ تھا مگر حقیقت سو دور۔ اس وقت یہ خیال اپنی جگہ قائم ہے۔ ہر تحقیق کے بعد نئی تحقیق سامنے آتی ہے، مگر نتیجہ نفی کے سوا کچھ نہیں۔ البتہ علم و تحقیق کی اس سرگرمی کا اتنا فائدہ ضرور ہوا کہ کچھ باتیں نئی معلوم ہو گئیں اور علماء اس تحقیق تک پہنچنے میں کامیاب ہو گئے کہ ستارہ مذکور کا مادہ ایک سنگین اور ثقیل ترین چیز ہے اور اس کی گراں باری ۳۵۰۰ گنی زائد ہے۔ یہ سمجھنا چاہیے کہ اگر اس میں سے ایک انچہ مکعب حجم کا ٹکڑا زمین پر لایا جائے اور وزن کیا جائے تو اس کا وزن ۳۰۰ پونڈ (۱/۲ من) ہوگا۔

اس ستارہ کی دریافت علمائے فلکیات کا ایک گرانقدر کام تھا۔ دریافت کے وقت سے اب تک اس کا نام علماء تحقیق کے لیے ایک عزیز مشغلہ ہے۔ اس ایک صدی میں فلکیات کے دانشمند عالم اسل نے اپنی تحقیق اور کاوش کو انتہا تک پہنچا دیا۔ اس سرگرم جدوجہد کا مقصد یہ تھا کہ تحقیق کی ایک جدید راہ



پیدا ہو جائے اور اگر وہ اپنی زندگی میں قطعی نتائج سے روشناس نہ ہو سکے تو اس کے بعد آنے والے علماء اس راہ کو اختیار کر کے کامیاب راہ و منزل ہو سکیں۔ بسل نے رات دن پے پے کام کیا۔ اپنے رصد خانہ میں ستاروں کے عبور و مرور کی کیفیات کا معائنہ کیا۔

آخر کار بسل نے ۱۸۴۴ء میں اپنے نتائج تحقیق کو اپنے رصد خانہ میں بیٹھ کر مدون کیا اور ان کی امداد سے وہ رپورٹ تیار کی جس کو اس کی آخری رپورٹ کا نام دیا جاتا ہے۔ بعد کے کاموں نے ان تحقیقات کو صحیح ثابت کر دیا۔ بسل کے خیال کے مطابق یہ ستارہ اب بھی معین اوقات میں اپنے خط سے گزرتا ہے شعری ستارہ اپنے رفیق کے اس قانون رفتار سے علیحدہ ہے۔ کیونکہ شعری کبھی اپنی گردش کو میعاد سے پہلے طے کر لیتا ہے اور کبھی مقررہ وقت سے زیادہ عرصہ میں اپنا دورہ تمام کرتا ہے۔ اس سے یہ ثابت ہوتا ہے کہ فضا میں اس کی حرکت غیر منظم صورت میں جاری ہے۔

بسل نے شعری کی اس غیر منظم حرکت کے دامن ہی میں اس کے ہمنشین ساتھی کو تلاش کیا اور پایا۔ بسل کہتا ہے کہ شعری کی غیر منظم حرکت ہی اس بات کا ثبوت ہے کہ اس ماحول میں اس کا دوسرا ساتھی بھی سرگرم رفتار ہے۔ یہی وجہ ہے کہ اس نے اس کے نام کو شعری کے نام کے ساتھ ملا دیا تاکہ نام میں بھی رفاقت کا حق ادا ہو سکے۔

عجیب تر بات یہ ہے کہ علماء فلک شعری کے پہلو میں اس کے رفیق (نورانی بونے) کو دیکھنے سے عاجز رہے ہیں۔ اس کے باوجود بسل کے نتائج تحقیق کو تسلیم کرتے ہیں اور اس ستارہ کے وجود کو مانتے ہیں۔

سر آر تھراڈ نیگلٹن کہتے ہیں کہ یہ ستارہ اولین ستارہ ہے کہ دور اول کے علماء بغیر دیکھے اس پر ایمان لائے ہیں۔ علماء فلک یہ بھی بیان کرتے ہیں کہ یہ ستارہ روشنی سے محروم ہے۔ یعنی ایک آفتاب ہے، مگر تاریک چنانچہ انہوں نے اس سے یہ نتیجہ بھی نکالا کہ فضا میں ہم کو جو درخشاں ستارے نظر آتے ہیں ان کے علاوہ بے نور ہر ماہ بھی موجود ہیں۔

الون کلارک کی رائے | بڑی دور بین کے پہلے موجد امریکن فلکی ارون کلارک واحد شخص ہے جس نے اس ستارہ کی دریافت کے اٹھارہ سال بعد شعری کے پہلو میں ایک روشن نقطہ دیکھا۔ مگر اُس کا خیال تھا کہ اس وقت دور بین میں خلل تھا اور ہو سکتا ہے کہ روشن نقطہ اسی خلل کا نتیجہ ہو۔ ارون کلارک نے اپنی ہمت کو تازہ کر کے ایک کوشش کے بعد دوسری کوشش کی لیکن وہ نقطہ روشن برابر دور بین میں نظر آتا رہا۔ اس کامیابی کا قدرتی نتیجہ ہوا کہ اس عالم دانشمند نے اپنے احباب (ماہرینِ فلکیات) سے اس نقطہ کا ذکر کیا اور علماء کی بھری مجلس کے سامنے یہ ثابت کر دیا کہ یہ روشن نقطہ شعری کا وہی ہم نشین ساتھی ہے جس کے وجود کو علماء نے فرض کے درجہ میں مانا تھا۔

رفتہ رفتہ زمانہ گزرتا رہا، نصف صدی گزر گئی، بزرگترین دور بین ایجاد ہو گئی اور پچاس سال سے جس ستارے کو بے دیکھے مانا گیا تھا، اُس کو دور بین کی امداد سے دیکھ لیا گیا اور یہ بھی معلوم کر لیا گیا کہ شعری اور اُس کا ساتھی ایک دوسرے سے بستہ و پیوستہ ہیں۔ یہ بھی تحقیق ہو گیا کہ ان ستاروں کی رفتار کا کیا ڈھنگ ہے۔ دونوں کی روشنی کی کیا نسبت ہے اور دونوں میں عام کیفیات کے اعتبار سے کیا تعلق ہے؟ چونکہ شعری ایک نمایاں اور بہت ہی منور ستارہ ہے اس لیے اس کے رفیق کی روشنی کی کیفیات معلوم کرنے میں وقت ضرور پیش آئی، پھر بھی اتنا معلوم کر لیا گیا کہ شعری کا رفیق مختصر قامت، سُرخ رنگ اور بونا ستارہ ہے۔

اڈمنرنے ۱۹۱۴ء میں اس موضوع پر خاص توجہ صرف کی اور رصد خانہ میں کافی وقت لے کر تحقیق کی نئی راہیں پیدا کیں۔ یہ جدید محقق اس نتیجہ پر پہنچا کہ اس کا رنگ قرمزی نہیں بلکہ سفید اور کسی قدر نیلیوں ہے۔ اڈمنرنے اپنے نظریہ کی حمایت میں ایسے دلائل پیش کیے جن کو قرین حقیقت تسلیم کر لیا گیا۔ اب یہ مان لیا گیا ہے کہ شعری کا ساتھی سُرخ بونوں کے خاندان سے نہیں بلکہ سفید بونوں کے خاندان سے ہے۔ اڈمنرنے تحقیقات نے علماء عصر کو مبہوت کر دیا خاص کر یہ بات حیرت انگیز تھی کہ شعری کے رفیق کا رنگ اور



نور اس بات پر دلالت کرتا ہے کہ دونوں کی حرارت یکساں ہے۔ علماء کو تحقیق کا دامن پھروسیع کرنا پڑا۔ اب وہ اس طرف متوجہ ہوئے کہ اگر دونوں کی حرارت مساوی ہے تو دونوں کے نور میں کیوں فرق ہے اور شعری کی روشنی اپنے بونے ساتھی سے دس ہزار گنا کیوں زائد ہے۔ ابھی مسئلہ حل نہیں ہوا تھا تحقیق کے چہرہ سال گزر گئے، رصد گاہیں کام کر رہی تھیں، یکا یک آسمان پر چنڈ اور نورانی ستارے نمایاں ہو گئے اور انہی میں سے ایک شعری بیانی کا رنیں ہے۔ سفید بونوں کے خاندان میں یہ اضافہ علماء کے لیے ایک قیمتی دریافت ثابت ہوا۔

کو پیر کا علی کارنامہ | کو پیر کے علمی اکتشافات نے اور بڑا کام انجام دیا، اُس نے بونے ستاروں کا ایک پورا گروہ دریافت کر لیا۔ یہ ستارے بہت ہی دھندلے اور فضا کے پردوں میں چھپے ہوئے تھے۔ گمان غالب یہ ہے کہ ان کا محل وقوع نظام شمسی کے بالکل قریب ہے۔ علماء اس یقین تک بھی پہنچ گئے کہ ستاروں کا یہ گروہ اُن ستاروں میں سے نہیں ہے جن کی آتشیں قوت ایک حد تک برودت سے بدل چکی ہے اور اس کے بعد ان کا رنگ سرخی مائل ہو چکا ہے۔ بلکہ وہ ان بونے ستاروں کی جماعت میں داخل ہیں جن کا نور چھوٹے سے چھوٹے ستارے کے مقابلہ میں ۱۵۰ ہے جس کو آنکھ سے دیکھا جاسکتا ہے۔

لیکن یہ بات حیرت انگیز ہے کہ اس قسم کے ستاروں میں سے ایک کا وزن آفتاب کے وزن سے دو گنا ہے، حالانکہ اس کا حجم مریخ کے حجم سے چنداں زیادہ نہیں ہے۔ یہ بات ظاہر ہے اگر اس قسم کا مادہ جو آفتاب کے مادہ سے دو گنا ہو مریخ کے کسی ایسے حصہ میں شامل کر دیا جائے جہاں اُس کی گنجائش ہو تو مریخ کا وزن کہیں سے کہیں پہنچ جائیگا۔ علماء فلک کا بیان ہے کہ اگر اس ستارے کا ایک انچ مکعب مادہ لے کر وزن کیا جائے تو ۶۲۰ ٹن سے کم نہ ہوگا۔

ستارہ کا اثر انسان پر | اگر ایک ایسا شخص جس کا وزن سطح ارض پر ۱۵۰ پونڈ ہو۔ ستارہ مذکور میں پہنچ جائے اور یہ مان لیا جائے کہ وہ اس کی شدت حرارت کو برداشت کر کے وہاں پہنچ سکے گا تو یقین کیجیے کہ وہاں پہنچ کر اس کا

وزن ثنائی لاکھ ٹن سے زیادہ ہو جائیگا۔ یعنی کون میری، کون الزبتھ اور نارمنڈی نامی دنیا کے تین بڑے جہازوں کے وزن کے برابر اس پردہ باد ہوگا۔ اس کی وجہ یہ ہے کہ ستارہ مذکور کی قوت جاذبہ اس قدر شدید ہے کہ اس سے اس شخص کے اندر فشار پیدا ہو جائیگا اور اس کا وزن کمیں سے کمیں پہنچ جائیگا۔ انسان کا اس طرح وزنی ہو جانا خالی از امکان نہیں ہے۔ آپ موٹر کے ایک ٹائر کو دیکھتے ہیں۔ ہوا سے پہلے اس کا وزن ہلکا ہوتا ہے۔ لیکن جب ہوا اس میں بھری جاتی ہے تو وہ ٹائر کے جسم میں فشار پیدا کر دیتی ہے، ٹائر میں پہلے سے ہوا موجود ہے، مگر مزید ہوا اس خلا کو پر کر دیتی ہے جو اس کے اجزاء میں ہوتا ہے۔ یہ مان لیا گیا ہے کہ مادہ کے ذرات کے مابین خلا ہوتا ہے اور ٹائر کی طرح انسان میں بھی ایسا ہونا ممکن ہے کہ اگر اس کے اندر کسی اثر کے باعث فشار پیدا ہو جائے تو اس کا وزن کمیں زیادہ ہو جائیگا۔

(ح۔ غ)

(”مجلہ کابل“ اشاعت تازہ)



# ادبیات کھیل چکا!

(از جناب ہنال سیواری)

طلسم جلوہ کون و مکاں سے کھیل چکا  
نظر میں سختی سنگِ گراں ہے اب پانی  
میں اپنے حوصلہ بے کراں کے جاؤں نثار  
مری نگہ میں نہیں کچھ بھی اصل شادی و نسیم  
بنائے بھی انہی ہاتھوں سے تھے بگاڑے بھی  
کچھ اور اس سے سوارِ فستِ نظریا رب  
مرے جنون کو الہی ملے حیرانہ نو  
ہے میرے عزم کو درکار تازہ بازی گاہ  
مالِ کوششِ نام و نشاں ہوا معلوم  
شرابِ ساغرِ حُسنِ جواں سے کیا کھیلوں  
سلام تیرے خم و خمستاں کو اے ساتی  
فروغِ عالم حقِ یقین کدھر ہے کہ میں  
ہنال کھیلوں کی تیرے نہیں بدایتِ حد  
جہاں سواب نہیں مطلب جہاں سے کھیل چکا  
گرمیں سختی سنگِ گراں سے کھیل چکا  
دلاورا نہ غم بے کراں سے کھیل چکا  
نمائشات بہارِ حُسنِ جواں سے کھیل چکا  
اک آشاں نہیں سو آشاں سے کھیل چکا  
تجلیاتِ مد و کمکشاں سے کھیل چکا  
یہ بندہ ششِ جہتِ خاکداں سے کھیل چکا  
زمین سے کھیل چکا، آسماں سے کھیل چکا  
بساطِ کوششِ نام و نشاں سے کھیل چکا  
شرابِ ساغرِ حُسنِ جواں سے کھیل چکا  
وہ رند ہوں جو خم و خمستاں سے کھیل چکا  
فریبِ جلوہ و ہم و گماں سے کھیل چکا  
کہاں سے کھیل گیا آگے، کہاں سے کھیل چکا

## ودعیت راز

جنابِ کیف مراد آبادی

یہ کہہ کر انہوں نے مجھے راز سونپا      کسی کو بتایا تو اچھا نہ ہوگا  
 جو آنکھوں سے ظاہر ہوا تو ہی جانے      جو ہونٹوں تک آیا تو اچھا نہ ہوگا  
 ہو پر کیف جلوہ، کہ رنگین منظر      نظر میں سمایا تو اچھا نہ ہوگا  
 گذر جا ہر اک شے سے دامن بچا کر      کہیں دل لگایا تو اچھا نہ ہوگا  
 غم نیستی ہو کہ نیزنگ ہستی      تخیل پہ چھایا تو اچھا نہ ہوگا  
 کوئی نقش بھی عالمِ ماسوا کا      تصویر میں آیا تو اچھا نہ ہوگا  
 ہزاروں مصائب میں راہ طلب میں      اگر ہچکچایا تو اچھا نہ ہوگا  
 ہو کچھ بھی مگر جو قدم اٹھ گیا ہر      وہ پیچھے ہٹایا تو اچھا نہ ہوگا  
 جھکایا ہر جس سر کو در پر ہماے      کہیں پھر جھکایا تو اچھا نہ ہوگا  
 کبھی بھول کر غیر کے نقش پا کو      جبیں سے لگایا تو اچھا نہ ہوگا  
 حقیقت کی پہاں سی بھی اک جھک کو      فسانہ بنایا تو اچھا نہ ہوگا  
 ہمیں ہم ہیں باطن میں لیکن بظاہر      یہ پردہ اٹھایا تو اچھا نہ ہوگا  
 وہ نغمہ جو پچھلے پہر ہم سنائیں      کسی کو سنایا تو اچھا نہ ہوگا  
 وہ جلوہ جو چھپ کر کبھی ہم دکھائیں      تعین میں لایا تو اچھا نہ ہوگا  
 تجھ کو کیا ملا، کیوں ملا، کس نے بخشا      کہیں ذکر آیا تو اچھا نہ ہوگا



جو ظاہر میں باطن کی کیفیتوں کا اشارہ بھی پایا تو اچھا نہ ہوگا  
 کسی ڈھنگ سرکہ کسی حال میں رہے ہمیں گر بھلایا تو اچھا نہ ہوگا  
 ہماری عطا کی ہوئی بخودی سے کبھی ہوش آیا تو اچھا نہ ہوگا

یہ کی عرض میں نے کہ اے میری مالک  
 تو جو کام بندے سے چاہ رہے ہیں  
 مر جان دل تیری قدموں پہ صدقے  
 مجھ کو "ضبط" کی تو ہی توفیق دینا

## نوائے تسکین

از جناب محمد طہین صاحب تسکین بہار پور

تغافل میں اُن کو ستم یاد آئے ستم یاد آئے تو ہم یاد آئے  
 یہ تفریق تھی صرف دوری سے دور نہ حرم میں نہ دیرو حرم یاد آئے  
 خوشایہ بخودی محبت کہ دل کو نہ تم یاد آئے نہ ہم یاد آئے  
 نگاہِ کرم دیکھ کر، دل بھر آیا بہت اُنکے جو رستم یاد آئے  
 تری یاد میں ہم نے دنیا بھلا دی تجھے بھول کر بھی نہ ہم یاد آئے  
 گدایانِ شرب کو ہم نے جو دیکھا سلاطینِ روم و عجم یاد آئے

میں سجدی میں سر رکھ رہا تھا کہ نکلیں  
 کسی کے وہ نازک قدم یاد آئے

## شئونِ علمیہ

### ایک عجیب بولنے اور گائیوالا آلہ

یورپ کے تین ماہرینِ کیمیا نے حال میں ہی ایک عجیب و غریب آلہ بنایا ہے جو ریڈیو اور ٹیلیفون کے قسم کی چیز ہے اور ان سے زیادہ حیرت انگیز۔ اس آلہ کا نام ووڈر (Voder) تجویز کیا گیا ہے۔ یہ آلہ بالکل انسانوں کی طرح بولتا ہے۔ اور صرف انگریزی زبان میں نہیں بلکہ تمام زبانوں میں بول سکتا ہے اور اس پر مزید یہ کہ حیوانات کی بولیوں کی نقل بھی اتار سکتا ہے۔ بولنے کے ساتھ ساتھ یہ آلہ گاتا بھی خوب ہے۔ اس آلہ کا تجربہ سب سے پہلے شہر فیلاڈلفیا کی مجلس فرانکلن میں علماءِ کیمیا کی ایک جماعت کثیر کے سامنے کیا گیا۔ یہ آلہ دو کانٹھوں (Knoths) کے ذریعہ بولتا ہے۔ اور اس کی ”زبان“ یا ”زبانوں“ پر پیانوں کی گروہوں (Knobs) کی طرح چند گروہیں چڑھی ہوئی ہوتی ہیں۔ جب ان گروہوں کو دبایا جاتا ہے تو ان سے آواز پیدا ہوتی ہے۔ پھر آواز کو ہلکا یا بلند کرنے کے لیے نیچے کی جانب ایک تختہ سالگا ہوتا ہے جس پر اس آلہ کو بجانے والا اپنے پاؤں رکھتا ہے اور پاؤں کی حرکت سے آواز کو تیز اور مدہم کرتا رہتا ہے۔ گروہوں کے علاوہ اس آلہ کے تمام عناصر ترکیبی ان چیزوں کے مشابہ ہیں جن سے ٹیلیفون میں کام لیا جاتا ہے، اس آلہ کا پہلے پہل مظاہرہ کیا گیا تو اس نے شروع میں حروفِ علت (Vowels) ادا کیے پھر حاضرینِ مجلس میں سے کسی ایک شخص کی تجویز کے مطابق اس نے ”صبر“ کا لفظ کہا۔ اس کے بعد اسی شخص نے کہا کہ اچھا اب صبر کے لفظ کے ساتھ کوئی اور لفظ ملا کر ایک جملہ بنا دو تو اس آلہ نے کہا۔ ”Patience is necessary“ یعنی صبر ضروری ہے اس کے بعد آلہ مختلف لوگوں کی تجویزوں کے مطابق مختلف الفاظ اور جملے بولتا رہا۔ اسی سلسلہ میں اس نے



انگریزی زبان میں ایک جملہ کہا جوتا میٹس سرفوں سے مرکب تھا، اور لطف یہ ہے کہ لب و لہجہ اور طریقہ تلفظ اس قدر واضح اور صاف تھا کہ خود اس جملہ کی تجویز کرنے والا شخص بھی اس صفائی سے نہیں بول سکتا تھا۔ مظاہرہ کے ختم پر ٹیلیفون کمپنی کے صدر نے یہ کہہ کر حاضرین کو اور زیادہ متعجب کر دیا کہ آلم نے اس مجلس میں جتنے الفاظ بولے ہیں ان میں سے کوئی لفظ ایسا نہیں ہے جو آلم کے جوف میں اُس کے ستونوں پر یا کسی اور چیز پر منقوش ہو۔ یہ آلم ان لوگوں کے لیے از بس مفید ہے جو قوت گویائی سے بالکل محروم ہیں۔ اس آلم کے ذریعہ وہ جو کچھ چاہیں بے تکلف بول سکتے ہیں

اس سلسلہ میں یہ بات قابل ذکر ہے کہ اس آلم سے جو آواز نکلتی ہے وہ بالکل انسانی آواز کی طرح ہوتی ہے۔ آپ نے دیکھا ہوگا کہ آپ بعض اوقات ایک ہی جملہ بولتے ہیں لیکن لب و لہجہ اور طریقہ ادا کے بدل جانے سے اُس کا مفہوم ہی بدل جاتا ہے۔ مثلاً آپ سادگی کے ساتھ کہیں ”زید آیا“ تو یہ جملہ خبریہ ہوگا۔ اور اس کے معنی یہ ہیں کہ آپ زید کے آنے کی خبر دے رہے ہیں لیکن اگر اسی جملہ کو آپ ذرا ”آیا“ اور ”ہے“ پر زور دیکر ادا کریں تو یہ جملہ استغما بیہ ہو جائیگا اور اس کے معنی یہ ہونگے کہ آپ زید کی آمد کی نسبت سوال کر رہے ہیں۔ تو اس آلم میں ایک خاص بات یہ ہے کہ وہ معنی و مفہوم کے لحاظ سے کلمات اور جملوں کا طریقہ ادا بھی بدلتا رہتا ہے۔

اس میں شبہ نہیں کہ یہ آلم اپنی خاص نوعیت کے اعتبار سے تاریخ عالم کی ایک بالکل نئی چیز ہے، ایک نوجوان لڑکی جو یہ آلم بجا رہی تھی وہ اپنی انگلیوں سے سپید اور سیاہ گروہوں کو دباتی جاتی تھی۔ اور آلم سے نغمائے شیریں نکل رہے تھے۔ آلم کی ایک جانب میں ایک ایسا اوزار بھی لگا ہوا تھا جس پر انگلی رکھ دینے سے آواز مرد کی، یا عورت یا بچہ کی یا کسی ہوائی جہاز۔ اور یا ریل کی سی نکلنے لگتی تھی۔ پھر یہی نہیں، بلکہ اس آلم سے بکریوں کی، گائے کی، اور دوسرے چوپایوں کی آواز بھی نکل سکتی تھی۔

قرآن مجید میں ہے :-

یَوْمَ تَشْهَدُ عَلَيْهِمْ السَّيِّئَاتُ وَيَذِیْبُهُمْ قِیَامَتُكَ دِنِ مَّجْرُومُوں كِی زَبَانِی، اِن كِی اَمْتِ اَوْر اُنْكِر

وَارْجُلُهُمْ بِمَا كَانُوا یَعْمَلُونَ . پاؤں اُنكِی خَلَاْف اُن كِی اَعْمَال كِی شَهَادَت دینگے۔

كَافِرُوں كو شُبْہ ہوتا تھا كہ بھلا اُمْتھوں اور پیروں میں قوت گویائی كُس طَرَح پیدا ہو سكتی ہے۔ لیكن كیا اس آله

كی اِیْجاد كِی بعد بھی كسی كو اس قرآنی بیان كی تصدیق میں شُبْہ ہو سكتا ہے، اگر انسان ضعیف البنیان اپنی اِیْجاد

وَاخْتِرَاع سے لکڑی كِی چنڈ لکڑوں كو اِیْک خاص ترتیب سے مرتب كر كِی اُنھیں انسان كی طَرَح گویا بنا یا جاسكتا

ہر تَوْخِیْد اُیْ اَھْكَامِیْن انسان كِی اَعْضَاء كو اُن كِی اَعْمَال كِی شَهَادَت كِی لے كیوں گویا اُنھیں كر سكتا۔ چنانچہ

جَب مَجْرَمِیْن اِپْنِی اَعْضَاء سے كینگے كہ تم نے ہمارے خَلَاْف شَهَادَت كیوں دی؟ تو وہ جَوَاب دینگے

اَنْطَقْنَا اللّٰهُ الَّذِیْ اَنْطَقَ كُلَّ ہَمْ كو اُسی خُذْلے بُلُوایا ہے جس نے تمام چیزوں كو

مَنْعُ . قوتِ نطق عطا فرمائی ہے۔

كیا عجیب بات ہے كہ خدا خود منكرینِ مذہب كِی اُمْتھوں سے وہ چیزیں ظاہر كر رہا ہے جن سے قرآن

مجید كِی بیان كردہ حقائق كی تصدیق و توثیق ہوتی ہے۔

فَبَايَ الْاَوَّلٰی رَبِّكُمَا تُكْذِبٰنِ !



# تبصرے

باقیاتِ بخوری | از ڈاکٹر عبدالرحمن بخوری مرحوم تقطیع خورد ضحامت ۲۲۲ صفحات - کاغذ عمدہ قیمت مجلد ۸/-  
پتہ: مکتبہ جامعہ دہلی، لاہور، لکھنؤ۔

ڈاکٹر عبدالرحمن بخوری مرحوم جن کا نام اردو کے علمی و ادبی حلقوں میں اُن کی مشہور تصنیف ”محاسنِ کلامِ غالب“ کی وجہ سے اب تک عزت و احترام کے ساتھ لیا جاتا ہے۔ زیر تبصرہ کتاب انہی کے تین مضامین، چند خطوط اور کچھ نظموں کا مجموعہ ہے۔ مضامین میں پہلا مضمون ڈاکٹر ٹیگور کی کتاب گیتان جلی پر ہے جس پر ڈاکٹر ٹیگور کو نوبل پرائز دیا گیا تھا۔ دوسرا مضمون ”وضع اصطلاحاتِ علمیہ“ کے عنوان سے ہے۔ اس میں مرحوم نے اُردو زبان کی اہمیت، اُس کی ادبی، قومی و ملی اور علمی حیثیت، اور پھر اُس میں علومِ مشرقی و مغربی سے تراجم کی ضرورت پر فاضلہ بحث کی ہے۔ تیسرے مضمون میں انہوں نے سیر لکھنؤ کے سلسلہ میں چند شاہانِ و امراءِ اودھ کی تصاویر پر ادبی پیرایہ میں اپنے تاثرات کا اظہار کیا ہے۔ ان تین مضامین کے بعد ”داختہ آید بکار“ کے عنوان سے مرحوم کا ایک طویل خط ہے جو انہوں نے جرمی سے اپنے برادر عزیز کے نام اُس وقت لکھا ہی جبکہ وہ علیگڑھ تعلیم کی غرض سے جا رہے ہیں۔ اس خط میں مرحوم نے تعلیم، طرزِ تعلیم، انتخابِ مضامین، علی گڑھ کی سوشل زندگی اور مذہب کی پابندی وغیرہ ایسے امور کے متعلق چھوٹے بھائی کو نہایت قیمتی مشورے دیے ہیں۔ یہ اور اس کے علاوہ مرحوم کے دوسرے خطوط پر پڑھ کر رشید احمد صاحب صدیقی کے اس قول کی پوری تصدیق ہو جاتی ہے کہ ”وہ مغربی طور طریقوں کے ساتھ ساتھ مشرقی رکھ رکھاؤ کے بھی بڑے حامل تھے“ خطوط کے بعد مرحوم کی چند نظمیں ہیں جو تخیل اور اندازِ بیان کے لحاظ سے انگریزی شاعری سے بڑی حد تک متاثر ہیں اور ان میں ایک خاص طرح کی جدت و ندرت پائی جاتی ہے۔

مرحوم کی ان تحریروں میں کہیں کہیں ثقیل اور ناموس الفاظ اور ترکیبیں نظر آتی ہیں لیکن اس کی وجہ یہ ہے کہ یہ تحریریں اب سے ایک راج صدی پہلے کی ہیں جبکہ علمی مصطلحات اردو زبان میں آج کل کی طرح شائع و ذائع نہیں ہوئی تھیں۔ پھر ایک وجہ یہ بھی ہے کہ مرحوم طبعا بہت جدت پسند اور غالب کے انداز بیان کے گرویدہ تھے۔ ارباب ذوق کو اس کا ضرور مطالعہ کرنا چاہیے۔

**یارانِ میکدہ** | از عبد الشکور صاحب ایم۔ اے۔ بی۔ ٹی (علیگ) تقطیع خوردضمانت ۱۱۸ صفحات طباعت بہتر قیمت درج نہیں۔ پتہ :- مکتبہ جامعہ دہلی، لکھنؤ ولاہور۔

اس کتاب میں مختلف اشخاص مثلاً مولوی، پنڈت جی، حافظ جی۔ طاہر اور قومی رضا کار وغیرہ ایسے گیارہ لوگوں کے کردار اور ان کی خصوصیات کو مزاحیہ انداز میں بیان کیا گیا ہے لیکن مزاح کے ساتھ ساتھ سنجیدگی اور متانت کو بھی قائم رکھنے کی کوشش کی گئی ہے۔ ان قلمی ”چہروں“ کے بعد ”سکینہ“ نامی ایک ڈرامہ ہے۔ زبان صاف ستھری اور انداز نگارش دلچسپ ہے۔ کتاب اوقاتِ فرصت میں پڑھنے کی چیز ہے۔

**ٹروسکی کا بیان** | مترجم ایم ایم جوہر صاحب تقطیع خوردضمانت ۱۱۸ طباعت و کتابت بہتر قیمت ۱۰۔

پتہ :- مکتبہ جامعہ دہلی، لکھنؤ ولاہور۔

لیون ٹروسکی (جس کا ابھی پچھلے دنوں انتقال ہوا ہے) سویٹ روس کے ان انقلابی رہنماؤں میں سے تھا جن کے ہاتھوں نے روس سے زاریت کا خاتمہ کر کے بالشویکی نظام کی بنیاد رکھی لیکن لینن کے انتقال کے بعد جب اسٹالین جو ایک زمانہ میں خود ٹروسکی کے ماتحت ایک فوج کا افسر تھا، برسرِ اقتدار آیا اور تمام ملک کی حکومت کی باگ ڈور اس کے قبضہ میں آگئی۔ تو اس نے پرانے اختلافات کے باعث ٹروسکی پر متعدد سنگین الزامات لگا کر اسے جلا وطن ہونے پر مجبور کر دیا۔ لیکن اس کے بعد بھی ٹروسکی کے خلاف پروپیگنڈہ بڑے زور و شور سے جاری رہا اور اسے عذار، سازشی وغیرہ القاب سے تمام دنیا میں مشہور کروایا گیا۔ یہ دیکھ کر امریکہ میں ایک کمیٹی بنی جس نے تصویر کا دوسرا رخ دیکھنے کے لیے ٹروسکی کو صفائی میں اپنا بیان



پیش کرنے کی اجازت دی۔ یہ پورا بیان چھ سو صفحات پر مشتمل ہے، جو امریکن کمیٹی نے میکسکو آکٹروئسکی کی زبانی قلمبند کیا۔ جوہر صاحب نے اسی بیان کے بعض اہم حصوں کا ترجمہ کیا ہے۔ شروع میں لائق مترجم کا ایک طویل و بیا چہرہ جس میں انہوں نے انقلاب سے پہلے کی ناگفتہ بہ حالت، پھر انقلاب کی اجمالی تاریخ، لینن اور ٹروئسکی کی مخالفت و موافقت۔ اسٹالین کی ٹروئسکی سے مخالفت کے وجوہ، کمیٹی کا تقرر وغیرہ دھچپ پیرایہ میں بیان کیلئے۔ ترجمہ صاف و سلیس اور بامحاورہ ہے۔ سیاسی اور تاریخی معلومات کے لحاظ سے یہ کتاب اس قابل ہے کہ اس کا ترجمہ سے مطالعہ کیا جائے۔

**اقبال** | تقطیع متوسط ضخامت ۳۷۶ صفحات۔ کتابت و طباعت بہتر۔ قیمت ۷۷ روپے کا پتہ: انجمن ترقی اردو (ہند) دہلی۔

انجمن ترقی اردو کے رسالہ ”اردو“ کی اشاعت بابت اکتوبر ۱۹۳۸ء اقبال نمبر کے عنوان سے ہوئی تھی جس میں ڈاکٹر اقبال مرحوم سے متعلق متعدد ارباب قلم کے لکھے ہوئے محققانہ مقالات شائع ہوئے تھے، بعد میں ان مضامین کو ایک الگ کتاب کی شکل میں شائع کر دیا گیا تھا۔ زیر تبصرہ کتاب اسی مجموعہ کی طبع جدید ہے اس مجموعہ میں نظموں اور قطعات کے علاوہ آٹھ مقالات ہیں جن میں تحقیق اور دیدہ وری کے ساتھ ڈاکٹر صاحب مرحوم کی شخصیت، شاعری، اور ان کی خصوصیات فکر و نظر پر تفصیلی بحث کی گئی ہے۔ مقالہ نگاروں میں سب تعلیم جدید کے نمایاں ارباب علم و ادب ہیں۔ اس لیے یہ مقالات تنقیدی حیثیت سے بھی بہت قابل قدر اور مفید ہیں انہی میں ایک مضمون اقبال مرحوم کی آخری علالت پر سید نذیر صاحب نیازی کا ہے۔ اس مضمون سے شاعر مشرق کی ذاتی خوبیوں۔ اور ان کے فکر و نظر کی بلندیوں، پختہ اعتقادی اور زندگی کے بعض اہم گوشوں پر روشنی پڑتی ہے۔ یہ مجموعہ اس قابل ہے کہ اس کا بنظر غائر مطالعہ کیا جائے۔ حتیٰ کہ اقبال پر اب تک اتنے اچھے مقالات کا کوئی مجموعہ اردو میں شائع نہیں ہوا۔

**یاد اقبال** | حصہ اول | مرتبہ غلام سرور صاحب دگنار۔ تقطیع متوسط ضخامت ۱۲۰ صفحات کتابت

طباعت اعلیٰ قیمت مجلد غیر مجلد غیر ملنے کا پتہ :- اقبال اکیڈمی ظفر منزل تاج پورہ لاہور۔

اس کتاب میں چالیس ایسی نظمیں اور قطعات ہیں جو اردو زبان کے مختلف شاعروں اور شاعرات نے اقبال مرحوم کی وفات سے متاثر ہو کر کہے تھے۔ یہ صرف حصہ اول ہے۔ شروع میں محمد حسین صاحب سید بی اے کے قلم سے دس صفحوں پر اقبال مرحوم کی لائف پر ایک مضمون ہے۔ پھر ذوق و شوق کے عنوان سے خود لائق مرتب کی ایک طویل نظم ہے اور اس کے بعد دوسرے حضرات کے نتائج افکار ہیں۔ اقبال مرحوم کی وفات پر اردو اخباروں اور رسالوں میں بہت کثرت سے نظمیں شائع ہوئی تھیں لیکن نگار صاحب نے اپنے ذوق شعری کے لحاظ سے ان کا انتخاب کیا ہے جو ان کی قوت انتخاب کی صحت پر دلالت کرتا ہے۔ اُمید ہے اقبال مرحوم کے عقیدتمند اس کی قدر کریں گے۔

آزاد حیدر آباد | از مرزا مظفر بیگ صاحب تقطیع خورد ضخامت ۸۰ صفحات قیمت ۱۲ روپے کا پتہ: مکتبہ ابراہیمیہ - حیدر آباد (دکن)۔

حیدر آباد دکن کے مسلمانوں میں چند سالوں سے اپنی ریاست کی آزادی و ترقی کے لیے جو سیاسی احساس و شعور پیدا ہو گیا ہے، "آزاد حیدر آباد" اسی تحریک اور اسی احساس کا ثمرہ ہے۔ مرزا مظفر بیگ صاحب نے اس کتاب میں ایسے تیرہ مفید اور پراز معلومات مقالات جمع کر دیے ہیں جو حیدر آباد دکن سے متعلق ریاست یا غیر ریاست کے اخباروں میں شائع ہو چکے ہیں۔ ان مضامین میں "حیدر آباد دکن کی آئینی حیثیت معاہدات کی روشنی میں" "حیدر آباد اور تعلقات خارجہ" اُس کی سیاسی، ملکی، اقتصادی اور انتظامی ترقیاں، وغیرہ وغیرہ پر تشفی بخش بحث کی گئی ہے۔

ان مضامین کے شروع میں سرکار نظام میر عثمان علی خاں کی وہ تقریر ہے جو علامہ حضرت نے دسمبر سالہ جشن خود مختاری کے موقع پر کی تھی اور جس میں اجمالاً ریاست حیدر آباد کے استقلال و خود مختاری کی تاریخ پر روشنی ڈالی گئی ہے۔ آخر میں نواب بہادر یار جنگ کی وہ عرضداشت ہے جو انہوں نے مجلس اتحاد المسلمین کی طرف



سے ارکانِ حکومت کے سامنے پیش کی تھی۔ اور جس میں ریاست کی ترقی سے متعلق چند ضروری اصلاحات کا مطالبہ کیا گیا ہے۔ ریاست کی اُمینی حیثیت سمجھنے کے لیے اس کتاب کا مطالعہ مفید ہوگا۔

پہلوں سے علاج | مرتبہ حکیم عبداللہ صاحب۔ تقطیع خورد و خنجامت ۵۲ صفحات، کتابت و طباعت صاف اور اعلیٰ قیمت، علاج کے خریداروں کے لیے مفت اور خریدارانِ برہان کے لیے قیمت ۷ روپے، ملنے کا پتہ نیچرالعلاج روڈ می ضلع حصار۔

حکیم محمد عبداللہ صاحب کئی مفید کتابوں کے مصنف ہیں۔ اس کتاب میں انہوں نے یہ بتایا ہے کہ مختلف بیماریوں کا کامیاب علاج شیریں اور خوش ذائقہ پھلوں اور سبز ترکاریوں کے ذریعہ کس طرح کیا جاسکتا ہے۔ حکیم صاحب نے اس کتاب میں مشرق اور مغرب کے نامور اطباء کی آراء نقل کی ہیں۔ اور ساتھ ساتھ خود اپنے تجربات بھی لکھتے چلے گئے ہیں۔

حلیہ مجربات۔ مرتبہ حکیم محمد عبداللہ صاحب تقطیع خورد و خنجامت ۱۲۸ صفحات خریدارانِ العلاج کو مفت اور دوسرے لوگوں کے لیے قیمت ۷ روپے، پتہ :- العلاج روڈ می ضلع حصار۔

اس میں حکیم صاحب نے مختلف امراض کے لیے اپنے برسوں کے تجربات تحریر کیے ہیں۔ اور ہر ایک نسخہ حلف کے ساتھ لکھا ہے۔ ان دونوں کتابوں کو اچھی طرح پڑھ لینے کے بعد ایک متوسط درجہ کی استعداد کا انسان اپنی اور اپنے متعلقین کی صحت و تندرستی کے لیے مفید ہدایات معلوم کر سکتا ہے :-

## مکتبہ برہان کی ذواہم اور مفید ترین کتابیں

### شہنشاہیت

جدید سرمایہ داری کی مکمل تاریخ

مترجم مظفر شاہ خان صاحب ظفر پورنی

شہنشاہیت کی حقیقت، اسکی تاریخ و تفصیل اور اس کے نتائج و اثرات پر اردو میں پہلی کتاب جس کی تقریب کے سلسلہ میں مولانا سید طفیل احمد صاحب علیگ مصنف مسلمانوں کا روشن مستقبل لکھتے ہیں۔

”یہ کتاب دراصل جدید سرمایہ داری کی مکمل تاریخ ہے جس میں دکھایا گیا ہے کہ یورپ کے ملکوں میں سرمایہ داروں کی محدود جماعت نے حکومت پر قبضہ کر کے بنی نوع کو کس طرح غلام بنایا اور دنیا بھر کے بازاروں پر قابض ہو کر اپنی ذات کے لیے عیش و آرام کے سامان کیونکر جمع کیے۔ اس وقت یورپ میں جس قدر مختلف تحریکیں نازیت، فسطائیت اور اشتراکیت وغیرہ کے ناموں سے جاری ہیں، اس کتاب میں ان کی مفصل تاریخ دی گئی ہے جن سو واقفیت کے بغیر نہ صرف یورپ بلکہ موجودہ دنیا کی سیاسیات کا صحیح اندازہ نہیں ہو سکتا۔ قابل مترجم نے اس کتاب کا ترجمہ کر کے اردو داں طبقہ پر بڑا احسان کیا ہے۔ اس کتاب میں نہ صرف شہنشاہیت کے کارناموں کو تفصیل و تحقیق سے لکھا گیا ہے بلکہ دنیا کے تمام اہم واقعات کو بڑی جامعیت اور قابلیت سے واضح کیا گیا ہے جو اردو داں اصحاب بین الاقوامی معاملات اور دنیا کی سیاسیات کو دلچسپی رکھتے ہیں ان کے لیے اس کتاب کا مطالعہ نہایت مفید ہوگا۔ انداز بیان شستہ و شگفتہ، صفحات ۲۰۰۔ کتاب طبع کا غذا علی۔

عمدہ جلد، خوبصورت ڈس کور۔ قیمت ۷۰/-

### بین الاقوامی سیاسی معلومات

تمام دنیا کی سیاسیات سے متعلق افراد و اقوام، ممالک و مقامات اور معاہدات و اصطلاحات کی مکمل یادداشت

از جناب سر راجد صاحب آزاد

آپ روزانہ اخبارات کا مطالعہ کرتے ہیں لیکن مطالعہ کے دوران میں آپ کے سامنے ایسے بے شمار الفاظ آتے ہیں جن کا صحیح مطلب سمجھ میں نہ آنے کی وجہ سے خبروں اور واقعات کی اہمیت اور ان سے پیدا ہونے والے نتائج کو اچھی طرح نہیں سمجھا جاسکتا۔ سیاسی معلومات میں بین الاقوامی سیاسیات میں استعمال ہونے والی تمام اصطلاحات، قوموں کے درمیان سیاسی معاہدات، بین الاقوامی شخصیتوں اور تمام ممالک اقوام کے تاریخی، سیاسی اور جغرافیائی حالات کو نہایت سہل اور دلچسپ انداز میں ایک جگہ جمع کر دیا گیا ہے جس کے بعد بین الاقوامی سیاست کو سمجھ لینا نہایت آسان ہو جاتا ہے۔ سیاسی معلومات کی اشاعت دراصل اردو ادب میں ایک گراں قدر اضافہ ہے اور تمام اسکولوں، مدرسوں، لائبریریوں اخبارات کے دفتروں میں اس کی موجودگی ضروری ہے۔ علمی اور سیاسی کام کرنے والوں کے لیے یہ کتاب نہ صرف بہترین رفیق بلکہ ایک اچھا استاد ثابت ہو سکتی ہے۔ کتاب طبع اور کا غذا علی، صفحات ۳۳۶ مضبوط جلد مع خوبصورت ڈس کور قیمت ۷۰/-

ملنے کا پتہ

مینجر مکتبہ برہان قرویل غنئی دہلی



## صرف تین مامکیر

**حائل شریف خود** یورپ کے کتب خانے مشرقی جواہرات علمیہ سے الامال ہیں۔ ہم اس علمی ورثہ کو ہاتھ دھو بیٹھے ہیں لیکن چند علم دوست ایرانیوں نے اس طرف توجہ کی اور مطبع کاویانی کے نام سے ایک مطبع اور دارالاشاعت قائم کر کے فارسی عربی اور ترکی وغیرہ کے چند قدیم نسخوں کو شائع کیا۔ یہ حائل شریف بھی اسی مطبع کی مطبوعہ ہے۔ کاغذ اور چھپائی انگلستان، ہالینڈ، شام اور مصر سے جیسی کتابیں چھپ کر نکلتی ہیں۔ ان سے اعلیٰ ہے، سائز بھی ہے۔ پہلے ہدیہ تھے، تھا، اب عہہ کر دیا گیا ہے تاکہ زیادہ مسلمان فائدہ اٹھا سکیں۔

**حائل شریف (کلاں)** فاطمہ الکبریٰ (دنت جناب محمد دین صاحب خوشنویس) کی لکھی ہوئی حائل شریف جو حال ہی میں شائع ہوئی ہے۔ کتابت کی دلاویزی اور پاکیزگی کی وجہ سے خاں شان کی مالک ہے۔ موصوفہ کو ہندوستان کی سب سے بہتر عربی خوشنویس ہونے کی حیثیت سے مختلف انجمنوں اور نمائشوں کی طرف سے طلائی تمغے ملے ہیں۔ بیگم صاحبہ بھوپال اور اعلیٰ حضرت نواب صاحب حیدر آباد نے ہدیے اور وظائف پیش کیے ہیں۔ حائل مترجم ہے اور ترجمہ شاہ عبدالقادر دہلوی رحمۃ اللہ علیہ کا ہے۔ سائز ۳۰×۱۹ ہدیہ مجلد تھے، (تین روپے)

## ملنے کے پتے

صدر دفتر:- مکتبہ جامعہ قلوباغ - نئی دہلی

شاخیں اور ایجنسیاں:-

۱۔ مکتبہ جامعہ بیروں لوباری دروازہ لاہور۔

۱۔ مکتبہ جامعہ جامع مسجد دہلی

۲۔ مکتبہ جامعہ پرنس بلڈنگ ممبئی ۴۰

۲۔ مکتبہ جامعہ امین آباد لکھنؤ

۳۔ کتاب خانہ عابد شاہ، حیدر آباد دکن

۳۔ سرحد بک ایجنسی بازار قصبہ خوانی پشاور

اعلان :- الفرقان ولی اللہ نمبر کے لیے جس رعایت کا اعلان ۳۱ دسمبر تک تھا، اب اس رعایت میں آخر جنوری تک کی تو سچ کر دی گئی ہے، شائقین نوٹ کر لیں۔ غیر الفرقان بریلی۔

# دلی الشریک خاندان میں نگار حضرات اور مضامین

اس نمبر کی پوری کیفیت تو مطالعہ کے بعد ہی معلوم ہو سکے گی صرف چند خاص مضامین کا ذکر یہاں بھی کیا جا رہا ہے

حکمت دلی الہی کے ماہر خصوصی حضرت مولانا عبداللہ سندھی	حکمت دلی الہی کی مکمل تاریخ و تشریح شاہ صاحب کی مجددانہ خصوصیات اور قرآن حدیث فقہ اور سلوک و تقویٰ سے متعلق علوم میں حضرت ممدوح کے تجدیدی کارناموں پر تفصیل اور مسبوط بحث پوری نوے صفحات پر ہے۔
حضرت علامہ سید سلیمان ندوی مدظلہ حضرت مولانا سید ظفر الحسن کمالی مدظلہ پرنسپل علی دینیات عثمانیہ یونیورسٹی حیدرآباد دکن	ذوالسلطنت اسلامی کے اسباب شاہ صاحب کی نظریں نہایت بصیرت افروز مضمون ہے۔ شاہ صاحب کے تجدیدی کارناموں پر ڈیڑھ سو صفحے کا وجدان فریب اور ایمان افروز مقالہ جو شاہ صاحب کے عہد کی پوری سیاسی تاریخ پر بھی حادی ہو جس میں حکمت دلی الہی کی روشنی میں عہد حاضر کی مذہبی و سیاسی گمراہیوں پر بھی بڑی عجیب انداز میں تنبیہات کی گئی ہیں۔
مولانا سید ابوالاعلیٰ مودودی دیر رسالہ ترجمان اہل اسلام لاہور	قریباً ساٹھ صفحوں کا نہایت فاضلہ اور تحقیقانہ مقالہ جس کا عنوان ہے منصب تجدیدی کی حقیقت اور تاریخ تخریر میں شاہ صاحب کا مقام۔ اس میں پہلے اسلام اور جاہلیت کی مہولی کشمکش کی وضاحت کی گئی ہے۔ پھر دکھلایا گیا ہے کہ جاہلیت کن کن راہوں سے اسلام پر حملہ آور ہوتی ہے اور مجاہدین ملت کا کام کیا ہوتا ہے اور تاریخ اسلام کے مشہور مجددین حضرت عمر بن عبدالعزیز، امام غزالی، امام ابن تیمیہ، حضرت مجدد الف ثانی نے کس طرح اپنے ناموں میں اسلام کو جاہلیت کے اثرات سے پاک کیا اور پھر شاہ ولی اللہ دہلوی کے بعد شاہ اسماعیل شہید و حضرت سید احمد شہید نے کیا کچھ کیا اور ان کی تاریخ ہلکو کیا بن دیتی ہے۔ یہ مقالہ صرف مقالہ نہیں ہے بلکہ ایک مستقل دعوت فکر اور سپانیم عمل بھی ہے۔
مولانا سید احمد صاحب کبرآوی ایم۔ اے ادیب برہان دہلی	مقالہ کا عنوان ہے انقلابی یا مجدد؟ جس میں بتلایا گیا ہے کہ شاہ صاحب کا صحیح مقام ایک صاحب عزیمت مجدد کا ہے نہ کہ ایک انقلابی کا نہایت صغیر اور ہدایت افروز مقالہ ہے۔
مولانا مودو عالم صبا ندوی	مقالہ کا عنوان ہے گویا شاہ صاحب پہلے ہندوستان میں اسلام کی حالت اور دینی ارتقاء اپنے موضوع پر نہایت کامیاب پر مغز اور پُر از معلومات مقالہ ہے جو بڑی محنت اور قابلیت سے لکھا گیا ہے۔
مولانا سید ابوالحسن علی حساندوی استاذ تفسیر مدونہ الطحاوی اور سیر الذودہ، لکھنؤ	حضرت شاہ صاحب کے علمی و عرفانی مقام آپ کے تصنیفی کمال اور آپ کی تصانیف کی مجددانہ امتیازی خصوصیات پر نہایت پرمغز اور بصیرت افروز مقالہ ہے۔
مولانا محمد اویس صاحب ندوی کرامی رفیق دلا المصنفین اعلم گڑھ	مقالہ کا عنوان ہے شاہ صاحب کا ایک علمی اخذ جس میں لکھا گیا ہے کہ شاہ صاحب کی ذہنی تربیت میں علامہ ابن قیمیہ کے علمی افادات کا خاص حصہ ہے۔
مولانا محمد منظر نعمانی مدیر دفتر نیشنل بریلی	شاہ صاحب کے سوانح حیات اور ہر قسم کی گمراہیوں کے خلاف آپ کا جہاد

ان کے علاوہ بعض حضرات کو اور بھی مفید علمی و اصلاحی مقالے ہیں نیز شاہ صاحب کی شان میں جہاد بلند پایہ میں بھی کئی کئی تذکرہ بھی عدم گنجائش کی وجہ سے نہیں کیا جاسکتا۔ اس سب کے علاوہ حضرت شاہ صاحب کے دست مبارک کی لکھی ہوئی بعض نہایت اہم تاریخی تحریرات نیز آپ کے مزار مبارک غیو آئینہ کا مطالعہ کے ذریعہ بھی سیکھ سکتے ہیں۔

المصنفین  
ناظم دفتر نیشنل بریلی۔ یو۔ پی۔



# اسلامی ہند کے طوفانی عہد میں ایک وفادار بندہ

حضرت شاہ ولی اللہ دہلوی رحمۃ اللہ علیہ کو ہندوستان کے علمی مکتوں میں بھی عموماً صرف اس حیثیت سے جانا جاتا ہے کہ وہ ایک شہید اور بڑے درجہ کے عالم اور محدث تھے۔ لیکن ملہم دین و ہمارے شریعت میں انکی جو منظر کشی ہمہ گیر و درشتانہ ہو سکتی ہے والے شاید انکیوں پر شمار ہو سکتے ہیں اگر علاوہ ہندوستان کی سیاسی تبدیلیوں کا جائزہ لیں۔ ہاں اس کا علم رکھنے والے تو شاید اتنے بھی نہیں عالمکہ اسلامی ہند کی سیاسی تاریخ میں سب سے اہم اور اہم مسلمانوں کیلئے ناقابل انوش دور شاہ صبا ہی کا زمانہ ہے۔

حضرت شاہ صاحب رحمۃ اللہ علیہ کی ولادت حضرت اونگٹ سیالگیر رحمۃ اللہ علیہ کی وفات سے چار سال پہلے ہوئی اور وفات اس شاہ عالم کے عہد میں ہوئی جس نے بنگال و بہار کی دیوانی کلاؤ کے ذریعہ ہیٹھانڈیا کمپنی کے سپرد کی تھی۔ شاہ صاحب کی زندگی میں مغلیہ تخت پر ڈس بادشاہ | گو بادشاہ صاحب کی زندگی میں مغلیہ تخت پر کی بدگیری ڈس بادشاہ بیٹھے جن کے نام بالترتیب یہ ہیں: عالمگیر تہا در شاہ معز الدین

جہاندار شاہ، فرخ سیر، رفیع الدراجات، رفیع الدولہ، محمد شاہ (المعروف پنگلیا)، البتھر محمد شاہ، عالمگیر ثانی، شاہ عالم۔ اس کے سیاسی فتنے اور زحنی انقلابات | ان سلاطین کے عہد میں ہندوستان کو جن مہیب اور زحنی واقعات اور تاریخی انقلابات سے گزرنا پڑا تاریخوں طبقہ ان سے بھی طے واقع ہو۔ "سادات بارہ کافتنہ، شہزادہ فرخ سیر" کا ان کے ہاتھوں قیدی میں بھاگ سکی مرزا، وبار کے تورانی امرا کے ہاتھوں ان سادات کا زوال، مرہٹوں کی سرکشی کا انتہائی روج، سکھوں کا زحنی فتنہ، نادر شاہ کا قتل عام، احمد شاہ ابدالی کا بانی بہت کے میدان میں ایک فیصلہ کن جنگ کے ذریعہ ہندو کی تاریخ کا بلیا۔ روسیوں کا ہندوستان کی سیاست میں حقہ لینا۔ سزئی قوتوں کا بتدیخ ملک کی سیاست میں دخل پڑتے چلے جانا، پھر بنگال و مدراس کے بعض علاقوں پر انگریزوں کا اقتدار قائم ہونا، تقریباً ہمارے واقعات شاہ صاحب کی زندگی ہی میں پیش آگئے تھے، اور شاہ صاحب ان سے بے تعلق نہ تھے بلکہ ایک خاص پروگرام کے ماتحت وہ ایک مخصوص مقصد کو سامنے رکھ کر اپنی جدوجہد میں مصروف رہے۔ اور یہ اس ولی الہی جدوجہد ہی کا نتیجہ ہے کہ حالات کی ناسازگاری کے باوجود ہندوستان میں سلام آبادی نہ ہو۔ ان تمام تاریخی واقعات کی تفصیلات معلوم کرنے کے لیے

## ماہنامہ لفتن بریلی کا ولی اللہ سیر ملاحظہ فرمائیے

جو ان تمام تاریخی حقائق کو سامنے رکھ کر تقریباً ایک سال میں بڑی محنت اور کاوش و تیار کیا گیا ہے اور جسکی تیاری میں ادارہ لفتن کو علاوہ ملک کے متعدد مشاہیر اہل قلم و ادب بختیوں نے خاص حقہ لیا ہے۔ پرنسپل انشا اللہ مشرقی جنوری میں شائع ہو جائیگا سائنس ہی کے کاغذ عمدہ سفید، چمکا چکا لیا ہے۔ کتابت اور طباعت نہایت اعلیٰ کرائی گئی ہے۔ ضخامت ۲۰۰ صفحات ہے اور قیمت دو روپیہ رکھی گئی ہے۔ لیکن جو حضرات اشاعت سے پہلے بذریعہ منی آرڈر بھیجیں ان کیلئے ڈیڑھ روپیہ (بہر لفتن) کے مستقل خریدار بننے والوں سے اس کی علاوہ کوئی قیمت نہیں لی جائیگی بشرطیکہ انکارا لاچندہ مبلغ (تسے) اشاعت پہلے ہنگو مکمل ہو جائے۔

**ضروری نوٹ:**۔ جو خریدار صاحبان پرنسپل مشرقی سے منگوانا چاہیں وہ نئیں ٹھہری کہ علاوہ چند کے بھیجیں ریم ٹرننگ ہائیڈرڈ اکاؤنٹ کی معمولی سیبا حال کے ہنگو۔ واز کر لگا اور ہر وقت میں اگر وہ ٹاک کی سناتے ہوئے تو ہم دوبارہ بھیجنے کو ذمہ دار نہیں

المعلن تالم و لفتن بریلی۔ یو۔ پی

# فہم قرآن

اُردو زبان میں پہلی کتاب ہر جس میں فہم قرآن سے متعلق تمام قدیم و جدید نظریوں پر نہایت مبسوط اور معقنہ بحث کی گئی ہو۔ اور بتایا گیا ہے کہ قرآن مجید کے آسان ہونے کی حقیقت کیا ہے، اور یہ کہ ”وحی الہی“ کا صحیح منشاء معلوم کرنے کے لیے شارع علیہ السلام کے اقوال و افعال کا معلوم کرنا کیوں ضروری ہے۔ اس سلسلہ میں بعض تعلیمی ائمہ اصحاب کی طرف سے جو شکوک و شبہات کیے جاتے ہیں ان کا بھی نہایت سنجیدہ اور تشفی بخش جواب دیا گیا ہے۔ نیز تدوین حدیث، فقہ وضع حدیث، اس فقہ کا انسداد، احادیث کا پایہ اعتبار، صحابہ کی عدالت، کثرت سے روایت کرنے والے بعض صحابہ کے سوانح حیات اور دور تابعین کی خصوصیات، اور دیگر اہم عنوانات پر تفصیل سے کلام کیا گیا ہے۔ ضخامت ۲۰۰ صفحات قیمت غیر مجلد ۱۰ روپے مجلد سنہری ۱۵ روپے۔

# نبی عربی

تالیف مولانا قاضی زین العابدین صاحب تاجاد میرٹھی (رفیق ندوۃ المصنفین دہلی)

تاریخ اسلام کے ایک مختصر اور جامع نصاب کی ترتیب ”ندوۃ المصنفین“ دہلی کے مقاصد میں ایک ضروری مقصد ہے، زیر نظر کتاب اسی سلسلہ کی پہلی کڑی ہے جس میں متوسط استعداد کے بچوں کے لیے سیرت سرور کائنات صلعم کے تمام اہم واقعات کو تحقیق، جامعیت اور اختصار کے ساتھ بیان کیا گیا ہے۔ اسکول کے لڑکوں کے علاوہ جو اصحاب بخیر و بے وقت میں سیرت طیبہ کی ان گنت برکتوں کو بہرہ اندوز ہونا چاہتے ہیں، ان کو اس کا خاص طور پر مطالعہ کرنا چاہیے، یہ کہنا سب سے پاک ہے کہ ”نبی عربی“ اپنے طرز کی بالکل جدید اور بے مثل کتاب ہے۔ کتابت، طباعت نہایت اعلیٰ، ولایتی سفید چمکا کاغذ، صفحات ۱۶۰ قیمت مجلد سنہری ایک روپیہ (علم) غیر مجلد بارہ آنے (۱۲)۔

نیچر ندوۃ المصنفین۔ قزوین۔ نئی دہلی



## قواعد

- ۱۔ برہان ہر انگریزی مہینہ کی ۱۵ تاریخ کو ضرور شائع ہو جاتا ہے۔
- ۲۔ مذہبی، علمی، تحقیقی، اخلاقی مضامین بشرطیکہ وہ علم و زبان کے معیار پر پورے اُتریں برہان میں شائع کیے جاتے ہیں۔
- ۳۔ باوجود اہتمام کے بہت سے رسالے ڈاکخانوں میں ضائع ہو جاتے ہیں جن صاحب کے پاس رسالہ نہ پہنچے وہ زیادہ سے زیادہ ۲۰۔ تاریخ تک دفتر کو اطلاع دیدیں، ان کی خدمت میں رسالہ دوبارہ بلا قیمت بھیج دیا جائیگا۔ اس کے بعد شکایت قابل اعتنا نہیں سمجھی جائیگی۔
- ۴۔ جواب طلب امور کے لیے ارکائٹ یا جوابی کارڈ بھیجنا ضروری ہے۔
- ۵۔ ”برہان“ کی ضخامت کم سے کم اسی صفحے ماہوار اور ۹۶۰ صفحے سالانہ ہوتی ہے۔
- ۶۔ قیمت سالانہ پانچ روپیے۔ ششماہی دو روپیے بارہ آنے (مع محصول ڈاک) فی پرچہ ۸۔  
،۔ منی آرڈر روانہ کرتے وقت کوپن پر اپنا مکمل پتہ ضرور لکھیے۔

جید برقی پریس ہلی میں طبع کرا کر مولوی محمد ادریس صاحب پریس و پبلشر نے دفتر رسالہ برہان قزوین غنئی دہلی کو شائع کیا

ندوة المصنفین دہلی کا ماہوار رسالہ

برہان

مترتب  
سعید احمد کسرا بادی  
ایم اے فارمیل دیوبند



ندوة المصنفین کی نئی کتابیں

## غلامان اسلام

تالیف مولانا سعید احمد صاحب ایم اے دیوبند

اس کتاب میں ان بزرگان اسلام کے سوانح حیات جمع کیے گئے ہیں جنہوں نے غلام یا آزاد کردہ غلام ہونے کے باوجود ملت کی عظیم شان خدمات انجام دی ہیں اور جن کے علمی، مذہبی، تاریخی، اصلاحی اور سیاسی کارنامات اس قدر شاندار اور اس قدر روشن ہیں کہ ان کی غلامی پر آزادی کو رشک کرنے کا حق ہے اور جن کو اسلامی سوسائٹی میں ان کے کمالات و فضائل کی بدولت عظمت و اقتدار کا غماک الاغلاک سمجھا گیا ہے۔ حالات کے جمع کرنے میں پوری تحقیق و کاوش سے کام لیا گیا ہے اور یقین کے ساتھ کہا جاسکتا ہے کہ ایسی محققانہ، مفید، دلچسپ اور معلومات سے بھرپور کتاب اس موضوع پر اس تک کسی زبان میں شائع نہیں ہوئی۔ اس کتاب کے مطالعہ سے ”غلامان اسلام“ کے حیرت انگیز شاندار کارناموں کا نقشہ آنکھوں میں سما جائے۔ ضخامت ۵۵۲ صفحات، تقطیع ۲۰×۲۶ قیمت مجلد سنہری ص ۱۰۰ غیر مجلد ۸۰

## اخلاق و فلسفہ اخلاق

تالیف مولانا محمد حفظ الرحمن صاحب سہاروی

علم اخلاق پر ایک مبسوط اور محققانہ کتاب جس میں تمام قدیم و جدید نظریوں کی روشنی میں اصول اخلاق، فلسفہ اخلاق اور انواع اخلاق پر تفصیلی بحث کی گئی ہے اور اس کے لیے ایک مخصوص اسلوب بیان اختیار کیا گیا ہے۔ اسی کے ساتھ اسلام کے نظام اخلاق کی تفصیلات کو ایسے دل پذیر انداز سے بیان کیا گیا ہے جس سے اسلامی اخلاقیات کی برتری دنیا کے تمام اخلاقی نظاموں کے مقابلہ میں روز بروز روشن کی طرح واضح ہو جاتی ہے۔

ہماری زبان میں اب تک کوئی ایسی کتاب نہیں تھی جس میں ایک طرف علمی اعتبار سے اخلاق کے تمام گوشوں پر مکمل بحث ہو اور دوسری طرف اسلام کے ابواب اخلاق کی تشریح علمی نقطہ نظر سے اس طرح کی گئی ہو کہ اسلام کے ضابطہ اخلاق کی فضیلت تمام ممتوں کے ضابطہ کے اخلاق پر ثابت ہو جائے۔ اس کتاب سے یہ کمی پوری ہو گئی ہے اور اس موضوع پر ایک بند پایہ کتاب سامنے آگئی ہے۔ ضخامت ۵۵۶ صفحات قیمت مجلد سنہری ص ۱۰۰

منہج ندوة المصنفین قرو بلساغ، نئی دہلی

# بُرْہَان

شمارہ (۲)

جلد ششم

محرم ۱۳۶۰ھ مطابق فروری ۱۹۴۱ء

## فہرست مضامین

۸۳	سید احمد	۱۔ نظرات
۸۷	"	۲۔ وحی الہی
۱۰۳	مولانا محمد ادریس صاحب میرٹھی	۳۔ ۶ بوں کی قومی نفسیات
۱۱۶	مولانا سید صبغۃ اللہ صاحب بختیاری استاد جامعہ دارالسلام عمربا	۴۔ اقسام قرآن
۱۲۶	قاضی عبدالصمد صاحب صآرم سیوہاروی	۵۔ عورت
۱۳۸	سید محبوب صاحب رضوی	۶۔ مخطوطات کتب خانہ دارالعلوم دیوبند
۱۴۵	ڈاکٹر سید ظہیر علی صاحب ایم اے پی ایچ ڈی پروفیسر دہلی یونیورسٹی	۷۔ باب التقریظ والامتقاد - حضرت مجدد الف ثانی کا نظریہ توحید
۱۵۵	جناب ثناء سیوہاروی - جناب حامد الانصاری غازی	۸۔ ادبیات: انسان، زندگی
۱۵۸	ح-م	۹۔ تبصرے



بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

## نظرات

اسلام میں علم و عمل کا ہمیشہ ساتھ رہا ہے۔ بلکہ سچ پوچھیے تو اسلام کے نقطہ نظر سے علم بذاتِ خود کوئی مستقل مقصد ہی نہیں۔ علم اسی لیے حاصل کیا جاتا ہے کہ انسان اُس کو اپنی عملی زندگی میں شمعِ ہدایت بنائے۔ اور اُس کی روشنی سے دل و دماغ کو منور کر کے حق اور باطل میں سچ اور جھوٹ میں، مفید اور ضرر رساں چیزوں میں امتیاز پیدا کرے۔ پھر حق کا اتباع کرے اور باطل سے برسرِ جنگ ہو۔ یہی وجہ ہے کہ اسلام اس اصول کا ہرگز متائل نہیں کہ ”علم شے بہتر از جہل شے“ ہے۔ وہ اُن علوم سے جہل کو اُن کے علم پر ترجیح دیتا ہے جو دماغی قوتوں کو اہام و رساوس میں مبتلا کر دیں۔ اور جن کو حاصل کرنے کے بعد ایک انسان کا دل لالینی شکوک و شبہات کا جولا نگاہ بن جائے جس طرح عمل بغیر علم ”ضلال“ مگر اہی ہے۔ اسی طرح علم بغیر عمل ایک وبالِ معنی مصیبت سے کم نہیں ہے اور اس کی ایک خاص وجہ یہ ہے کہ انسان کے دماغی و قلبی سکون و اطمینان کا واحد ذریعہ یہ ہے کہ وہ اپنے وجود کو ایک وجودِ مبرا اور الود سے پورے طور پر وابستہ کر کے اپنی ہر حرکت و سکون کو اُس کی خوشنودی و رضا مندی کے تابع کر لے، اور اُس کی زندگی کا ہر سانس اُس کی ہی مرضیات حاصل کرنے کے لیے وقف ہو جائے۔ جب یہ کیفیت پیدا ہو جاتی ہے تو انسان اپنی ہستی کو ایک مرکز سے وابستہ کر لینے کے باعث دنیا کی تمام پریشان کن چیزوں اور انتشار افزا خیالات و احساسات سے یکسو ہو جاتا ہے۔ اور اب وہ **الابن کیر اللہ تطمئن القلوب** کا مشاہدہ آفتابِ نیمروز کی طرح عیاں کرتا ہے۔

اس کے برخلاف جو لوگ محض نظریات قائم کرنے اور بگاڑنے میں انکار و نوبہ کی ترتیب و تنقید میں پڑے رہتے ہیں عقل و خرد کی بھول بھلیوں میں ایسے گم ہوتے ہیں کہ انہیں شاہراہِ اطمینان و سکون کا نشان بالکل نہیں ملتا۔ اور اگر توفیقِ خداوندی کی کوئی کرن ان کی رہنمائی نہ کرے تو ان کی تمام زندگی شکوک و شبہات، تردد و تذبذب، تخیل و توہم میں ہی بسر ہو جاتی ہے۔ آپ ایک بڑے سے بڑے فلسفی اور ماہرِ علوم و فنون کو دیکھیے اور اس کے بالمقابل ایک اُس شخص کی زندگی پر نظر ڈالیے جس نے اپنی خودی کو فنا کر کے ذاتِ حق سے وابستگی پیدا کر لی ہے اور اُس کا ہر قدم زندگی کے مقصدِ حقیقی یعنی پیکارِ عمل کی طرف تیزی سے بڑھ رہا ہے آپ دیکھیں گے کہ دونوں کی زندگی میں باعتبار اطمینان و سکون زمین و آسمان کا فرق ہے۔ ایک سب کچھ جانتا ہے مگر پھر بھی اطمینانِ دماغی اور سکونِ قلبی سے محروم ہے۔ وہ آسمان پر اگر کوئی نیا دھندار ستارہ (Comet) طلوع ہوتا ہوا دیکھ لیتا ہے تو سمجھتا ہے کہ ملک میں عجیب و غریب حوادث کا ظہور ہونے والا ہے اور اس کے فکروں و اہم کی کوئی حد نہیں رہتی۔ اُسے اگر یہ محسوس ہوتا ہے کہ آفتاب کی روشنی کسی خاص مقدار سے روزانہ کم ہو رہی ہے تو وہ ہزاروں برس پہلے حساب لگا کر یقین کر لیتا ہے کہ ایک دن کرہٴ ارضی کی طرح آفتاب بھی بے نور ہو جائیگا اور یہ کارخانہٴ عالم نیست و نابود ہو جائیگا، اب اُس کا چین غائب ہو جاتا ہے اور دل اضطراب و کشمکش بے پایاں کے بھنور میں پھنس کر زندگی کو اجاڑ اور ویران کر دیتا ہے۔ اس کے برعکس دوسرا شخص ہے جو اگرچہ کسی چیز کی فلسفیانہ تحلیل و تشریح نہیں کر سکتا۔ لیکن امن و اطمینانِ روحانی کی ایک ایسی دلفریب دجاں پروردِ دنیا اُس کے سامنے ہوتی ہے کہ اُس سے وہ ہر گھڑی لطف اندوز ہوتا ہے۔



حضرت معروف کرخی کا اربابِ معرفت و تصوف میں جو مقام ہے۔ اہل نظر و خبر سے پوشیدہ نہیں وہ اپنے گوناگوں روحانی و اخلاقی کمالات کے باوجود علومِ ربمیت میں کچھ زیادہ درک نہیں رکھتے تھے۔ ایک دن امام احمد بن حنبل کی مجلس میں اُن کا ذکر آیا تو کوئی شخص بول اُٹھا "حضرت وہ تو کوتاہِ علم ہیں" امام عالی مقام



کو یہ سن کر تاب سکوت نہ رہی آپ نے فرمایا ”اے شخص چپ رہ! خدا تجھ کو معاف کرے۔ حضرت معروٹ جن حقیقتوں سے آشاہیں کیا علم کا مقصد ان کے علاوہ کچھ اور بھی ہے؟“ اسی طرح ایک مرتبہ امام احمدؒ کے صاحبزادے نے اپنے پدر بزرگوار سے دریافت کیا کہ ”کیا معروف عالم بھی تھے؟ آپ نے جواب دیا ”جان پدر! کان معہ راس العلم خشية الله“ اُن کے پاس تو علم کی جڑ تھی یعنی خدا کا خوف۔ یہ تھا اسلام کا خاص نقطہ نظر جس کے ماتحت مسلمان بزرگوں کی عزت و توقیر کرتے تھے۔ اُن کو اپنا بڑا اور لائق تعظیم و تکریم جانتے تھے۔



لیکن افسوس یہ ہے کہ آج کل مسلمانوں کے قومی دماغ و قوت فہم میں جو عدم توازن پیدا ہو گیا ہے اُس کی وجہ سے جہاں اور صد ہا اخلاقی بُرائیاں ان میں جڑ پکڑ گئی ہیں اُن میں ایک یہ بیماری بھی عام ہو گئی ہے کہ وہ اپنی قوم کے نمایاں افراد کی تعظیم و تکریم کے لیے عمل کو پیمانہ نہیں بناتے۔ آج وہ ہر اُس شخص کو اپنا رہنما اور لیڈر بنانے کے لیے تیار ہیں جو عمل کے لحاظ سے بالکل تہی دامن ہو لیکن مسلمانوں کے جذبات کو برانگیختہ کرنے کی باتیں خوب کر سکتا ہو۔ اس کے معنی یہ ہیں کہ اسلام ٹھیک وہی ہے جو اُس نے سمجھایا کہا ہے۔ اس لیے اب اگرچہ وہ خود عمل نہیں کرتا لیکن پھر بھی مسلمانوں کو اُسی کی پیروی کرنی چاہیے۔ اور اُس کے ہی اتباع میں قدم اٹھانا چاہیے۔ حق یہ ہے کہ کل کی طرح آج بھی، اور ہمیشہ ہمیشہ کے لیے مسلمانوں کو امام قوال کی نہیں بلکہ امام فعال کی ضرورت ہے۔ انہیں یہ نہیں دیکھنا چاہیے کہ کون کیا کہہ رہا ہے، بلکہ دیکھنا یہ ہے کہ کون علم کے ساتھ ساتھ اسلام کی حرمت و عظمت کے لیے جان دے سکتا ہے، بڑی سے بڑی قربانی پیش کر سکتا ہے، اس راہ میں سخت سے سخت مصائب و آفات برداشت کر سکتا ہے۔ تنقید کرنے والے تنقید کرتے رہتے ہیں وہ جتنا کسی اور کا مُنہ چڑاتے ہیں۔ اُسی قدر خود اپنی صورت بگاڑ لیتے ہیں لیکن کسی قوم کی تاریخ اپنی تعمیر کے لیے ہمیشہ اُن ارباب عزائم و جہاد کی منتظر رہتی ہے جو باتیں کم کریں، اور عمل زیادہ، دوسروں کو کم دکھیں اور اپنے گریبان میں مُنہ ڈال کر خود اپنے نفس کا جائزہ بار بار لیتے رہیں، طرز و تعریض اقبیح و تمسخریوں کرنے کو ہر شخص

کر سکتے ہیں، لیکن جو حق کو شانِ عمل میں وہ اپنے کام سے کام رکھتے ہیں شہسوار گھوڑا اڑاتا ہوا دور نکل جاتا ہے اور شور مچانے والے پھر بھی شور مچاتے رہتے ہیں۔ سودا نے غالباً اسی موقع کے لیے کہا ہے :-

سودا قمارِ عشق میں خسرو سے کوہن بازی اگر چلے نہ سکا سر تو کھوسکا  
کس منہ سے اپنے آپ کو کتا ہر عشق باز لے رویا ہ! تجھ سے تو یہ بھی نہ ہو سکا



اس وقت جبکہ انسانوں کے بنائے ہوئے نظامِ حکومت خود ان کے ہاتھوں سے برباد ہو رہے ہیں، اور انہوں نے دنیا کی اجتماعی مشکلات کے حل کرنے کے لیے جو خاک بنائے تھے اُن کی ناکامی خود ان کے عمل سے ظاہر و ثابت ہو رہی ہے۔ ضرورت ہے کہ مسلمانوں کی طرف سے اسلام کے نظامِ حکومت کا صحیح اور مبسوط و مفصل خاکہ دنیا کے سامنے پیش کیا جائے اور مدبرینِ سیاست کو اس بات کا موقع دیا جائے کہ وہ دوسرے دولتی نظاموں کا مقابلہ و موازنہ کر کے خدائی قانون اور الہی تشریع کی اہمیت و عظمت کا اعتراف کریں۔ حق باطل کے دھندلکے میں عارضی طور پر نظروں سے اوجھل ہو سکتا ہے، لیکن فنا نہیں ہو سکتا۔ دنیا اس وقت عہدِ حاضر کے بڑے بڑے افکار و آراء، کا عملی تجربہ کر رہی ہے اور اگر اُس کو ان سب میں مایوسی اور نامرادی نہ ہوئی تو اُسے لامحالہ اپنے اجتماعی مصائب کے حل کے لیے پھر اسلام کے اسی قانونِ الہی کے دامن میں پناہ لینی ہوگی جو عینِ فطرت، اور سراسر منشاءِ قدرت ہے



ندوۃ المصنفین کے ارکان نے اس ضرورت و اہمیت کا احساس سب سے پہلے اُسی وقت کر لیا تھا جبکہ یہ ادارہ اول اول ذہن اور تخیل کی حدود سے نکل کر وجود میں آیا تھا۔ بلکہ حق یہ ہے کہ ندوۃ المصنفین کا قیام جن اساسی مقاصد کے لیے عمل میں لایا گیا تھا ان میں ایک اہم اور عظیم مقصد یہ بھی تھا کہ اسلامی قانون کے متعلق علم و تحقیق کی نئی راہیں پیدا کی جائیں اور اسلام کے ضابطہٗ اجتماع کے مختلف پہلوؤں کو ترتیب و تہذیب کے

ساتھ پسندیدہ اور قابل قبول اسلوب پر مدون کر کے پیش کیا جائے۔ چنانچہ برہان کی ابتدائی اشاعت میں ہی ہم نے ادارہ کی طرف سے جن شائع ہونے والی کتابوں کا اعلان کیا تھا، ان میں اس کتاب کا ذکر بھی تھا اعلان کے مطابق ندوۃ المصنفین کی طرف سے تمام کتابیں شائع ہوئیں لیکن افسوس یہ ہے کہ اسلام کا نظام حکومت شائع نہ ہو سکی، اس کی وجہ یہ تھی کہ اس کتاب کی تصنیف و تالیف کا کام ہمارے رفیق محترم مولانا حامد الانصاری غازی کے سپرد تھا، اور آپ ایک سال تک تنہی سے کام کرنے کے بعد سفر افغانستان وغیرہ کی وجہ سے اس کو جاری نہ رکھ سکے اور یہ اہم تصنیف پایہ تکمیل کو نہ پہنچ سکی۔

اب قارئین برہان یسٹن کر خوش ہونگے کہ مولانا موصوف دو ماہ سے پھر ادارہ میں مقیم ہیں، اور اس کتاب کو بڑی محنت و توجہ اور کمیونی کے ساتھ مرتب کر رہے ہیں۔ کتاب کی صحیح نوعیت کا اندازہ تو اُس کو دیکھ کر ہی ہوگا لیکن بے خوف تردید یہ کہا جاسکتا ہے کہ یہ کتاب معلومات، تحقیق و تفتیش، زبان و بیان اور حسن ترتیب کے لحاظ سے اُردو میں اس موضوع کی واحد کتاب ہوگی، اُس کا حجم بھی کئی سو صفحات ہوگا۔ معاونین و محبین کو اس سال جو کتابیں ادارہ کی طرف سے دی جائیں گی ان میں یہ کتاب بھی شامل ہوگی۔

سال رواں کی مطبوعات ادارہ میں اس کتاب کے علاوہ ایک اور اہم اور ضخیم کتاب مولانا محمد حفظ الرحمن صاحب سیول روی کی بھی ہوگی جس کا موضوع ان قصص کی تحقیق ہے جو قرآن مجید میں مذکور ہیں۔ اس میں کتب قدیمہ سے بھی کافی مدد لی گئی ہے۔ اور تمام واقعات پر نہایت بصیرت و وسعت نظر کے ساتھ تاریخ اور فلسفہ تاریخ کی روشنی میں کلام کیا گیا ہے۔



# وحی الہی

## اِنَّ هُوَ الْاَوْحٰی یُّوحٰی

(۴۱)

جو لوگ مادیت کی زنجیروں میں جکڑے ہوئے ہیں اور جن کی قوتِ فکر و نظر اس قدر محدود ہے کہ وہ جسم اور مادہ کی حد بندیوں سے گذر کر روح اور عالمِ مجردات کی باتوں کو سمجھ ہی نہیں سکتے۔ اُن کو تعجب ہو گا کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو بشر ہونے کے باوجود بھلا ایسا کون سا مقام پیش آ سکتا ہے جس میں آپ حواسِ ظاہری سے بے تعلق ہو کر عالمِ یقین و مشاہدہ کی حقیقتوں کو علی وجہ البصیرت دریافت کر سکیں اور پھر انہیں محفوظ بھی رکھ سکیں۔ لیکن یہ حضرات بھی اگر اپنے احوال گرد و پیش کا جائزہ لیں، اور زندگی کے بعض نادر اور اہم واقعات کا عمیق نظر سے مشاہدہ کریں تو انہیں اس دنیا میں ہی بعض ایسی مثالیں نظر آجائیں گی جن سے عالمِ مجردات کی نسبت اُن کا استبعاد دور ہو سکتا ہے، اور وہ یہ معلوم کر سکتے ہیں کہ ہمارے حواسِ خمسہ کے علاوہ بھی بعض ایسی قوتیں ہیں جن کے ذریعہ ہم بالکل حواس کی طرح اشیاء کو محسوس و معلوم کر سکتے ہیں۔

غالباً دو برس کی بات ہے، پنجاب کا ایک شخص خدا بخش نامی دہلی میں آیا تھا۔ اُس نے اپنے کمالات کا مظاہرہ نئی دہلی کے ایک مشہور سکھ کی کوٹھی پر کیا۔ اس موقع پر دہلی کے چند عمائد کے ساتھ اخبارِ سٹیشن کا نمائندہ بھی موجود تھا، اور خود اُس نے اپنی چشم دید رپورٹ اخبار میں شائع کرائی تھی، اُس رپورٹ کا خلاصہ یہ تھا کہ ”خدا بخش کی آنکھوں پر ایک بہت موٹی پٹی باندھ دی گئی اور پھر اُسے ایک ایسے کمرے سے گزرنے

کے لیے کہا گیا جس میں جا بجا منتشر کر سیاں پڑی ہوئی تھیں۔ خدا بخش اسی حالت میں ایک مینا انسان کی طرح کرسیوں سے بچتا بچتا۔ کمرہ سے باہر نکل گیا۔ اس کے بعد خدا بخش کو مختلف انگریزی اور اردو کے اخبارات پڑھنے کے لیے دیے گئے۔ اُس نے انہیں بھی بالکل صاف صاف بغیر کسی دقت اور دشواری کے پڑھ دیا۔ اپنے اس کمال کا مظاہرہ کرنے کے بعد خدا بخش نے ایک تقریر کی جس میں اُس نے بتایا کہ دراصل انسان کے دماغ میں آگے کی جانب بعض ایسے غدود ہوتے ہیں کہ اگر مشق بہم پہنچائی جائے تو ان سے آنکھوں کا کام لیا جاسکتا ہے۔ یہاں تک کہ اگر آنکھیں بالکل ضائع ہو جائیں اور ان سے قوتِ بصارت سلب کر لی جائے تو انسان ان غدود کے ذریعہ چیزوں کو دیکھ سکتا اور کتاب وغیرہ بھی بے تکلفی سے پڑھ سکتا ہے۔

تقریر کے آخر میں خدا بخش نے کہا کہ میں نے سالہائے دراز کی مشق و ممارست کے بعد یہ کمال حاصل کیا ہے۔ لیکن میں اب بھی اس پر قانع نہیں ہوں۔ میں محسوس کرتا ہوں کہ مجھ کو ابھی اور اس قوت میں اضافہ کرنا چاہیے۔

اس واقعہ کے علاوہ ایک نہایت عجیب و غریب عمل جس کا میں نے اپنے متعدد احباب و اکابر کے ساتھ بار بار مشاہدہ کیا ہے کہ ہمارے مدوہ المصنفین کے رفیق اعلیٰ مولانا محمد حفظ الرحمن صاحب سیوہاروی سانپ کے کاٹے کا ایک ایسا عمل جانتے ہیں جس کے ذریعہ کسی شخص کو خواہ کیسے ہی زہریلے سانپ نے کاٹا ہو اور مار گزیدہ مولانا موصوف سے خواہ کتنے ہی فاصلہ پر ہو۔ جو شخص مولانا کو سانپ کے کاٹنے کی اطلاع دیگا، مولانا اُس کو دو تین منٹ کچھ پڑھ کر پانی پر دم کرینگے اور جو شخص خبر لایا ہے اُسے وہ پانی پلائینگے۔ ادھر یہ شخص پانی پئیگا اور ادھر مار گزیدہ اچھا ہونا شروع ہو جائیگا۔ اب وہ لوگ جو کلام کی حقیقت بغیر اعضا و اعصاب سمجھ ہی نہیں سکتے اس پر غور کریں اور بتائیں کہ آخر خبر کے پانی پینے اور مار گزیدہ کے لچھے ہو جانے میں تعلق کیسا ہے؟ پھر منہ پر پانی پانی ہے، کوئی تریاق تو نہیں پیتا، یہ چند بول جو پڑھ کر پانی پر دم کیے گئے ہیں، الفاظ و کلمات ہی تو ہیں، ان میں یہ اثر کہاں سے آگیا کہ ان کا دم کیا ہو پانی ایک دوسرا شخص کو سوں اور سیلوں دوں کی مسافت

پر مپتا ہے، اور اُس کے خلق سے پانی کا پہلا گھونٹ اُترتا ہے کہ مارگزیدہ پر زہر کا اثر کم ہونے لگتا ہے، یہاں تک کہ بالکل زائل ہو جاتا ہے۔ اگر ادبیت کے رسوم و قیود میں بند انسان اپنے محدود سلسلہ علت و معلول کی روشنی میں اس کی کوئی توجیہ و تعلیل نہیں کر سکتا لیکن مشاہدہ کر سکتا ہے، تو پھر اس میں استبعاد کی کیا بات ہے کہ صوتِ ایزدی مثلاً صلیصلہ البحر کی شکل میں گوشِ محمدی کے لیے سامعہ نواز ہوئی اور وہ سب کچھ کہہ گئی اُبتا گئی اور یاد کر گئی جو وہ قلبِ پُر انوار نبوت میں ودیعت رکھنا چاہتی تھی۔ اور جس نے ایک بندہ اُمّی کو علم و حکمت کے خزانوں کا مالک بنا دیا۔ یہ سب کچھ کیونکر ہوا؟ کس طرح ہوا؟ اور کیا ہو بھی سکتا ہے؟ تم اگر ہم سے ان کا جواب پوچھتے ہو، تو ہم تم سے کہینگے کہ عملِ مارگزیدگی کی فلسفیانہ تعلیل پہلے تم کو دیکھیں ہمیں بھی بتا دینگے کہ یہ سب کچھ کس طرح ہو گیا تھا۔

تم سے اگر کوئی شخص یہ کہتا کہ اب سے ڈیڑھ سو سال پہلے دہلی میں ایک شخص تھا جو آنکھوں پر تہِ برتہ پٹی کے بندھے ہونے کے باوجود بینا انسانوں کی طرح چلتا پھرتا تھا اور کتاب و اخبار بے تکلفی سے پڑھ لیتا تھا، تو بتاؤ کیا تم ایک لمحہ کے لیے بھی اس کا یقین کرتے؟ ہرگز نہیں بلکہ تم اور اُلٹا اس واقعہ کے نقل کر نیوالے کو دم پرست اور سادہ لوح، اور بے عقل اور خدا جانے کیا کیا کہتے، لیکن آج تمہاری مجال نہیں ہے کہ تم اس واقعہ کی تردید کرو، اور کہنے والے کو جھٹلاؤ۔ کیونکہ دہلی میں اسے متعدد لوگوں نے دیکھا، مشہور انگریزی اخبار اسٹیشنرین کے نمائندہ نے مجسم خود دیکھا، اور واقعہ کی سب رپورٹ اپنے اخبار میں درج کرائی۔

”صلصلہ البحر“ کی مخصوص نوع و حی میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو جو مقام پیش آتا تھا، اُس کی تشویح اگر کوئی کر سکتا ہے تو وہی کر سکتا ہے جو اپنی باطنی اور روحانی قوتوں کی وجہ سے عقل اور نفس کے ملکات اور عالم تجرد کے ساتھ ان دونوں کے تعلقات سے آگاہ ہو حضرت شاہ ولی اللہ سے بڑھ کر ان اسرار و رموز کا کون محرم ہوگا؟ آپ حجۃ اللہ البالغہ کی جلد دوم بحث فی المقامات والاحوال میں فرماتے ہیں:-

ان القلب لہ وجہان، وجہٌ یمیل الی قلب کے دو رخ ہیں، ایک رخ بدن اور اعضا کی طرف



البدن والجوارح ووجهٌ یمیل الی التجرد  
والصرافۃ وکذلک العقل لک وجهان  
وجهٌ یمیل البدن والجوارح ووجهٌ  
یمیل الی التجرد والصرافۃ، فسمو ما  
یلی الجانب السفلی قلباً وعقلاً وما  
یلی الجانب الفوقی روحاً وسیراً،  
فصفة القلب الشوق المزج والوجد  
وصفة الروح الانس والنجذاب و  
صفة العقل یقین بما یقرب ماخذہ  
من ماخذ العلوم العادیۃ کالایمان  
بالغیب والتوحید لا فعالی وصفۃ  
السیر شہود ما یجلی عن العلوم  
العادیۃ وانما هو حکائیۃ ما عن  
المجرد الصریح الذی لیس فی  
زمان ولا مکان ولا یوصف بوصف  
ولا یشار الیہ بشارۃ .  
اشارہ ہو سکتا ہے۔

غور کیجئے حضرت شاہ صاحب نے کس خوبی اور وضاحت سے بتایا ہے کہ روح کی صفت انس اور انجذاب  
ہے۔ اور سیر کی صفت شہود و معائنہ ہے۔ دوسرے لفظوں میں یہ سمجھیے کہ روح کی صفت، انفعالی ہے اور سیر کی فعلی  
ان دونوں کیفیتوں کا نتیجہ یہ ہوتا ہے کہ کسی سعادتمند روح پر جب آفتاب حقیقت پر تو فگن ہوتا ہے تو اس کی شعاعیں

شبّہم کے قطروں کی طرح اس روح کو اپنے جلوہ گاہ انوار میں جذب کر لیتی ہیں۔ پھر عقل کا دوسرا رخ جو جانبِ فوق سے متصل ہے یعنی برزخہ اُبھرتا ہے اور اب وہ اُس مجرد صرف سے حکایت کرنے لگتا ہے جو دَلّٰ عینِ رَأٰت و لا اذن سمعت کا مصداق ہے اور جو زمان و مکان کی حد بندیوں سے بلند و بالا ہے۔

اس موقع پر یہ بات نہ بھولنی چاہیے کہ قلب اور عقل یہ دونوں جس طرح انبیاء میں ہوتی ہیں اور انسانوں میں بھی ہوتی ہیں، لیکن فرق یہ ہے کہ انبیاء کرام میں قلب اور عقل کا وہ رخ جو روح اور سر کھلاتا ہے اس درجہ قوی ہوتا ہے کہ کسی اور انسان کا ایسا نہیں ہوتا۔ اس کا حال بالکل قوتِ غضبی، قوتِ شہوی، اور قوتِ نظری کا سہ ہے۔ کہ یہ تینوں کم یا زیادہ تمام انسانوں میں پائی جاتی ہیں، لیکن انبیاء و رسل کی ان تین قوتوں میں ایسا اعتدال ہوتا ہے کہ کسی اور انسان میں اس طرح کا اعتدال نہیں پایا جاتا۔ اس بنا پر ان کو عالمِ فوق سے اتصال ہوتا ہے اور انہیں ایسے ایسے مقامات اور احوال و مزایا پیش آتے ہیں جو دوسروں کے وہم و خیال میں بھی نہیں آسکتے۔ قرآن مجید میں حضور پر نور کی زبان سے جو ارشاد فرمایا گیا ہے ”إِنَّمَا أَنَا بَشَرٌ مِّثْلُكُمْ يُوحَىٰ إِلَيَّ“ تو اس میں ”إِنَّمَا أَنَا بَشَرٌ مِّثْلُكُمْ“ اعضاء و جوارح میں انسانوں کے ساتھ مشارکت کی بنا پر ہے۔ اور پھر یوحیٰ اِلَیّ جو فرمایا گیا تو اس میں اُس حقیقت کی طرف ہی اشارہ ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے قلب و عقل کے دو فوقانی سُرخ جو حضرت شاہ ولی اللہ کی زبان میں ”روح“ اور ”سر“ ہیں وہ اس درجہ بلند اور ارفع ہیں کہ آنحضرت مہبط وحی ہیں۔ لیکن انسان انسان ہونے کے باوجود جس طرح ایک بزدل انتہائی بہادر کے شجاعانہ کارناموں کو، ایک غبی پر لے درجہ کی ذکاوت و ذہانت رکھنے والے انسان کی دماغی بلند پروازیوں اور ذہنی کمالات کو نہیں سمجھ سکتا۔ اور جب ان کا ذکر سُنا ہے تو حیرت و استعجاب سے انگشت بدنداں ہو کر رہ جاتا ہے اسی طرح ”مجرد صرف“، ”ذات حق“ اور حقیقتِ مطلقہ سے قرب و اتصال کے باعث انبیاء کرام پر جن اسرارِ الہیہ کا فیضان ہوتا ہے، ہم لوگ جب ان کا ذکر سنتے ہیں تو ہمیں حیرت ضرور ہوتی ہے۔ اور بیا اوقات وہ امور ہمارے لیے ناقابلِ فہم ہوتے ہیں۔ لیکن کسی شے کا ہمارے لیے حیرت انگیز یا ناقابلِ فہم ہونا اس بات کی ہرگز دلیل نہیں

ہو سکتا کہ اُس شے کا سرے سے وجود ہی نہیں ہے۔ جو لوگ اس طرح کی جسارت کرتے ہیں وہ خود اپنی عقل اور نفس کو فریب دیتے ہیں اور اُن سے یہ کہا جاسکتا ہے:-

تو کارِ زمیں را نکو ساختی؟ کہ با آسماں نیز پرداختی!

مولانا شبلی مرحوم نے صحیح بخاری کی حدیث وحی پر کلام کرتے ہوئے بالکل صحیح لکھا ہے ”آپ نے (آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے) کیا دیکھا؟ ناموسِ عظیم (حضرت جبریل) نے کیا کہا؟ کیا کیا مشاہدات ہوئے؟ یہ وہ نازک باتیں ہیں جو الفاظ کا تحمل نہیں کر سکتیں“ ایک مادرِ زاد اندھے کو روشنی کی حقیقت لاکھ کھول کر سمجھائیے لیکن کوئی بات اُس کے ذہن نشین نہیں ہوتی تو کیا محض اس بنا پر نابینا کو یہ حق حاصل ہو جاتا ہے کہ وہ روشنی کے وجود کا ہی سرے سے انکار کر دے؟

سطورِ بالا میں صلسلۃ البحر کے سلسلہ میں جو کچھ عرض کیا گیا ہے وہ حضرت شاہ ولی اللہ دہلوی کے ارشاد کی تشریح و توضیح کے سلسلہ میں تھا۔ حضرت شاہ صاحب نے نفسِ آواز سے بحث نہیں کی یعنی یہ نہیں بتایا کہ یہ آواز خدا کی تھی، یا فرشتہ وحی کی۔ یا خود وحی کی آواز تھی۔ انہوں نے صرف اس امر پر روشنی ڈالی ہے کہ یہ آواز خواہ کسی کی ہو، اس کو زبانِ نبوت نے صلسلۃ البحر کے ساتھ کیوں تشبیہ دی ہے، اور پھر حضرت شاہ صاحب نے جو اس کی وجہ بیان کی ہے، اُس کی تشریح انہوں نے حجۃ اللہ البالغہ میں مختلف مقامات پر اصلاً یا ضمناً کر دی ہے۔ مناسب معلوم ہوتا ہے کہ اس موقع پر مختصراً اس کا ذکر بھی کر دیا جائے کہ یہ آواز کس کی تھی! اس باب میں سب سے زیادہ نمایاں مسلک امام بخاری کا ہے۔ آپ فرماتے ہیں کہ یہ آواز خدا کی ہوتی تھی جو تمام فضا میں گونج جاتی تھی، لیکن آنحضرت صلی اللہ وسلم کے سوا کوئی اور اس کو نہیں سُن سکتا تھا۔ چنانچہ امام بخاری نے کتاب التوحید میں حضرت عبداللہ بن مسعود کی یہ روایت نقل کی ہے۔

اِذَا تَكَلَّمَ اللَّهُ بِالْوَحْيِ سَمِعَهُ أَهْلُ السَّمَاوَاتِ شَيْئًا فَاذْفِرْزِعْ عَنْ

اِنَّهُ تَقَالٰی جَبْ کَلَامٌ بِالْوَحٰی کَرَاہَہٗ تَوَاہِلُ سَمَادَاتِ کَچھ

سُنْتے ہیں۔ پھر جب اُن کے قلوب سے خوف و ہراس کم



قلوبہم و مکن الصوت عرفوا انہ ہوا کہ ہے اور آواز ٹھہرتی ہے تو وہ پہچانتے ہیں کہ یہی الحق و ناد و اماذا قال ربکم حق تھا۔ اور وہ آپس میں مذاکرے کرتے ہیں کہ تمہارے رب نے قالوا الحق کیا کہا، وہ کہتے ہیں کہ حق

اسی سلسلہ میں امام بخاری نے ایک اور روایت نقل کی ہے جو عبد اللہ بن انیس سے مروی ہے۔ وہ فرماتے ہیں کہ میں نے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے سنا ہے، ایک مرتبہ آپ نے فرمایا ”اللہ تعالیٰ قیامت کے دن اپنے بندوں کو جمع کرے گا، اور ان کو ایسی ندادیگا کہ قریب و بعید سب اُسے یکساں سُنیں گے“ لیکن یہ آواز کیسی ہوگی؟ اس کے متعلق صرف اشاہی کہا جاسکتا ہے کہ جس طرح اللہ تعالیٰ کی دوسری صفات کو مخلوق کی کسی صفت پر قیاس نہیں کیا جاسکتا، اسی طرح اللہ تعالیٰ کی آواز کو بھی کسی مخلوق کی آواز پر قیاس نہیں کر سکتے پھر آگے چل کر ایک باب کا ترجمہ وَ کَلَّمَ اللہ موسیٰ تکلیماً مقرر کیا اور اس کے ذیل میں چند احادیث بیان کیں۔ اس سے بھی اشارہ اسی امر کی طرف ہے کہ چونکہ فعل کَلَّمَ کی تاکید مصدر تکلیم کے ساتھ لائی گئی ہے اس لیے علماء نحو کے اجماع کے مطابق یہاں کلام سے مراد حقیقت ہے مجاز نہیں۔ اس سے یہ ظاہر ہوتا ہے کہ حضرت موسیٰ نے وادی سینا میں جو آواز سنی تھی وہ صحیح خداہی کی آواز تھی۔ امام بخاری نے حمیہ کی تہذیب میں کتاب التوحید میں اور بھی بعض احادیث پیش کی ہیں اور ان سے یہ ثابت کیا ہے کہ خدا کے لیے صوت پائی جاتی ہے۔ ارباب تصوف و عرفان میں شیخ اکبر کا جو مرتبہ کسی اہل علم سے مخفی نہیں۔ وہ بھی خدا کے لیے صوت مانتے ہیں اور حدیث صلی اللہ علیہ وسلم پر کلام کے ذیل میں فرماتے ہیں کہ اللہ کی آواز کے لیے کوئی جہت اور سمت متعین نہیں کی جاسکتی، اور چونکہ گھنٹہ کی آواز کا حال بھی یہی ہے، وہ ہر طرف سنی جاسکتی ہے۔ اس لیے صوت وحی کو گھنٹہ کی آواز سے تشبیہ دی گئی ہے۔ لیکن اکثر علماء جن میں صحیح بخاری کے شارحین بھی ہیں اس آواز کو فرشتوں کے پروں کی، یا فرشتہ کی زبانی وحی کی آواز سمجھتے ہیں۔ حافظ ابن حجر ان میں سے پہلی صورت کے قائل ہیں۔ واللہ اعلم۔

اب تک حافظ ابن قیمؒ کے بیان کے مطابق وحی کی تیسری صورت کا ذکر تھا، چوتھی صورت یہ تھی کہ فرشتہ اپنی اصلی شکل میں آتا تھا اور اللہ کا پیغام آپ تک پہنچاتا تھا، حضرت عائشہؓ فرماتی ہیں کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے حضرت جبریلؑ کو ان کی اصلی شکل میں دو مرتبہ دیکھا ہے، ایک مرتبہ واقعہ معراج میں سدرۃ المنتهی کے پاس اور ایک دفعہ کسی اور مقام پر غالباً اجیاد میں۔ بعض علماء کا خیال ہے کہ قرآن مجید میں سورہ نجم کی مندرجہ ذیل آیات انہیں دونوں واقعوں سے متعلق ہیں۔ معراج کے علاوہ آنحضرت نے جو جبریلؑ امین کو ان کی اصلی شکل میں دیکھا تھا اس کا ذکر ان آیات میں ہے۔

عَلَّمَ شَدِيدُ الْقُوَى . ذَوِ مِرَّةٍ      اُن کو بڑی طاقتوں والے اور مضبوط نے تعلیم دی، پھر وہ  
فَاسْتَوَىٰ وَهُوَ بِالْأُفُقِ الْأَعْلَىٰ .      سیدھا ہو گیا اور وہ بہت اوپر آسمان کے کنارہ پر تھا،  
ثُمَّ دَنَا فَتَدَلَّى . فَكَانَ قَابَ      پھر وہ قریب ہوا، اور لٹک گیا۔ اب فاصلہ دو کمانوں  
قَوْسَيْنِ أَوْ أَدْنَىٰ فَأَوْحَىٰ إِلَىٰ      کی برابر یا اس سے بھی کم تھا۔ اور اب خدا نے اپنے بند  
عَبْدِهِ مَا أَوْحَىٰ . مَا كَذَبَ الْفُؤَادُ      پر وحی کی جو کہی۔ دل نے جھوٹ نہیں کہا جو دیکھا۔ کیا تم  
مَا رَأَىٰ . افْتَمَرُونَهُ عَلَىٰ مَا يُرَىٰ      لوگ پیغمبرؐ کو ان چیزوں پر جھگڑتے ہو جو انہوں نے دیکھی ہیں۔

ان آیات میں جبریلؑ امین کی جو صفات بیان کی گئی ہیں۔ سورہ تکویر میں بھی ان میں سے بعض کا ذکر

ہے۔ ارشاد ہوتا ہے۔

إِنَّهُ لَقَوْلُ رَسُولٍ كَرِيمٍ ذِي مِرَّةٍ      یہ کہا ہوا ہے کہ ایک کریم قاصد کا جو طاقتور ہے اور عرش  
عِندَ ذِي الْعَرْشِ مَكِينٍ مُّطَافٍ      کے مالک خدا کے نزدیک دقیق ہے۔ اس کی اطاعت  
ثُمَّ أَمِينٍ وَمَصْحَبُكَ مَجْنُونٍ      کی جاتی ہے اور وہاں امانت دار ہے، اور تمہارے ساتھ  
وَلَقَدْ رَآهُ بِالْأُفُقِ الْمُبِينِ .      (آنحضرتؐ) مجنون نہیں ہیں، انہوں نے فرشتہ کو افقِ بین میں دیکھا ہے

سورۃ النجم اور سورۃ تکویر کی ان آیتوں پر غور کیجیے۔ ان میں یہ بات مشترک ہے کہ جبریل امین کی صفت ذی قوۃ اور امین بیان کی گئی ہے۔ اور یہ بھی فرمایا گیا ہے کہ آنحضرتؐ نے ان کو اُنق اعلیٰ پر دیکھا ہے اس سے دو باتیں معلوم ہوتی ہیں ایک یہ کہ اس مرتبہ فرشتہ وحی کا نزول کسی غیر معمولی اور عظیم و جلیل شکل میں ہوا تھا، اور دوسری یہ کہ فرشتہ نے خود اپنی زبان سے وحی کا تلفظ کیا، اور حضورؐ تک اُس کو پہنچایا۔ اُنہ لقول رسوٰی کریم سے اس کی مزید تائید ہوتی ہے۔ پھر دونوں صورتوں میں فرشتہ کے درود و نزول کے بیان کے بعد اس کی بھی تصریح کر دی گئی ہے کہ آنحضرتؐ نے جو کچھ دیکھا اور سنا وہ حق تھا۔ آپ کا دل ایک ایک بات کی تصدیق کر رہا تھا، اُسے کوئی اشتباہ نہیں تھا۔

دوسرا واقعہ جبریل کو اصل شکل میں دیکھنے کا جو معراج میں پیش آیا۔ اُس کا ذکر اس آیت میں ہے۔

وَلَقَدْ رَآهُ نَزْلَةً أُخْرَىٰ . عِنْدَ

سِدْرَةِ الْمُنْتَهَىٰ . عِنْدَ هَاجِئَتِهِ دَكِيحًا ، سَدْرَةِ الْمُنْتَهَىٰ كَيْفَ جَسَدِهِ

الْمَأْوَىٰ . إِذْ يَغْشَى السِّدْرَةَ الْمَأْوَىٰ هُوَ . اُس وقت سدرہ پر عجیب و غریب النوار

مَا يَغْشَى . وَمَا زَاغَ الْبَصَرُ مِمَّا اَلَىٰ جِهَتِهِ هُوَ تَحْتَهُ دَكِيحًا بَهِيًّا اَوْ زَاغَ الْبَصَرُ

طَغَىٰ . کی۔

جیسا کہ ہم نے لکھا ہے، علماء کے ایک گروہ کا خیال یہی ہے کہ سورۃ النجم کی آیات بالادونوں واقعوں سے متعلق ہیں اور وہ آیات کو ٹکڑے ٹکڑے کر کے دونوں پر چپاں کر دیتے ہیں، اور اس میں شبہ نہیں کہ حضرت عائشہؓ کی ایک روایت سے بھی اس کی تائید ہوتی ہے لیکن اس تقریر پر متعدد شبہات وارد ہو گئے ہیں جن میں غالباً سب سے قوی اعتراض یہ ہے کہ اگر ”وَلَقَدْ رَآهُ نَزْلَةً أُخْرَىٰ“ میں ضمیر منصوب کو حضرت جبریل کی طرف راجع کیا جائے۔ جیسا کہ اکثر مفسرین نے کیا ہے، تو اس کا مطلب یہ ہو گا کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے دوسری مرتبہ جبریل کو سدرۃ المنتہیٰ کے پاس اُترتے ہوئے دیکھا۔ اس پر اشکال یہ ہے کہ جبریل سدرۃ المنتہیٰ سے



اوپر تو جا ہی نہیں سکتے۔ پھر ان کا یہ نزول کیا معنی رکھتا ہے؟ دوسرا اشکال یہ ہے کہ فادحیٰ الی عبدہ ما اوحیٰ میں اگر اوحیٰ کی ضمیر مرفوع مستتر کو جبریل کی طرف لوٹایا جائے۔ تو اس کے معنی یہ ہونگے کہ وحی کر نیوالے جبریل امین ہیں، حالانکہ اسی سورۃ کے شروع میں عَلَّمَ شَدِيدُ الْقُوَىٰ فَرَاكَرَانَ کی حیثیت نوحیٰ کی نہیں۔ مَعْلَم کی بتائی گئی ہے۔ اور قرآن مجید کی دوسری آیتوں میں بھی "ایحار" کی نسبت اللہ تعالیٰ نے خود اپنی طرف کی ہے مثلاً ایک مقام پر ہے۔ "وَلَا تَهْتَدِ بِهَا يُوْحٰى اِلٰى رَبِّىْ" ایک جگہ ہے ذٰلِكَ مِمَّا اَوْحٰى اِلَيْكَ رَبُّكَ مِنْ اَحْكَمَتِ اٰیٰتِ سُوْرَةٍ مِّمَّنْ هُوَ الَّذِیْ اَوْحٰىنَا اِلَيْكَ مِنَ الْكِتٰبِ هُوَ الْحَقُّ مُصَدِّقًا لِّمَا بَیْنَ یَدَیْهِ اِکَ اِکَ مَقَامِ پَر اَرشاد ہوتا ہے۔ ذٰلِكَ مِنْ اَنْبِیَآءِ الْغَیْبِ نُوْحِیْدًا اِلَیْكَ۔ اگر کہیں یوحیٰ بصیغہ مہول لایا گیا ہے تو وہاں بھی من ترقی فرما کر اس کی وضاحت کر دی گئی ہے کہ ایحار اللہ تعالیٰ کا ہی فعل ہے جیسے اس آیت میں: قُلْ اِنَّمَا اَتَّبِعُ مَا یُوْحٰى اِلَیَّ مِنْ رَبِّیْ هٰذَا بَصٰٓئِرٌ مِّنْ رَبِّکُمْ وَهُدًى وَرَحْمَةٌ لِّقَوْمٍ یُّؤْمِنُوْنَ ہاں اس میں شک نہیں کہ بعض آیات میں ایحار کی نسبت خود جبریل امین کی طرف بھی کی گئی ہے لیکن ایسے مواقع پر ان کی حیثیت رسول بھی متعین کر دی گئی ہے، اور ساتھ ہی خدا کا بھی ذکر ہے، جیسے اس آیت میں "اَوْیْرِسِلْ رَسُوْلًا فِیْ وَحٰی بِاِذْنِ مَا یَشَآءُ" اس سے قصد یہ ہے کہ جہاں التباس و اشتباہ کا خدشہ نہ ہو جبریل امین کی طرف ایحار کی نسبت کر دینے میں کوئی مضائقہ نہیں ہے۔

ان اشکالات کے باعث سورۃ النجم کی یہ آیات بھی مشکلات قرآن میں شمار کی گئی ہیں جن پر افسوس ہے کہ بعض مفسرین اور علماء سیرت نے کچھ زیادہ توجہ نہیں دی۔ اور جو کلام کیا ہے وہ محض سطحی اور سرسری ہے۔ اس موقع پر ہم ذیل میں مختصراً وہ تقریر نقل کرتے ہیں جو حضرت الاستاذ مولانا محمد نور شاہ صاحب رحمۃ اللہ علیہ نے مشکلات القرآن میں کی ہے، اور جسے حضرت مولانا شبیر احمد صاحب عثمانی نے بھی فتح الملہم کی جلد اول میں صفحہ ۳۳۵-۳۳۶ پر نقل کیا ہے۔ آپ فرماتے ہیں۔

"اس سورۃ میں نجم (ستارہ) کی قسم اس لیے کھائی گئی ہے کہ اس کے مابعد جو کلام ہے وہ آسمان کی خبر

اور معراج وغیرہ سے متعلق ہے۔ ان آیتوں کا خلاصہ اور لب لباب یہی چیزیں ہیں ان ھو الّا وحی یوحیٰ میں یوحیٰ بصیغہ مہول لایا گیا اور نوحی کی کوئی تعین نہیں کی گئی۔ کیونکہ ایما بحر اللہ تعالیٰ کے کسی اور کے لیے ہو ہی نہیں سکتا۔ یہ وصف خدا میں منحصر ہے۔ اور یہ قاعدہ ہے کہ جو اوصاف موصوف کی ذات میں منحصر ہوں ان کا ذکر خود موصوف کے تسمیہ سے زیادہ بلیغ ہوتا ہے۔ مثلاً ہم کہیں ”مہرّت باکرہم القوم“ اس کے بعد فرمایا گیا ”عَلَّمَ شَدِيدُ الْقُوَى“ اس میں نوحی کے ذک کے بعد معلّم کی طرف انتقال ہے، کیونکہ یہاں دو ذات گرامی ہیں۔ ایک اللہ تعالیٰ جو موحی ہے اور دوسرا معلّم جو جبریل ہیں۔ اس کے بعد معلّم کے اوصاف بتائے گئے۔ کیونکہ اس وقت کلام اہل مکہ کے ساتھ ہے، اور وہ جبریل کی معرفت نہیں رکھتے تھے، اس لیے جبریل کی صفت اور ان کا فعل بیان کیا گیا اور یہی وہ اوصاف ہیں جو سورہ تکویر میں بھی بیان کیے گئے ہیں۔ ان آیات کا مقصد گویا یہ بتانا ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم پر وحی کس طرح آتی تھی، اور اُس کی صفت کیا تھی۔ حضرت الاستاذ نے اس کے بعد حافظ ابن قیم کی تفسیر کی روشنی میں ذوقیرق فاستویٰ کے مطلب کی تشریح کی ہے جس کا یہاں ذکر کرنا غیر ضروری ہے۔ پھر فتدلی کی تفسیر میں فرماتے ہیں کہ جیسا کہ قاضی بیضاوی نے ذکر کیا ہے اس میں اس بات کی طرف اشارہ ہے کہ اس حالت میں جبریل اپنے مکان سے متجاوز نہیں ہوتے تھے کیونکہ تدلی کے معنی ہیں استرسال مع التعلّق جیسے پھل کے ٹک آنے کو تدلی سے تعبیر کیا جاتا ہے۔ جبریل امین کی تدلی کی مثال اُس روشنی کی مانند ہو جو نضا میں پھلی ہوئی ہو۔ اور کسی روشندان میں سے ہو کر بھی گذر رہی ہو اس کو دیکھنے والا اپنے گھر میں دیکھتا ہے، مگر پھر بھی وہ جانتا ہے کہ روشنی اپنے موضع سے منفصل نہیں ہے۔ تدلی کے لفظ سے جب یہ معنی مراد لیے جائیں تو اس سے اس پر بھی روشنی پڑتی ہے کہ حضرت جبریل کس طرح بصورت بشر آتے تھے۔ اس کے بعد فرمایا گیا ”فادحی الی عبدہ ما اوحی“ اس میں ضمیر اللہ کی طرف لوٹتی ہے جبریل کی طرف نہیں۔ امام طبری کے نزدیک اس کے معنی یہ ہیں فادحی اللہ الی ما اوحی یہی معنی امام مسلم کے نزدیک مراد ہیں۔ اور امام بخاری نے شریک بن ابی نمر سے جو روایت نقل کی ہے اُس سے بھی یہی معنی مستفاد



ہوتے ہیں۔ امام احمد بن حنبل (مسند ۴۹) نے ثابت عن انس کے طریق سے جو روایت کی ہے اُس سے بھی اسی معنی کی تائید ہوتی ہے۔ ان سب روایتوں سے یہ ثابت ہوتا ہے کہ آیت ”فاوحی الی عبدہ ما اوحی“ واقعہ معراج (لیلۃ الاسراء) سے متعلق ہے۔ چنانچہ ”مواہب“ میں ابن خزیمہ نے اسناد قوی سے حضرت انس سے روایت کی ہے راٰی مُحَمَّدٌ رَبَّہٗ اَہْ وَرُوحَ الْمَعٰنِیْ ۱۱ اور یہ بھی ہو سکتا ہے کہ اس کو بالکل عام رکھا جائے۔ اس سلسلہ میں ان روایات کی مراجعت کرنی چاہیے جو ابن کثیر ۳۲۵ میں بطریق بن ابی الکھتلہ اور مسند احمد ۴۲ میں امام احمد سے منقول ہیں

پوچھا جاسکتا ہے کہ اس صورت میں جبکہ اوحی الی عبدہ ما اوحی میں اوحی کا فاعل جبریل کے بجائے خدا کو بنایا جائے۔ انتشار ضمائر اور انفکاک فی النظم لازم آتا ہے لیکن حقیقت یہ ہے کہ یہ شبہ محض بے بنیاد اور نادرت ہے۔ کیونکہ ایحار کا وصف اللہ تعالیٰ میں منحصر ہے۔ اور سورہ النجم کی ان آیات میں دو کا ذکر کیا گیا ہے، ایک موجی اور دوسرا معلم، اس بنا پر اوحی کی ضمیر ستر خدا کی طرف ہی راجع ہونی چاہیے۔ انتشار ضمائر معنی میں التباس و اشتباہ کا باعث ہوتا ہے، اس بنا پر وہ ناجائز ہے لیکن یہاں معنی میں اشتباہ کا امکان ہی نہیں۔

اس کے علاوہ ایک بات یہ بھی ہے کہ ان آیات میں عطف واو کے ذریعے سے نہیں کیا گیا ہے بلکہ وہ ایک مرتب سلسلہ ہے جس میں بعض چیزیں بعض چیزوں پر خارج میں مرتب ہوتی چلی گئی ہیں اور ان سب کی انتہا اللہ تعالیٰ پر ہوتی ہے۔ اس اعتبار سے ”فاوحی الی عبدہ ما اوحی“ اُس مضمون کے لیے بطور خلاصہ ہے جو ”ان ہوا اوحی یوحی“ میں بیان کیا گیا ہے۔ یا یوں کہیے کہ یہ استیناف ہے، یعنی جو مضمون پہلے بیان کیا گیا ہے، اب پھر اُسی کو بیان کیا جا رہا ہے، جیسا کہ اِھْدِنَا الصِّرَاطَ الْمُسْتَقِیْمَ، صِرَاطَ الَّذِیْنَ اَنْعَمْتَ عَلَیْہِمْ میں کیا گیا ہے۔

اس کے بعد فرمایا گیا مَا كَذَّبَ الْفَوَادُ مَا رَاٰی اس کو ماقبل سے منفصل لایا گیا، اور عطف نہیں



کیا گیا۔ کیونکہ یہ دل سے اللہ کی رویت، اور جبریل امین کی اُن کی اصلی شکل میں رویت کے مضمون پر مشتمل ہے۔ یہ دونوں رویتیں معراج سے پہلے کی ہیں۔ پھر مآدائی میں اللہ اور جبریل کی رویت کے علاوہ وہ تمام چیزیں بھی ہیں جو آپ نے شب معراج میں دکھیں۔ چنانچہ آگے چل کر فرمایا گیا ہے:-

لقد رآی من آیات ربِّہ الکبریٰ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے اپنے رب کی بڑی بڑی نشانیاں دکھیں۔  
سورہ بنی اسرائیل میں ذکر ہے:-

لِئَیْؤِیْہُ مِنْ آیَاتِنَا تاکہ ہم آپ کو اپنی آیات دکھائیں  
پھر اسی مقام پر ہے:-

وَمَا جَعَلْنَا الرَّؤْیَا الَّتِیْ اَرٰیْنٰکَ اور جو رویا ہم نے آپ کو دکھایا ہے ہم نے اُس کو لوگوں  
اِلَّا فِتْنَةً لِلنَّاسِ کے لیے آزمائش کی چیز بھی بنایا ہے۔

اس آیت میں جو فتنہ ہے یہ وہی مآرۃ (جھگڑنا) ہے، جس پر افتخار نہ علی مایوریٰ فرما کر مآرۃ کر نیوالوں کو زبرد تو بیخ کی گئی ہے۔ اس تقریر سے یہ بات واضح ہو گئی ہوگی کہ مآکذب الفواد مآدائی کی تقدیر عبارت یوں ہے:- مآکذب الفواد عبدنا مآدائی اس راہی کا فاعل "عبد" یعنی آنحضرت ہیں اور یہ رویت عام ہے خواہ دل کے ذریعہ سے ہو یا آنکھ سے اس صورت میں کذب متعدی بد و مفعول ہوگا، اور اس میں کوئی خرخشہ نہیں کیونکہ تکذیب کی طرح کذب بھی متعدی بد و مفعول ہو کر آتا ہے۔ مثلاً ہم کہیں صدقت فلا نأخذ الحدیث و کذبہ اور اس کا بھی احتمال ہے کہ اس کو مفعول واحد پر ہی مقتصر مانا جائے۔ جیسا کہ امام نووی نے قرآن سے نقل کیا ہے۔ اس صورت میں معنی یہ ہونگے کہ دل نے اس معاملہ میں جھوٹ نہیں بولا، یعنی اُس نے وہی کہا جو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے لیلۃ الاسرار میں عیاں مآدیکہ آگے چلیے ارشاد ہوتا ہے۔ ولقد رآہ نزلاً أُخْرٰی۔ اس میں اگر راہی کا فاعل آنحضرت کو نہ بنایا جائے۔ بلکہ فواد کو بنایا جائے تو یہ زیادہ واضح بات ہوگی۔ اور اب اس صورت میں معنی یہ ہونگے کہ قلب نے جو کچھ دیکھا تھا اُس کو من و عن

بیان کر دیا۔ اور اس میں جھوٹ نہیں کہا۔ یہاں رویت سے مراد مرویت فواد ہوگی۔ اور آگے جو لفظ دانی من آیات مرتبہ الکبریٰ ہے۔ وہاں اُس سے مراد رویت بصر ہے۔ چونکہ مرویت امر واحد ہے۔ خواہ دل سے یا آنکھ سے، فرق صرف فاعل ہے، اس لیے عبارت میں انفکاک اور نظم میں انتشار پیدا نہیں ہوتا۔ مرفوع احادیث اور صحیح آثار سے بھی پتہ چلتا ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو خدا کی رویت دو مرتبہ ہوئی ہے۔ ایک دفعہ دل سے، اور دوسری مرتبہ آنکھ سے۔ ماکذب الفواد ما راہی کے بعد جو افتاء دہ علی مایری ہوا اُس میں بجائے سرائی بصیغہ ماضی کے یروی بصیغہ مضارع فرمایا بھی اس پر دلالت کرتا ہے کہ یہ رویت اولیٰ کے علاوہ کوئی اور رویت ہے۔ حضرت ابن عباس کا ایک اثر ہے اُس سے بھی اس کی تائید ہوتی ہے۔ آپ فرماتے ہیں کہ محمد صلی اللہ علیہ وسلم نے اپنے رب کو دو مرتبہ دیکھا ہے۔ ایک مرتبہ اپنی نگاہ سے اور دوسری مرتبہ دل کے ذریعہ چنانچہ ولقد راہ نزلة اخروی میں جو مرویت ہے وہ دونوں خدا اور جبریل سے متعلق ہے۔ حضرت جبریل کی رویت تو ظاہر ہے ہی، اللہ کی رویت ماننے کی صورت میں یہ کتنا پڑیگا کہ جس طرح بعض احادیث میں آتا ہے کہ خدایات کے ثلث آخر میں سماء دنیا پر نزول اجلال فرماتا، اسی طرح اس آیت میں بھی نزلة اخروی کے معنی نزول الہی کے ہونگے۔ اب رہا عند سدرۃ المنتہی تو یہ بات واضح رہنی چاہیے کہ اس کا تعلق یروی کے ساتھ نہیں بلکہ راہی کے ساتھ ہے۔ جیسے ہم کہتے ہیں۔ رایت الہلال عند المسجد اس سے وہ اعتراض جاتا رہا جس کا شروع میں ذکر کیا گیا ہے۔ یعنی یہ کہ سدرۃ المنتہی حضرت جبریل کا انتہائی مقام پر دانہ ہے تو پھر ان کے لیے سدرہ پر نزول کیسے ہو سکتا ہے۔

حضرت الاستاذ کی تقریر نہایت مبسوط و مفصل ہے۔ اور اُس میں آپ نے عجیب و غریب نکات لطائف مستند حوالوں کی روشنی میں بیان کیے ہیں۔ میں نے مذکورہ بالا انتخاب میں جستہ جستہ وہی چھو لیے ہیں جو یہاں موضوع بحث سے متعلق ہیں۔ اس تقریر سے یہ امر بالکل ظاہر ہو جاتا ہے کہ سورۃ النجم کی آیات بمحوت

عناصرت واقعہ معراج کے بارہ میں ہیں اور ان میں لیلۃ الاسراء کے ہی احوال و کیفیات کو نہایت بلیغ پیرایہ میں بیان کیا گیا ہے۔ لیکن چونکہ وحی اس واقعہ کی ابتدائی منزل ہے اس لیے شروع میں وحی کی صفت، اور اس کی کیفیت و امکان پر روشنی ڈالی گئی ہے۔

ان آیات کے مطابق حضرت جبریل کی اُن کی اصلی شکل میں ایک رویت تو یہ ہے۔ اب رہی دوسری رویت جس کا ذکر حضرت عائشہ نے کیا ہے۔ تو اس کی نسبت روایتیں مختلف ہیں۔ حضرت عائشہ کی ہی ایک روایت سے ثابت ہوتا ہے کہ وہ رویت ایک مقام جس کا نام "اجیادہ" ہے وہاں ہوئی تھی بعض روایتوں سے یہ ظاہر ہوتا ہے کہ غار حرا میں آپ پر جب پہلی وحی "اقرأ باسم ربك" نازل ہوئی ہے تو اس دفعہ جبریل اپنی اصلی شکل میں ہی تشریف لائے تھے بعض روایتوں سے یہ ثابت ہوتا ہے کہ سرکارِ دو جہان نے ایک مرتبہ خود حضرت جبریل سے فرمائش کی تھی کہ وہ اپنی شکل میں آئیں۔

(۵) پانچویں قسم وحی کی یہ ہے کہ اللہ تعالیٰ بغیر کسی فرشتہ یا آواز کے توسط کے براہِ راست آنحضرت

صلی اللہ علیہ وسلم کے قلب پر وحی نازل فرمائے۔ جیسے لیلۃ المعراج میں پانچ نمازوں کو فرض کیا گیا

(۶) اللہ کا آنحضرت سے کلام کرنا بغیر کسی واسطہ کے۔ کلام کا یہ مرتبہ نبص قرآن حضرت موسیٰ کے لیے

تو ثابت ہے ہی۔ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے لیے بھی بعض احادیث سے واقعہ معراج میں ثابت ہوتا ہے

(باقی)



# عربوں کی قومی نفسیات

مولانا محمد ادریس صاحب میرٹھی

دنیا کی قومیں ذہنی اور نفسیاتی اعتبار سے ایک دوسرے سے مختلف ہوتی ہیں۔ مثلاً انگریزی ذہنیت فرانسیسی ذہنیت سے مختلف ہے اور مصری ذہنیت ان دونوں سے الگ ہے۔ یہ ذہنی اور نفسیاتی تفاوت اس ہیئت اجتماعی اور افتاد طبیعت کے اختلاف پر مبنی ہوتا ہے جن میں قوم نشوونما پاتی ہے۔ لہذا دنیا کی تمام قومیں ذہنی اور نفسیاتی ارتقاء کے مسلسل مدارج طے کرتی ہیں۔ اور ہر ارتقائی درجہ نام ہے چند ذہنی اور نفسیاتی امتیازات خاصہ کا جو دوسرے میں نہیں پائے جاتے۔

قومی خصوصیات ہر ایک قوم کے افراد میں مراتب عقل و فہم اور مدارج تعلیم و تربیت کے اختلاف کے باوجود ایک مشترک یکسانیت اور یکجہتی پائی جاتی ہے۔ اس یکسانیت کی جھلک تم ان کے مظاہر بدنی میں بھی پاسکتے ہو۔ چنانچہ تھوڑی سی مشق کے بعد تم صورت دیکھ کر بتلا سکتے ہو کہ یہ شخص انگریز ہے یا فرانسیسی یا مصری۔ بالکل اسی طرح جسمانی یکسانیت کے مانند ہر قوم کے افراد میں ذہنی وحدت اور فکری یکسانیت بھی ضرور پائی جاتی ہے۔

عربوں کی نفسیات اب سوال یہ ہے کہ عرب میں وہ نفسیاتی اور ذہنی وحدت کیا ہے؟ اگر عرب ذہنیت کی تشکیل کے لیے کسی عرب کو بطور نمونہ تھام لے سکتے ہیں تو اس کی صفات اور اوضاع و اطوار کیا ہونگے؟ مفکرین اور ماہرین نفسیات کی رائے اس بارے میں بہت مختلف ہے، ان میں سے بعض ذیل میں پیش کی جاتی ہیں۔

لے مولانا محمد ادریس صاحب میرٹھی مصر کی مشہور کتاب ”فجر الاسلام“ کا ترجمہ کر رہے ہیں۔ پہلا حصہ بہت کچھ ہو چکا ہے۔ یہ مضمون اسی کتاب کے ایک باب کا ترجمہ ہے۔

شعوبین کی رائے | (۱) بعض شعوبین (وطن پرستوں) کا نظریہ عرب کے متعلق یہ ہے :-

روئے زمین کے جس خطہ میں بھی مشرقی قومیں آباد ہیں وہاں ان کی اپنی حکومت ہے، شہر ہیں دستور و آئین ہے حکومتیں ان کی پاسبان ہیں شہروں میں وہ یکجا رہ کر تمدن زندگی بسر کرتے ہیں دستور و آئین کا احترام کرتے ہیں مستقل فلسفہ ہے جس کے وہ خود موجد ہیں۔ آلات و اسلحہ اور صنعت و حرفت کے لحاظ سے عجیب و غریب اختراعات کے وہ مالک ہیں مثلاً ریشم بانی شطرنج یا روم کی طرح تخلیق عالم، آئین حکومت اور اصطلاح سے متعلق مستقل فلسفہ۔ عرب ہی ایک ایسی قوم ہے جس کا نہ کوئی مرکز حکومت ہے جس کے زیر سایہ وہ جمع ہوں افتادہ افراد اس سے وابستہ ہوں ظلم و ستم کی طاقتوں کو وہ کچلے اور پامال کرے کوتاہ اندیش افراد پر پابندیاں عائد کرے نہ کسی صنعت و حرفت میں ان کا حصہ ہے اور نہ کوئی ان کا فلسفیانہ کارنامہ ہے ہاں شعرو شاعری ضرور ایک ایسا فن ہے جس میں ان کی جودت طبع کے کارنامے پائے جاتے ہیں، سو عجمی اقوام اس میں بھی ان کے ساتھ شریک اور حصہ دار ہیں۔ رومیوں کے پاس بھی صحیح اوزان اور بحر میں بہترین اشعار کا ذخیرہ موجود ہے۔

جاہظ کی تردید | (۲) جاہظ اس رائے کی تردید کرتا ہے اور عرب کو دوسری اقوام کا ہم پلہ ثابت کرتا ہے۔ دوسری اقوام کے ساتھ عرب کا موازنہ کرتے ہوئے وہ لکھتا ہے :-

ہندیوں کے پاس فلسفی مضامین کا مدون ذخیرہ اور تصانیف بیشک ہیں مگر نہیں بتلایا جاسکتا کہ وہ کس فکر و دماغ کا نتیجہ ہیں نہ کسی مشہور فرد سے ان کی نسبت ہے اور نہ کسی قابل ذکر عالم سے۔ کچھ کتابیں ہیں جو درشتا نقل ہوتی چلی آتی ہیں۔ کچھ اخلاق و آداب میں جو ہر زمانہ اور ہر ملک میں ہمیشہ سے رائج ہیں یونان کا فلسفہ اور منطق ہے مگر اس کے موجد کی زبان پر ہر سکوت ہے اور اپنی کم مائیگی پر رو رہی ہے۔ فصاحت و بیان میں اس کا کوئی حصہ نہیں۔

فارس میں خطباء اور مقررین ضرور ہیں لیکن ان کے کلام کا تمام ذخیرہ اور ان کے سوا تمام عجمیوں کے علمی مضامین طویل غور و فکر، مجاہدہ اور خلوت نشینی سے متعلق ہیں اور بس۔ عرب کے پاس جس قدر علمی ذخیرہ ہے وہ سراسر بروقت اور بلا تکلف آمد اور برجستہ بدیہہ گوئی ہے بلکہ وحی و الہام ہے، نہ دماغ و دماغ سازی ہے اور نہ ذہنی کاوشیں

نہ وہاں فکر کی آوارگی ہے، نہ حجت و برہان کی گداگری ہے اور نہ علم و فلسفہ کی بھیک، وہاں صرف تخیل کی پرواز ہے اور اس کے ساتھ ہی لطیف معانی کی مسلسل آمد اور شیریں الفاظ کی دھواں دھار بارش، ذہن اور فکر کی پامالی اور خشکی کے بجائے نشاط و انبساط کی کارفرمائی ہے۔ وہ اُتی تھے لکھنے پڑھنے سے بے نیاز، ماں کے پیٹ سے فضل و کمال کا فطری جوہر لے کر پیدا ہوتے تھے، تکلف و تصنع سے نا آشنا، محض بہترین اور ٹھوس کلام ان کے پاس بہت دافر اور رائج تھا۔ ملک بیان کے وہ با اقتدار بادشاہ اور اقلیم سخن کے مطلق العنان حاکم تھے۔ وہ دوسروں کی طرح غیروں کے علوم رٹنے اور ان کے آثار علمیہ کی تقلید و پیروی کرنے کو اپنے لیے عار جانتے تھے اُن کے سینوں میں وہی ذخائر محفوظ رہتے تھے جو اُن کے لیے مرغوب، دل آویز اور اُن کے رگ و پے میں سما جانے والے ہوتے اور بلا قصد و اختیار بدون دماغ سوزی و جگر کاوی کے اُن کی عقل میں آ جاتے۔

ابن خلدون کی رائے | عربوں کی فطرت کے متعلق ابن خلدون نے تاریخ میں متعدد مقامات پر اظہار رائے کیا ہے، ہم بقدر ضرورت اقتباسات ذیل میں درج کرتے ہیں۔

ابن خلدون کی رائے میں عربوں کی اجتماعی معاشرت ایک ایسی طبعی اور قدرتی معاشرت تھی جس سے گذرنا نشو و ارتقاء کے مراحل طے کرتے وقت انسانی فطرت کے لیے ناگزیر ہے وہ اس مفہوم کو ذیل کے الفاظ میں ادا کرتا ہے: "عرب ایک قوم ہے جس کی فطرت بالکل سادہ اور طبعی یعنی غیر اکتسابی ہے" ایک دوسرے مقام پر وہ لکھتا ہے: "عرب اپنی طبعی اور پیدائشی وحشت کی بنا پر جو ہر انسان کی فطرت میں بتفاضلے حیوانیت موجود ہے غارتگر اور مفسد واقع ہوئے تھے۔ جہاں تک خطرات اور مقابلہ کی سختیوں سے دوچار ہوئے بغیر ان کی دسترس ہوتی تھی، تاخت و تاراج کرتے تھے اور پھر سرسبز صحراؤں میں بھاگ جاتے تھے۔ چنانچہ پہاڑوں کی چوٹیوں اور محفوظ مقامات میں آباد قبائل ان کی تاخت و تاراج اور فتنہ و فساد سے محفوظ رہتے تھے کھلے میدانوں میں رہنے والے غیر محفوظ قبائل جب کبھی اپنی کمزوری اور پشت پناہ طاقتوں سے محروم ہو جانے کے باعث ان کے قابو میں آ جاتے تو ان کی تاخت و تاراج کا شکار بنتے اور وقتاً فوقتاً مسلسل تاخت و تاراج سے پامال ہو کر مغلوب ہو جاتے پھر غارتگر بھی کوئی



ایک قبیلہ نہ ہوتا بلکہ یکے بعد دیگرے مختلف غارتگروں کے دستہائے تعدی دراز ہوتے اور اسی کے ساتھ مختلف سیاستوں کے دور سے گذرتے یہاں تک کہ اپنی مسلسل گردشوں سے پامال ہو کر دنیا سے ان کا نام و نشان مٹ جاتا۔ جب کسی حصہ ملک پر انکا دست تعدی دراز ہوتا تھا ہی و بربادی بہت جلد اس کا خیر مقدم کرتی وہ عمارتوں کو برباد کرتے اور ان کے پتھر اپنے صحرائی چولہوں کے لیے لیجاتے، چھتوں کے شہتیر اور کرطیاں خمیوں کے ستونوں کے لیے اکھاڑ لاتے۔ چھو لدا ریوں کی چوٹی بنیں ان سے بناتے، اور پھر اس لوٹ کھسوٹ کی کوئی حد نہیں ہوتی جس پر بس کریں۔ کسی آئین و دستور کی ترویج اور فتنہ و فساد کی راہیں مسدود کرنے کی جانب اصلاً رجحان و التفات نہ تھا ان کی توجہات کا محور صرف مال و دولت کی لوٹ تھی۔ خواہ تاخت و تاراج کے عنوان سے ہو، خواہ تادان و نذرانہ کے نام سے یہی ان کا مقصد اصلی تھا۔ اس کے حصول کے بعد انہیں نہ اپنی عمرانی حالت کی اصلاح سے کچھ سروکار اور نہ تمدنی مصالح سے کچھ واسطہ قبیلہ کی سرداری کے لیے بے حد حرص تھے شاید نادار ہی کوئی عرب دوسرے کے حق میں ریاست و سیادت سے دستبردار ہوتا، اگرچہ اپنا باپ، بڑا بھائی یا خاندان کا بزرگ ہی کیوں نہ ہو۔ اس سے حکام اور سردارانِ قبائل کی تعداد بہت زیادہ ہوتی۔ رعیت کی خرچ اور ٹیکس وصول کرنے والے ہاتھ اور حکومت کرنے والی قومیں متعدد ہوتیں۔ ان سب کو علیحدہ علیحدہ خرچ ادا کرنا ہوتا۔ نتیجہ یہ ہوتا کہ رعیت تباہ و برباد اور رفتہ رفتہ فنا ہو جاتی۔ اس کے ثبوت کے لیے ان ملکوں کو دیکھو جن پر آغاز تخلیق سے اب تک ان کا دست تصرف دراز ہوا۔ کس طرح وہ بستیاں برباد اور باشندے تباہ ہوتے۔

یمن میں مساکن عرب چند شہروں کے سوا ویران پڑے ہیں۔ عراق عرب میں عربوں کی بستیاں جنگی آبادی اہل فارس کی زمین منت تھی کھنڈر ہو گئی ہیں۔ علیٰ ہذا جہاں تک شام میں ان کے قدم پہنچے اس کا بھی یہی حشر ہوا۔

عرب اپنی طبعی شدت حمیت، بلند ہمتی اور حرص ریاست و سیادت کی بنا پر جوان کی فطرت میں کوٹ کوٹ کر بھردی گئی ہے۔ آپس میں یہی ایک دوسرے کے مطیع اور فرماں پذیر نہیں ہوتے۔ کبھی ان کے رجحانات ایک مرکز پر جمع نہیں ہوتے۔ لہذا ان میں اگر کبھی تشکیل حکومت ہوتی بھی ہے تو مذہبی رنگ میں۔ نبوت ہو دلایت ہو

یا کوئی اور مذہبی تحریک ہو۔

اور چونکہ شہروں کے آباد کرنے کے لیے محل وقوع، آب و ہوا، صفائی و پاکیزگی اور قابل زراعت و کاشت زمینوں کے انتخاب کرنے میں جس حسن انتخاب کی ضرورت ہے اس کی اصلاح پروا نہیں کرتے بلکہ اس کے بے بہرہ اور تہی دامن ہیں اس لیے جو عمارتیں وہ بناتے ہیں اور جو بستیاں وہ آباد کرتے ہیں بہت جلد ویران اور غیر آباد ہو جاتی ہیں۔ زمینیں ان صفات میں مختلف ہوتی ہیں اور شہروں کی بھلائی یا بُرائی اسی حسن انتخاب میں مضمر ہے۔ عرب اس سے کوسوں دور ہیں۔ وہ صرف اپنے اونٹوں کی چراگاہیں دیکھتے ہیں۔ اس سے بحث نہیں کہ آب و ہوا اچھی ہے یا بُری پانی کم ہے یا زیادہ، وہ نہیں دریافت کرتے کہ کاشت کی زمینیں، چراگاہیں، باغات، سبزہ زار، ہوائیں عمدہ ہیں یا نہیں چنانچہ کوفہ، بصرہ اور قیروان کی آبادی کے لیے جگہ انتخاب کرتے وقت دیکھ لیجیے انہوں نے کس طرح ان تمام عمرانی ضروریات کو نظر انداز کر دیا اور صرف اونٹوں کی چراگاہوں، صحرائی وادیوں اور قافلوں کی گذرگاہوں سے قرب کو ملحوظ رکھا اور بس۔ چنانچہ یہ تینوں شہر تمدنی زندگی کے معیار سے گھرے ہوئے ہیں۔ عرب ان تمام موادِ مدنیّت اور لوازماتِ حضارت سے تہی دست تھے جو ان کی عمرانیّت اور آبادی میں اضافہ کرتے ان کے مساکن طبعی طور پر سکونت و قیام کے قابل نہ تھے اور دوسری تمدن اقوام کے درمیان واقع تھے کہ وہ انہیں آباد کرتے چنانچہ جوں ہی عربوں کا وقار ختم ہوا اور عربِ عصبیت جو ان شہروں کی آبادی میں کارفرما تھی فنا ہوئی یہ شہر بھی فنا اور بربادی کا شکار ہو گئے۔ اہل عرب صنعت و حرفت میں بھی سب سے زیادہ پس افتادہ تھے اس لیے کہ وہ بدویت میں حدِ زیادہ ڈوبے ہوئے اور تمدنی زندگی اور ان محرکات سے بہت دور تھے جو صنعت و حرفت کی ترقی کا باعث ہوتے ہیں اسی لیے عرب کے قدیم مساکن اور اسلامی عہد کے مقبوضہ ممالک صنعت و حرفت سے بڑی حد تک خالی ہیں ہر قسم کے ضروریات زندگی دوسرے ممالک سے ہم پہنچائی جاتی ہیں۔

اسی طرح عرب علوم و فنون سے بھی کوسوں دور واقع تھے، اس لیے کہ علم و فن از قبیل ملکات ہیں جو تعلیم و



تعلیم اور کسب تحصیل سے حاصل ہوتے ہیں۔ لہذا یہ بھی منجملہ دیگر صنائع کے ہیں جن سے عرب بالکل اجنبی ہیں علم و فن شہری ہیں، شہر کی مہذب و متمدن فضا میں پرورش پاتے ہیں اور عرب بازار تہذیب و تمدن میں کوئی جنس گرا ناما یہ نہیں رکھتے۔ اس عہد میں شہریت اور عمرانیت کے مالک اہل فارس یا ان کے ہم معنی موالی تھے اس لیے عہد اسلام میں بھی علوم و فنون کے علمبردار اہل فارس یا وہ عرب ہی تھے جو عجم میں تربیت پا کر عجمی بن گئے تھے لہذا علم و فن کی حفاظت و صیانت اور تصنیف و تالیف کا سہرا عجمیوں کے زیب سر رہا۔

عربوں کی فطرت سلیم و سادہ اکتسابی ملکات اور غیر فطری شہری عادات کی کجروی اور اخلاق رذیلہ کی نجاست سے پاک صفات تھی ان میں بجز ہر قسم کی مشقت کو برداشت کرنے والی بدویت اور آسانی اچھائی کو قبول کرنے والی جہالت اور سادگی کے اور کوئی بُری خصلت نہ تھی، اسی لیے وہ حق و صداقت کی صدا پر لبیک کہنے اور رشد و ہدایت کا خیر مقدم کرنے میں دوسروں سے پیش پیش تھے۔ اور چونکہ عرب اپنی حمایت و حفاظت خود کرتے تھے دوسروں کے رحم و کرم پر نہیں جیتے تھے نہ دوسروں پر اس بارہ میں اعتماد کرتے تھے ہمیشہ اسلحہ اور آلات حرب زیب تن، ہر جانب سے ہوشیار اور ہر راہ سے چوکنے رہتے تھے، اسی لیے وہ شجاعت و جسارت اور دلیری و بہادری سے بہت قریب تھے۔ عرب و دبہ ان کی سرشت کا خاص جوہر تھا اور دلیری و بہادری ان کے خمیر میں پڑی ہوئی تھی۔ چنانچہ حرب و پیکار میں بدوی اور خود سر عرب آئینی زندگی بسر کرنے والے عربوں سے زیادہ شجاعت و دشمنیت اور عرب و دبہ کے مالک تھے۔

عرب ہمیشہ قدرتِ کلام، شوکتِ بیان، فصاحت و بلاغت اور شیرینی و شستگی زبان میں تمام قوموں سے ممتاز رہے۔ یہی ہمیشہ ان کا طغرائے امتیاز رہا ہے۔

۴۔ اولیری کا نظریہ عرب کے متعلق یہ ہے:-

مادی عرب جو صحیح معنی میں مادیت کا نمونہ ہو وہ ہر چیز کو فطری اور مادی نگاہ سے دیکھتا ہے اس کی نظر ہر چیز کی قیمت اسی منفعت کے لحاظ سے لگاتی ہے جس کے شعور و احساس پر طبع انسانی قادر ہو۔ فنی تخیل



اور لطیف جذبات کا اس کے پاس گذر نہیں۔ دین و ملت کی طرف بھی اس کے رجحانات زیادہ نہیں ہوتے وہ ہر چیز کی پروا اسی قدر کرتا ہے جتنا عملی فائدہ اس پر مرتب ہو۔ شخصی عظمت اور عزتِ نفس کے احساس سے وہ پُر ہوتا ہے، اقتدار و رفعت کی شکل پر وہ ٹوٹ پڑتا ہے۔ چنانچہ عرب کے قبیلہ کا سردار اور رئیس جنگ اپنی سرداری کے پہلے ہی روز سے قوم کی جانب سے بغض، حسد و عداوت کا منظر رہتا ہے حتیٰ کہ اپنے مخلص دوستوں سے بھی وہ یہی توقع رکھتا ہے، جو اس پر احسان کرتا ہے وہ اس کا دشمن بن جاتا ہے۔ اس لیے کہ احسانندی اس کے اندر اپنی کمزوری و انکساری اور خواری و پستی کا احساس پیدا کر دیتی ہے اور یہ شعوری عداوت کا سبب ہوتا ہے۔ وہ محسن کا کچھ فرض اپنے اوپر سمجھتا ہے جس کا ادا کرنا اس پر لازم ہوتا ہے اور یہی مورثِ عداوت ہے۔

لامانس کہتا ہے ”عربی دیمقراطیت (ڈیموکریسی) کا صحیح نمونہ ہے لیکن اس کی ڈیموکریسی حد اعتدال سے بہت متجاوز ہوتی ہے۔ ہر وہ اقتدار اعلیٰ جو اس کی حریت کو محدود کرنا چاہے اگرچہ وہ اس کے حق میں ہو عرب اس سے بغاوت کرتا ہے اور اس کو مٹا دینا چاہتا ہے۔ یہ ایک راز ہے جو ان تمام سلسلِ جرائم، غداروں اور خیانتوں کی حقیقت بے نقاب کرتا ہے جن سے تاریخ عرب کا بیشتر حصہ پُر ہے۔ اس رازِ نہفتہ کی بے خبری نے ہی ہمارے عہد حاضر میں اہل یورپ کو بہت سی غلط کاریوں اور خطاؤں کا مرتکب بنا لیا ہے اور بہت سی ایسی قربانیاں ان کے ہاتھوں سے لی ہیں کہ اگر وہ اس راز کو سمجھتے تو ان قربانیوں کی ضرورت نہ پیش آتی۔ عرب کی یہ سرکشی و درشتی اور اقتدار اعلیٰ سے تنفر و توخس ہی ان کو مغربی تمدن کے قبول کرنے سے باز رکھتا ہے یہ ان کے اور مغربی تمدن کے درمیان سدِ سکندری کی طرح حائل ہے۔ عرب کو اپنی آزادی سے ایسی شدید محبت ہے کہ اُس کا اندازہ ہی نہیں کیا جاسکتا۔ لہذا اگر تم اس کی آزادی کو محدود دیا اس کی وسعت میں کچھ کمی کرنا چاہو تو وہ اس قدر چلغیاں پاؤں اور بے چین ہوگا جیسے پھرے میں وحشی جانور اور غلامی کی زنجیروں کو پاش پاش کر ڈالنے اور حریت گم گشتہ کو دوبارہ حاصل کرنے کے لیے وہ مجنونانہ جوشِ عمل کے ساتھ حملہ آور ہوتا۔

یہ تصویر کا ایک ٹکڑا ہے دوسری جہت سے دیکھو تو عرب نہایت مخلص اپنی قوم و قبیلہ کی اخلاقی اور عرفی

پابندیوں کو قبول کرنے کے لیے ہر وقت آمادہ ہوتا ہے۔ وہ انتہائی کریم النفس ہوتا ہے ایک طرف مہمان نوازی اور دوسرے معاہدوں کے فرائض پوری ذمہ داری کے ساتھ ادا کرتا ہے اور دوسری جانب دوستی کے حقوق عرف کے مقررہ رسم و آئین کے موافق نہایت اخلاص کے ساتھ ادا کرتا ہے۔

خلاصہ یہ ہے کہ میں عربی فطرت کے مطالعہ سے اس نتیجہ پر پہنچا ہوں کہ عرب کے ان خصائل و اوصاف کو اجتماعی نشوونما کے اس ارتقائی دور کی عام خصوصیات و صفات سمجھنا چاہیے کسی خاص قوم اور جماعت سے ان کا تعلق نہیں۔ ہر اجتماعی ترقی کرنے والی قوم کے لیے ان مراحل سے گزرنا ناگزیر ہے۔ چنانچہ عرب نے بھی جب اجتماعی شہری زندگی کو اپنے لیے اختیار کیا اور زرعی معاشرت اختیار کی تو ان کی اس ذہنیت میں اعتدال پیدا ہو گیا۔ (مخلص)

(۵) ادبی کتابوں میں اُدبار کی ایک بڑی جماعت ان محققین کے خلاف رائے رکھتی ہے وہ عرب کو جملہ فضائل سے موصوف اور عیوب سے مبرا ثابت کرتی ہے۔ چنانچہ اُلسی بلوغ الادب میں طویل بحث کے بعد لکھتا ہے: خلاصہ یہ ہے کہ عرب چونکہ عقل و درایت اور فہم و فراست کے اندر سب سے زیادہ کامل اور قوت بیان میں سب سے زیادہ پرگو اور جری واقع ہوئے تھے لہذا ان خصائل نے انہیں ہر فضیلت و شرافت کا مالک اور ہر حسین سائنس و آفرین کا وارث بنا دیا تھا۔ ابن شریق ”عمدہ“ میں لکھتا ہے۔

”عرب فضل و کمال میں سب سے زیادہ بڑھے ہوئے ہیں ان کی حکمت و دانائی اور علم و فن بھی سب سے اشرف ہے“  
حاکم | ہم طہارت عرب کے قائل نہیں۔ اور نہ ان آراء کی ہمارے نزدیک کوئی قدر و قیمت ہے جو عرب کو ہر طرح بزرگ و محترم اور ہر کمال کے ساتھ موصوف اور ہر عیب و نقص سے مبرا قرار دیں کیونکہ اس قسم کے نظریے تحقیق و تنقید کے علمی معیار سے گرے ہوئے ہیں۔ ہمارے خیال میں عرب دوسری اقوام عالم کی طرح ایک قوم ہے ان میں کچھ مخصوص امتیازات بھی ہیں اور عیوب بھی وہ اپنی ذہنیت، نفسانیت، اخلاق و آداب اور تاریخ کے اعتبار سے ہر علمی تنقید کے لائق اور محل بحث ہیں لہذا پانچویں رائے تو بحث و نظر کی مستحق ہی نہیں اسی طرح پہلا فریق شیون



بھی غلطی پر ہے جو یونانی فلسفہ اور رومانی قانون کا عرب سے مطالبہ کرتا ہے یا وہ چاہتا ہے کہ عرب ریشم بانی حبشی صنائع یا اصطلاح حبشی اختراعات کے مالک ہوں۔ وہ ان ترقی یافتہ متمدن اقوام کا عرب جاہلیت سے موازنہ کرنا چاہتا ہے۔ یہ غلط موازنہ ہے۔ موازنہ ان قوموں میں ہو سکتا ہے جو حضارت و تمدن کے ایک دور میں ہوں، ایسی قوموں میں موازنہ نہیں ہو سکتا جن میں ایک حضارت و تمدن کے آخری مدیج پر ہو اور دوسری مبتدی یہ موازنہ ایسا ہی ہے جیسے ایک بچہ اور بوڑھے کی عقل میں موازنہ کیا جائے۔ یہ فارس و روم وغیرہ ترقی یافتہ متمدن قومیں بھی اسی قسم کی وحشت و بربریت کے دور سے گزری ہیں اس وقت نہ ان کے پاس فلسفہ تھا نہ ایجادات و اختراعات۔ اور اگر ترقی یافتہ اور متمدن عربوں سے موازنہ کرتے ہو تو ان کے پاس علم و فلسفہ بھی ہے، حکومت بھی ہے اور قانون بھی ہے (اگرچہ کم ہے) لہذا ابن خلدون اور اولیری کی رائے دراصل بحث و تحقیق کی محتاج ہے۔

ابن خلدون کی رائے کا تجزیہ یہ ہے۔ عرب وحشی، غارتگر اور لٹیرا ہے۔ حکومت اگر اس کے قبضہ میں آجاتی ہے تو بہت جلد برباد ہو جاتی ہے کسی سردار کے لیے اس کا مطیع ہونا بہت دشوار ہے نہ صنعت و حرفت میں کوئی مہارت رکھتا ہے اور نہ علم و فن میں کوئی کمال اور نہ اس کے پاس ان چیزوں میں کمال و مہارت پیدا کرنے کی صلاحیت و قابلیت ہے وہ سلیم الفطرت ہے۔ ہر بھلائی کو قبول کرنے کے لیے آمادہ اور بہت بہادر ہے۔ اولیری کی رائے کا خلاصہ یہ ہے۔ عرب مادی، ہنگ خیال اور منجمد جذبات کا مالک انسان ہے اپنی عظمت و حریت کا شدید ترین شعور رکھتا ہے۔ ہر اقتدار اعلیٰ پر حملہ آور اور اس کو مٹا ڈالنے والا، آئین قبیلہ کی پابندیوں کو قبول کرنے کے لیے بنیاد مخلص اور شریف انسان ہے۔

یہ دونوں محقق مادیت اور اقتدار اعلیٰ کی مزاحمت پر متفق ہیں۔ ان میں سے دوسری صفت مزاحمت اقتدار اعلیٰ ایک مسلم حقیقت ہے جس میں شک و شبہ کی گنجائش نہیں۔ اولیری بالکل سچ کہتا ہے کہ یہی خصلت ہمارے سامنے ان تمام جرائم اور خیانتوں کی حیثیت واضح کر دیتی ہے جن سے عرب کی تاریخ کا بڑا حصہ داغدار ہے پہلی صفت مادیت میں پروفیسر براؤن جیسے متشرقین بھی ابن خلدون اور اولیری کی مہنوائی کر رہے ہیں اور عرب



کو بدویت کے ساتھ موصوف سمجھتے ہیں۔ اور اس سے ان کی مراد یہ ہوتی کہ صرف مادی اور جسمانی چیزیں اور سیم و زر ہی ان کی نظر اعتبار میں وزن رکھتی ہیں باقی معنوی اور عقلی امور کی ان کی نگاہوں میں کوئی قدر و قیمت نہیں۔ حق یہ ہے کہ عرب کی کیا تخصیص آج بھی تم صحرائنشین اقوام میں واضح طور پر اس حقیقت کا مشاہدہ کر سکتے ہو۔ رہا یہ کہ عہد جاہلیت کے تمام عرب قبائل میں یہ وصف موجود تھا؟ ہمیں تو اس میں شک ہے۔ عربی ادب کی کتابوں میں عربوں کی وفاداری اور جود و کرم کی حکایتیں اور اُمین و مراسم قبیلہ کی حفاظت کے لیے جو انفرادی کے ساتھ جان تک دے دینے کے واقعات اس رائے کے قطعاً منافی اور مخالف ہیں اس لیے ہم اس نتیجہ پر پہنچتے ہیں کہ اولیری اور ابن خلدون جس ”عربی“ کی یہ صفت بیان کر رہے ہیں اُس کی تعیین اور تحدید نہ کرنا یہ ان کی سخت غلطی ہے، ہمارا عقیدہ یہ ہے کہ عہد جاہلیت کا عرب بہت سے امور میں اسلامی عرب سے مختلف ہے بلکہ خود عہد جاہلیت کے عربوں میں بدوی عرب شہری عرب سے بالکل جُدا تھا اور اسی طرح عہد حاضر کے بدوی عہد جاہلیت کے بدوی سے بہت سے امور میں مختلف ہیں۔

ابن خلدون نے نہایت تحقیق کے ساتھ بحث کرنے کے باوجود اس عربی کا مصداق منضبطاً نہیں کیا جس کی وہ تعریف کرتا ہے۔ اسی لیے اس کے بیان میں تضاد اور اضطراب پایا جاتا ہے۔ اس کے بعض بیانات مثلاً یہ کہ عرب عالیشان عمارتوں کے پتھر صحرائی چولہوں کے لیے اور کڑیاں خمیوں کی مسجوں کے لیے اکھاڑ لیجاتے ہیں۔ جب ہم پڑھتے ہیں تو معلوم ہوتا ہے کہ وہ بدوی عرب کے متعلق بحث کر رہا ہے اور اس بحث کا مصداق نہایت سخت قسم کا اُجداد ہے نہ کہ عہد بنو امیہ یا عباسیہ کا شہری اور تمدن عرب۔ دوسرے مقام پر اس کا یہ بیان کہ ”عرب شہروں کے آباد کرنے کے لیے بہتر مقام انتخاب کرنے سے قاصر تھے جس کا مشاہدہ کوثر اور بصرہ کے محل وقوع کے دیکھنے سے ہوتا ہے؛ بتلا ہے کہ جس عرب کا وہ حال بیان کر رہا ہے وہ عہد قدیم کا وحشی بدو نہیں بلکہ ابتداء عہد اسلام کا وہ اسلامی عرب ہے جس نے فارس و روم جیسے قدیم ملکوں کو فتح کیا ہے۔

شہروں کی بنیادیں ڈالنے والا بستیوں آباد کرنے والا عرب چولہوں کے پتھروں کے لیے تصور و محلات کو ڈھانے والا ہرگز نہیں ہو سکتا۔ پھر وہ لکھتا ہے کہ عرب علم و فن میں اچھی دسترس نہیں رکھتے اور میدانِ علم و فن کے سابقین اولین موالی ہیں۔ یہ عرب نہ عہد جاہلیت کا بدوی ہے اور نہ ابتداً اسلام کا فاتح عرب ہے بلکہ یہ عہد عباسی کے آغاز اور بنو امیہ کے آخری عہد کا عرب ہے۔ ابن خلدون خود اپنے بیان کی تردید کرتا ہے۔ مقدمہ میں اس کے ایک بیان سے مفہوم ہوتا ہے کہ عربی فطرت میں تمدن و حضارت قبول کرنے کی کامل استعداد موجود ہے اور جن تمدن اقوام کے ساتھ وہ مل کر رہتا ہے ان سے مددیت کے استفادہ کی صلاحیت رکھتا ہے۔ وہ کہتا ہے: ”یہ صرف ایک نظریہ نہیں، بلکہ حقیقت واقعہ ہے کہ جب عربی فتوحات کا دروازہ کھل گیا، فارس و روم جیسی عظیم الشان سلطنتوں کے مالک عرب بن گئے، رومی و فارسی لڑکے لڑکیاں قیدی بن کر ان کی خدمت میں لائے گئے اور یہ خود تہذیب و تمدن اور شہری زندگی سے بالکل اجنبی تھے تو اس وقت عجیب و غریب واقعات پیش آئے۔ وہ بیان کرتا ہے کہ جب چاتیاں ان کے سامنے لائی گئیں تو ان کو اوراق کاغذ سمجھا اور کسریٰ کے خزانوں میں کاغذ پاپا تو اسے نہ سمجھ کر آٹے میں ڈالا۔ علیٰ ہذا القیاس بہر صورت جب عالمگیر فتوحات کے بعد پہلی سلطنتوں کے افراد کو خادم بنایا، معاشرتی نظام امور خانہ داری اور ضروریات زندگی میں ان سے کام لیا اور ان میں جو لوگ ان امور میں زیادہ قادر اور ماہر تھے انہیں اوروں پر ترجیح دی، ان کی قدر افزائی کی تو ان لوگوں نے یہ تمام کام ان کی تدبیر اور طریقے اور ان میں کفن کے رستے انہیں سکھائے اور ان کی بدولت عرب بھی ان امور معیشہ کے انتہائی منازل پر پہنچ گئے شہریت اور تمدنی اطوار و انداز ان میں رفتہ رفتہ پیدا ہو گئے اور نہ صرف ان کی طرح متمدن بن گئے۔ بلکہ کھانے پینے، اور لباس، عمارات، اسلحہ، فروش اور برتنوں میں نو بنو تکلفات اور جدتیں پیدا کیں۔

ابن خلدون کا یہ بیان پہلے بیانات کے بالکل متناقض ہے آپ دیکھتے ہیں کہ اس نے ان بیانات میں مختلف عہدوں کے عربوں میں ضرر رساں اور مغالطہ انگیز غلط کیا ہے اور سب پر یکساں حکم لگا دیا ہے،



حالانکہ خود اس کا مقولہ ہے کہ ماحول کے بدلنے سے خود عرب بھی بدل جاتا ہے۔

اب اولیری کو یحییٰ وہ لکھتا ہے کہ ”عرب کا تخیل ناقص، مضحک اور جذبات و احساسات منجذب روح میں“ تصور تخیل کا فیصلہ تو شاید اس نے اس بنیاد پر کیا ہے کہ اشعار عرب میں تمثیلی یا قصصی اشعار کا نام و نشان نہیں نہ ان میں بڑی بڑی لڑائیوں سے متعلق مثنویاں ہیں جن سے قوم کے فخریہ کارناموں کی یاد مستحکم بنیادوں پر قائم رہتی ہے۔ نہ کوئی ہومر کی مثنوی جیسی کوئی مثنوی ہے اور نہ شاہنامہ فردوسی جیسا کوئی رزمیہ شاہکار۔ پھر عہد جدید اور زمانہ ترقی میں بھی عرب کے پاس روایات و قصص تاریخی کی تالیف و تمثیل کے لیے تو روزانہ تخیل، پاکیزہ اشعار نہیں پائے جاتے۔

اس صنف شاعری میں ہم عرب کی کمزوری تسلیم کرنے کے باوجود یہ کہے بغیر نہیں رہ سکتے کہ تمثیلی شاعری پاکیزہ تخیل کا ایک منظر ضرور ہے لیکن لطیف تخیل اسی میں منحصر نہیں بلکہ اس کے سوا بھی اس کے مظاہر ہو سکتے ہیں۔ اظہار نغز، بیان شجاعت، تغزل، توصیف، تشبیہ اور مجازیہ سب اصناف پاکیزہ تخیل اور لطیف جذبات کے مظاہر ہیں اور ان زمینوں میں اس قدر فراوانی کے ساتھ عرب کا کلام موجود ہے کہ دنیا اس سے مرعوب و حیران نظر آتی ہے۔ ہاں یہ صحیح ہے کہ اس میں جدت کم تھی۔

عربی اشعار کا وہ ذخیرہ جو شہتہ تغزل کی چاشنی، برباد شدہ کھنڈرات اور دیار صیب میں غم کے آنسو بہانے کے مناظر، گزشتہ ایام عیش اور واقعات زندگی کی والہانہ یاد کی تجدید سے پر ہے اور وہ لطیف وجدان پاکیزہ شعور جو ان مقدس جذبات کی محاکات کرتا ہے اور وہ سوز و گداز، دیوانگی و سرگی جو ان نورانی احساسات کی تمثیل پیش کرتی ہے۔ ہرگز مردہ اور منجمد جذبات، بے روح و بے کیف شعور سے نہیں ادا ہو سکتے۔

جا حط کی رائے کا خلاصہ یہ نکلتا ہے کہ وہ اس بارہ میں تو شعوبین سے متفق ہے کہ عرب کے پاس نہ علم ہے نہ فلسفہ اور نہ متواتر تصانیف مگر اسی کے ساتھ اس کا عقیدہ ہے کہ ان چیزوں کے بجائے انہیں قدرت نے دو ممتاز اور نمایاں صفات عطا کی ہیں۔ (۱) زبان آوری (۲) برجستہ بدیہ گوئی۔ اس میں شک



نہیں کہ یہ دونوں صفتیں عرب میں نمایاں طور پر موجود ہیں۔ اگر آپ ان کے آثار علمیہ یعنی شعروادب پر ایک ہلکی سی نظر بھی ڈالیں تو آپ قدرت کے اس عطیہ یعنی صاف و شستہ زبان آردی اور برمل بدیہ گوئی کا اعتراف کرنے پر مجبور ہونگے اس محاکمہ اور نقد تبصرہ سے عرب کے متعلق آپ ہماری رائے کی جھلک دیکھ چکے ہونگے اور یقیناً اس نتیجہ پر پہنچے ہونگے کہ ذہنی اور اخلاقی ارتقاء کے میدان میں جاہلی عرب اور اسلامی عرب یکساں نہیں لہذا اب ہم صرف عرب جاہلی کے اوصاف و خصائص پر روشنی ڈالتے ہیں۔

جاہلی عرب عصبانی مزاج کا مالک، غضبناک اور زود اشتعال ہوتا ہے۔ حقیر سے حقیر چیز پر اس کے غصہ کی آگ بھڑک اٹھتی ہے اور پھر اس کے شعلوں اور شراروں کی کوئی حد و انتہا نہیں ہوتی اور اگر کہیں اُس کے شخصی و قاری قبیلہ کی عزت و حرمت کو ٹھیس لگتی ہے تو یہ اشتعال بہت سخت اور بھیانک قسم کا ہوتا ہے۔ جب بھڑکتا ہے تلوار کی طرف دوڑتا ہے اور تلوار کا فیصلہ ہی اسے منظور ہوتا ہے۔ یہاں تک کہ مسلسل لڑائیوں نے انہیں فنا کر ڈالا اور جنگ ہی ان کا نظام مانوس اور شب و روز کی زندگی بن گئی۔

عصبانی مزاج کے لیے عادت ذکاوت لازم ہوتی ہے اور اس میں شک بھی نہیں کہ عرب واقعی ذکی ہوتا ہے اس کی ذکاوت اس کی زبان سے مترشح ہے۔ بسا اوقات وہ اسرار و رموز کی رہبری اور دور دراز اشاروں پر اعتماد کرتا ہے جس کے لیے اس کی برجستہ بدیہ گوئی گواہ ہے۔ اچانک ایک چیز سامنے آتی ہے ابھی پورے طور پر آنے نہیں پاتی کہ وہ اس کا برجستہ جواب پیش کر دیتا ہے۔ مگر یہ ذکاوت جدت آفرینی اور مجتہدانہ شان نہیں رکھتی وہ ایک ہی حقیقت کو مختلف انداز اور پیرایوں میں پیش کرتا ہے اور یقیناً ہی تحقیق معانی اور اختراع حقائق سے زیادہ ناظرین کو محو حیرت اور مبہوت بنا دیتا ہے بالفاظ دیگر عرب کی زبان اُس کی عقل سے زیادہ تیز ہوتی ہے۔

عرب کا تخیل محدود اور قنن و تنوع سے نا آشنا ہے۔ اس کا تخیل بدویانہ معاشرت سے بہتر معاشرت اور صحرائی زندگی سے بہتر زندگی کی تصویر نہیں کھینچ سکتا کہ اس کے حصول کے لیے وہ جدوجہد کرے اسی لیے

”تصورات عالیہ“ سے اُس کا ذہن نابالہ ہے اس لیے کہ یہ بلند تخیل کا نتیجہ ہے جس سے وہ تہید ست ہے۔ نہ اس کی دشتری میں اُن کے ادا کرنے کے لیے کوئی لفظ ہے اور نہ اُس کے کلام میں ان کی طرف کوئی ایماء و اشارہ ہے۔ عموماً اس کا شعری فکر کسی نئی دنیا میں شناوری نہیں کرتا کہ اُس سے جدید معانی سرسبز و شاداب ہوں بلکہ وہ اپنے محدود اور تنگ دائرہ میں رہ کر ہی مختلف راہوں میں گامزن ہو سکتا ہے اور بس۔ اخلاقی پہلو سے عرب کا رجحان حریت اور شعور آزادی اس قدر بڑھا ہوا ہے کہ اُس کی تحدید نہیں ہو سکتی مگر حریت کا مفہوم ان کے دماغوں میں شخصی آزادی میں منحصر ہے اجتماعی حریت سے وہ قطعاً ناواقف ہیں۔ اسی لیے نہ کسی سردار کی اطاعت کے لیے اس کی گردن خم ہو سکتی ہے اور نہ کسی حاکم کی حکومت کا جوا وہ اپنے کا ندھوں پر رکھ سکتا ہے۔ اس کی تاریخ جاہلیت میں ہی نہیں اسلام میں بھی خانہ جنگی سے پُر ہے۔ فاروق اعظم رضی اللہ عنہ کا عہد عرب کا ”سنہری عہد“ ہے کہ انہوں نے بیرونی حرب و پیکار کے خارزار میں الجھا کر اور روم و فارس کی فتوحات کا چسکا پیدا کر کے داخلی لڑائیوں اور خانہ جنگیوں سے بے خبر بنا دیا اور اس لیے کہ قدرت نے آنجناب کو عربوں کی نفسیات کے سمجھنے میں رائے صائب اور فہم راسخ عطا فرمائی تھی۔ عرب مساوات کا عاشق ہے لیکن اُس کا دائرہ اس کے قبیلہ میں محدود ہے عشق مساوات کے دوش بدوش اپنے قبیلہ کی رفعت اور اس کے بعد عربی خون کی اہمیت بھی اس کے اندر کوٹ کوٹ کر بھری ہے۔ وہ اپنے قلب کی گہرائیوں میں ہمیشہ اس احساس کو موجود پاتا ہے کہ اس کی رگوں میں وہ خون دوڑ رہا ہے جس نے روم و فارس جیسی دیرینہ اور رفعت اساس سلطنتوں کے سامنے ان کی ثروت اپنے افلاس، ان کی خوشحالی اپنی فلاکت، ان کی شہریت اپنی بدویت کے باوجود سر نیاز خم نہیں کیا۔ جب وہ ان ممالک کو فتح کرتا ہے تو ان کو اسی طرح دیکھتا ہے جس طرح ایک فاتح سلطان مفتوح قوم کو یا ایک آقا اپنے زر خرید غلام کو دیکھتا ہے۔ یہ عربی فطرت پر ایک اجمالی تبصرہ ہے اس کی تفصیل تم آئندہ فصلوں میں پاؤ گے۔

نتیجہ | عرب کی اس سادہ اور صاف ذہنیت اور تمدن اقوام کے اختلاط اور میل جول سے اس ذہنی

اور نفسیاتی زندگی کا سرچشمہ چھوٹا ہے جس کے صفات اور شیریں نظام عمر عربی صفت، شعرا، مثال اور حکایات میں پائے ہو۔

# اقسام قرآن

مولانا سید صبغة اللہ صاحب بختیاری اُستاد جامعہ دار السلام عمر آباد (مدراں)

(۲)

(۲) توجیہ یہ ہے کہ مذکور کتاب مسطور، سے توریث مراد لی جاسکتی ہے، کیونکہ ماقبل میں بھی طور کا ذکر ہوا ہے اور دونوں کی مناسبت بالکل ظاہر ہے اور اس کے علاوہ خود قرآن مجید میں بے شمار مقامات پر کتاب کا اطلاق کیا گیا ہے۔

وَكُنَّا لَهُ فِي الْأَنْوَاجِ مِنْ كُلِّ شَيْءٍ مَوْعِظَةً وَتَفْصِيلًا لِّكُلِّ شَيْءٍ  
(سورہ اعراف رکوع ۱۷۴) اور ہم نے چند تختیوں پر ہر قسم کی نصیحت اور ہر چیز کی تفصیل ان کو لکھ کر دی

اور فرمایا ہے۔

وَلَقَدْ آتَيْنَا مُوسَى الْكِتَابَ مِنْ بَعْدِ  
مَا أَهْلَكْنَا الْقُرُونَ الْأُولَىٰ بَصَائِرَ  
لِلنَّاسِ وَهُدًى وَرَحْمَةً لَّعَلَّهُمْ  
يَتَذَكَّرُونَ (سورہ قصص رکوع ۵)  
اور ہم نے موسیٰ کو کتاب دی تھی اگلی قوموں کے  
ہلاک کر دینے کے بعد جو لوگوں کے لئے بصیرت و  
عقلاندی کا سبب اور ہدایت و رحمت تھی تاکہ وہ  
لوگ نصیحت حاصل کر لیں۔

ارشاد ہوتا ہے

ثُمَّ آتَيْنَا مُوسَى الْكِتَابَ تَمَامًا عَلَى  
الَّذِي أَحْسَنَ وَتَفْصِيلًا لِّكُلِّ شَيْءٍ  
پھر ہم نے موسیٰ کو کتاب عطا فرمائی تھی جس کے عیش  
اچھی طرح عمل کرنے والوں پر نعمت پوری ہو جائے



وَهْدَىٰ دَرَجَاتَهُ لَعَلَّهُمْ يَرْجِعُونَ اور تمام احکام کی تفصیل بھی ہو جائے اور ہدایت و رحمت

یُؤْمِنُونَ ہوتا کہ وہ لوگ اپنے پروردگار سے قیامت میں حساب

(سورہ انعام رکوع ۱۹) کے وقت، مٹنے پر ایمان لے آئیں۔

(۳) احتمال یہ ہے کہ ”کتاب مسطور“ قرآن عزیز کو کہا گیا چونکہ آسمانی کتابوں میں یہی وہ کتاب ہے جو سب سے اخیر میں نازل ہوئی ہے اور اس میں تمام گزشتہ آسمانی صحیفوں اور کچھلی کتابوں کے مضامین نہ صرف جمع کر دیے گئے ہیں بلکہ ان کے محفوظ ہو جانے کا پورا پورا ذمہ لیا گیا ہے یہی وہ کتاب ہے جو ہمیشہ مکمل رہتی ہو اور جسے قیامت تک انگنت انسان پڑھتے پڑھاتے رہیں گے اور کوئی زمانہ ایسا نہیں آئے گا جس میں اس کی تعلیمات و ہدایات کو لپیٹ کر رکھ دیا جائے بلکہ تمام زمانوں میں اسی کو برتری اور فوقیت حاصل رہے گی۔

۴۔ سقف مرفوع سے آسمان مراد ہے جو اپنے استوار نظام اور بلندی کی وجہ سے اللہ جل شانہ کی قدرت کاملہ پر دلالت کر رہا ہے چنانچہ فرمایا گیا ہے۔

أَنۡتُمْ أَشَدُّ خَلْقًا أَمِ السَّمَاءُ بَنَاهَا

سَرَفَ سَمَكًا فَسَوَّاهَا

(سورہ نازعات) بھلا تمہارا پیدا کرنا زیادہ دشوار ہے یا آسمان کا،

اللہ نے اس کو بنادیا اور اس کی چھت کو بلند

کر دیا اور اس کو بالکل ٹھیک بنادیا۔

اور ارشاد ہوتا ہے۔

وَالۡی السَّمَاءِ کَیۡفَ سَرَفَتْ

اور کیا یہ لوگ آسمان کی طرف نہیں دیکھتے کہ کس

(سورہ غاشیہ) طرح بلند کیا گیا ہے

اب یہ چیز قابل لحاظ ہے آسمان جزا اعمال پر کیونکر شہادت دیتا ہے تو اس کے لئے قرآن عزیز کے ان

مقامات پر توجہ کرنے کی ضرورت ہے جہاں کچھلی اُمّتوں پر اللہ تعالیٰ کے عذاب نازل ہونے کے قصے اور واقعات

نمذکور ہیں، جب ہم ان مقامات پر غور کریں گے تو صاف معلوم ہو جائے گا کہ بہت سی قومیں دعوت الہی سے انکار

کرنے کے سبب ہلاک کر دی گئیں اور آج انکے واقعات آنے والوں کیلئے عبرت کا ذریعہ ہیں چنانچہ قرآن مجید میں حضرت  
 لوط علیہ السلام کی بدکار قوم کا تذکرہ کیا ہے کہ بدکاری اور حضرت لوط کی غلط نصیحت سے اعراض کرنے کے باعث  
 ان پر آسمان سے پتھروں کی بارش برسائی گئی، اور فحاشی کے گناہ آوارہ دیا گیا۔

فَلَمَّا جَاءَ أَمْرُنَا جَعَلْنَا عَالِيَهَا سَافِلَهَا      سوجب ہمارا حکم غدا آ پہنچا تو ہم نے اس زمین کے  
 وَأَمْطَرْنَا عَلَيْهَا حِجَابًا مِّنْ سَحَابٍ      اوپر کا حصہ نیچے کر دیا اور اس زمین پر ہم نے کھنگر کے  
 (سورہ ہود رکوع ۷۴)      پتھر برسانے شروع کر دیے جو گناہ کرتے رہے۔

اسی سنگ باری کا واقعہ سورہ نمل اور سورہ شعرا میں بھی ان الفاظ میں ذکر کیا ہے۔

وَأَمْطَرْنَا عَلَيْهِمْ مَطَرًا فَسَاءَ مَطَرُ الْمُنْذَرِينَ      اور ہم نے ان پر ایک خاص قسم کی بارش برسائی اور  
 وہ نہایت بُری بارش تھی جو منذرین پر برسی۔

اسی طرح سورہ شعرا میں ان لوگوں کا تذکرہ کیا گیا ہے جن کی طرف حضرت شعیب علیہ السلام مبعوث  
 ہوئے تھے اور ان کو دعوتِ توحید دی تھی اور خاص کر ان کی بد اخلاقی کی اصلاح کرنی چاہی تھی جو ان  
 میں عام طور پر پھیل چکی تھی یعنی ان لوگوں نے کم تولنا اور کم ناپنا شروع کر دیا جس سے اقتصادی کاروبار میں خلل  
 واقع ہو رہا تھا اور دھوکہ بازی عام ہو رہی تھی جب حضرت شعیب علیہ السلام نے ان کو اس بد اخلاقی پر ٹوکا  
 اور سرزنش کی تو ان تکبرداروں نے کبر و ناز سے کہہ دیا کہ تم بھی تو ہماری ہی مانند ایک انسان ہو پھر کیا وجہ ہے  
 کہ ہم تمہاری دعوت پر لبیک کہیں اور تمہارے احکام کی تعمیل کریں اور درحقیقت ہم تو تم کو بالکل ہی جھوٹا  
 اور بنادہی شخص سمجھتے ہیں اگر تم واقعی سچے ہو تو آسمان ہم پر کیوں نہیں ٹوٹ پڑتا۔ ان کی نفرت و عناد اور ہٹ  
 دہری کو قرآن عزیز نے ان الفاظ میں بیان کیا ہے۔

فَاسْقِطْ عَلَيْنَا كِسْفًا مِّنَ السَّمَاءِ إِنَّا      اگر تم تجوں میں سے ہو تو ہم پر آسمان کا کوئی ٹکڑا اگر دادو  
 كُنْتُمْ مِنَ الصَّادِقِينَ قَالَ رَبِّیْ أَعْلَمُ      شعیب نے جواب دیا کہ میرا پروردگار ہی خوب جانتا

بِمَا تَعْمَلُونَ فَلَنَذَرَنَّهُمْ غَدَابٌ ۖ فَآخِذْهُمْ غَدَابٌ  
یَوْمَ الظُّلَّةِ إِنَّهُ كَانَ عَذَابٌ یُّؤِیْمٌ  
عَظِیْمٌ (سورہ شعراء رکوع ۱۰)

اور سورہ طور ہی میں اس قسم کی بات ذکر فرمائی ہے۔

وَإِنْ يَرَوْا كِسْفًا مِّنَ السَّمَاءِ سَاقِطًا  
یَقُولُوا سَحَابٌ مَّرْكُومٌ فَذَرْهُمْ  
حَتَّىٰ یُلَاقُوا یَوْمَهُمُ الَّذِی فِیْهِ  
یُصْعَقُونَ (سورہ طور رکوع ۲)

اور حضرت نوح علیہ السلام کی قوم کا تذکرہ کرتے ہوئے عذاب الہی کا جو طوفان باراں کی شکل میں نمودار ہوا  
تھا ان الفاظ میں ذکر کیا گیا ہے

فَفَتَحْنَا أَبْوَابَ السَّمَاءِ بِمَاءٍ مُّنْهَمٍ  
(سورہ قمر رکوع ۱) کے ساتھ کھول دیے۔

جس وقت بنی اسرائیل کو اللہ تعالیٰ کی جانب سے یہ حکم ہوا تھا کہ شہر اریحویں ”حطہ“ یعنی کلمہ مغفرت  
کہتے ہوئے داخل ہونا تو ان شہریروں نے اس کی بجائے ایک بے معنی ”حطہ فی شعرة“ تراش لیا اور یہی  
کہتے ہوئے اپنی سرینوں کے بل گھیٹتے ہوئے اس شہر میں جا گھسے جس کی پاداش میں ان پر آسمان سے عذاب آیا  
فَاَنْزَلْنَا عَلٰی الَّذِیْنَ ظَلَمُوْا مِنْ اٰمِنٍ ۚ تَوٰہِمُ لَیْلِ یَٰمِنٍ ۚ تَوٰہِمُ لَیْلِ یَٰمِنٍ ۚ تَوٰہِمُ لَیْلِ یَٰمِنٍ ۚ  
السَّمَاءِ بِمَا کَانُوْا یَفْسِقُوْنَ

اسی واقعہ کو دوسرے مقام پر یوں ذکر فرمایا ہے

فَاَمَّا سَلْنَا عَلٰیہُمْ رِجْزًا مِّنَ السَّمَاءِ ۚ تَوٰہِمُ لَیْلِ یَٰمِنٍ ۚ تَوٰہِمُ لَیْلِ یَٰمِنٍ ۚ تَوٰہِمُ لَیْلِ یَٰمِنٍ ۚ



بِمَا كَانُوا يَظْلُمُونَ اس سبب کہ وہ ظلم کرتے ہے یعنی قانون الہی کے

(سورہ اعراف رکوع ۲۰) حدود سے وہ لوگ تجاوز کر گئے۔

ان چند نظائر سے یہ بات بخوبی روشن ہو چکی ہے کہ یہ نیلگوں آسمان کس طرح اپنی زبان حال سے ہلاک شدہ قوموں کی عبرتناک داستانیں بیان کر رہا ہے اور ان کے اعمال کے باعث ان کی تباہی اور بربادی پر گواہی دے رہا ہے۔

۵: ”بحر مجبور“ کے اہل تفسیر نے مختلف معانی کئے ہیں لیکن قرآن عزیز کے اسلوب نظم اور مفردات پر غور کرنے سے یہ حقیقت بالکل بے نقاب ہو جاتی ہے کہ ”بحر“ کا لفظ خود اس بات پر دلالت کرتا ہے کہ اس کے معنی آگ تیز کرنے کے آتے ہیں۔ اور سمندر اللہ تعالیٰ کی قدرت کاملہ کی وجہ سے پانی سے بھر پور ہے، قیامت کے دن اس کا پانی چلا جائے گا اور وہ آگ ہو جائے گا۔ چنانچہ اللہ تعالیٰ ارشاد فرماتا ہے۔

فَإِذَا الْبَحْرُ سَاجِدٌ لِلْعَذَابِ (سورہ تکوین) اور جب سمندر جھوٹے جائیں

یہاں ”بحر مجبور“ سے وہ سمندر مراد ہیں جو آتشیں مادہ کی وجہ سے بھڑکا دیئے جائیں گے اور نور کی مانند اور گرم ہو جائیں گے جیسا کہ ترجمان القرآن حضرت عبداللہ ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما نے صراحت کر دی ہے۔

آج سے صدیوں پہلے جب کہ تمام دنیا کی ترقی یافتہ قومیں بھی سمندر کے متعلق اس حقیقت سے بالکل نا بلد تھیں قرآن حکیم نے اس کا انکشاف فرمادیا اور احادیث میں اس کی طرف اشارات کر دئے گئے تھے چنانچہ حضرت عبداللہ ابن عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہما سے مروی ہے کہ اللہ تعالیٰ کے راستہ میں جہاد کرنے والوں یا حج کرنے والوں کے علاوہ کوئی بحری سفر نہ کرے کیونکہ سمندر کے نیچے آگ ہے اور آگ کے نیچے سمندر ہے اس حدیث کا صاف مطلب یہ ہے کہ سمندر زمین کے اوپر اور آگ زمین کے اندر ہے اور اس کی جہت مقابلہ میں سمندر ہے تو گویا سمندر دو متقابل جہتوں میں واقع ہوا ہے اور آگ دونوں کے درمیان محصور ہے

اور یہ بات علمی دنیا میں پایہ ثبوت کو پہنچ چکی ہے کہ تمام زمین خربوزہ اور اس کے چھلکے کی مانند ہے یعنی خربوزے کے چھلکے کو اس کے اندر دنی مغز کے ساتھ وہی نسبت حاصل ہے جو زمین کو اس کی اندر دنی آگ سے ہو۔ پس تمام لوگ آگ پر قیام پذیر ہیں اور سمندر اپنے اطراف و جوانب سے زمین کے مضبوط چھلکوں کے ساتھ ڈھکا ہوا ہے اور کبھی کبھی جب زمین پر زلزلے آتے ہیں تو وہ آتشین مادہ پھوٹ پڑتا ہے اور آگ ظاہر ہو جاتی ہے بہر کیف جب قیامت آئے گی اور نظام عالم درہم برہم کر دیا جائے گا تو اس وقت سمندر بھی آگ بنا دیا جائیگا۔ رہا سمندر وقوع عذاب پر کیونکر شہادت دیتا ہے تو اس کے لئے ہم کو قرآن حکیم کے ان عبرتناک قصص کی طرف متوجہ ہونا ضروری ہے جن میں سمندر کے ذریعہ قوموں کے ہلاک ہونے کی داستانیں سنائی گئی ہیں

چنانچہ حضرت نوح علیہ السلام نے اپنی قوم کو یہ دعوت حق دی تھی کہ تم لوگ اپنی شرک پرستی سے باز آؤ اللہ تعالیٰ کے پرستار بن جاؤ ورنہ تم پر اللہ کا عذاب نازل ہوگا تو ان کی قوم نے انکار کر دیا اور حضرت نوح نے ان کے حق میں بددعا کی اور عذاب نازل ہوگا تو ان کی قوم نے انکار کر دیا اور حضرت نوح نے ان کے حق میں بددعا کی اور عذاب الہی طوفان بن کر آیا اور اس قدر پانی برسے لگا کہ تمام زمین سمندر ہو گئی اور اہل حق کی جماعت حضرت نوح کے ساتھ کشتی میں سوار ہو گئی اور تمام کفار و منکرین ڈوب کر مر گئے اسی واقعہ کو قرآن عزیز میں ان الفاظ میں ذکر کیا گیا ہے۔

فَكَذَّبُوا آلَ فَا تَمَكِّنْهُ وَالَّذِينَ مَعَهُ فِي  
الْفُلْكِ وَأَعَزَّ قَنَا الَّذِينَ كَذَّبُوا بِآيَاتِنَا  
أَنَّهُمْ كَالْقَوْمِ الْعَمِينَ

(سورہ اعراف رکوع ۸) بیڑا ڈوب دیا بیشک وہ لوگ اندھے ہو چکے تھے۔

اور قرآن مجید میں متعدد مقامات پر آیا ہے کہ جب حضرت موسیٰ علیہ السلام بنی اسرائیل کے ساتھ دریا پر پہنچے تو

فرعون نے اپنے لشکر کے ساتھ ان کا تعاقب کیا یہاں تک حضرت موسیٰ اور ان کے ساتھیوں کے لئے فصلے موسیٰ کے اعجاز سے سمندر میں راستے بن گئے جس کے باعث بنی اسرائیل بخیر و عافیت دوسرے کنارے جا پہنچے اور فرعون اپنے خدم و خشم سمیت دریائے نیل میں غرق ہو گیا۔

وَأَنْجَيْنَا مُوسَىٰ وَمَنْ مَّعَهُ أَجْمَعِينَ اور ہم نے موسیٰ اور ان کے ساتھیوں کو نجات دی  
ثُمَّ آغْرَقْنَا الْآخَرِينَ (سورہ شورا رکوع ۱۲) پھر دوسروں کو غرق کر دیا۔

درحقیقت ان تمام آسمانی کتابوں میں جو اللہ تعالیٰ نے اپنے انبیاء اور مرسلین کی طرف اتاری ہیں، یہی کتاب کامل ہے جس کو ”الکتاب“ کہا گیا ہے چنانچہ فرمایا جاتا ہے۔

ذَٰلِكَ الْكِتَابُ لَا رَيْبَ فِيهِ یہی وہ کتاب ہے جس میں کسی شک و شبہ کی گنجائش نہیں  
اسی کتاب کی اتباع اور پیروی انسانوں پر ترقیات کی راہیں کھولتی ہیں۔

وَهَٰذَا كِتَابٌ أَنْزَلْنَاهُ مُبَارَكٌ اور یہ کتاب خیر و برکت والی ہے جس کو ہم نے نازل  
فَاتَّبِعُوا وَلَا تَتَّبِعُوا كُفُّوا عَمَّا تَرْتَدِّدُونَ کیا ہے پس اسی کی پیروی کرو اور اس سے ڈرو  
(سورہ انعام رکوع ۲۰) تاکہ تم پر رحمت کی جائے۔

اور قرآن عزیز ہی وہ کتاب ہے جو اپنے مقاصد، اصول اور کلیات کے لئے ایک واضح ترین بیان ہے۔

وَنَزَّلْنَا عَلَيْكَ الْكِتَابَ تِبْيَانًا لِّكُلِّ شَيْءٍ وَهُدًى وَرَحْمَةً وَبُشْرَىٰ لِلْمُسْلِمِينَ (سورہ نحل رکوع ۱۲)  
راے پیغمبر اسلام، تم پر ہم نے وہ کتاب اتاری ہے جو  
بکل واضح بیان ہے اور مسلمانوں کے لئے ہدایت و  
رحمت اور بڑی خوشخبریٰ شانے والی ہے۔

اور ایک موقع پر کہا گیا ہے۔

الْحَمْدُ لِلَّهِ الَّذِي أَنْزَلَ عَلَىٰ عَبْدِهِ الْكِتَابَ وَلَمْ يَجْعَلْ لَهُ عِوَجًا  
ساری تعریفیں اس اللہ کیلئے جس نے اپنے خالص بند  
ارسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم پر یہ کتاب نازل کی اور اس میں  
ذرا بھی پیر چھین نہ رکھا



بہر طور ”کتاب مہطور“ سے ان میں ہر ایک معنی بھی آ جاسکتا ہے اور ہر صورت میں وقوع عذاب الہی پر مضمون شہادت واضح ہے کیونکہ اگر انسانی اعمال کی جزا و سزا نہ ہو تو پھر ان آسانی کتابوں کے نزول کا مقصد ہی فوت ہو جاتا ہے۔

بیت معمور کے بھی چند مصداق ہو سکتے ہیں۔ (۱) اس سے وہ تمام آباد گھر مراد ہیں جو پچھلی قوموں نے دنیا میں ببار کھے تھے اور اپنی تعمیرات اور مادی ساز و سامان کی بہتات پر اترانے لگی تھیں اور ان چیزوں کے گھمنڈ میں آکر دعوت حق کا انکار کر دیا اور مطلق اس بات کی پرواہ نہ کی کہ دنیا کی زندگی کا طمطراق چند روزہ ہر بہر کیف ان قوموں کی بسائی ہوئی آبادیاں اس بات پر گواہی دے رہی ہیں کہ تہذیب و تمدن کے انتہائی ترقیات پر ہونے کے باوجود دعوت حق کے انکار کے پاداش میں کیونکر ہلاک کر دی گئیں اور اللہ تعالیٰ کی طرف سے یہ کوئی ظلم نہ تھا بلکہ انھیں کے برے اعمال کے نتائج تھے پھر کیوں دعوت قرآنی کے منکرین ان داستانوں سے عبرت حاصل نہیں کرتے۔ تاکہ ان کے دل اللہ کے آگے جھک جائیں اور وہ ایمان و عمل سے آراستہ ہو جائیں۔

أَذَلَّمْ يَسِيرُوا فِي الْأَرْضِ فَيَنْظُرُوا  
كَيْفَ كَانَ عَاقِبَةُ الَّذِينَ مِنْ قَبْلِهِمْ  
كَانُوا أَشَدَّ مِنْهُمْ قُوَّةً وَأَثَارُ الْأَوَّلِينَ  
وَعَمْرُهُمْ أَكْثَرُ مِمَّا عَمِلُوا وَهَاجَأَهُمْ  
رُسُلُهُمْ بِالْبَيِّنَاتِ فَمَا كَانَ اللَّهُ لِيَظْلِمَهُمْ  
وَلَكِنْ كَانُوا أَنْفُسَهُمْ يَظْلِمُونَ  
(سورہ روم رکوع ۱۱)

کیا یہ منکرین مجازات اعمال زمین میں چلے پھرے  
نہیں جس میں دیکھ لیتے کہ جو لوگ ان سے پیشتر گزر چکے  
ہیں ان کا کیا انجام ہوا وہ ان سے کہیں قوت میں بڑے  
چڑھ کر تھے اور انھوں نے زمین بھی سنواری تھی اور  
اس کو آباد کر رکھا تھا جتنا ان لوگوں نے آباد کر رکھا  
ہے اور ان کے پاس ان کے رسول نشانیاں لے کر  
آچکے تھے پس اللہ تعالیٰ نے ان پر ظلم نہیں کیا لیکن

وہ خود ہی اپنے اوپر ستم ڈالتے رہے۔

(۲) یا بیت معمور سے مسجدیں مراد ہیں جن کی آبادی اللہ تعالیٰ کے ذکر، تسبیح اور تہلیل سے ہوتی ہے جیسا کہ اللہ تعالیٰ

نے فرمایا ہے۔

فِي بُيُوتٍ أُذِنَ لِلَّهِ أَنْ تَرْفَعَ وَيُذَكِّرَ ۚ  
فِيهَا اسْمُهُ يُسَبِّحُ لَهُ فِيهَا بِالْغُدُوِّ وَالْآصَالِ  
ان کا ادب کیا جائے اور ان میں اللہ کا نام لیا جائے اور  
(سورہ نور رکوع ۵) ان میں صبح و شام اللہ کی تسبیح ادا کرتے رہتے ہیں۔

اور اللہ تعالیٰ نے فرمایا ہے کہ اللہ تعالیٰ کی مسجدیں آباد کرنا انھیں خوش قسمت لوگوں کا کام ہے جو مبرا و معاد پر ایمان رکھتے ہیں۔

إِنَّمَا يَعْمُرُ مَسَاجِدَ اللَّهِ مِنْ آمَنَ بِاللَّهِ  
وَالْيَوْمِ الْآخِرِ (سورہ توبہ رکوع ۱۸)  
صرف وہی لوگ اللہ کی مسجدوں کو آباد رکھتے ہیں جو اللہ پر اور آخرت کے دن پر ایمان لائے ہیں۔

اسی طرح مسجدوں میں ذکر الہی سے اللہ تعالیٰ کے بندوں کو ردک دینا گویا ان مسجدوں کو اجاڑ دینا اور دیران کر دینا ہے اور ان مبارک عمارتوں سے جو ملی مقاصد کے متعلق ہیں ان کو فنا کر دینا ہے اس واسطے ایسے لوگوں کو سب سے بڑا ظالم اور مستبد کہا جاتا ہے۔

وَمَنْ أَظْلَمُ مِمَّنْ مَنَعَ مَسَاجِدَ اللَّهِ  
يُذِكِرُ فِيهَا اسْمَهُ وَسَعَىٰ فِي خَرَابِهَا  
اور اس شخص سے بڑھ کر کون زیادہ ظالم ہو گا جو اللہ کی مسجدوں میں اس کے یاد کرنے کو ردک دیتا ہو اور ان مسجدوں کی دیرانی میں کوشاں ہو۔  
(سورہ بقرہ رکوع ۱۱۴)

(۳) یا بیت معمور سے وہ مقام مراد ہے جو ساتویں آسمان پر خانہ کعبہ کے ٹھیک محاذات پر واقع ہے جس کا ہر روز ستر ہزار نئے فرشتے طواف کرتے ہیں اور جو فرشتے ایک بار طواف کر چکے ہیں پھر دوبارہ وہ فرشتے وہیں لوٹ کر نہیں آتے جیسا کہ معراج کی روایت سے معلوم ہوتا ہے۔

(۴) یا بیت معمور سے خانہ کعبہ مراد ہے جو تمام دنیا سے آنے والے مسلمانوں سے عبادت اور طواف کرنے والوں کے باعث ہمیشہ آباد رہتا ہے، حج و عمرہ کے زمانے میں تو وہاں اسلامی دنیا کا ایک واحد مآخذہ اجتماع

ہوتا ہے جو بیت المحرام کی آبادی کا حقیقی مصداق ہے اور یہی وہ مقام ہے جہاں قدرت الہی کی سیکڑوں نشانیاں موجود ہیں جس کی وجہ سے وہ آباد کیا جاسکتا ہے اور تاریخ شاہد ہے کہ جس نے بھی اس کی آبادی کو ویران کرنا چاہا اس کو مشیت ایزدی نے ناکام و نامراد کر ڈالا، چنانچہ قبیل سے وہ زبردست واقعہ ہے جو رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کی پیدائش سے چند روز پہلے پیش آیا جس کا ذکر سورہ فیل میں کیا گیا ہے۔

الَمْ تَرَ كَيْفَ فَعَلَ رَبُّكَ بِأَصْحَابِ  
الْفِيلِ الْاَلَمْ يَجْعَلْ لِنَبِيِّهِمْ فِي تَضْلِيلٍ  
وَاَرْسَلَ عَلَيْهِمْ طَيْرًا اَبَابِيلَ تَرْمِيهِمْ  
بِحِجَارٍ مِّنْ سِجِّيلٍ فَجَعَلَهُمْ كَعَصْفٍ  
مَّاكُولٍ

کیا تمہیں نہیں معلوم کہ تمہارے پروردگار نے اُنہی والوں کے  
ساتھ کیا بڑا دکھایا، کیا ان کا دوسرا پانچلٹ نہیں کر  
دکھایا اور ان پر غول کے غول پرندے بھیجے جو ان پر  
کنکر کی پتھریاں پھینکتے تھے، سو اللہ تعالیٰ کے ان کو  
کھائے بھوسے کی مانند کر دیا

غرض یہ کہ بیت معمور سے جو بھی مراد لیا جائے مضمون شہادت موجود ہے اور خصوصاً خانہ کعبہ مراد  
لینے کی صورت میں تو یہ بدرجہ اتم شاہد ہوگا کہ دنیا میں اللہ کا عذاب کیسے آتا ہے۔





## عورت

قاضی عبدالصمد صاحب صدام سیوہاروی فاضل یونیند فاضل ازہر

صنف لطیف جس کے احترام کی آج دنیا میں دھوم مچی ہوئی ہے کسی زمانہ میں مشرق میں مرد کے دامن تقدس کا داغ سمجھی جاتی تھی، روم اسے صرف گھر کا اثاثہ سمجھتا تھا، یونان شیطان کہتا تھا، کلیسا بارغ انسانیت کا کائنات تصور کرتا تھا، کتاب مقدس نے اس کو لعنت ابدی کا مستحق قرار دے رکھا تھا، سقراط نے اسے فتنہ و فساد کی جڑ کہا، دینرڈ صرف جسمانی لذت حاصل کرنے کا ذریعہ سمجھتا تھا نیٹش نے دنیا کو ان مصائب سے ڈرایا جو اس کے خیال میں عورتوں کو آزاد کرنے سے پیدا ہوئی، مسٹر بری کرمانس نے لکھا ہے کہ کتاب مقدس میں تعدد ازواج کی ممانعت بھی نہیں ہے، کتاب مقدس میں عورت کو موت سے زیادہ تلخ کہا ہے (میزان تحقیق ص ۲۵) ڈاکٹر لیبان کا بیان ہے کہ ہندوؤں کا قانون کہتا ہے کہ تقدیر، جہنم، طوفان، زہریلے سانپ ان میں سے کوئی اس قدر خراب اور خطرناک نہیں جتنی عورت، کتاب مقدس بھی اس سے کچھ کم سخت نہیں، جیسا کہ آپ ابھی سن چکے ہیں، اس میں بھی عورت کو موت سے زیادہ تلخ لکھا ہے (حوالہ مذکور بحوالہ تمدن عرب) نیلن لکھتا ہے عورتیں شیطان کی گذرگا ہیں اور روحانی حقوق کو پامال کرنے والی ہیں (حوالہ مذکور) عورتوں میں ضروری شیطنت بھری ہوتی ہے، ان میں شہوانی جذبہ کے ابھارنے کا مادہ بھرا ہوتا ہے (کرائی سٹم حوالہ مذکور)

پروفیسر ہیری مارٹن لکھتے ہیں۔ یونانی عورت عمر بھر پابند رہتی تھی اس کو اپنی ذات پر کسی قسم کا اختیار نہ تھا وہ اپنے معاملات میں کسی قسم کا تصرف نہیں کر سکتی تھی۔ روم میں بھی عورتیں انہیں کی طرح بلکہ اس سے

زیادہ شدت کے ساتھ ولادت سے لے کر وفات تک زیر نگرانی رکھی جاتی تھیں۔ عیسائی مذہب بعض حیثیتوں سے یہودیت کے ساتھ اور بعض حیثیتوں سے رومی تمدن کے ساتھ خاص تعلق رکھتا ہے، رعایا عورت کا جو درجہ تھا وہ ہم کو معلوم ہو چکا ہے اور یہ وہ کے نزدیک بھی اس کی حالت اس سے بہتر نہ تھی، کلیسا کے پادریوں نے اکثر عورت کی تذلیل و تحقیر اس بنا پر کی کہ اس نے مرد کو گناہ کا مرتکب بنایا۔ گال یعنی فرانس کے اصل باشندوں کے نزدیک عورت نہایت ذلیل اور پست درجہ تھی فرانک وغیرہ دوسری قومیں جو فرانس میں آکر آباد ہو گئی تھیں ان کا بھی یہی حال تھا، چنانچہ ان کے ابتدائی زمانہ میں عورتیں اسباب تجارت کی طرح فروخت کی جاتی تھیں (مخلص از شاہ ۲۷۷) کنفوشس نے اس کو نامبارک کہل ہے (آئین چین ص ۲) گوتم بدھ کا قول ہے کہ دنیا کی سب چیزوں میں خراب چیز عورت ہے (دہم پدمترو ۳۰۹) زردشت کا قول ہے کہ عورت صحیح راہ نہیں چلتی (زندیداد) جمشید کا قول ایران کے مشہور شاعر و مورخ نظامی گنجوی نقل کرتے ہیں :-

اگر نیک بودے سرانجام زن      زناں را مزن نام بودے نہ زن

یہودی، عیسائی، آتش پرست، بدھ کسی مذہب نے عورت کو کوئی حق نہیں دیا اور اس کی توہین کرنے میں کوئی کسر اٹھا نہیں رکھی۔ یورپ کا رنگ اب اور ہے ورنہ وہاں عورت کی حالت سب سے بدتر تھی۔ چنانچہ اب تک بھی اس کا ذاتی نام قابلِ شہرت نہیں سمجھا جاتا۔ بچپن میں باپ کے نام سے (مس جلیب) اور شادی کے بعد شوہر کے نام سے (مسز جلیب) مشہور ہوتی ہے۔ ہندوستان کی داستان سب سے زیادہ طویل ہے۔ یہاں عورت کو پیدا ہونے ہی کا حق نہ تھا۔ لڑکی پیدا ہوتے ہی مار ڈالی جاتی تھی جو زندہ رہتی اس کا دنیا میں کوئی حق نہ تھا۔ عمر بھر باپ کی، شوہر کی، بیٹے کی محتاج اور پابند رہتی تھی۔ منو شاستر میں ہے۔ لڑکپن میں باپ کے جوانی میں شوہر کے بڑھاپے میں بیٹوں کے اختیار میں رہے کیونکہ عورتیں خود مختار ہونے کے لائق نہیں ہیں (۱۱ و ۱۲) عورت نابالغ ہو، جوان ہو، بدھی ہو گھر میں کوئی کام خود مختاری سے نہ کرے (منو ۱۳) عورت کو بوقتِ صلاح و مشورہ اپنے پاس نہ رکھے (منو ۱۴)

جھوٹ بولنا عورت کا ذاتی خاصہ ہے (منو ۱۱) پلنگ سے محبت، بیٹھنے کی چوکی سے محبت، زیور کا حقوق، شہوت پرستی، غصہ بڑائی کی طرف میلان اذیت رسانی عورتوں کے چند خواص ہیں (میزان التحقیق ص ۲۶ بحوالہ منو شاستر) فعلی عورتوں کی عادت ہے (منو ۱۱) عورتیں دروغ کی مانند نامبارک ہیں (منو متر ۱۹) پاگل، کیکر، متوا، چمٹے اور استری سب برابر ہیں (پنج تتر) عورتیں ہمیشہ بے وفا ہوا کرتی ہیں۔ خوشا حال اُن مردوں کا جن کی عورتوں کی حفاظت کی جاتی ہے۔ اگر کوئی عورت پاکدامن ہے تو اُس کی وجہ یہ نہیں کہ اس میں حیلہ یا حجاب ہے یا طبعی نیک خصلتی یا خوف ہے بلکہ صرف یہی کہ اُس سے کوئی عنایت کا طلبگار نہیں (میزان التحقیق ص ۲۶ بحوالہ ہتواپدیش) عورت کی روح میں پارسانی کا وجود ڈھونڈے نہیں ملتا (حوالہ مذکور بحوالہ سودکا) ایک عورت کو ہندوستان میں کئی کئی شوہروں کی بیوی بننا پڑتا تھا۔ دروپدی کا قصہ تاریخ ہند کا مشہور واقعہ ہے۔ شوہر کے مرنے پر اُس کو زندہ رہنے کا حق نہ تھا بلکہ اپنی جیتی جاگتی جان کو نذر آتش کرنا پڑتا تھا۔ اس ترقی و روشنی کے دور میں بھی ہندوؤں کے مشہور پیشواؤں اور مصنفوں نے اپنے اپنے متقدمین کی طرح عورتوں کو برا ہی کہا ہے۔ پنڈت دیانند لکھتے ہیں کہ مرد کو عورت کا قاب بوجہ کی اعمال یا بد عملی کے ملکہ ہے (حوالہ مذکور بحوالہ ستیا رتھ پرکاش) پنڈت درشانند لکھتے ہیں دنیا کی چکرا چسپزیں عورتیں، لونڈے وغیرہ یہ شیطان ہیں۔ (ٹرکیٹ ص ۴۴)

پروفیسر ملکر لکھتے ہیں ہندوؤں میں عورت آزاد نہیں نہ گیارہ کے لیے نہ وراثت کے لیے اور دیگر شاستروں کے اندر بھی پرشوں (مردوں) کے ہر قسم کے حقوق کو بڑی مضبوطی کے ساتھ قائم کیا ہے۔ برعکس اس کے ابلا استری جاتی (عورت) کے لیے ان ویدوں کے اندر بھی واجبی انسانی حقوق نہیں پائے جاتے (معجزات اسلام ص ۵۵ بحوالہ ہندی رسالہ رشی امک)

سوتروں میں شاستروں میں عورتوں کا بہت کم درجہ ہے (تاریخ ہند لالہ لاجپت رائے) عرب میں بھی عورت ایک شے قابل استعمال سمجھی جاتی تھی تعدد ازواج کی کوئی حد مقرر نہ تھی بعض شریعہ مرد عورتوں کو برسوں محلقہ کر کے رکھتے تھے ترکہ میں عورت کا کوئی حق نہ تھا وہ کسی چیز کی مالک نہ تھی رسول کریم



صلی اللہ علیہ وسلم جب مبعوث ہوئے تو آپؐ نے عورتوں سے ان مظالم کو دور کیا، اس کا نفقہ مرد پر واجب کیا، مرد واجب کیا، ترکہ میں حق مقرر کیا، تعدد ازدواج کی حد مقرر کی اور اس کو انصاف کے ساتھ مشروط کیا، عورت کو خلع کا حق دیا وہ اپنے مال کی خود مالک قرار دی گئی شادی کے لیے بالغ عورت کی رضامندی و اجازت کو ضروری قرار دیا، گھر کے اندر اس کو ایک خود مختار حاکم بنایا گیا۔ قرآن مجید میں ارشاد ہے (لوگو عورتوں کے معاملہ میں خدا سے ڈرو۔ کیونکہ تم نے اس کی ضمانت پر ان کو اپنے قبضہ میں لیا ہے) یعنی خدا کے حکم کے موافق نکاح ہوا ہے۔ یہ خدا کی ضمانت ہے اور ارشاد ہے (عورتیں تمہاری پوشاک ہیں) یعنی جس طرح پوشاک آدمی کے لیے ضروری ہے اور موجب راحت اور باعث زینت و عزت ہے، اسی طرح مرد کے لیے عورت ہے۔ نیز ارشاد ہے (عورتیں تمہاری کھیتی ہیں) جس طرح بغیر کھیتی کے بنی نوع کا گزارہ اور بقا ممکن نہیں اسی طرح بغیر عورت کے زندگی دشوار ہے اور جس طرح کھیتی کی حفاظت و پرورش ضروری ہے اسی طرح عورت کی بھی ہے جس طرح کھیتی محبوب ہے اسی طرح عورت محبوب ہے، ایک حدیث میں ہے کہ دنیا کی بہتر شے نیک عورت ہے۔

رسول کریم صلعم نے ایک صحابی سے عورتوں کے متعلق فرمایا کہ ”یہ آگینے ہیں“ جس طرح آئینوں کو ٹھیس نہیں لگنی چاہیے اسی طرح عورت کی بھی دل آزاری نہیں کرنی چاہیے۔ حضرت عمرؓ سے روایت ہے کہ ہم زمانہ جاہلیت میں عورتوں کو حقیر سمجھتے تھے۔ جب رسول کریم صلعم نے ان کا مرتبہ قائم کیا تو ہماری آنکھیں کھلیں۔ حضرت عمرؓ کا قول ہے کہ انسان کے لیے دنیا میں سب سے بڑی دولت ایمان اور باعصمت عورت ہے۔ خواجہ سعدی شیرازی فرماتے ہیں

زن خوب فرما بد پارسا      کند مرد درویش را بادشاہ

اسلام نے عورت کو جو حقوق دیے ہیں اور اس کا جو مرتبہ قائم کیا ہے اُن کی بڑی تفصیل ہے اس

موضوع پر کثرت سے مضامین و رسائل شائع ہو چکے ہیں اس لیے یہاں زیادہ تفصیل کی ضرورت نہیں۔

ڈاکٹر کرائس نے عورتوں کے متعلق قانون اسلام کی مدح کی ہے (میزان الحقیقہ ص ۲۸) ڈاکٹر لیبنان نے لکھا ہے ”وہ اسلام ہی تھا جس نے عورتوں کو گری ہوئی حالت سے ترقی دی (تہذیب ص ۲۱۱) ڈاکٹر آرنلڈ نے موسیو وال کا قول نقل کیا ہے کہ اسلام کی بدولت عورتوں کے حقوق مقرر ہو گئے (میزان الحقیقہ ص ۲۹) بحوالہ پریچنگ آف اسلام، کرنل آبری او برن سی آئی او بی اسی ممبر پنجاب کمیشن نے لکھا ہے کہ اسلامی قانون میں مسائل وراثت کے ماتحت جائداد کے متعلق عورتوں کے حقوق احتیاط سے درج کیے گئے ہیں (میزان الحقیقہ ص ۲۹) ہندو فاضل سٹرائس ایم دھرم لکھتا ہے ”ہندو مذہب میں عورت کی کیا حیثیت ہے یہ تو پوچھیے ہی نہیں کیونکہ وہ ہمیشہ ایک لونڈی کی حیثیت سے رہتی ہے۔ بچپن میں والدین کے ہاتھ میں، جوانی میں شوہر کے اختیار میں حتیٰ کہ شوہر اگر چاہے تو مذہبائے اس بات کا حق ہے کہ اپنی بی بی کو دوسرے کے پاس بھیجے اور بیوگ کرے۔ اور بڑھاپے میں اپنے لڑکوں کے اختیار میں رکھی گئی ہے۔ اُس کو جائداد میں کوئی ترکہ نہیں ملتا، زیادہ سے زیادہ وہ اپنی زندگی میں خرچ خوراک پانے کی مستحق ہے شادی جس سے صرف عورت کی اپنی ذات کا تعلق ہے اس میں بھی اُسے کوئی اختیار نہیں کن کل عیسائی مذہب سب سے زیادہ شائستہ اور مذہب ہے مگر اُس میں بھی عورت کو مرد کا محکوم قرار دیا گیا ہے اور طلع وغیرہ کا اُسے حق نہیں۔ اب جبکہ عورتوں نے جدوجہد کی تو یورپ کے ملکوں میں دوسرے قسم کے قوانین بننے لگے ورنہ قبل اس کے عورتوں کی اپنی محنت مشقت کی کمائی بھی اُس کے والدین یا شوہر کی ہوتی ہے، بلکہ ہم دیکھتے ہیں کہ اب تک بعض یورپین ملکوں میں اگر اکیس سال سے کم عمر کی عورت اپنے والدین یا دلی کی رضامندی کے بغیر اپنی شادی کر لے اور شوہر کے ہاں چلی جائے تو شوہر پر لڑکی کا دلی اس بنا پر مقدمہ کر سکتا ہے کہ وہ اپنی لڑکی سے خدمت لینے سے محروم کر دیا گیا۔ حضرت محمدؐ کے احسانات کو دیکھو کہ سب سے پہلے دختر کشی کو بند کیا اور عورت کو حق دیا کہ جس سے چاہے نکاح کر سکتی ہے۔ اسلام نے عورت کو وہ حقوق دیے جو دوسرے مذاہب نے نہیں دیے، ترکہ کا بھی سوائے اسلام کے کسی مذہب نے عورت کو مستحق قرار نہیں دیا۔ کہا جاتا ہے کہ حضرت محمدؐ صاحب نے لڑکے کو لڑکی سے دو گنا ترکہ دلا کر کم



حیثیت پر رکھا، مگر غور کرنے کی بات ہے کہ کسب معاش کی فکر مردوں کو پڑتی ہے اور مرد ہی اپنی محنت مشقت سے کماتا ہے جس سے اُس کے گھرانے کی عورتیں فائدہ اٹھاتی ہیں عورت کی جائداد سے دوسرے کم فائدہ اٹھاتے ہیں۔ برخلاف اس کے مرد دوسروں کے اخراجات بھی برداشت کرتا ہے۔ ایسی حالت میں ایک عورت کو جتنا ملے اس سے دوگنا اُس کے بھائی کو ملنا نا انصافی نہیں۔ ترکہ میں عورت کو جو کمی ہوتی ہو وہ مہر کی صورت میں پوری ہو جاتی ہے“ (میزان التحقیق ص ۲۹)

لالہ رام دیو پرنسپل گروکل کانگری لکھتے ہیں محمد صاحب نے عورتوں کے حقوق قائم کیے (حوالہ مذکور) غرض عورت پر اسلام کے سوا کسی مذہب اور کسی قانون کا احسان نہیں ہے۔ اسلام نے عورت کو مرد کے زیرِ سیادت ضرور رکھا ہے اس کی وجہ یہ ہے کہ فطرت کے اعتبار سے عورت مرد سے کم ہے اس لیے اس کو ایک لائق اور زبردست مشیر کی احتیاج ہے۔

ڈاکٹر ہوکنگ کا قول ہے۔ مرد عورت سے باعتبار صحت بدرجہا بہتر ہوتا ہے۔ ڈاکٹر اسکن کا قول ہے عورت کی پیدائش مرد کے ساتھ بطور ضمیمہ ہوئی ہے (میزان التحقیق ص ۲۸) پروفیسر ہنری مارٹن لکھتے ہیں۔ عورت میں بعض چیزوں کی کمی ہے جس کے لیے وہ مرد کی محتاج ہے (فطرت نسواں ص ۵) اس پر سب کا اتفاق ہے کہ عورت کی جسمانی ساخت طاقت اور قوت مقابلہ کے لحاظ سے نسبت مرد کے بہت کم درجہ پر ہے (حوالہ مذکور ص ۴۳) عورت کا دل ۲۴۰ کیلو گرام، مرد کا ۳۰۰ کیلو گرام ہوتا ہے۔ عورت کے خون کی مقدار بھی مرد کے خون کی مقدار سے کم ہے۔ اس کا مغز بھی مرد کے مغز سے بڑھ درجہ ہلکا ہوتا ہے (حوالہ مذکور ص ۴۵) میڈم لابسیر کا قول ہے، عورت میں غور و فکر اور تفحص اور تحقیق کا مادہ کم ہوتا ہے۔ ایک اور لیڈی کا قول ہے کہ ہم میں اُس عقلی قوت کی کمی ہے جو چھلکے سے آگے بڑھ کر مغز تک پہنچتی ہے (حوالہ مذکور ص ۱۳) قوت فیصلہ مردوں سے عورتوں میں کم پائی جاتی ہے (حوالہ مذکور ص ۱۵) مصنفہ پروفیسر ہنری مارٹن

ارباب نظر کا اس پر اتفاق ہے کہ لڑکیوں میں استقامت لڑکوں سے کم ہوتی ہے۔ لیکن وجہ یہ



حوالہ خوب کرتی ہیں (۱۷) لڑکیوں کی خواہشوں میں چونکہ ہمیشہ تلون پیدا ہوتا رہتا ہے اور وہ فطرۃً ہر اس غمیش کی طرف مائل ہوتی رہتی ہیں جو اس کے دل میں پیدا ہوتی ہے (۱۸) - عورت جذبات کے میدان میں مرد کے آگے بڑھی ہوئی نظر آتی ہے (کتاب مذکور ص ۱۷)

یہاں تک یہ امر صاف ثابت ہو گیا کہ اسلام کے سوا کسی قوم و ملت نے عورتوں کا حقیقی احترام نہیں کیا اور ان کے حقوق قائم نہیں کئے عورتوں کے معاملہ میں مخالفین اسلام تین اعتراض اسلام پر کرتے ہیں۔

ایک یہ کہ پردہ میں رکھنا عورت کی توہین ہے اور اس کے لیے مضر ہے۔ پردے سے عورت کی توہین نہیں ہوتی بلکہ اس کی عزت ہے۔ ہر نفس اور محبوب شے کو نظروں سے بچا کر احتیاط سے رکھا جاتا ہے عورت کے لیے پردہ کا مضر ثابت ہونا ایک مضحکہ انگیز بات ہے جو صریح مشاہدے اور تجربے کے خلاف ہے، پردے کے مفید ہونے میں شک کی گنجائش نہیں یہ تحفظ نسب کی بڑی سند ہے۔ پردہ نشین خواتین اسلام علم و فضل کے اعتبار سے بڑی بڑی باکمال ہوئی ہیں۔ پردہ نشینوں کی اولاد میں بڑے بڑے مدبر، بڑے بڑے حکیم، بڑے بڑے بہادر، بڑے بڑے موجد بڑے بڑے مصنف ہوئے ہیں اس لیے یہ سمجھنا کہ پردہ کا اثر اولاد پر پڑتا ہے شدید غلطی ہے۔ جس یورپ کی تقلید میں آج پردہ شکنی کی تحریک کی جاتی ہے وہ آج خود ہی اس کے ماتھوں سے نالاں ہے۔ بے پردگی سے جو فتنے برپا ہوئے ہیں وہ تاریخ جاننے والوں اور اخباریں اصحاب سے پوشیدہ نہیں، جن اقوام و ممالک میں پردہ نہیں ہے وہاں ناجائز ولادتوں کی کثرت ہے مسلمانوں نے جو ترقی کی اور مسلمانوں سے پہلے جن اقوام نے ترقی کی اس میں عورتوں کا کوئی قابل لحاظ حصہ نہیں۔ اس لیے بے پردگی کو ترقی کا ذریعہ سمجھنا حماقت یا کم سے کم حماقت کے قریب قریب ہے۔ ہر چیز کے اختیار کرنے کے لیے اس پر نظر کی جاتی ہے کہ اس میں مضرت زیادہ ہے یا منافع زیادہ ہیں، اس کی مضرت قوی ہے یا نفع قوی ہے جس میں منافع زیادہ ہوتے ہیں، جس کے فوائد قوی ہوتے ہیں اس کا اختیار کرنا باعث ترقی ہے۔ بے پردگی میں مضرت

کثیر ہے اور قوی بھی۔ اس لیے اس کو اختیار کرنا کسی طرح قرین مصلحت نہیں اور میں تو یہ کہو گا کہ نفع و نقصان پر نظر کرنا ہی فضول ہے جبکہ قرآن کا حکم ہے، حدیثوں میں رسول کریم کا ارشاد ہے، آیات و احادیث میں رد و بدل کر کے بعض لوگوں نے پردے کے خلاف مطلب نکالنے کی سعی کی ہے، لیکن وہ لوگ جو حدیث و قرآن سے واقف ہیں ان کے اس داؤں میں نہیں آسکتے۔ پردے کی موافقت و مخالفت میں کثرت سے مضامین و رسائل شائع ہو چکے ہیں، اس لیے یہاں زیادہ لکھنے کی ضرورت نہیں۔ میں اس فرسودہ بحث سے مضمون کو طول دینا نہیں چاہتا اس قدر ضرور عرض کروں گا کہ پردہ اقوام عالم میں تاریخ کی یاد سے پہلے سے رائج ہے اور ہر مذہب و قوم کے پیشواؤں نے اس کی ہدایت کی ہے۔

دنیا کی پہلی تاریخ اور صحیح تاریخ کتاب مقدس میں مذکور ہے کہ ربقہ کو ان کے عزیز و اقارب جب حضرت اسحاق (کم و بیش دو ہزار سال قبل مسیح) سے بیاہنے کے لیے لارہے تھے تو ربقہ نے دور سے دیکھا کہ کھیت میں ایک آدمی کھڑا ہے یہ دیکھ کر انہوں نے اپنا منہ چھپا لیا۔

زمانہ جاہلیت میں عرب میں بھی پردہ رائج تھا۔ سبرۃ بن عمرو نقسی شاعر اپنے مخالف شکست خوردہ فریق پر طعن کرتا ہے۔

ونسو تکم فی الرعب باد وجوہہا یخلن اماء والاماء المحرایر

(یعنی لڑائی سے بھگنے وقت تمہاری عورتوں کے منہ کھل گئے تھے اس لیے وہ بانڈیاں معلوم ہوتی تھیں)

پیشوائے ایران زرتشت کا قول ہے: وہم خفت و ہنوا بہ دیگرے رانہ بنید و برو منگرید و با او بنیا میزد صحیفہ

زرتشت ضد الجوالہ و ساتیر

ایران کا مشہور مورخ شاعر فردوسی افراسیاب کی بیٹی کا قول نقل کرتا ہے:-

مینوہ منم دخت افراسیاب کہ ہرگز نہ دیدہ تم آفتاب

دوسرا مورخ اود شاعر نظامی جمشید کا قول نقل کرتا ہے:-

چنیں گفت جمشید بار ازن کہ یا پردہ یا گوریہ جائے زن

زن اں یہ کہ در پردہ پنہاں بود کہ آہنگ بے پردہ افغاں بود

پیشوائے اہل چین کنفوشس کا قول ہے عورت کو گھر سے باہر نکالنا مست ہاتھی کی سونڈ میں تلوا دینا ہے (آئین چین ص ۲۸)

منوجی کا قول ہے ان کو (شوہروں کو) لازم ہے کہ ان کی (عورتوں کی) حراست میں از حد کوشش کریں۔ (میزان التحقیق ص ۲۳ بحوالہ منومرتی)

راماین میں ہے کہ جب راجندر جی کے بن باس کے موقع پر سیتا جی گھر سے باہر نکلیں تو لوگوں میں سخت ہيجان برپا ہو گیا، اور اپنی راجکمارى کو بے پردہ دیکھ کر سب چلائے کہ کیا بڑا زمانہ آگیا ہے کہ سیتا جن کی جھلک دیتا بھی نہ دیکھ سکے تھے باہر آگئی ہیں اور بازاری نگاہوں کا سامنا کرینگى (ایودھیا کا نڈم سوتر ۳۳ اشلوک ۱۹) لکشن سیتا جی کے دیور کا قول ہے کہ سیتا جی کے پاؤں کے سوا میں نے کوئی حصہ اُس کے بدن کا نہیں دیکھا (میزان التحقیق ص ۲۳ بحوالہ راماین)

جب راجندر جی نے لنکا فتح کیا تو راجہ بھیشم کو حکم دیا کہ سیتا کو نہلا دھلا کر پوشاک پہنا کر دربار میں لائے۔ جب سیتا پالکی میں سوار آئی تو راجہ نے لوگوں کو ہٹانا چاہا راجندر جی نے کہا کہ غم کے موقعوں پر مجبور یوں میں، لڑائیوں میں، سویمیر کے موقع پر، قربانیوں میں شادیوں میں عورت کا سامنے آجانا گناہ نہیں سیتا مجبور یوں میں گرفتار ہے، اس وقت اس کا لوگوں کے سامنے آنے میں کوئی حرج نہیں (راماین یودھ کا نڈم ۱۱۴-۱۱۵ اشلوک ۹۴۲)

دریودھن کے حکم سے جب درودپی دربار عام میں لائی گئی تو اُس نے کہا راجاؤں نے مجھے سویمیر کے موقع پر دیکھا تھا، اس سے پہلے مجھے کسی نے نہیں دیکھا، آج بھنبی سے پھر مجھے غیر مردوں کے سامنے آنا پڑا۔ مجھے تو کبھی ہوانے یا سورج نے بھی گھر سے باہر نہیں دیکھا (مہا بھارت، سبھا پرد)



رکم سویمبر کے زمانہ میں ہندو عورتوں میں حد درجہ پردہ اور حیا مد نظر تھا، خاوند کے ساتھ بیوی کی بے تکلفی کو بھی لوگ ناپسند کرتے تھے (مہا بھارت)

راجہ جمنی جی کو میاس جی نے نصیحت کی کہ اپنی رانی کو پردے میں رکھے (گلزار شاہی ص ۱۵۱)

گھومنے والا برہمن عزت پاتا ہے، باہر پھرنے والی عورت بگڑ جاتی ہے۔ (چٹانک نیتی درپن بات)

دوسرے یہ کہ عورت کو بہ نسبت مرد کے ترکہ میں حصہ کم دیا گیا کیسا عجیب معاملہ ہے یہ اعتراض وہ کرتے ہیں جن کے یہاں عورت کو کچھ بھی نہیں دیا گیا تقسیم ترکہ میں شریعت نے اس امر کا لحاظ کیا ہے کہ باعتبار قرابت و مودت میت پر کس کس کی پرورش اور دستگیری لازم تھی اور کس حد تک لازم تھی اور وہ کون کون رشتہ دار ہیں جن سے اڑے وقت میں مرحوم کو مدد پہنچ سکتی تھی اور وہ بلحاظ قدرت اور قرابت مرحوم کی کس حد تک امداد کر سکتے تھے۔ اور مرحوم کے گھر کا نام و نشان کس سے وابستہ ہے، ظاہر ہے کہ لڑکی دوسرے گھر کی ہوتی ہے، شوہر کے زیر حکم ہوتی ہے وہ نہ پوری طرح ماں باپ کی خدمت پر قدرت رکھتی ہے نہ ان کے خاندان کا نام اُس سے وابستہ ہوتا ہے اور بعد عقد والدین اُس کی پرورش سے سبکدوش ہو جاتے ہیں۔ لڑکا آخر تک ماں باپ کی خدمت و پرورش کا ذمہ دار ہے ان کے گھر کا چراغ ہے، اس لیے اس کا حصہ زیادہ ہے اور عقل کا تقاضا بھی یہی ہے کہ اس کو زیادہ ملنا چاہیے اور ہر مرد بہ نسبت عورت کے امداد اور دستگیری پر زیادہ قادر ہوتا ہے اور ایک کنبہ کی پرورش کا ذمہ دار سمجھا جاتا ہے اس لیے اُناتھ سے ذکور کا حصہ زیادہ ہے ایک یہ بات بھی ہے کہ لڑکیاں بصورت جہیز بھی کچھ مال پا چکی ہوتی ہیں، غرض مرد کا حصہ عورت سے زیادہ ہونا ہر طرح قرین انصاف ہے۔

تیسرے یہ کہ مرد کو چار بیویوں کی اجازت دی گئی ہے یہ عورت کی حق تلفی اور توہین ہے یہ خیال بھی غلط ہے، ایک کاشتکار کا کئی زمینوں میں کاشت کرنا نہ زمین کی توہین ہے نہ حق تلفی ہے، اسلام سے پہلے تعدد ازواج کی کوئی حد مقرر نہیں تھی، انبیاء بنی اسرائیل کی سو سوبیاں لکھی ہیں، امرائے عرب بھی سو سو

پچاس پچاس عورتیں رکھتے تھے، شاہان ایران و روم بھی کچھ ان سے پیچھے نہ تھے، ہندو راجوں کے محل بھی صد عورتوں سے بھرے رہتے تھے، شاہیرو مقدسین ہند میں سری کرشن جی کے آٹھ بیویاں تھیں (معجزات اسلام ص ۵۵ بحوالہ کتاب بھارت کی شجاع استریاں)

شریعت نے تعدد ازدواج کو چار تک محدود کر دیا اور اس کے عمل پر غیر معمولی پابندیاں لگا دیں۔ بہر حال اس تعداد کے تعین میں بھی شریعت نے انسان کے مزاج، طبیعت اور اس کے چار ارکان اور اس کی چار فصول کا لحاظ کیا ہے کیونکہ جس مرد کو طوقانِ شہوت کمال کا ہو گا وہ اپنے ارکانِ اربعہ اور قدرتی فصولِ اربعہ کے اعداد سے متجاوز نہ ہوگا، اسی کے ساتھ یہ بھی مصلحت ہے کہ انسان کے کسب معاش کے چار ہی ذرائع ہیں صناعت، زراعت، تجارت، امارت۔ اس لیے ہر ذریعہ کے مقابلہ پر ایک عورت کو مقرر کیا، اس کے علاوہ طبی و طبی مصالح بھی ہیں نکلح حصولِ اولاد صحیح و حفظِ تقویٰ کے لیے کیا جاتا ہے۔ عورت ہر وقت اس قابل نہیں ہوتی کہ اس سے زناشوی کے تعلقات کا عمل ہو سکے، بصورتِ ثانی مرد کو منزلِ تقویٰ سے گرنے کا اندیشہ ہے اور بصورتِ حمل نقصانِ جنین کا خطرہ ہے۔ ایامِ شیرخوارگی طفل میں عورت مرد کی قربت سے بچے اور عورت دونوں کی صحت کو خراب کرتی ہے۔ علماء طب کی ہدایات کے مطابق ابتدائے حمل سے ایامِ شیرخوارگی طفل تک مرد کو عورت سے علیحدہ رہنا چاہیے اس طرح تین سال کا وقفہ ہوتا ہے اس عرصہ میں اگر دوسری عورت نہ ہو تو مرد کس طرح نیکی کے ساتھ بسر کر سکتا ہے۔ عورت کے قوی بہ نسبت مرد کے بڑھاپے سے جلد متاثر ہوتے ہیں اس لیے متعدد ازدواج کی مرد کے لیے طبعاً ضرورت ہے۔ عورت پچاس سال عمر کے بعد اولاد پیدا کرنے کے قابل نہیں رہتی مرد میں یہ قابلیت سو برس تک رہتی ہے۔ ایک بیوی ہونے کی حالت میں مرد اپنی عمر کے طویل

سے جس کے منی یہ ہوئے کہ اسلام تعدد ازدواج کے اصول کو تسلیم کرتا ہے کیونکہ بعض ناگزیر حالات ہیں اس کی ضرورت پیش آتی ہے لیکن اس اصول پر عمل کرنے میں اس نے غیر معمولی احتیاط سے کام لیا ہے۔ اتنی احتیاط سے کہ اگر ایک شخص اُن شرطوں اور ذمہ داریوں کو پیش نظر رکھے تو مجبور کن حالات کے بغیر اس کی طرف اقدام نہیں کر سکتا۔

حصہ میں افزائش نسل سے محروم رہتا ہے جدال و قتال میں مرد اکثر کام آتے ہیں اور عورتیں بیوہ ہو جاتی ہیں، ان کو گناہ اور جرائم اور محتاجی سے بچانے کے لیے اس سے بہتر کوئی ذریعہ نہیں کہ مرد کئی کئی عورتیں رکھیں دنیا کی مردم شماری پر نظر کرنے سے معلوم ہوتا ہے کہ عورتوں کی تعداد مردوں سے زیادہ ہے۔ یہ بیشی بغیر تعداد ازدواج نیکی سے نہیں نبھائی جاسکتی قوم کی اعدادی ترقی کا بہت کچھ انحصار تعداد ازدواج پر ہے۔

حرفے زداود دانش و دین است ایں کہ ما  
بہر صلاح خاطر دانا نوشته ایم

شہنشاہیت کی حقیقت، اسکی تاریخ و تفصیل اور اس کے نتائج و اثرات

پر اردو میں پہلی کتاب جس کی تقریب کے سلسلہ میں مولانا سید طفیل احمد صاحب علیگ مصنف مسلمانوں کا روشن مستقبل لکھتے ہیں۔

”یہ کتاب دراصل جدید سرمایہ داری کی مکمل تاریخ ہے جس میں دکھایا گیا ہے کہ یورپ کے ملکوں میں سرمایہ داروں کی محدود جماعت نے حکومت پر قبضہ کر کے بنی نوع کو کس طرح غلام بنایا اور دنیا بھر کے بازاروں پر قابض ہو کر اپنی ذات کے لیے عیش و آرام کے سامان کیونکر جمع کیے، اس وقت یورپ میں جس قدر مختلف تحریکیں نازیت فسطائیت اور اشتراکیت وغیرہ کے ناموں سے جاری ہیں، اس کتاب میں انکی مفصل تاریخ دی گئی ہے جن سے واقفیت کے بغیر نہ صرف یورپ بلکہ موجود دنیا کی سیاسیات کا صحیح اندازہ نہیں ہو سکتا۔ قابل مترجم نے یہ کتاب لکھ کر اردو داں طبقہ پر بڑا احسان کیا ہے“

اس کتاب میں نہ صرف شہنشاہیت کے کارناموں کو تفصیل و تحقیق سے لکھا گیا ہے بلکہ دنیا کے تمام اہم واقعات کو بڑی جامعیت اور قابلیت سے واضح کیا گیا ہے، جو اردو داں اصحاب بین الاقوامی معاملات اور دنیا کی سیاسیات کی بھپی رکھتے ہیں ان کے لیے اس کتاب کا مطالعہ نہایت مفید ہوگا۔ انداز بیان شگفتہ، صفحات ۲۰۰۔

منہج مکتبہ برہان قزوین غنی دہلی



# مخطوطات کتب خانہ دارالعلوم دیوبند

از جناب سید محبوب صاحب رضوی کتبا گراں کتب خانہ دارالعلوم دیوبند

(۵)

## مستشرق کتب

- ۷۲۔ قاموس - تصنیف علامہ محمد الدین محمد بن یعقوب الفیروز آبادی قدیم التحریر مخطوطہ ہے۔ سنہ کتابت تحریر نہیں ہے، خط بے انتہا باریک، پاکیزہ اور فن خطاطی کا اعلیٰ ترین شاہکار ہے، اس مخطوطہ کے خط کی باریکی پختگی اور کیا نیت کو دیکھ کر حیرت ہوتی ہے، لوح کے پہلے اور دوسرے ورق کو مٹلاؤ مذتب بنایا گیا ہے۔ پوری کتاب پر زریں جدولیں ہیں، کاغذ کی ساخت بھی اعلیٰ درجہ کی ہے، نہایت باریک، صاف، یکساں اور سبک ہے، تقطیع ۹ x ۱۱ انچ اور غرض ۳ ۱/۲ x ۷ انچ ہے، فی صفحہ ۳۱ سطور ہیں۔
- ۷۳۔ حاشیہ ابوالقاسم سمرقندی بر مطول - مکتوبہ سنہ ۱۰۸۸ھ مطول کا یہ حاشیہ کیا ب اور نادر ہے۔ خط عمدہ نستعلیق ہے سطور کی تعداد فی صفحہ ۱۹ اور تقطیع ۵ x ۹ انچ ہے۔

- ۷۴۔ شرح قصیدہ یانت سعاد تصنیف ملا علی القاری - ملا علی القاری کی شرح قصیدہ یانت سعاد بہت نایاب اور نادر الوجود ہے، تقطیع چھوٹی ہے۔ اسی مجلد میں قصیدہ مذکور کی ایک دوسری شرح محمود حافی کی بھی شامل ہے، یہ شرح بھی عربی میں ہے، اس شرح کا سن کتابت سنہ ۱۲۱۰ھ ہے اس مجلد میں ایک تیسری شرح صدر الدین بنیانی کی بھی شامل ہے، یہ شرح فارسی میں ہے۔ آخر میں اسی جلد میں ایک چوتھی شرح قصیدہ لامیہ کی مجلد ہے، اس کا شارح علی خزین ہے، یہ شرح بھی فارسی میں ہے اور سنہ ۱۲۲۴ھ کی لکھی ہوئی ہے۔ خط سب نستعلیق ہے

۷۵۔ قصیدہ لامیۃ المعجزات۔ تصنیف مولانا حبیب الرحمن صاحب دیوبندی عثمانیؒ۔ یہ مخطوطہ خود مصنف غلام کا کتابت کرایا ہوا ہے، تقطیع ۱۱x۷ انچ ہے فی صفحہ ۹ شعر ہیں۔ کتابت اعلیٰ درجہ کی ہے۔

۷۶۔ رضی شرح کافیہ۔ تصنیف رضی الدین محمد بن حسن اشترآبادی۔ رضی شرح کافیہ مطبوع ہو چکی ہے مگر اس نسخہ کی خصوصیت یہ ہے کہ یہ مخطوطہ ۹۳۲ھ میں لکھا گیا ہے، مصنف کی وفات ۹۱۶ھ میں ہوئی ہے یہ نسخہ تمام موجودہ قلمی نسخوں سے زیادہ قدیم التحریر ہے، شروع اور آخر میں متعدد دھریں ثبت ہیں اور متعدد عبارتیں لکھی ہوئی ہیں، مگر ہر ایک فقر اور عبارت مٹادی گئی ہے۔ اس قبلیج حرکت کی بدولت اکثر مخطوطات اپنی خصوصیات کے اظہار سے محروم ہو گئے ہیں۔ رسم الخط اگرچہ نسخے قریب تر ہے مگر ایک خاص روش یہ ہوئی ہے، جس کو نسخہ شکستہ سے تعبیر کیا جاسکتا ہے، مگر نہایت پختہ اور عمدہ ہے۔ تقطیع ۹x۷ انچ کی ہے اور فی صفحہ ۲۷ سطریں ہیں۔ نہایت ضخیم مخطوطہ ہے۔

۷۷۔ بہشت بہشت۔ تصنیف امیر خسرو دہلویؒ۔ مکتوبہ ۱۲۰۳ھ نوشتہ سکھ راج سنگھ۔ صاف اور خوشخط لکھی ہوئی ہے، شروع اور آخر کے اوراق کاتب مذکور کے لکھے ہوئے ہیں، درمیان کے اوراق قدیم التحریر ہیں آخر میں کاتب نے اصلی اور داخلی اشعار کی تعداد بیان کی ہے، چنانچہ ۶۳۵۰ اصلی اشعار بتلائے ہیں اور ۳۰۰ اشعار کا داخلی ہونا ظاہر کیا ہے۔ بہشت بہشت کا یہ نسخہ اکیس داستانوں پر مشتمل ہے اور داستان وار اصلی اور داخلی اشعار کی تنقیح کی گئی ہے۔

تقطیع چھوٹی ہے، فی صفحہ تقریباً ۱۳ شعر ہیں درمیان کا کاغذ بہت قدیم معلوم ہوتا ہے۔ ۱۳۲ اور ۱۳۱ ہیں۔ اخیر میں چند اور رسالے لگے ہوئے ہیں جن میں مرثیوں کی مختصر تاریخ بیان کی گئی ہے، ان رسائل کے مصنفین کا پتہ نہیں چل سکا۔

۷۸۔ مسدس حالی کا فارسی ترجمہ سمنی بدلیوان فائضی۔ اگرچہ یہ ترجمہ مخطوطات سے نہیں ہے بلکہ مطبوعہ ہے، مگر اپنے نادر الوجود ہونے میں کسی نادر مخطوطہ سے ہرگز کم نہیں ہے، لیکن چونکہ اس کا مفصل تعارف ماہ

جولائی کے بُرآن میں گزر چکا ہے اس لیے یہاں اعادہ کی ضرورت نہیں ہے۔

۷۹۔ دیوان مصحفی جلد اول بکتوبہ ۲۰ جولائی سنہ ۱۸۳۳ء۔ نوشتہ کاشی لال دلد داروغہ پرشادی لال۔

یہ مخطوطہ نہایت کمیاب اور نادر الوجود ہے۔ راقم السطور کے علم میں اس کے دو نسخے اور ہیں، ایک نسخہ کتب خانہ

رامپور میں اور دوسرا کتب خانہ حسرت موہانی میں ہے، کتب خانہ دارالعلوم کے دیوان کا پہلا مطلع یہ ہے۔

لگے گرا تھ میرے تار اس زلف مغنبر کا تو ہووے باعث شیرازہ ان اجڑے اتر کا

کتب خانہ حسرت کے دیوان اول کا پہلا مطلع بھی یہی ہے جو کتب خانہ دارالعلوم کے دیوان اول کا ہے

مگر کتب خانہ رامپور کے جس دیوان میں یہ مطلع اول درج ہے وہ دیوان دوم کے نام سے فہرست میں درج

ہے، اس کے معنی یہ ہیں کہ کتب خانہ دارالعلوم میں جو نسخہ ہے وہ کتب خانہ حسرت کے اعتبار سے تو دیوان

اول ہے اور کتب خانہ رامپور کے اعتبار سے دیوان دوم ہے۔

دیوان کے آخر میں ”چارپائی کی ہجو“ کے عنوان سے ۲۳ شعر لکھے ہیں، جس کا پہلا شعر یہ ہے :-

یہ جو ہم پاس چارپائی ہے گور ہے یا کنواں یا کھائی ہے

اس نسخہ کا سائز تقریباً ۲۰×۳۰ ہے۔ ۲۵۲ اوراق پر مشتمل ہے فی صفحہ کم بیش ۱۱-۱۲ شعر ہیں اور ۱۳ سطریں۔

دیوان مذکور کی لمبا ط ترتیب غزل دوم ماہ دسمبر سنہ ۱۸۳۳ء کے بُرآن میں باقیات الصالحات کے عنوان

سے شائع ہو چکی ہے۔

۸۰۔ فتوح الشام و روم منظوم بزبان فارسی۔ ناظم کا نام اور سنہ کتابت معلوم نہیں ہو سکا۔ یہ ترجمہ

سنہ ۱۱۶۰ھ میں کیا گیا ہے، کاغذ کا رنگ فیروزی ہے فی صفحہ ۱۲ شعر ہیں خط متوسط درجہ کا ہے مگر صاف ہی تقطیع

۱۳×۸ انچ ہے۔ ناظم نے ترجمہ کرنے کا سبب مقدمہ میں یہ بیان کیا ہے کہ:-

”سبب تالیف این کتاب و موجب ترجمہ آن از عربی سان بغاری زبان و تنظیم این نسخہ صدق انتساب

نصاحت الکتاب علی الرغم فردوسی طوسی شاہ نامہ نویس گبران زردشتی عکیش کہ در شیوہ مداحی و تائید



پادشاہانِ مجوس عجم چشم انصاف و حق بینی از ثلثے غازیانِ عرب پوشیدہ بلک عوض آں زیان

ہرزہ گوئی استخفاف و تحقیر بندگان دین متین کشادہ

فاضل ناظم اپنے اس دعوے میں کہ وہ مشاہیر اسلام کا شاہنامہ لکھنا چاہتا ہے کہاں تک کامیاب ہو سکا ہے اس کے لیے علحدہ مستقل تبصرہ کی ضرورت ہے

فتوح الشام کا یہ منظوم ترجمہ بھی نوادر کتب سے ہے۔

۸۱۔ حاشیہ میرزا اہد تصنیف شاہ رفیع الدین صاحب دہلوی۔ میرزا اہد کے تمام موجودہ حواشی سے

بہتر حاشیہ ہے۔ ۱۶۳ صفحات پر مشتمل ہے، یہ مخطوطہ نہایت نادر الوجود ہے، راقم السطور کی تحقیق کے مطابق صرف

کتب خانہ راپور میں اس کے دوسرے نسخہ کا پتہ چل سکا ہے۔ ۱۱۸۷ ایچ کی قطع ہے، فی صفحہ ۳۱ سطریں ہیں

قدے جلی قلم سے لکھا ہوا ہے، کاغذ کی ساخت ایسی ہے، اس سے اندازہ ہوتا ہے کہ قدیم الکتابت ہے، سنہ

کتابت تحریر نہیں ہے

۸۲۔ حاشیہ حکیم شریف خاں برہمہ اللہ حکیم شریف خاں دہلوی کا حاشیہ حمد اللہ نہایت نادر الوجود

ہے۔ یہ مخطوطہ ۵۲ اوراق پر مشتمل ہے۔ شروع کے ۱۶ اوراق جلی قلم سے صاف لکھے ہوئے ہیں سکر بعد دوسرا خطا ہے

جو معمولی ہے، زبان عربی ہے۔ آخر میں تحریر ہے :-

”حاشیہ حکیم شریف خاں دہلوی بر شرح سلم مولوی حمد اللہ تباریح ۴۔ ربیع الاول روزہ شنبہ ۱۲۶۲ھ“

یہ مخطوطہ لکھنؤ کے مشہور طبیب حکیم مسیح الدولہ بہادر جاوید جنگ کے کتب خانہ میں رہ چکا ہے۔ چنانچہ شروع

اور آخر میں مہر ثبت ہیں۔ ۱۱۸۷ ایچ کی قطع ہے۔

۸۳۔ تحفۃ القوامیہ فی فقہ الامامیہ۔ تالیف قوام الدین۔ آخر میں تحریر ہے :-

تم الربع الرابع من التحفة القوامیہ فی فقہ الامامیہ نظم الفقیر الی اللہ العنی قوام الدین محمد بن محمد

مدنی محسنی بدار الموحیدین قزوینی فی شہر جادی الاولیٰ ۱۲۳۳ھ

فقہ تشیع کی یہ کتاب منظوم ہے اور خود مصنف کے ہاتھ کی لکھی ہوئی ہے۔ کاغذ عربی ساخت کا معلوم ہوتا ہے فی صفحہ ۸ اشعر ہیں، خط متوسط درجہ کا ہے تقطیع ۶ × ۸ اینچ ہے۔ لوح پر چند مہریں ثبت ہیں مگر مٹی ہوئی ہیں۔

۸۴۔ گلستاں منقش و مذہب ہے، پوری کتاب پر زریں جدولیں ہیں علاوہ ازیں ہر ہر سطر کے لیے زریں جدول بنائی گئی ہے۔ فی صفحہ ۹ سطور ہیں، کاغذ اعلیٰ درجہ کی ساخت کا ہے، تقطیع ۵ × ۷ اینچ ہے اس مخطوطہ کی خصوصیت جو آخر میں تحریر ہے یہ ہے:-

”ایں گلستاں چہارم بار از گلستان کہ حضرت سعدی برائے پسر مرشد خود حضرت بہار الحق قدس سرہ

کہ در قلعہ لقاں آسودہ اند بدستخط خویش نوشتہ فرستادہ بودند، از انجا نقل کنائیدہ آورده باز این کتاب

نویانیدہ شد برائے یادگار قلمی شدہ، از دست احقر العباد راجہ رحیم اللہ تبارتخ ماہ شوال المکرم ۱۲۳۹ھ

۸۵۔ فالنامہ غونیہ براہیمیہ۔ مکتوبہ سنہ ۱۲۳۹ھ۔ لوح پر مرقوم ہے۔

”کتاب فالنامہ غونیہ براہیمیہ سبع اشرف و اقدس ابراہیم عادل شاہ۔ بخط نسخ جلد سُرخ بابت

جائیدار خانہ جمع کتاب خانہ عامرہ شدہ تبارتخ ۱۲ ماہ رمضان سنہ ۱۲۳۵ھ

آخر میں تحریر ہے:-

”تمت الرسالة الغویة الابرہیمیہ ترتیباً و تالیفاً و کتابتہ آخر ہمار یوم الاحد من سنہ ثلث و الف ہجریۃ

فی دار السلطنت بیجاپور

اس مخطوطہ میں ۶۲ صفحات ہیں۔ کاغذ نہایت دبیر اور عمدہ ہے، خط نسخ اور زبان فارسی ہے۔ سیاہ

سبز، سُرخ، نیلی اور نارنجی روشنائی عام طور پر استعمال کی گئی ہے۔ لوح مطلقاً مذہب ہے۔ تمام جدولیں زریں

ہیں تقطیع ۸ × ۱۱ اینچ ہے۔ مختلف مہریں لگی ہوئی ہیں جو شاہی کتب خانوں کی معلوم ہوتی ہیں، مگر صاف نہ

ہونے کی وجہ سے پڑھی نہیں جاسکیں۔ اسی جلد میں ایک دوسری کتاب مجلد ہے جس میں انبیاء علیہم السلام اور

ائمہ اہل بیت کرامؑ اور سلاطین ہند کے زائچے مرقوم ہیں۔ یہ مخطوطہ بھی کتب خانہ عامرہ کی زینت رہ چکا ہے۔  
سنہ ۱۱۶۶ھ کی کتابت ہے۔

۸۶۔ عجائب الدنیا (مصور) فن مصوری کی حیثیت سے قابل ذکر مخطوطہ ہے، باوجودیکہ کاغذ نہایت  
رف اور معمولی درجہ کا ہے، مگر تصاویر فن مصوری کا اعلیٰ ترین شاہکار ہیں، رنگ غایت پختہ اور چمکدار ہیں  
اور صد ہا سال کے مروجہ کے باوجود ان میں دزہ بھر بھی ہلکا پن پیدا نہیں ہوا ہے۔ یہ نادر الوجود مخطوطہ ۵۲ صفحات  
اور ۵۰۰ سے زائد اعلیٰ درجہ کی تصاویر پر مشتمل ہے، مصنف کا نام اور سنہ کتابت کا پتہ نہیں چل سکا، تاہم کاغذ  
کی ساخت اور ظاہری شکل و صورت سے دسویں صدی ہجری کا معلوم ہوتا ہے، طول ۹ لم ایچ اور عرض ۷ ریخ  
ہے۔ زبان فارسی ہے، حاشیہ پر تصاویر اور متن میں ان تصاویر کے متعلق حالات ہیں، جن کو نظم میں بیان  
کیا گیا ہے، کہیں کہیں بیاضیں چھوٹی ہوئی ہیں قیاس ہوتا ہے کہ مصنف کو ان کے پورا کرنے کا موقع نہیں  
ملا۔ ایک مقام پر حضرت موسیٰ علیہ السلام کے اس واقعہ کو مصور کر کے پیش کیا ہے، جبکہ حضرت موسیٰ علیہ السلام  
مصر سے اپنی قوم کو لے کر روانہ ہوئے راہ میں دریائے نیل حائل تھا حضرت موسیٰ علیہ السلام نے اپنا عصا دریا کے  
نیل میں مارا اور دریا میں بارہ راستے پیدا ہو گئے، حضرت موسیٰ کی قوم دریائے نیل کو عبور کر چکی ہے، فرعون  
تقارب میں ہے اور پیچھے اُس کی فوج ہے، فرعون اور اُس کے ہمراہی نیل میں داخل ہو چکے ہیں۔ اس منظر  
کو کچھ اس انداز سے پیش کیا گیا ہے کہ بے ساختہ مصور کے کمال فن کی داد دینی پڑتی ہے۔

یقین کے ساتھ کہا جاسکتا ہے کہ دنیا کے کسی کتب خانہ میں اس مخطوطہ کی نقل موجود نہیں ہے۔

۸۷۔ منقش قطعات۔ یہ مخطوطہ بھی بلحاظ فن مصوری و فن تجلید اعلیٰ ترین شاہکار ہے، جلد حسب معمول

پٹھ کی ہے، اس پر سیاہ رنگ کا چمکدار روغن کیا گیا ہے، جس نے پتے کو لکڑی کی طرح سخت بنا دیا ہے اور

بادی النظر میں لکڑی کا دھوکا ہوتا ہے۔ جلد کے دونوں جانب سیپ کی مینا کاری کا نہایت نفیس اور دیدہ

زیب کام کیا گیا ہے۔



دوسری صنعت اس مخطوطہ میں یہ ہے کہ ۸۱ صفحات میں سے ہر ایک صفحہ کے حاشیہ پر غایت خوشنما نقش و نگار ہیں، پھر ہر صفحہ کے نقش و نگار کا نمونہ اور ڈیزائن علیحدہ اور جدا گانہ ہے۔ یہ تمام نقش و نگار مطلقاً و مذہب ہیں، ان کی آب و تاب اور چمک دمک آج بھی نظر میں خیرگی پیدا کرتی ہے۔ اس مخطوطہ کو دیکھ کر انسان کمال فن کی بے ساختہ داد دیے بغیر نہیں رہ سکتا۔ حاشیہ کا کاغذ گہرا حنائی اور متن کا سفید ہے۔ دونوں کاغذوں کی ساخت اعلیٰ درجہ کی ہے، متن کی جگہ پر کرنے کے لیے فارسی کے مختلف اشعار و قطعات لکھے ہوئے ہیں۔ اس مخطوطہ کا طول ۸ ۱/۲ انچ اور ۵ ۱/۲ انچ ہے، حوض کا طول و عرض علی الترتیب ۶ ۱/۲ اور ۳ ۱/۲ انچ ہے۔ انوس ہے کہ شروع اور آخر سے یہ مخطوطہ ناقص ہے، اس لیے یقین کے ساتھ نہیں کہا جاسکتا کہ کس کی اور کس زمانہ کی یادگار ہے۔ واقف کا بیان ہے کہ یہ مخطوطہ شہنشاہ شاہجہاں کے شاہی کتب خانہ کی زینت رہ چکے ہیں، لیکن اس کے لیے کوئی تاریخی شہادت موجود نہیں ہے۔ تاہم جہاں تک قیاس کا تعلق ہے کہا جاسکتا ہے کہ یہ بیان غالباً فی الجملہ صحیح ہی ہوگا، کیونکہ اس قسم کے اکثر و بیشتر مخطوطات شاہی کتب خانوں ہی میں پائے جاتے ہیں۔ غرضیکہ یہ مخطوطہ صنعت و آرٹ کا نادر ترین نمونہ ہے۔

کتب خانہ دارالعلوم کے مخطوطات کی یہ مختصر فہرست ہے، جو سرسری طور پر تیار ہو گئی ہے، حزم و یقین کے ساتھ نہیں کہا جاسکتا کہ میں اس میں خاطر خواہ کامیاب ہو سکا ہوں، اور کوئی اہم مخطوطہ چھوٹنے نہیں پایا ہے۔

یہاں یہ ظاہر کر دینا بھی ضروری ہے کہ اگرچہ دارالعلوم کے کتب خانہ میں نواد مخطوطات کے فراہم کرنے کا کوئی خاص اہتمام نہیں ہے، تاہم ارباب علم کی دارالعلوم شناسی کی وجہ سے عمدہ مخطوطات کا خاصا ذخیرہ جمع ہو گیا ہے، جن میں سے کسی قدر سے قارئین کرام متعارف ہو چکے ہیں۔

## باب التقریظ والانتقا

### حضرت مجدد الف ثانی کا نظریہ توحید

از ڈاکٹر سید اظہر علی صاحب ایم اے پی ایچ ڈی پروفیسر دہلی یونیورسٹی

عنوان بالا ڈاکٹر برہان احمد فاروقی صاحب ایم اے - پی ایچ ڈی کے مقالہ کے انگریزی نام کا ترجمہ ہے اس مقالہ کو پیش کرنے پر ڈاکٹر صاحب کو مسلم یونیورسٹی علی گڑھ سے پی ایچ ڈی کی ڈگری ملی جو ان کی فضیلت اور علمیت کی بین دلیل ہے۔ یہ مقالہ دفتر برہان میں بغرض تبصرہ آیا ہے، ہم اس پر ذیل کے خیالات قلمبند کرتے ہیں مقالہ ۱۹۳ صفحہ پر مشتمل ہے پہلے آٹھ صفحات میں مقالے کا نام، انتساب باسم سامی عالیجناب فضائل الکتاب سیادت آب ڈاکٹر سید ظفر الحسن صاحب مولف کے استاد، دو صفحات میں ان کا پیش لفظ اور فرست مضامین پھر دو صفحات میں مقطعات کی تشریح یعنی مآخذ کے ناموں کی تصریح شامل ہے جن کی تعداد یکس ہے۔ مقالہ کا ابتداء یہ حضرت مجدد الف ثانی کے سوانح حیات، ان کے زمانہ کے احوال، ذاتی کمالات اور اثر و رسوخ پر منقسم ہے۔ (صفحہ ۷ تا ۳۱)

اس کے بعد چالیس صفحے کا مقدمہ وحدت پر ہے (صفحہ ۳۵ تا ۸۴) باب اول ابن عربی کے عقیدہ وحدت الوجود اور حضرت مجدد الف ثانی کے عقیدہ پر مشتمل ہے (صفحہ ۸۵ تا ۱۱۷)

باب دوم میں شاہ ولی اللہ، خواجہ میرزا ناصر و میر درد، مولوی غلام محیی، شاہ رفیع الدین اور شاہ سید احمد بریلوی صاحبان عفر اللہ لم کا محاکمہ وحدت وجود اور وحدت الشہود کے بارے میں ہے مسئلہ وحدت کو بقول ڈاکٹر برہان احمد حضرت مجدد الف ثانی علیہ الرحمہ نے نئے انداز میں پیش کر کے اسے وحدت وجود کے حشو و

نرواڈ سے پاک کیا، یہ محاکمہ از صفحہ ۱۴۱ تا ۱۴۲ ہے۔ آخر میں صفحہ ۱۴۱ سے ۱۸۷ تک ڈاکٹر صاحب نے تلخیص مطالب کیا ہے صفحہ ۱۸۸ تا ۱۹۲ حال اشاریہ ہے

ماخذیں دو کتابوں کے نام نظر نہیں آئے۔ یا تو ڈاکٹر برہان احمد صاحب نے عمداً ان سے استفادہ نہیں کیا یا وہ سہواً رہ گئیں۔ ان میں سے ایک شاہ ولی اللہ صاحب علیہ الرحمہ کا ایک مختصر رسالہ فیوض الحرمین (مطبوعہ ۱۳۰۷ھ) ہے۔ شاہ صاحب نے اس رسالہ میں اپنے دوران حج کے مکاشفات ثبت فرمائے ہیں شاہ صاحب حج کو ۱۱۴۳ھ میں تشریف لے گئے اور غالباً واپسی پر یا دوران حج میں یا حج کے بعد ہی یہ رسالہ مرتب ہوا ہوگا۔ اس رسالہ کی اہمیت اس بات سے اور بھی زیادہ ہو جاتی ہے کہ ڈاکٹر برہان احمد صاحب شاہ ولی اللہ علیہ الرحمہ کو اپنے مقالہ کے صفحہ ۸۴ پر حامیان وحدت الوجود میں شمار کرتے ہیں مگر شاہ صاحب کا رسالہ فیوض الحرمین اس کے برخلاف ثبوت وشہادت کا حامل ہے جس سے ڈاکٹر صاحب کے نظریہ کی تردید ہو جاتی ہے۔ بلکہ اس سے یہ نتیجہ بھی نکالا جاسکتا ہے کہ شاہ ولی اللہ صاحب علیہ الرحمہ نے حج سے پیشتر یعنی ۱۱۴۳ ہجری سے پہلے ہی وحدت الوجود کے بارے میں اپنا عقیدہ بدل دیا تھا۔ نیز شاہ صاحب کا سنہ وفات بقول ڈاکٹر برہان احمد صاحب (حاشیہ تحتی ۲ صفحہ ۳) ۱۱۷۶ ہجری ہے۔ وحدت الوجود کی نسبت شاہ صاحب کے ذیل کے اقتباسات قابل غور ہیں:-

مکاشفہ اول رسالہ فیوض الحرمین صفحہ ۳: شطر منهم اهل الاذکار.... قد ظهرت على قلوبهم الانوار وعلى وجوههم نضارة والجمال وهم لا يعتقدون وحدة الوجود.... اسی مکاشفہ میں شاہ صاحب معتقدین وحدت الوجود کی نسبت فرماتے ہیں:- ظهرت على قلوبهم خجالة والمجام.... على وجوههم سواد وفحول۔

صفحہ ۴ پر انہی حضرات کے بارے میں شاہ صاحب کا ارشاد ہے واما اصحاب وحدة الوجود فانهم وان اصابوا في المسئلة لكنهم اخطاوا مشربهم من الحق لانهم لما سرحوا افكارهم في



مرعی السریان ضاع من اید یہم التعظیم والمحبة والتزیه التي عرفت بها الملاء الاعلیٰ ربها وورثتها  
من قوی الافلاك بحکم الفطرة فامتلاء العالم بمعرفتهم وما ورثوه منها فلم تهذب نفوسهم...

دوسری کتاب جو ڈاکٹر بران احمد صاحب سے متروک ہو گئی وہ حضرت شیخ عبدالقدوس اسماعیل صفی

المنفی گنگوہی کے مکتوبات قدوسیہ ہیں۔ یہ کتاب سنہ ۱۲۰۴ھ میں شہر دہلی کے مطبع احمدی میں طبع ہوئی تھی۔ اس کے صفحات

۱۱۵ تا ۱۸۱ میں "تنبیہ بر عدم جواز کلیہ واجب الوجود در شرع" پر ایک مکتوب ہے اس کے ایک ضروری جز کو

جس کا موضوع حاضر سے تعلق ہے ہم یہاں نقل کرتے ہیں: قال صاحب العوارف... فالعلم موهوب من الله

للقلوب وآن حبلہ علوم دین و نور قین است.... قال الله تعالى "انزل من السماء ماء فسال اودية

بقدرها" قال ابن عباس رضی اللہ عنہ "الماء العلم والادوية القلوب.... قال عليه السلام علم

امتی کانبیاء بنی اسرائیل، وذلك العلم بالله والعرفان به، من عرف الله عرف الاشياء بالله

ولا يحجب الاشياء عن الله فاعرف حق العرفان كشافاً مشاهدةً وحينئذ لا يخطر بباله غير المعبود

ویقن اند لا تصور فی العقل تكثر واجب الوجود.... وچوں عاقل آں بود کہ محال قبول کند ودر عقل

محال آں نبود کدام عاقل بود کہ بجز وحدت الہ مائل بود و بہ تكثر واجب الوجود بقتل قائل بود فانه وبال التصو

بخیال، الاكل شيء ما خلا الله باطل والباطل فاني والحق باقی.... (صفحہ ۱۱) وایضاً لو کان

واجب الوجود کلیاً لکان الله تعالى جزئياً والکلی جزء الجزی فلایزم التزل فی ذات الله تعالى....

واضح ہے کہ حضرت شیخ عبدالقدوس حضرت مجدد الف ثانی سے کچھ نہیں تو پچاس سال قبل ضرور تھے۔

وہ سلطان سکندر لودھی اور بابر کے ہم عصر تھے، ان دونوں بادشاہوں کے نام ان کے دو مکتوب بھی کتاب مذکورہ

بالا میں ملتے ہیں۔ شیخ عبدالقدوس کا عقیدہ تكثر واجب الوجود کے بارے میں ظاہر ہے۔ صفحہ ۸۱ پر ڈاکٹر بران احمد

صاحب کا یہ فرمانا کہ "علم ہر شخص نے وحدت الوجود کے عقیدے کو قبول کر لیا تھا اور روحانی تجربے کی بنا پر

وہ اس کا متبع تھا یا اس پر اعتقاد رکھتا تھا۔ ایک کلیہ کا حکم رکھتا ہے جس کو عقل سلیم اقتباسات صدر کی موجودگی

میں تسلیم کرنے سے قاصر ہے۔ البتہ ہمیں اس بات کا اعتراف ضرور ہے کہ حضرت مجدد الف ثانی نے جس شدت سے وحدت الوجود کی مخالفت میں سرگرمی کا اظہار فرمایا وہ دوسرے اکابر صوفیہ سے ظاہر نہیں ہوئی۔

ہمیں اس بات کا پورا احساس نہیں بلکہ علم ہے کہ ایوسفورڈ اور کیمبرج جیسی معروف یونیورسٹیاں پی ایچ ڈی کے مقالے کو بالعموم اڑھائی سو ٹائپ شدہ صفحات سے متجاوز نہیں ہونے دیتیں اور غالباً اسی اختصار کے تقاضے کا نتیجہ ہے کہ ڈاکٹر برہان احمد صاحب کے مقالے میں بعض اصطلاحات کی تعریفیں مزید بیان تشریح کی محتاج رہ گئی ہیں۔ مثال کے طور پر صفحہ ۲ کے حاشیہ تحتی نمبر اکو بیچے اس میں تصوف کی جو تعریف ہے اس کی نسبت کہا جاسکتا ہے کہ مجہول کو مجہول کے ذریعہ روشناس کیا گیا ہے۔ صفحہ ۲۹ پر حاشیہ تحتی ۲ کے ضمن میں *adrimberation* لغوی معنی میں استعمال ہوا ہے مگر صفحہ ۹۳ پر اس کو ظلیت کا مرادف قرار دے کر اصطلاح بنایا ہے۔ نیز صفحہ ۲۹ میں اس لفظ کا اطلاق ہے اس قسم کی اور مثالیں بھی اس مقالے میں نظر آتی ہیں جن کو غیر ضروری سمجھ کر ہم نے عمداً حذف کر دیا ہے مگر ولایت کے ناقدین ان کو سخت سقم شمار کرتے ہیں۔ خیر یہ تو جملہ معترضہ تھا۔ اب ہم اصل مضمون کی طرف رجوع کرتے ہیں۔

صوفیائے کرام کی بعض مستند اور معتبر احادیث بھی اسی اختصار کی شاک ہیں مثلاً خلق آدم علی صورتہ اور کنت کنزاً مخفیہ بلکہ دوسری حدیث کی تشریح تو بالاتر از عقل معلوم ہوتی ہے (ملاحظہ ہو صفحہ ۹۵ و ۹۶) خدا کو اپنی تکمیل کی کیا ضرورت وہ تو خود مکمل ہے۔ حقیقت یہ ہے کہ مقصد تخلیق کائنات کے مسئلے کا تعلق ہے عقائد سے اور اکثر عقائد کی معقول تشریح وقت طلب امر ہے اس سے عمدہ برآوی ہو سکتا ہے جس کو توحید الہی حاصل ہو نیز اس بحث کا سر ذات الہی میں منتہی ہوتا ہے اور وہ بالاتر از عقل و فہم و ذکا ہے۔ اس کو ماننے کے سوا اور کوئی چارہ بھی نہیں۔ دنیا کے کسی مذہب نے اس مقدمہ کو حل نہیں کیا۔

عہد جہانگیری کے اکثر امرا حضرت مجدد الف ثانی علیہ الرحمہ کے مرید تھے لیکن ان کا سلسلہ ارادت اکبر کے زمانہ سے تھا۔ عبدالرحیم خان خاناں کی بیوی خانہ عظم کی بہن ماہ بانو کا انتقال لاہور سے آتے ہوئے ہوا تو



اول اس کی لاش امانت سرہند میں رکھی گئی۔ جب دہلی میں اس کا مقبرہ تیار ہو گیا (یہ مقبرہ اب خان خاناں کے نام سے مشہور ہے) تو پھر وہاں منتقل ہوئی۔ اس کا مختصر ذکر تو اکبر نامے کی تیسری جلد میں ملے گا اور تفصیل آثر رحیمی مخطوطہ کیمبرج یونیورسٹی میں۔ عبدالرحیم خان خاناں کی باقی نصف عمر دکن میں گزری، وہ جہانگیر کی تخت نشینی کے وقت بھی دکن ہی میں رہا۔ تخت نشینی کے تین سال بعد ۲۴۔ ربیع الاول ۱۰۱۱ھ ہجری کو آیا۔ (تزک صفحہ ۷۰) ۲۱۔ جمادی الثانی کو دکن کی مہم کو سر کرنے کا ذمہ لے کر واپس دکن کو لوٹ گیا۔ جب دو سال میں اس سے مہم سر نہ ہوئی (کیونکہ اس کے ساتھ جو امراتھے ان سے پوری امداد نہیں ملی (تزک ۷۰-۸۶) تو دربار میں حاضر ہو گیا۔ کاپلی اور فوج جاگیر میں ملے ساتھ ہی حکم ہوا کہ اس علاقہ کے سرکشوں کا قرار واقعی بند و بست کرو (ماثر الامراء جلد اول ۷۰۳) دکن میں خانہاں پہلے سے موجود تھا، اس نے خان خاناں کی کاٹ میں جہانگیر کو اس کے خلاف تحریریں بھیج کر ابھارا۔ دکن کی سرداری خود اس کی درخواست پر سے ملی (تزک ۸۶) مگر پھر بھی جہانگیر مجبور ہوا کہ اس کی امداد کے لیے خان اعظم کو دکن بھیجے (تزک ۸۸) ساتھ میں مہابت خاں کو بھی روانہ کیا (تزک ۸۹) ۱۰۳۱ھ میں خواجہ ابوالحسن نے بادشاہ کو سمجھایا کہ دکن کے معاملوں کو سمجھنے میں خان خاناں کو کوئی نہیں پہنچتا، دوبارہ اسی کو بھیجے (تزک ۱۰۸) چنانچہ ابوالحسن اور خان خاناں دونوں پھر دکن بھیجے گئے۔ ۱۰۳۱ھ میں جہانگیر اور شاہجہاں کے تعلقات بگڑے تو معاملہ دگرگوں ہوا۔ خان خاناں کو مہابت خاں نے گرفتار کر لیا۔ ۱۰۳۲ھ میں دربار میں طلب ہوا، جانشینی کے فیصلے پیدا ہو گئے۔ نور جہاں شہریار کو تخت نشین کرنا چاہتی تھی۔ ادھر شاہجہاں کے حامی بھی کم نہ تھے۔ مہابت خاں باغی ہو گیا۔ اس کی سرکوبی کے لیے خان خاناں مقرر ہوا۔ لاہور میں بیماری نے گھیرا اور دہلی میں ۱۰۳۲ھ میں آخرت کو سیدھا رہا۔

جہانگیر کے پانچویں سال جلوس میں خان اعظم دکن گیا اور وہاں سے درخواست کی کہ مجھے راجا اودے پور کی مہم پر بھیجا جائے، نویں سال جلوس میں گوالیار میں قید ہوا۔ اور ایک سال کے بعد آزاد۔ ۱۰۳۲ھ میں سلطان داؤد بخش ابن خسرو کا اتالیق ہو کر گجرات گیا اور اگلے سال وہیں مر گیا (ماثر الامراء جلد اول ۷۰۷-۷۰۸)



اب رہا مہابت خاں، اس کی بھی سنیے کہ وہ باغی ہوا تو قابو پا کر بادشاہ کو اپنے ساتھ کابل لے گیا۔ اُس کے جاں نثار راجپوتوں میں سے بہت سے کام آئے۔ اس سے اس کے اقتدار میں ضعف آیا اور آخر بادشاہ کو نور جہاں کی دانشمندی سے مہابت خاں کے منہ سے رہائی ملی (ترک صفحہ ۴۰۱ تا ۴۱۲، آثار الامرا جلد سوم، صفحہ ۳۹۲ تا ۳۹۷)

لیکن ڈاکٹر برہان احمد صاحب نے یہ ثابت نہیں کیا کہ کون سے سنہ میں عبدالرحیم خاں خاناں یا دوسرے امر کو ارادت کی بنا پر دور دست صوبوں اور شہروں میں تبدیل یا مقرر کیا گیا۔ اوپر جو واقعات ہم نے مجملہ بیان کر دیے ہیں اُن سے واضح ہوتا ہے کہ حضرت مجدد الف ثانی کی قید کا واقعہ سنہ ۱۵۲۸ء کا ہے۔ لیکن ڈاکٹر صاحب رہائی کو بھی سنہ ۱۵۲۸ء کا واقعہ شمار کرتے ہیں اور طرفہ یہ کہ نذر و عطائے خلعت کے مأخذ کے لیے ترک جہانگیری کے صفحہ ۲۷۳ کا حوالہ دیتے ہیں۔ یہ ایک فاحش غلطی ہے۔ ترک جہانگیری کے صفحہ ۱۷۴ سے واضح ہوتا ہے کہ جہانگیر کا رویہ حضرت مجدد الف ثانی کے بارے میں ابھی تک نہیں بدلا تھا، کیونکہ اس صفحہ پر نقشبندیوں کا ذکر ان الفاظ میں ہے:-

”درین روز ہم معروض گردید کہ مہابت خاں صبیہ خود را بنخواجہ برخوردار نام بزرگ زادہ نقشبندی نسبت کردہ  
دچوں این وصلت بے اذن و رخصت آن حضرت شدہ بود بر خاطر اشرف گراں آمد اور بعض اوقات  
طلبیدہ فرمودند کہ چرا بے دستوری ما چیں عمدہ دولت را گرفتہ ..... و حکم اشرف شلاق پشت  
در سا خوردہ محبوس گردید“

صفحہ ۴۰۲ پر اسی ضمن میں یہ عبارت ہے:-

”در باب خواجہ برخوردار پسر خواجہ عمر نقشبندی کہ مہابت خاں دختر خود را با و نسبت نمودہ و سابقاً مذکور  
شد کہ اورانیز چنگ زدہ بر مذاں سپردند، حکم شد کہ آنچہ مہابت خاں با و دادہ فدائی خاں تحصیل نمودہ  
بخزانہ عامرہ رساند“

یہ عبات ۱۳۵ ہجری کے واقعات سے لی گئی ہے، پس جہانگیر کی مذمت اور حضرت مجدد الف

ثانی کی استمالت اور رہائی اور ان کو خلعت و نذر دینا کہاں تک درست ہے۔

علاوہ برآں ۲، ۳ صفحہ پر جس نذر اور مشکیش کا ذکر ہے وہ شاہزادہ پرویز کی نذر و مشکیش ہے جو جہانگیر

کی خدمت میں پیش ہوئی تھی۔ اس ضمن میں ہم اس بات کا اظہار کر دینا اپنا فرض سمجھتے ہیں کہ ترک جہانگیری

کے جو حوالے اوپر نقل ہوئے ہیں وہ غازی پور کی ۶۳۸ کے اڈیشن سے ہیں۔ لیکن یہ بھی سرسید کے اہتمام

سے طبع ہوئی تھی اور ان کے ذاتی (یا نجی) مطبع میں۔

اس کسی قدر طویل توضیح کے بعد ہم مجبور ہیں کہ ڈاکٹر برہان احمد صاحب کی تاریخی تفتیش اور چھان

بین کی طرف سے اپنی بے اطمینانی کا اظہار کریں۔ جس کتاب سے بھی ڈاکٹر صاحب نے یہ واقعات لیے

ہیں، یقیناً ان کا لکھنے والا آج کل کے واعظان خوش عقیدہ کا ہم پلہ ہے۔ اس سلسلہ میں ڈاکٹر صاحب کی

قوت اجتہاد کے ضعف کا ایک اور نمونہ یہ ہے کہ صفحہ ۱۶ پر وہ مخدوم الملک کے اس فتوے کا ذکر کرتے ہیں

جو اس نے حج کے عدم جواز کے بارے میں دیا تھا، اگر اس کے ساتھ ملا عبد القادر بدایونی کے ان اقوال کو

بھی نقل کرتے یا کم از کم مطالعہ کر لیتے جو اس مورخ نے ابوالفضل اور اکبر کے بارے میں اکبر کو علماء کی طرف سے

مرتبہ اجتہاد تفویض کرنے والے محضر کے بارے میں لکھے ہیں تو مخدوم الملک کو ڈاکٹر صاحب اس درجہ مورد الزام

قرار نہ دیتے۔

ڈاکٹر صاحب نے یہ بھی نہیں بتایا کہ مہابت خاں حضرت مجدد الف ثانی علیہ الرحمہ کے جس کے

وقت کہاں تھا۔ صرف اتنا لکھ دیا کہ اُس نے اس فعل شنیع کی پاداش میں جہانگیر کو قید کر لیا اور خطبہ سے اس کا

نام خارج کر دیا، لیکن بادشاہ کی قید کا واقعہ ۱۰۳۵ھ کا ہے۔ نیز ۱۰۳۸ھ میں مہابت خاں بنگش کی ہم پرافغانوں

کی سرکوبی کے لیے مامور تھا (ترک ۸۹ - ۲۸۷) فاعتبر وایا اولی الابصار

ہاں اس بات کے تسلیم کرنے میں ہیں چنداں پس و پیش نہیں کہ آصف خاں نے مذہبی تعصب

کی بنا پر شاید حضرت مجدد الف ثانی علیہ الرحمہ کی ان مساعی کو بنظر استحسان نہ دیکھا ہو جو ان کی جانب سے تشیع کے خلاف ظہور میں آرہی تھیں لیکن آصف خاں کے اس رویہ کی یہ مثال بھی شاید واحد مثال ہوگی۔ مگر اس کے برخلاف حضرت یہ بھی کہہ سکتا ہے کہ آصف خاں نے قاضی نور اللہ شوستری کی کیوں حمایت نہ کی۔ ممکن ہے کہ حضرت مجدد الف ثانی پر جو سختی ہوئی ہے وہ قاضی نور اللہ شوستری کے قتل کے باعث اشتعال کی وجہ سے ہو۔

اس مقالے میں ہمیں بعض مغرب زدگی کی مثالیں بھی نظر آتی ہیں۔ مثلاً صفحہ ۳۵-۳۶ پر حاشیہ تحتی کے ضمن میں مغاربہ کی تقلید محض ہے۔ امام مالک ابن انس کا حضرت اویس قرنی علیہ الرحمہ کی ہستی کے بارے میں مشہرہ سر آنکھوں پر مگر پروفیسر کرینکا کے ذاتی یقین پر حصر چہ معنی، اور پھر اس پر تتم یہ کہ دوسروں کے اقوال کے تعضد و تقبیش سے گریز اور ذاتی اجتہاد۔ ہم اس قبل کی فرو گذاشت کی ایک اور مثال بھی درج کرتے ہیں۔ صفحہ ۳۸ کے دوسرے پرگراف کے دوسرے فقرے میں ڈاکٹر برہان احمد صاحب یہ رائے ظاہر فرماتے ہیں کہ حضرت مجدد الف ثانی کے عہد بابرکت سے پیشتر علم تمارت رفقہ کے دائرہ میں محدود تھا۔ اس دعوے کا ثبوت کیا ڈاکٹر صاحب اس سے یہ مراد لیتے ہیں کہ مسلمانان ہند تصوف کی طرف سے لاپرواہ ہو چلے تھے۔ شیخ عبد القدوس گنگوہی اور شیخ محمد غوث گوالیاری کے تراجم پر ایک نظر ڈال لیتے تو یہ غلطی سرزد نہ ہوتی۔

اختصار کے ہاتھوں ڈاکٹر برہان احمد صاحب جو سوہوئے ہیں ان کی فرست میں ایک اور سوہو کا اضافہ ہوتا ہے۔ صفحہ ۳۲ کو پڑھ کر یہ خیال پیدا ہوتا ہے کہ ۱۲۶ھ یا اس سے قبل کا زمانہ اصلاح کے لیے آواز بلند چکا رہا تھا، عامۃ الناس یا کم از کم صوفیا میں ایک روحانی اضطراب تھا۔ خدا خدا کر کے حضرت مجدد الف ثانی نے اس کو دور کیا، مگر اس کے ساتھ ہی یہ بھی نظر آتا ہے کہ سلسلہ مضمون بیک زقند حضرت خواجہ میرزا ناصر علی (المتوفی ۱۱۰۲ھ) سے مل جاتا ہے۔ درمیانی طفرہ کا سبب اور وجہ غائب حالانکہ درمیان میں ڈیڑ سو سال کا وقفہ ہے۔ اس سے معترض کو خواہ مخواہ اعتراض کرنے کا موقع ملتا ہے کہ خدا نخواستہ حضرت مجدد الف ثانی کی مساعی جمیلہ کا حقہ طور پر یا تو بار آور نہیں ہوئیں یا سرے سے ناقص ہیں کہ ان کے



متبعین ہیں، ایک یعنی حضرت خواجہ میرزا ناصر کو امام حسن علیہ السلام نے طریقہ محمدی تلقین فرمایا۔ شاہ سید احمد بریلوی کی جو دوسری مثال دی گئی ہے وہ بھی اسی اعتراض کے تحت میں آسکتی ہے۔

اس کتاب میں ایک اور کمی جو نظر آتی ہے وہ یہ ہے کہ معقول اور منقول کو مضمون کی تشریح میں سمویا جاتا تو سونے پر ہمارے کام دیتا۔ کتاب مبین میں ان آیات کی کمی نہیں جن سے ڈاکٹر صاحب کے نظریے کو مزید تقویت پہنچتی ہو۔ ہمارے نزدیک اس مقالہ کا بہترین حصہ باعتبار براہین و دلائل صفحات ۵۴ تا ۸۴ ہیں اور ڈاکٹر صاحب اپنے فلسفی استدلال کے لیے علم کے شائقین اور مسلم مفکرین کے شکریہ کے مستحق ہیں۔ کیونکہ ان صفحات میں انہوں نے اثبات واجب الوجود اور متعلقہ مسائل کو نہایت کامیابی کے ساتھ ذہن نشین کیا ہے۔ اور اسی حصہ کو جائز طور پر ان کا ذاتی مضمون کہہ سکتے ہیں۔ باقی شیخ اکبر ابن العربی اور حضرت مجدد الف ثانی کے نظریوں پر محاکمہ ہے۔ یہاں حضرت مجدد الف ثانی کے نظریہ کا تجزیہ، ہماری رائے میں ڈاکٹر صاحب نے اس کام کو باحسن وجوہ انجام دیا ہے۔ اس کے بعد شاہ ولی اللہ، خواجہ میر درد اور ان کے والد خواجہ میرزا ناصر، مولوی غلام محیی، شاہ رفیع الدین اور شاہ سید احمد بریلوی رحمہم اللہ تعالیٰ کے آریا فلسفیانہ اعتراضات کا خلاصہ آتا ہے۔ شاہ ولی اللہ کے عقائد کی تشریح ہم ابتدائے مضمون میں کر چکے ہیں، خواجہ میر درد اور ان کے والد حضرت خواجہ میرزا ناصر عندلیب نے بیچ کا راستہ اختیار کر کے مناقشے سے گریز کیا ہے۔ مولوی غلام محیی صاحب حضرت مجدد الف ثانی کی حمایت میں قلم سنبھالتے اور شاہ ولی اللہ صاحب کے نظریے پر اعتراض کرتے ہیں، شاہ رفیع الدین ان کی تردید کے لیے تشریف لاتے ہیں۔ سید احمد بریلوی صاحب بھی اسی ضمن میں اپنے خیالات اور عقائد کا اظہار کر کے اس بحث میں شرکت فرماتے ہیں۔

آخر میں جو خموشی چھا جاتی ہے اُس کی وجہ ڈاکٹر صاحب کے نزدیک یہ ہے کہ لوگ حضرت شیخ اکبر اور حضرت مجدد الف ثانی کے ادب کے خیال سے زبان ہلانے کی جرأت نہیں کرتے تھے۔ اس ضمن میں کیا یہ کہنا غلط ہوگا کہ حقیقت کی مثال روشنی کی سی ہے۔ اگر لالٹین کی چمپی میں کئی رنگ کے شیشے ہیں یا بجلی کے قمعے کو کئی رنگوں سے رنگ دیا جائے تو اس سے اصل روشنی یا حقیقت کی اصلیت میں کوئی فرق آسکتا ہے۔

البتہ اتنی بات ضرور ہوگی کہ دیکھنے والے کو روشنی اسی رنگ کی نظر آئیگی جس رنگ کے شیشے میں سے وہ گزر رہی ہے۔

ابن عربی کے عقیدے کے متعلق ہم اتنا ضرور عرض کریں گے کہ وہ اسپین سے تشریف لائے کیا عجب ان کے بعض خیالات اسپین کے ماحول کا بھی اثر پڑا ہو۔ ایران دائرہ اسلام میں داخل ہونے کو داخل ہو گیا۔ لیکن افسوس ہے کہ اسلامی عقائد نے قدیم مجوسی تہواروں کے منانے میں کوئی مزاحمت پیدا نہیں کی۔ اسی طرح نقشبندیہ فرقے کی بعض باتیں بقول علامہ اقبال مرحوم ہندوستان کے جوگیوں سے متاثر معلوم ہوتے ہیں۔

(ایرانی مابعد الطبیعیات)

کتاب کی طباعت اور کاغذ نفیس اور دیدہ زیب اس کے ناشر شیخ محمد اشرف کتب فروش کشمیری بازار لاہور اس کتاب کی قیمت تین روپیہ ہے۔

اخیر میں ہم ڈاکٹر برہان احمد فاروقی کی خدمت میں ان کی کامیاب تصنیف پر ہدیہ مبارک باد پیش کر کے دعا کرتے ہیں کہ علمی ذوق کے ساتھ وہ عرفان کا ذوق بھی رکھتے ہیں تو خداوند کریم انہیں مدارج بلند کرامت فرمائے۔

مشہور ترین تبحر عالم امام العصر حضرت مولانا محمد انور شاہ کشمیریؒ کی زندہ جاوید یادگار، دیوبند کے ہوشمند فضلا کی ایک جماعت ”انور“ کے ادارہ تحریر میں شامل ہے۔ مہینے میں دو دفعہ کتابت و طباعت کی لکھنؤ کی ترتیب و تسوید کے محاسن اور تازہ و بلند پایہ مضامین کی جاذبیتوں کے ساتھ ٹھیک وقت پر شائع ہوتا ہے۔

انور کے حلقہ اشاعت کی توسیع کرنا حضرت علامہ کشمیری کے علوم و معارف کو پھیلانا ہے۔ سالانہ چندہ عمار

جلد خط و کتابت اور ارسال زر کا پتہ:-

مدیر جریدہ ”انور“ شاہ منزل دیوبند

# ادبیتا

## انسان

از جناب ہمال سیوہاروی

مہر و میرے لیر ہیں، کمکشاں میرے لیے	گرم ہے محفلِ ستیا رگاں میرے لیے
نیمیں میرے لیر ہے آسماں میرے لیے	خلق کی قدرت نے بزمِ دو جہاں میرے لیے
وسعت گیتی ہر میری سلطنت ہلطاں ہوں میں	عرشِ وکری تک سالی ہر مری انساں ہوں میں
ہوں وہ میکیش عالمِ امکاں ہے میخانہ مرا	مہر و میر کی شکل میں چلتا ہے پیما نہ مرا
جامِ کوثر کی زبان کس لے افسانہ مرا	ہر لبِ کرویاں پر ذکرِ مستانہ مرا
لالہ دگل ہی نہیں میں ساغری کے واسطے	حویانِ خلد میں ساتی گری کے واسطے
کون کتنا ہر فقط ترکیبِ آبِ گل ہوں میں	چشمِ عرفاں کے لیے اسرار کا حامل ہوں میں
العرض جس رنگ میں ہوں دیک کے قابل نہیں	محفلِ مہستی ہر شاہِ رونقِ محفل ہوں میں
جس کی شانِ دلفریبی میری دم سرتازہ ہر	چار دانگِ صحنِ امکاں میں مرا آوازہ ہے
میں زمیں پہ ہوں تخیل ہے فلک پیما مرا	کاشفِ اسرارِ فطرت ہر لبِ گویا مرا
کائناتِ ہست ہر دھندلا سا اک نقشہ مرا	اصل تو یہ کہ دم بھرتی ہے یہ دنیا مرا
شورشِ ہستی مری ہنگامہٴ پینامِ کُن	نامِ نامی ہر مرا سرنامہٴ پینامِ کُن
نامِ میرِ انزل سے سرخوشِ صہبائے عشق	میری فکرِ نکتہٴ دس ہر واقعہٴ ایمائے عشق



ہوں وہ عاشق ہر تصرف میں مری دنیا کی عشق	حسن میری مملکت ہر اور میں دارائے عشق
مجھ پہ روشن من و عن احوال ہر وہ ماہ ہے	آسمانوں کی بلندی میری جولا نگاہ ہے
کاروان ارتقا کا مقتدا کیسے مجھے	رہروان زندگی کا رہنما کیسے مجھے
جو ہر آئینہ لوح قصا کیسے مجھے	بے تکلف منظرِ شانِ خدا کیسے مجھے
ہے مسخرِ بحر و بر بھی دیکھیے لسنامرا	کہتے ہیں انسان مجھ کو واہ کیا کہن نامرا
اوج گردوں پر میں گرم سیرِ طیائے مرے	دیکھتا ہے آسماں حیرت سے نطاکِ مری
اس علوئے غم پر میں نغمہ خواں تارِ مری	ہر وہ کہلائے جاتی ہیں جگرِ پائے مرے
حکم برداروں میں میری غیب بھی ہر شرق بھی	ہر تصرف میں مری موج ہوا بھی برق بھی
تنگدل کیوں ہوں جفا کی گردشِ دوراں میں	کام لے سکتا نہیں کیا ہمتِ انساں میں
ہمتِ انساں کے ہوتے کیا ڈروں طوفاں میں	کھیلتا رہتا ہوں گردِ آبِ بلا ساں میں
وہ سفینہ میں مری جن کی جہاں میں نہاک ہر	سینہ قلزمِ مری ہمتِ وری سے چاک ہر
اس خمستانِ جہاں میں ہوں امیرِ سیکدہ	میکدہ والے مجھے کہتے ہیں سپرِ سیکدہ
لغزشِ ستانہ میری دستگیرِ سیکدہ	ہوئے زندانہ میں پنہاں ہے ضمیرِ سیکدہ
سرخوش صبا کی فطرت کون ہے میں ہی تو ہوں	قاسمِ انعامِ قدرت کون ہے میں ہی تو ہوں
پیکرِ منصور ہوں میں قطبِ جیلانی ہوں میں	مادی ہستی ہر لیکن کیفِ روحانی ہوں میں
کیفِ روحانی نہیں اک امرِ ربانی ہوں میں	کیسے جس کو زندہ جاوید وہ فانی ہوں میں
ہیں نہاں معنی ہست و بود میرے نامِ میا	آدمی کتر ہیں لیکن اصطلاحِ عام میں
ڈر نہیں زہرِ آبِ غم کی تلخ کامی سے مجھے	عار ہے اپنا کدو رواں کی غلامی سے مجھے
پختہ مغیرِ عشق ہوں کیا خطرہ خامی سے مجھے	نسبتیں حاصل ہیں اک ذاتِ گرامی سے مجھے

اپنے منصب کو کسی صورت گنوا سکتا نہیں جاں دے سکتا ہوں لیکن سر جھکا سکتا نہیں

## زندگی

### ایک نصب العین کی حیثیت سے

از مولانا حامد الانصاری عنازی

زندگی کی سلطنت میں مردِ مومن شہریار	زندگی مردِ مجاہد کے لیے اصل حیات
زندگی کے جلوہ تاباں سے دنیا ز رنگار	زندگی کے شعلہ نوری سر روشن مہروماہ
زندگی انسان کے رنگین چہرہ کا نکھار	زندگی کی آبر و انساں کے خونِ گرم سے
زندگی کی ایک حرکت، افلاخ تخیل و نہار	زندگی کی ایک کروٹ، اک مکمل انقلاب
زندگی کا ایک لمحہ قوتِ مردانِ کار	زندگی کا ہر نتیجہ یادگارِ مسیح و فوز
زندگی کے آبِ گل سے قصرِ ہستی پائیدار	زندگی کے فیض سے تعمیرِ اقوامِ مہل
زندگی کی ہر خلش شائستہ صد اعتبار	زندگی کا ہر سکون بچپنِ دنیا کے لیے
زندگی کے دمِ سر تکمیلِ حیاتِ مستعار	زندگی ناموسِ انسان کے لیے پہلی دلیل
زندگی سے ہر غریب زندگی آسودہ کار	زندگی اپنی جگہ سرمایہ محنت نواز
زندگی انسان کے ہاتھوں کا دُرِ شاہوار	زندگی میں جمع ہیں حسنِ عمل کی صورتیں
زندگی! دونوں جہاں کی زندگی ہر پائیدار	زندگی کیلئے؟ خدا کا ایک فیضِ سرمدی
زندگی کی روشنی سے راہ و منزل آشکار	زندگی اک روشنی ہر راہ و منزل کے لیے
زندگی اپنی جگہ خود ایک نصب العین ہے	زندگی دنیا میں مقصد کے لیے بچپن ہے

## تبصرے

تفہیمات حصہ اول۔ از مولانا سید ابوالاعلیٰ مودودی۔ تقطیع بڑی ضخامت صفحات ۳۵۰ کتاب طباعت بہتر قیمت غیر مجلد ۸۰ مجلد ۶۔ پتہ: دفتر رسالہ ترجمان القرآن لاہور

مولانا ابوالاعلیٰ مودودی کے جو مضامین ترجمان القرآن میں نکلتے رہے ہیں ان کا ایک مجموعہ ”تنقیحات“ کے نام سے پہلے شائع ہو چکا ہے۔ اب یہ دوسرے مضامین کا مجموعہ جو تفہیمات کے نام سے موسوم ہے اس میں خود لائق مؤلف کے بقول ”اسلام کے ان مہمات مسائل کو سمجھانے کی کوشش کی گئی ہے جن کے متعلق آج کل لوگوں میں غلط فہمیاں پھیلی ہوئی ہیں“ اس مجموعہ میں چھوٹے بڑے چوبیس مضامین ہیں اور ہر ایک مضمون بجائے خود مفید اور موثر ہے۔ مسائل اسلام کی تشریح و توضیح میں نقلی دلائل کے ساتھ عقلی دلائل سے بھی پہلو بہ پہلو کام لیا گیا ہے۔ زبان اور انداز بیان صاف اور سلیس ہے۔ مذہب سے واقف اور ناواقف دونوں قسم کے لوگوں کے لیے اس کا مطالعہ کارآمد ہوگا۔

حکایات رومی۔ از مرزا نظام شاہ صاحب لبیب تقطیع ۲۲x۱۸ کتابت طباعت بہتر ضخامت حصہ اول ۱۳۸ صفحات قیمت ۱۲ رو ضخامت حصہ دوم صفحات ۹۰۔ ملنی کا پتہ: انجمن ترقی اردو (ہند) دہلی

ثنوی مولانا رومی رحمۃ اللہ علیہ میں صد احکایات، محاضرات اور مطائبات ہیں جن کو اخلاقی درس و معظمت کے لیے بڑی خوبی اور غیر معمولی نصاحت و بلاغت کے ساتھ بیان کیا گیا ہے، اس کتاب میں مرزا نظام شاہ صاحب لبیب نے انہیں حکایات کا اردو ترجمہ کسی قدر حذف و تفسیح کے ساتھ پیش کیا ہے۔ ترجمہ تناسل صاف اور دہلی کی شکسالی زبان میں ہے جو لوگ اصل ثنوی کو نہیں پڑھ سکتے۔ یا اسے پورے طور پر سمجھ نہیں سکتے ان کے لیے اور خصوصاً عورتوں اور بچوں کے لیے ”حکایات رومی“ کا مطالعہ بہت مفید ہوگا۔ زبان



اور انداز بیان کی خوبیوں کے ساتھ اخلاقی نصائح اور عبرت و موعظت کا درس بھی ساتھ ہی ساتھ ملیگا۔ اصل ترجمہ پر سید ہاشمی صاحب فریادادی نے احتیاط اور توجہ کے ساتھ نظر ثانی کی ہے اور اُس میں متعدد اصلاحات اور ترمیم و تنسیخ کر کے اُسے اور زیادہ دلچسپ اور کارآمد بنا دیا ہے۔

روسی ادب از محمد مجیب صاحب بی اے (آکسن) تقطیع ۱۸۲۲ء کتابت، طباعت اور کاغذ بہتر ضخامت حصہ اول ۳۸۱ صفحات قیمت ۷۵ اور ضخامت حصہ دوم ۳۵۹ قیمت ۷۵ شائع کردہ انجمن ترقی اُردو دہندہ دہلی پروفیسر محمد مجیب صاحب اُردو زبان کے ادیب ہونے کے ساتھ ساتھ روسی زبان سے بھی خوب واقف ہیں اور اُس کے لٹریچر پر بڑا عبور رکھتے ہیں۔ انگریزی میں آکسفورڈ کے بی اے ہیں۔ اس لیے موجود اصول تنقید ادب سے پورے طور پر باخبر ہیں۔ زیر تبصرہ کتاب موصوف نے ہی ڈاکٹر عبد الحق صاحب سکرٹری انجمن ترقی اُردو کی فرمائش پر بڑی محنت و کاوش سے لکھی ہے۔ اس میں روس کی شاعری کی تاریخ اُس کی خصوصیات، مختلف شاعروں کے تذکرے، اُن کے کلام پر ریویو۔ عوام کا ادب ان کے محاورات۔ ان کی ضرب الامثال۔ روس کی ڈرامہ نویسی، ناول نویسی، مشہور ڈراموں اور ناولوں کا تذکرہ، روسی زبان کی حکایتیں، روس کی سیاسی تحریکیں، سیاسی تصنیفات، ادبی تنقیدات، مشہور مصنفین کے حالات وغیرہ وغیرہ سب مباحث کتاب میں تفصیل، سلاست اور بے تکلف انداز بیان کے ساتھ لکھے گئے ہیں آج کل روس کے نام کا زبان پر آنا ہی سیاست کے شائبہ سے خالی نہیں ہوتا۔ لیکن لائق مصنف نے یہ کتاب خالص علمی اور ادبی نقطہ نگاہ سے لکھی ہے اور خوب لکھی ہے بے شبہ اُن کی یہ تصنیف اُردو زبان میں ایک وقیع اضافہ ہے ضرورت ہے کہ دنیا کی مختلف علمی اور زندہ زبانوں کے ادبی لٹریچر پر بھی ایسی ہی سیر حاصل کتابیں اُردو زبان میں شائع کی جائیں۔ عربی اور فارسی لٹریچر کی تاریخ پر بعض کتابیں شائع ہوئی ہیں لیکن وہ ناقص اور تشنہ تکمیل ہیں۔

مبادی سیاسیات از پروفیسر ہارون خاں شروانی ایم۔ اے (آکسن) بیرسٹریٹ لا۔ تقطیع ۳۲۲ صفحات ۶۵۶ صفحات۔ گر دپوش خوبصورت قیمت مجلد ص ۲۰ پتہ: مکتبہ جامعہ دہلی، نئی دہلی، لاہور، لکھنؤ۔ مکتبہ برہان قزوینا نئی دہلی

آج کل ملک کے مختلف اداروں کی طرف سے چھوٹی بڑی کتابیں مختلف سیاسی مباحث پر کثرت شائع ہو رہی ہیں لیکن اہل نظر جانتے ہیں کہ خود علم سیاسیات علوم حاضرہ میں ایک مستقل، وسیع اور دقیق علم ہے اور جب تک کسی شخص کو اس علم پر بحیثیت فن کے عبور حاصل نہ ہو وہ دنیا کی موجودہ سیاسیات کو واقعی طور پر سمجھ بھی نہیں سکتا۔

پروفیسر ہارون خاں شروانی نے بڑا کام کیا ہے کہ انہوں نے خالص علمی اور فنی نقطہ نظر سے اردو زبان میں ایسی عمدہ اور ضخیم کتاب لکھ دی جس کو پڑھ کر انگریزی سے ناواقف حضرات بھی اس علم کی فنی معلومات حاصل کر سکتے ہیں۔ اس کتاب میں موضوع کے لحاظ سے ۲۲ ابواب ہیں۔ اور ہر باب کے ماتحت دسیوں ذیلی عنوانات ہیں۔ مزید افادہ کی غرض سے آخر کتاب میں دو طویل فہرستیں ہیں ایک میں اردو سے انگریزی اور دوسری فہرست میں انگریزی الفاظ و اصطلاحات کے اردو تراجم دیے گئے ہیں۔ زبان اور طرز بیان ایسا سبک اور دلچسپ ہے کہ کتاب پڑھتے وقت بالکل گرانی نہیں ہوتی۔ اور بڑے بڑے فنی مسائل باتوں باتوں میں نشین ہوتے چلے جاتے ہیں۔ یوں تو دارالترجمہ حیدر آباد دکن کی بدولت علوم جدیدہ میں کونسا علم ایسا ہے جس کی دو چار کتابوں کا ترجمہ اردو زبان میں نہیں ہو چکا ہے۔ لیکن ضرورت ہے کہ مبادی سیاسیات اور الیاس برنی صاحب کی علم المعیشت کی طرح مختلف علوم و فنون پر اور کینل کتابیں بھی شائع ہوں۔ اردو زبان کو دنیا کی موجودہ ترقی پذیر علمی زبانوں کی صف میں نمایاں جگہ دلانے کے لیے ایسی کتابوں کی کثرت اشاعت نہایت ضروری ہے۔

## ہر ماہ

بیادگار آغا حشر کاشمیری مرحوم

لنٹان چھاؤنی

ماہوار

۱۔ آغا حشر کے غیر مطبوعہ و مطبوعہ ڈرامے

۲۔ دلچسپ افسانے، دلکش نظمیں

۳۔ دیدہ زیب تصاویر اور بے لاگ تنقیدیں

۴۔ اصلاح سخن کے نادر نمونے

ہندستان کا پہلا ماہنامہ جس کے متعلق ملک کے ۵۰ مشہور و معروف

اخبارات و رسائل نے تعریفی نوٹ لکھے

سالانہ چندہ صرف ڈیڑھ روپیہ۔ فی پرچہ دو آنے

آپ حشر کو ایک نظر دیکھ لیجیے۔ اگر ہمیشہ کے لیے سرپرستی اختیار نہ کریں تو ہمارا ذمہ نمونہ کے لکھنے کے ٹکٹ بھیجیے۔ "مینجر سالہ حشر لنٹان چھاؤنی"



# فہم قرآن

اُردو زبان میں پہلی کتاب جو جس میں فہم قرآن سے متعلق تمام قدیم و جدید نظریوں پر نہایت مبسوط اور محققانہ بحث کی گئی ہو۔ اور بتایا گیا ہے کہ قرآن مجید کے آسان ہونے کی حقیقت کیا ہے، اور یہ کہ ”وحی الہی“ کا صحیح منشاء معلوم کرنے کے لیے شارع علیہ السلام کے اقوال و افعال کا معلوم کرنا کیوں ضروری ہے۔ اس سلسلہ میں بعض تعلیمیافتہ اصحاب کی طرف سے جو شکوک و شبہات کیے جاتے ہیں اُن کا بھی نہایت سنجیدہ اور تشفی بخش جواب دیا گیا ہے۔ نیز تدوین حدیث، فقہ وضع حدیث، اس فقہ کا انسداد، احادیث کا پایہ اعتبار، صحابہ کی عدالت، کثرت سے روایت کرنے والے بعض صحابہ کے سوانح حیات اور دور تابعین کی خصوصیات، اور دیگر اہم عنوانات پر تفصیل سے کلام کیا گیا ہے۔ ضخامت ۲۰۰ صفحات۔ قیمت غیر مجلد پیر مجلد سنہری عکاسی

# نبی عربی

تالیف مولانا قاضی زین العابدین صاحب سجاد میرٹھی (رفیق ندوۃ المصنفین دہلی)

تاریخ اسلام کے ایک مختصر اور جامع نصاب کی ترتیب ”ندوۃ المصنفین“ دہلی کے مقاصد میں ایک ضروری مقصد ہے، زیر نظر کتاب اسی سلسلہ کی پہلی کڑی ہے جس میں متوسط استعداد کے بچوں کے لیے سیرت سرور کائنات صلعم کے تمام اہم واقعات کو تحقیق، جامعیت اور اختصار کے ساتھ بیان کیا گیا ہے۔ اسکول کے لڑکوں کے علاوہ جو اصحاب تھوڑے وقت میں سیرت طیبہ کی اُن گنت برکتوں کو بہرہ اندوز ہونا چاہتے ہیں، اُن کو اس کا خاص طور پر مطالعہ کرنا چاہیے، یہ کہنا سبالت سے پاک ہے کہ ”نبی عربی“ اپنے طرز کی بالکل جدید اور بے مثل کتاب ہے۔ کتابت، طباعت نہایت اعلیٰ، ولایتی سفید چمکا کاغذ، صفحات ۱۶۰ قیمت مجلد سنہری ایک روپیہ (علیٰ) غیر مجلد بارہ آنے (۱۲)

میجر ندوۃ المصنفین۔ قزوین۔ نئی دہلی



## قواعد

- ۱۔ بران ہر انگریزی مہینہ کی ۵ تاریخ کو ضرور شائع ہو جاتا ہے۔
- ۲۔ مذہبی، علمی، تحقیقی، اخلاقی مضامین بشرطیکہ وہ ظلم و زبان کے معیار پر پورے اتریں بران میں شائع کیے جاتے ہیں۔
- ۳۔ باوجود اہتمام کے بہت سے رسالے ڈاکخانوں میں ضائع ہو جاتے ہیں جن صاحب کے پاس رسالہ نہ پہنچے وہ زیادہ سے زیادہ ۲۰۔ تاریخ تک دفتر کو اطلاع دیدیں، ان کی خدمت میں رسالہ دوبارہ بلا قیمت بھیج دیا جائیگا۔ اس کے بعد شکایت قابل اعتنا نہیں سمجھی جائیگی۔
- ۴۔ جواب طلب امور کے لیے ارکانکٹ یا جوابی کارڈ بھیجنا ضروری ہے۔
- ۵۔ ”بران“ کی ضخامت کم سے کم اسی صفحے ماہوار اور ۹۶۰ صفحے سالانہ ہوتی ہے۔
- ۶۔ قیمت سالانہ پانچ روپے۔ ششماہی دورہ پے بارہ آنے (مع محصول ڈاک) فی پرچہ ۸۔
- ۷۔ منی آرڈر روانہ کرتے وقت کوپن پر اپنا مکمل پتہ ضرور لکھیے۔

جید برقی پریس ہلی میں طبع کرا کر مولوی محمد ادریس صاحب پریس و پبلشر نے دفتر رسالہ بران قرو لباغ نئی دہلی میں شائع کیا

ندوة المصنفین دہلی کا ماہوار رسالہ

برہان

مترتب  
سعید احمد کسرا آبادی  
ایم۔ اے۔ فارمیل دیوبند

# ندوة المصنفین کی نئی کتابیں غلامان اسلام

تالیف مولانا سعید احمد صاحب ایم اے مدبر زبان

اس کتاب میں ان بزرگان اسلام کے سوانح حیات جمع کیے گئے ہیں جنہوں نے غلام یا آزاد کردہ غلام ہونے کے باوجود  
وقت کی عظیم الشان خدمات انجام دی ہیں اور جن کے علمی، مذہبی، تاریخی، اصلاحی اور سیاسی کارنامے اس قدر شاندار اور اس قدر  
روشن ہیں کہ ان کی غلامی پر آزادی کو رشک کرنے کا حق ہے اور جن کو اسلامی سوسائٹی میں ان کے کمالات و فضائل کی  
بدولت عظمت و اقتدار کا فلک الافلاک سمجھا گیا ہے۔ حالات کے جمع کرنے میں پوری تحقیق و کاوش سے کام لیا گیا ہے،  
اور یقین کے ساتھ کہا جاسکتا ہے کہ ایسی محققانہ، مفید، دلچسپ اور معلومات سے بھرپور کتاب اس موضوع پر اب تک  
کسی زبان میں شائع نہیں ہوئی۔ اس کتاب کے مطالعہ سے ”غلامان اسلام“ کے حیرت انگیز شاندار کارناموں کا نقشہ  
آنکھوں میں سما جاتا ہے۔ ضخامت ۵۵۲ صفحات، تقطیع ۲۶ ۱/۲ قیمت مجلد سنہری ص ۱۰، غیر مجلد ۸ ۱/۲

# اخلاق و فلسفہ اخلاق

تالیف مولانا محمد حفظ الرحمن صاحب سہاروی

علم اخلاق پر ایک مبسوط اور محققانہ کتاب جس میں تمام قدیم و جدید نظریوں کی روشنی میں اصول اخلاق، فلسفہ اخلاق  
اور انواع اخلاق پر تفصیلی بحث کی گئی ہے اور اس کے لیے ایک مخصوص اسلوب بیان اختیار کیا گیا ہے۔ اسی کے ساتھ  
اسلام کے نظام اخلاق کی تفصیلات کو ایسے دل پذیر انداز سے بیان کیا گیا ہے جس سے اسلامی اخلاقیات کی برتری  
دنیا کے تمام اخلاقی نظاموں کے مقابلہ میں روز روشن کی طرح واضح ہو جاتی ہے۔

ہماری زبان میں اب تک کوئی ایسی کتاب نہیں تھی جس میں ایک طرف علمی اعتبار سے اخلاق کے تمام گوشوں پر مکمل  
بحث ہو اور دوسری طرف اسلام کے ابواب اخلاق کی تشریح علمی نقطہ نظر سے اس طرح کی گئی ہو کہ اسلام کے ضابطہ اخلاق  
کی فضیلت تمام ملتوں کے ضابطہ اخلاق پر ثابت ہو جائے۔ اس کتاب سے یہ کمی پوری ہو گئی ہے اور اس  
موضوع پر ایک بند پایہ کتاب سامنے آگئی ہے۔ ضخامت ۵۵۶ صفحات قیمت ۱۰ ۱/۲ مجلد سنہری ص ۱۰

منیجر ندوة المصنفین قرو بلاغ، نئی دہلی



# برہان

شمارہ (۳)

جلد ششم

صفر ۱۳۵۹ھ مطابق مارچ ۱۹۴۱ء

## فہرست مضامین

۱۶۲	سید احمد	۱۔ نظرات
۱۶۵	ڈاکٹر سید عبداللہ صاحب ایم اے ڈی لٹ	۲۔ مسلمانان ہند کے زوال کے داخلی اسباب
۱۸۱	مولانا محمد حفظ الرحمن صاحب سیوہاری	۳۔ علم الاخلاق اور علم المعیشت کا باہمی ربط و تعلق
۱۹۸	مولانا سید طفیل احمد صاحب منگلوری (علیگ)	۴۔ مسلمانوں کی مالی حالت
۲۰۵	حمیدہ سلطانہ صاحبہ رادیب فاضلہ	۵۔ مرزا غالب اور نواب یوسف علی شاہ ناظم
۲۱۸	مولانا قاضی زین العابدین سجاد میرٹھی	۶۔ موغظہ و ذکر کئی : خیرات
۲۲۵	ح۔ غ	۷۔ تلخیص ترجمہ : حد العالم من المشرق الى المغرب
۲۲۹	شیخ المنہ حضرت مولانا محمود حسن صاحب	۸۔ ادبیات : باقیات صالحات
۲۳۵	"س" — "م"	۹۔ تبصرے

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

# نظرات

تناسب آبادی کے لحاظ سے دیکھا جائے تو معلوم ہوگا کہ یورپ میں بی اے اور ایم اے کی ایسی بھراؤ نہیں ہے جیسی کہ ہندوستان میں ہے۔ لیکن اس کے باوجود یورپ سرچشمہ تہذیب و تمدن ہے۔ اور ہندوستان یورپ کے ہی خان کرم کا ایک زلہ رہا، اس کی وجہ یہ ہے کہ یورپ میں جس طرح جہاں گب میموریل جیسے سرایہ ادارے ہیں جو محض علم کی خدمت کی غرض سے پرانے مخطوطات اور نادر کتابیں اہتمام سے شائع کرتے ہیں، وہاں کثرت سے ایسے ادارے بھی ہیں جو عام معلومات کی کتابیں بہت سستے داموں میں دھڑا دھڑ شائع کرتے ہیں اور عوام چونکہ لکھنے پڑھنے کی استعداد اور مطالعہ کا ذوق رکھتے ہیں اُس لیے وہ اُن کا مطالعہ کرتے ہیں۔ اور دنیا کے حالات سے باخبر رہتے ہیں یہی وجہ ہے کہ وہاں کے اخبارات اور رسائل بھی اتنی کثیر تعداد میں چھتے ہیں کہ غریب ہندوستان کے اخبارات و رسائل اُن کا تصور بھی نہیں کر سکتے۔ حقیقت یہ ہے کہ قوم میں دماغی نشوونما پیدا کرنے کے لیے جس طرح ٹھوس علمی کتابوں کی ضرورت ہے۔ اسی طرح یہ بھی ضروری ہے کہ آسان اور عام فہم زبان میں دنیا کی عام مذہبی، سیاسی، اقتصادی، معاشرتی اور تاریخی معلومات پرستے اڈیشن کی کتابیں زیادہ سے زیادہ چھاپی جائیں اور عوام کو اُن کے مطالعہ کی ترغیب دی جائے۔

❖

ارکان ندوۃ المصنفین کے پیش نظر چونکہ شرع سے قوم میں صالح دماغی نشوونما پیدا کرنا ایک اہم مقصد کی حیثیت سے رہا ہے۔ اس لیے ہم نے اپنی تصنیف و تالیف کے دو شعبے الگ الگ کر دیے ہیں۔

کھوس اور تحقیقی کتابیں مذوقہ المصنفین کی طرف سے شائع کی جاتی ہیں۔ اور جو کتابیں عام معلومات کے سلسلہ میں داخل ہیں وہ مکتبہ برہان کی طرف سے شائع ہوتی ہیں۔ چنانچہ ابھی گذشتہ مہینہ میں مکتبہ برہان نے دو کتابیں شائع کی ہیں ایک ”شہنشاہیت“ اور دوسری ”بین الاقوامی سیاسی معلومات“ یہ دونوں کتابیں عام معلومات کے سلسلہ میں نہایت مفید ہیں۔ زبان اور انداز بیان قصداً بہت سہل اور آسان رکھا گیا ہے۔ اور ان کے مطالعہ سے ایک معمولی اردو خواں بھی ایسی قیمتی معلومات سے بہرہ اندوز ہو سکتا ہے جو متعدد انگریزی کتابوں کی ورق گردانی کے بعد ہی حاصل ہو سکتی ہیں۔ اُمید ہے کہ یہ سلسلہ مقبول ہوگا۔ اور ہم آئندہ بھی اس نوع کی اور کتابیں چھاپ سکیں گے۔

”وحی الہی“ کے عنوان سے برہان میں جس مضمون کی اب تک چار قسطیں شائع ہو چکی ہیں وہ اگرچہ ایک خاص مقصد سے لکھا گیا تھا، لیکن اس سلسلہ میں اب موضوع بحث کے اتنے گوشے سامنے آ گئے ہیں کہ برہان کے صفحات اُن کی تفصیل و تشریح کے متحمل نہیں ہو سکتے، اس لیے ارادہ کیا گیا ہے کہ برہان میں اس سلسلہ کو یہیں پر ختم کر دیا جائے اور یہ تمام مباحث ایک مستقل کتاب کی صورت میں جمع کر دیے جائیں خدانے چاہا تو یہ کتاب جلد شائع ہوگی جس میں صفات باری پر عموماً اور صفت کلام پر خصوصاً اور وحی کی حقیقت، اُس کے انواع و اقسام اور دوسرے متعلقہ مسائل پر متکلمانہ گفتگو ہوگی۔

جیسا کہ ”غلامان اسلام“ کے مقدمہ میں ظاہر کیا گیا ہے۔ علماء و محدثین کی طرح کثرت سے ایسے آزاد کردہ غلام بھی ہیں، جنہوں نے اسلام کی بخشی ہوئی آزادی سے متمتع ہو کر دنیا میں شاندار حکومت و سلطنت کے فرائض انجام دیے۔ غلامان اسلام کے سلسلہ میں ان سب کا ذکر ضروری تھا۔ لیکن اس کے لٹو بھی ایک ضخیم کتاب کی ضرورت تھی، اور بعض دوسرے کاموں کی وجہ سے سر دست اُس کی ہمت نہیں



ہو سکتی تھی اس لیے مقدمہ میں صفحہ ۱۲ پر اس سے معذرت کر دی گئی تھی لیکن ”غلامانِ اسلام“ پر جن اربابِ علم نے تبصرہ کیا ہے یا اپنے ذاتی خطوط یا زبانی گفتگو میں اس پر اظہارِ خیال کیا ہے۔ وہ سب اس پر متفق ہیں کہ ایک الگ جلد میں ان سلاطین کا ذکر ضرور ہونا چاہیے۔ ورنہ کتاب ادھوری رہیگی۔ ان بزرگوں اور دوستوں کی اس وقیع رائے کی بنا پر اب اس کام کو بھی شروع کر دیا گیا ہے۔ اللہ تعالیٰ اس کے اتمام و تکمیل کی توفیق عطا فرمائے۔ ہمیں اُمید ہے کہ ہمارے احباب اس اعلان کے بعد مطمئن ہو جائیں گے۔



۲۳۔ فروری کو انجمن ترقی ادب دہلی کا دوسرا سالانہ اجلاس دہلی کے ٹاؤن ہال میں ہوا۔ یہ اجلاس تین نشستوں پر مشتمل تھا۔ پہلی نشست مقالات کی صدارت پروفیسر رشید احمد صاحب صدیقی (علیگ) نے کی۔ اس نشست میں متعدد ادبی اور علمی پُراز معلومات اور دلچسپ مقالات پڑھے گئے۔ مولانا حفص الرحمن صاحب نے اس جلسہ میں جو مقالہ پڑھا تھا وہ ”برہان“ کی اس اشاعت میں ہدیہ ناظرین ہے۔ دوسری نشست تقریروں کی تھی جس میں متعدد اربابِ علم و ادب نے حصہ لیا۔ تیسری نشست مشاعرہ کی تھی جو سر رضا علی کی زیر صدارت منعقد ہوئی۔ مقام مسرت ہے کہ اجلاس کی تینوں نشستیں خاطر خواہ طریقہ پر کامیاب رہیں۔ اجتماع بھی بہت اُمید افزا تھا۔ جس میں ہر مذہب و ملت کے لوگ شریک تھے۔ اجلاس کی کامیابی کے لیے انجمن کے پرجوش و سرگرم سکریٹری ہمارے دوست مسٹر ہدایت الرحمن محسنی ایم اے، اُن کے رفیق شارق صاحب ایم اے اور دوسرے کارکن لائقِ مبارکباد ہیں۔ اور ہم دعا کرتے ہیں کہ اُردو زبان و ادب کی خدمت کی راہ میں انجمن اپنے حوصلوں اور ارادوں کے مطابق زیادہ سے زیادہ کھوس اور مفید کام کر سکے۔

# مسلمانان ہند کے زوال کے داخلی اسباب

از ڈاکٹر سید عبداللہ صاحب ایم اے ڈی لٹ لکچرر پنجاب یونیورسٹی

ہمارے فاضل دوست ڈاکٹر سید عبداللہ شاہ صاحب جو پنجاب کے مشہور صاحب قلم فاضل و محقق ہیں۔ اس مرتبہ بُرآن کی محفل میں پہلی بار تشریف لائے ہیں، آپ کا یہ مقالہ موضوع بحث کے لحاظ سے نہایت اہم ہے۔ اس سلسلہ میں یہ عرض کرنا ضروری ہے کہ اس مقالہ کا مطالعہ خالص علمی اور تاریخی نقطہ نظر سے کرنا چاہیے۔ ورنہ ممکن ہے بعض زور درج طبیعتیں سلاطین کے ساتھ اپنی غیر معمولی عقیدت و ارادت کے باعث مضمون کے بعض حصوں سے ناگوار اثر قبول کر لیں۔

”بُرآن“

یہ ایک عجیب واقعہ ہے۔ کہ مسلمانوں نے ہندوستان میں کم و بیش ایک ہزار سال تک حکومت کی لیکن آج تک یہ معلوم نہ ہو سکا کہ وہ عظیم الشان سلطنت جب گری تو کیسے گری؟ کون سے وہ اسباب مادیہ تھے۔ جو اس بے نظیر نظام حکومت کے زوال اور انحطاط کا سبب بنے؟ مسلمانوں کی کن نفسی اور روحانی کمزوریوں کی بنا پر انہیں اس ملک میں غلام بنا پڑا جس میں وہ نو سو سال تک صاحب تاج و تخت رہے۔

بہت سے مؤرخین ہند نے ان اسباب و علل کا سراغ لگانے کی کوشش کی ہے لیکن ان میں سے بیشتر حضرات نے اپنے آپ کو سیاسی بداعت اور وجہ تک محدود رکھا ہے۔ حالانکہ کسی قوم یا جماعت کی ترقی و تنزل کے راز کو معلوم کرنے کے لیے سطح کو چھوڑ کر اس قوم کے نظام عصبی، اس کے دل و دماغ اور اس کے ذہن اور نفسیات کا مطالعہ بھی کرنا چاہیے۔ سیاسی واقعات ان بے شمار اثرات کا ایک آخری نتیجہ ہوتے ہیں

جو درپردہ کسی قوم کے مزاج اور نفس میں سالہا سال کا رفرما رہتے ہیں اور بالآخر وہ کسی نمایاں شکل میں ظہور پذیر ہو کر اقوام کی موت کا باعث بنتے ہیں۔

زوال کی فلسفیانہ تعبیر توجیہ | موجودہ مقالہ میں ہمیں امراض نفسی کی تشریح و توضیح کی ضرورت نہیں محسوس ہوتی۔ اس کے لیے ناظرین کرام شینگلر کی کتاب *The Decline of the West* - ابن مسکویہ کی کتاب "تجارب الامم"، علامہ ابن خلدون کی تاریخ کا مقدمہ، لیبان کی کتاب "الغلاب الامم" کا مطالعہ فرمائیں۔ آج کی بحث میں ہم بعض ایسی ذہنی اور اخلاقی علامتوں کا پتہ چلائیں گے جو مسلمانان ہند کے انحطاط کا پیش خیمہ ثابت ہوئیں اور اگر کوئی مبصر ان علامتوں سے مستقبل کا پتہ چلا سکتا تو شاید ہندوستانی مسلمانوں کو اس قدر جلد زوال نصیب نہ ہوتا، لیکن چونکہ مبصرین کی نگاہیں خیرہ اور قوم کی فطرتیں مسخ ہو چکی تھیں اس لیے تدبیر کی طرف توجہ نہ کی گئی اور دیکھتے ہی دیکھتے مسلمانوں کی مشرقی سلطنت کی قبا پارہ پارہ ہو کر فضا و آسمانی میں اڑ گئی ولکل اُمۃ اجل اذا جاء اجلہم لا یستأخرون ساعة ولا یستقدمون

قومی ترقی کے دواصول | علامہ ابن خلدون کا قول ہے کہ "ہر ترقی پانے والی حکومت کی تہ میں کوئی سیاسی یا دینی اصول کارفرما ہوتا ہے" جس کے زیر اثر تمام قوم کا ذہن اور مزاج ایک بن جاتا ہے۔ جو خیالات میں وحدت اور جذبات میں یگانگت پیدا کرتا ہے۔ یہی چیز "عصبیت" کے نام سے یاد کی جاتی ہے۔ یہ عصبیت یا تو دینی ہونی چاہیے یا اس کا تعلق نسل اور وطن سے ہونا چاہیے۔ جس قدر عصبیت کسی قوم کے مزاج میں راسخ ہوگی اسی قدر اس کے عزائم بلند، اس کا نصب العین واضح اور اس کا راستہ معین ہوگا اور جس قدر اس عصبیت میں کمزوری ہوگی اسی قدر اس کے ارادے پست، اس کی وحدت کمزور اور اس کا شیرازہ منتشر ہوگا۔ وہ خس و خاشاک کی طرح ہوا کے ہر جھمکے سے جگہ بدلتی اور خشک بادلوں کی طرح ادھر ادھر گھومتی نظر آئیگی۔ اور کسی واضح نصب العین کے فقدان، اور عصبیت کی کمزوری کی وجہ سے اس آگ کی طرح جس کے اجزا ایک دوسرے کو کھا لیتے ہیں، آپس میں ہی کٹ کر مرجائیگی۔



ہندی مسلمانوں کی حکومت | اگر غور کیا جائے تو ہندوستان میں صحیح معنوں میں اسلامی حکومت کبھی قائم نہیں ہوئی۔ ۶۰۰ برس کے زوال کے بعد ترک اقوام نے ہندوستان پر قبضہ کیا۔ ان کی رگوں میں ترکی اثرات کا رفرلہ تھے۔ ان کے خیالات ترکی تربیت کے سانچوں میں ڈھلے ہوئے تھے۔ انہوں نے اسلامی فلسفہ اخلاق اور نظام سیاست کو جامہ عمل پہنانے کی بجائے ترکی اصول اور رجحان کو پھیلا دیا۔ ان کا نقطہ نظر اسلامی نہیں نسلی تھا۔ مذہب کا غنڈہ بھی بندھ ہوتا رہا۔ لیکن مذہب کو نسلی رجحانات کی تقویت کا ذریعہ بنایا گیا، اور بس۔ مذہب اسلام کی تبلیغ اور ترویج اور اس کے تمدنی اثرات کی اشاعت ان بادشاہوں کے مقاصد میں کبھی داخل نہ تھی۔ وہ ترک بادشاہ تھے جن کا مذہب اسلام تھا۔ اس سے زیادہ ہم ان کے متعلق کچھ نہیں کہہ سکتے۔ اس میں شک نہیں کہ اس دور میں اسلام کی خدمت بھی ہوتی رہی لیکن اس کے مراکز شاہی دربار اور کاخ امیرانہ نہیں تھے بلکہ آبادیوں سے دور تکلفات و تجملات سے الگ ٹوٹی پھوٹی جھونپڑیوں یا دیروڑوں کے گوشوں میں تھی۔ جہاں خدا کے پاک بندے محبت کا پیغام دے کر لوگوں کو دین فطرت کی طرف بلاتے تھے۔

مغلیہ سلطنت کے عناصر ترکیبی | مغلوں کی سلطنت بھی ایرانی ہندوستانی سلطنت تھی۔ یہی وجہ ہے کہ اس کی عصبیت ترکی سلطنت سے کہیں زیادہ کمزور تھی۔ ترکوں اور افغانوں میں شدید قسم کی نسلی ذہنیت کا رفرلہ تھا۔ ان کے سامنے نسل اور قبیلہ کا تصور تھا جس کا گہرا اثر ان کے تمام اعمال و افعال میں موجزن نظر آتا ہے۔ ان کی طویل سلطنت ان کے عزم اور تدبیر کا پتہ دیتی ہے۔ اگر چنگیز و تیمور کے حملے ان کو کمزور نہ کر دیتے تو غالباً ان کی شایستگی اور اہمیت سے بعض عمدہ نتائج پیدا ہوتے۔ تاہم ان اقوام کا نصب العین معین اور مقرر تھا جس سے وہ سرمو تجاوز نہ کرتے تھے۔ یہی وجہ ہے کہ ان کی سلطنت مغلوں کے مقابلہ میں زیادہ قوی اور پرہیزگار تھی۔ میں محسوس کرتا ہوں کہ بعض لوگوں کو میرے اس نظریہ سے اختلاف ہوگا۔ کیونکہ ان کی نظروں میں مغلیہ تمدن کے بعض لطیف اثرات کا حسن سمایا ہوا ہے لیکن میں سمجھتا ہوں کہ مغلیہ تمدن بہت خوبصورت مگر بہت نازک تھا۔ جس میں انحرافات اور کمزوری کے جراثیم تھے۔ اس کو اگر ہم پھول سے تشبیہ دیں تو ہم کہہ سکتے

ہیں کہ اس کا رنگ ایرانی اور خوشبو ہندوستانی تھی۔

ایرانیت کا اثر مغلیہ تمدن پر | ایرانیت بذات خود ایک مسئلہ ہے۔ اس میں جال اور ذوقِ حسن دونوں موجود ہیں

مگر قوت نہیں۔ اس میں روشنی ہے، مگر حرارت نہیں۔ اس سے کام و دہاں کو لذت تو ملتی ہے مگر غذائیت

بہت کم ہے۔ اسلام ایک مردانہ مذہب ہے، اس پر ایرانی اثرات جس قدر نظر آتے ہیں وہ انخطاط کا خوب

توبہ مگر ان سے اسلامیت کو تقویت نہیں نصیب ہوئی۔ جب اس ایرانیت کو ہندوستانی سے

امتزاج دیا گیا، جو بجائے خود ایک کمزور تصور کی حامل ہے تو اس کا نتیجہ سولے انخطاط کے اور کچھ نہ ہو سکتا تھا اس

موقعہ پر میرا مقصود ایرانیت اور ہندوستانی کی مذمت نہیں، مقصود صرف اس قدر ہے کہ مغلوں کا نصب

العین معین نہ تھا۔ ترکی عصبیت کی ان میں کمی تھی۔ "ایرانیت" کا صحیح نمونہ وہ نہ بن سکتے تھے۔ اور بیرونی اور خارجی

ہونے کی وجہ سے "ہندوستانی عصبیت" کو ان پر کامل اعتماد نہ تھا۔ باقی رہا اسلام سو وہ سرے سے موضوع

بحث نہ تھا۔

ایرانیت اور ہندوستانی کی کشمکش | ایک نوجوان مصنف کی یہ بات غالباً غلط نہیں کہ مغلوں کے زوال کا سبب بڑا

سبب "ایرانی ہندوستانی کشمکش" تھی۔ مغلیہ تمدن نے ایرانی اور ہندوستانی عناصر کو امتزاج دینے کی ایک

لاحاصل کوشش کی۔ فطرت انسانی اس درجہ تفرد پسند واقع ہوئی ہے۔ کہ وہ اپنی انفرادیت کو کبھی فراموش

نہیں کر سکتی، وہ کبھی دوسروں میں جذب نہیں ہو سکتی۔ اور اگر کبھی ہوتی بھی ہے تو وہ امتزاج نہایت عارضی ہوتا

ہے۔ دنیا میں مذاہب نے اقوام اور افراد میں ایک وحدت ارادی پیدا کرنے کی کوشش کی۔ علی الخصوص

اسلام نے عرب و عجم، زنگی و رومی، سفید و سیاہ کے تخیل کو مٹانا چاہا لیکن کون نہیں جانتا کہ حق کی آواز بہت

جلد قبیلہ اور خطہ کی جنگ میں ڈوب کر رہ گئی۔ کیا شہریت اس شجر تلخ کا ناگوار ثمر نہیں؟ کیا ایرانیت کا زہر اسی

گیاہ زہر دار سے نہیں ٹپکا؟ کیا ترک و عرب کا غداد انہی ملعون اسباب و بواعث کا نتیجہ نہیں؟ یقیناً اسلام

نے جو راستہ تجویز کیا وہی حق کا راستہ تھا۔ لیکن شاید ابھی تک انسان میں اتنی "انسانیت" نہیں پیدا ہوئی کہ

کہ اس بلند تصور کی خوبیوں کا اندازہ کر سکیں خاص کر جبکہ یورپ کا معلم الملکوت انسانی رشتے کو منتشر کرنے کے لیے نیشلزم اور ڈارونزم کی طرح کے نت نئے نظریے اپنی ذریعات شرق و غرب کی طرف پھینک رہا ہے تو اس آرزو کا برآنا شکل صد شکل!

مغلیہ تمدن کی کمزوری | بہر حال مغلوں نے ”ایرانی، ہندوستانی“ مرکب تیار کرنے کی بے سود کوشش کی جس سے رفتہ رفتہ ان کی حیات کمزور ہوتی گئیں اور ہندوستانییت جو پہلے مغلوب تھی، غالب آنے لگی۔ ہندوستانی مسلمان تو خیر تھے ایرانی یا ترک، ہندوؤں کے ساتھ گہرا میل جول مغلوں کی ترکی عصبیت کے لیے زہر ثابت ہوا۔ جس کے خوفناک اثر کو ایرانی ذہن اور دماغ بھی دور نہ کر سکا۔ عہد شاہجہانی کا ایک مصنف یوسف میرک اپنی کتاب دستور العمل (مصنفہ ۱۰۴۴ھ) میں لکھتا ہے۔

”ایں مردم قانون گو... لیکن چوں اکثر ہندو اند و متدین نیستند و در میان نیز جبراً و قہراً امتدین

شدہ تیامدہ اند عمل آہنا برخلاف قانون تدین معلوم می شود چرا کہ در ہر عمل حاکم واقف اند“

(دستور العمل قلمی ورق ۱۶ ب)

اس اقتباس سے ظاہر ہوتا ہے کہ قانون گو جو مغلیہ حکومت کا سب سے بڑا صاحبِ رسوم فرد ہوتا تھا ہندو تھا اور سلطنت کے اندرونی راز (مالیات اور فنانس) پر اس طرح قابض ہو گیا تھا کہ مغل اب اس کی ضرورت سے بے نیاز نہ ہو سکتے تھے۔ یہی مصنف زوالِ حکومت کے اسباب پر بحث کرتے ہوئے تعریضاً لکھتا ہے کہ ”جب بادشاہ کے رازدار ادنیٰ قسم کے لوگ ہو جائیں تو اس وقت بادشاہوں کو اپنے زوال کا انتظار کرنا چاہیے“

ہندوستانی پارٹی کا ظہور | دراصل اکبر نے ابو الفضل اور فیضی دو ہندوستانی علماء کی مدد سے ”ایرانی ہندوستانی“ امتزاج کی داغ بیل ڈالی تھی لیکن واقعہ یہ ہے کہ اکبر کے زمانہ میں ایرانیت اس درجہ غالب تھی کہ ہندوستانی اس کے سامنے سر نہ اٹھا سکتی تھی لیکن آہستہ آہستہ ایرانیت کمزور ہوتی گئی اور ہندوستانییت نے غلبہ پانا شروع کیا۔ اب چونکہ یہ ایک غیر فطری امتزاج تھا، اس لیے بہت جلد ان دونوں عناصر میں کشمکش پیدا ہو گئی، اور مغرور ایرانیت



نے بظاہر مغلوب ہندوستانیت کے خلاف نفرت کا اظہار شروع کر دیا۔ جس کا نتیجہ ایک سرکش ہندوستانی پارٹی کا ظہور تھا۔ جو نہ صرف سیاسیات میں ہی بلکہ خود ادب و فن میں بھی ایرانیت سے برسرِ پیکار ہو گئی مغل بادشاہوں پر ہندوانہ اثرات اس قدر غالب آچکے تھے کہ اب وہ ان دو مخالف فرقیوں کو اپنے فائدے کے لیے متحد کرنے کے قابل نہ تھے۔ اس کشمکش کا انجام مغل مرکزیت کا زوال اور سلطنت کا انحطاط ہوا۔

کشمکش کے آثار ادب میں | عہد شاہجہانی کے ادب میں اس کشمکش کے بہت سے نشانات ملتے ہیں۔ مثلاً شیدا اور منیر لاہوری ہندوستانی جماعت کے لیڈر تھے۔ ایرانی علماء و فضلا عام طور پر ہندوستانی شعراء کی شاعری کا استخفاف کیا کرتے تھے، جو قدرتی طور پر ہندوستانی شاعروں کو گراں گزرتا لیکن مغرور ایرانیت، نتائج سے بے پروا ہو کر ہندوستانیت کو حقارت کی نظر سے دیکھتی۔ اور خسرو، حسن، فیضی جیسے ہندوستانی سخنوروں کا ذکر بُرے لہجے میں کیا جاتا۔ اس سلسلہ میں یہ بات خاص ذکر کے قابل ہے کہ ایران کے شاعر کس پرسی کی حالت میں ہندوستان میں وارد ہوتے، اور شاہان ہند کی فیاضیوں سے اپنے جیب و دامن کو بھرتے لیکن پھر بھی موقع بے موقع ہندوستان کی مذمت کیا کرتے۔ مثلاً ایک ایرانی شاعر حیدری شکایت ہندوستان میں یہ رباعی لکھتا ہے:-

در کشور ہند شادی و غم معلوم      آنجا دل شاد و جاں خورم معلوم

جائیکہ بہ یک روپیہ آدم مخزن      آدم معلوم و قدر آدم معلوم

(اس کی میٹھا مثالیں اور بھی ہیں لیکن بخوفِ طوالت ان کو نظر انداز کیا جاتا ہے)

آزاد بلگرامی اور خان آرزو | اس ذہنیت کا ردِ عمل قدرتی تھا۔ ہندوستانی جماعت کے علمبرداروں کے دل میں اس سے جذبِ منافرت پیدا ہوتا جس کا اظہار خان آرزو اور آزاد بلگرامی کی کتابوں سے بخوبی ہوتا ہے۔ موخر الذکر اپنی کتاب ”خزانہ عامرہ“ میں حیدری کا جواب دیتے ہوئے لکھتے ہیں:-

”فقیرم نظر ہمیں معنی اس مطلعِ گفتہ ام سے در کمالِ بتاں دل بدخونغاں کند: ہچوں مغل شکایت

ہندوستان کند۔ مذمت ہند کردن تخصیص حیدری نیست بلکہ اہل ولایت و توران قاطبہ با  
آنکہ ہند آمدہ از حالت گدائی بمرتبہ امیری میرسد و از نکبت قلندری برآمدہ بدولت سکندری فائز  
می شوند پاس حقوق را اصلاً بخاطر نے گذارند و زبان خود را کہ عمر ہانک از خوان الوان ہند  
خوردہ بانواع مذمت می آلایند....“ (خزانہ عامرہ ص ۱۸۸)

خان آرزو نے بھی اپنی کتاب مشتمل وغیرہ میں اسی طرح کے خیالات کا اظہار کیا جس سے اندازہ ہو سکتا ہے  
کہ ہندوستانی ایرانی نزاع نہایت خوفناک حد تک ناخوشگوار ہو گئی تھی اور اس کا زہر سیاسیات سے متجاوز ہو کر  
ادب میں بھی سرایت کر چکا تھا۔ یہی جذبہ شیعہ سنی سوال کی شکل میں بھی جلوہ گر ہوتا رہا علی الخصوص دکن میں  
بیجا پور کے عادل شاہیوں میں اس کا رنگ بہت گہرا نظر آتا ہے۔ بہر حال محمد شاہ کے عہد میں یہ کشمکش انتہائے  
عروج تک پہنچ گئی۔ ادھر اورنگ زیب عالمگیر کے زمانے میں ایرانیوں کی ہندوستان میں درآمد کم ہو گئی  
تھی۔ جو ایرانیت کی کمزوری پر منتج ہوئی۔ اس سے ہندوستانیت کو اور تقویت مل گئی۔ نادر شاہ کی خونریزیوں،  
فرخ سیر کا انجام، احمد شاہ ابدالی کے حملے سب اسی کشمکش کے مظاہر ہیں، جن میں مغلیہ تمدن کے وہ اجزاء آپس  
میں ہی دست و گریباں ہو کر اپنے آپ کو ختم کر رہے تھے۔ ادھر ہندویت جو صدیوں سے پامال تھی، اس کے  
لیے یہ موقع مغنمات میں سے تھا وہ اس سے فائدہ اٹھانے کے لیے منتظر تھی اور ادھر ہندوستانی بادشاہوں  
نے بحری بیڑہ بنانے سے جو غفلت کی تھی اور مغربی اقوام کی سیاسی چال بازیوں اور پُر فریب طریق تجارت  
کے بارے میں جس بے خبری کو روار کھا اُس کے نتیجے کے طور پر مغرب مداخلت کے لیے ہمہ تن آمادہ — !  
پھر کیا ہوا؟ اس کو آپ جانتے ہیں!

اس کا علاج | مثل اس صورتِ حالات کا مقابلہ کر سکتے تھے لیکن انہوں نے داعیانِ الی الحق کی بات نہ

۱۔ عالم اسلام کے مجموعی زوال کے اسباب میں سے ایک بات یہ بھی تھی کہ انہوں نے وفی الفلک التي تجری فی البحر  
بما ینفع الناس کے فلسفہ پر غور نہیں کیا۔ تفصیل کے لیے ترجمہ سفرنامہ ابن بطوطہ دیا چہ از خلیفہ محمد حسین ایم اے۔

ہستی۔ اس کے علاج کی دو صورتیں تھیں۔ اول یہ کہ اسلامی رُحمان کو تقویت دیتے۔ دوم یہ کہ ترکی عصبیت کو کمزور نہ ہونے دیتے۔ اسلامی تصور سے غفلت کے خلاف خود جہانگیر کے زمانے میں ہی حضرت مجدد دہلی نے آواز بلند کی تھی۔ لیکن اکبر ایرانی ہندوستانیت کے سامنے اس درجہ گر چکا تھا کہ خالص اسلامیت اب صدائے بے ہنگام کی حیثیت اختیار کر چکی تھی۔ حضرت مجدد کی تلقین بظاہر بیکار گئی!

پھر اگر ایرانیہ نے ہندوستانیت کو ابھارا تھا تو اس کے ساتھ ساتھ یہ بھی ضروری تھا کہ ہندوستانیت کا پایہ بلند کرتے اور ایرانی ہندوستانی کشمکش کو بالکل ابھرنے نہ دیتے۔ اس کے لیے اسلامیت کو فروغ دینا ضروری تھا۔ عالمگیر نے یہی راستہ اختیار کیا۔ اُس نے ایرانیہ اور ہندوستانیت کی کشمکش کو ختم کر دینے کے لیے اسلامیت کی صدا بلند کی لیکن اُس نے بھی عمر عزیز کے پچیس سال ایک ایسے بیکار مشغلے میں صرف کر دیے جس نے سمندر کی طرف سے آنے والے دشمن کے لیے راستہ کھول دیا اور ملک کے اندر کی ہندوستانیت کو کھٹکا میدان مل گیا۔ اس کے بعد شاہ ولی اللہ صاحب محدث دہلوی اور گذشتہ صدی میں سید احمد صاحب بریلوی اور شاہ اسماعیل شہید نے بھولی ہوئی اسلامیت یاد دلانے کی کوشش کی لیکن اب جن اینٹوں پر اس عمارت کی تعمیر مقصود تھی، وہ ہی متفرق اور بوسیدہ تھیں۔ ٹیپو سلطان، حافظ رحمت خاں، اور سراج الدولہ اس گتے ہوئے قصر کی دیواروں کو کھڑا کرنے کی کوشش میں خود ہی یکے بعد دیگرے ہلاک ہو گئے۔

ترکی عصبیت کا فقدان | دوسرا علاج یہ تھا کہ خاندان امیر تیمور گورگان کی ترکی عصبیت کو زندہ کیا جاتا۔ مغلوں میں جب تک ترکی حیات موجود تھیں ان میں قوت تھی جس کے ذریعہ وہ مخالف عناصر کو متحد کر سکتے تھے لیکن جوں جوں یہ کمزور ہوتی گئیں ان میں وہ قوت فنا ہوتی گئی۔ آخری مغل شہزادوں میں ایک صاحب اظفری تھے جن کا پورا نام مرزا محمد طہیر الدین علی بخش عوف مرزا کلاں تھا۔ انہوں نے ۱۲۱۱ھ میں میر علی شیر فانی کی ایک ترکی کتاب کا فارسی میں ترجمہ کیا ہے جس کے دیباچہ میں وہ سلطنت مغلیہ کے زوال کے متعلق نہایت دلچسپ اور سچی بات لکھ گئے ہیں:



”و حالانکہ زبانِ ترکی بعد از شفقار فرمودن حضرت محمد شاہ بادشاہ حجاز الملعب بہ فردوس آرامگاہ چنان  
 از شاہ جہاں آباد و توابع آں مفقود گردید گوئی عنقائے بود کہ از میان خلقت رمیدہ خالی گزیدہ کہ غیر  
 از نام مے را کسے بچشم بینائی ندیدہ چنانچہ زبانزد خاص و عام شد کہ بر محمد شاہ ترکی تمام شد... الخ“  
 نگے چل کر یہی مصنف لکھتا ہے کہ مغلوں کے انحطاط کا یہی سبب ہے کہ اب وہ اپنی زبان اور روایات  
 تک سے غافل ہو گئے ہیں۔ اظہری کے ان سیاسی خیالات میں ہیں ایک بہت بڑے انقلاب پسند کے عزائم  
 نظر آتے ہیں۔ وہ اپنے خاندان کے زوال کو نہایت غم و الم سے دیکھتا تھا، اور اگر حالات بے حد مایوس کن  
 نہ ہو جاتے تو شاید وہ تقدیر کو بدلنے کی کوشش کرتا۔ چنانچہ وہ اپنے استاد میر کرم علی کی زبانی لکھتا ہے:-  
 ”میر کرم علی.... زبانی استادان تنبیہا بمن می فرمودند و در این زہر و پند را آویزہ گوش ہوش  
 بندہ می نمودند کہ ترکی زبان چاہک سلطنت ہندستان است، از ایا میکہ ترکی از آلستہ اس خاندان  
 سست گردیدہ سلطنت ہند ضعف پسندیدہ“

اظہری کے یہ خیالات ہمارے دعوے کی تائید کرتے ہیں اور یہ بات یقین کے ساتھ کہی جاسکتی ہے  
 کہ مغلوں کا انحطاط ان کی عصبیت کی کمزوری کا نتیجہ تھا۔ اس کا علاج یا شدید اسلامیت یا پھر گری اور بے آمیز  
 ترکی حیات کا احیاء تھا۔ اس کے علاوہ کوئی اور تدبیر ایسی نہ تھی جو کارگر ثابت ہو سکتی۔  
 منصب داری نظام | مغلوں نے اپنی سلطنت کے بقا اور حفاظت کے لیے منصب داری کا نظام قائم کیا۔ جو بلاشبہ  
 اس وقت تک بہت مفید رہا، جب تک مغلوں کی مرکزی قوت منظم تھی۔ بڑے مغل بادشاہوں نے مناسب  
 کو ہمیشہ مرکز کے لیے طاقت کا سرچشمہ بنایا اور اپنے تدبیر سے امر کی ذاتی رقابتوں سے فائدہ اٹھایا، لیکن بعد میں  
 یہی منصب داری نظام مرکزیت کے لیے مہلک ثابت ہوا۔ اسی جماعت بندی نے قبائلی حس کو تیز اور صوبہ پرستی کے  
 جذبات کو برانگیختہ کیا۔ مغلوں کی راجدھانی دیہات سے اکثر غافل رہی۔ انہوں نے دیہات میں بسنے والے  
 عوام کے دکھ درد سے غفلت کا ثبوت دیا حتیٰ کہ صوبوں کے گورنر بھی اپنے ہیڈ کوارٹر میں رہ کر دیہات کی اہمیت

سے بے خبر ہے۔ جہاں ہندو عصبیت بدستور زندہ رہی۔ متعبداروں نے بھی اپنی بے ضرورت رواداریوں سے مخالف قوتوں کو پڑھنے کا پورا موقعہ دیا۔ نتیجہ یہ ہوا کہ مرکزی گنت کمزور ہونے پر صوبوں میں خود مختاری کے جذبات ابھر آئے اور انہوں نے ارد گرد کی مخالف ذہنیت کی مدد سے مرکز کو ایک نئی آنے والی قوم کے لیے نشانہ بنادیا۔ بہادر شاہ جو شاہ بے خبر کے نام سے مشہور تھے انہی امرائے طفیل تخت شاہی پر شکن ہوئے۔ داراشکوہ اور عالمگیر کی جنگ میں بھی نظام فیصلہ کن ثابت ہوا۔ اور خود اخطا طے زمانے میں سعادت خاں اور زکریا خاں کی رفاہوں نے محمد شاہ کو حد درجہ نقصان پہنچایا۔ اور انگریزوں اور مرہٹوں سے جنگ کے دوران میں یہی نفاق و افتراق شکست اور زوال کا باعث ہوا۔

ہندوستان کی آٹ بوا کا اثر | ہندوستان کی آب و ہوا میں وہ مسموم اثرات ہیں۔ جن سے ضعف و نقاہت پیدا ہوتی ہے ڈیورٹ نے اپنی کتاب ”تہذیب انسانی کی تاریخ“ میں کس قدر درست لکھا ہے کہ جس ملک کے انسان سال میں چھ ماہ تک کسی کام کے قابل نہ ہوں۔ وہ دنیا کی طاقتور اقوام کا مقابلہ کیسے کر سکتے ہیں“ باہر کی اقوام جو اس ملک کے ذخائر اور خوشحالی سے متاثر ہو کر حملہ آور ہوتی ہیں کچھ مدت کے بعد ”ہندوستانی“ بن جاتی ہیں ان کے قویٰ میں مستعدی اور طاقت نہیں رہتی پھر یہاں کے عیش و آرام سے ان میں آرام پسندی اور عافیت کوئی پیدا ہو جاتی ہے۔

روحِ عسکریت کی موت | ایسا معلوم ہوتا ہے کہ اورنگ زیب کے بعد مسلمانوں پر اس بے متول اور سامان عیش کی فراہمی کا اثر ہو گیا تھا۔ جس کا لازمی نتیجہ یہ ہوا کہ انہوں نے آرام طلبی کی عادت ڈال لی تھی، اس کے برعکس دوسری اقوام میں جدوجہد اور تنازع للبقا کی تڑپ پیدا ہو گئی۔ چنانچہ غلام علی آزاد بلگرامی اپنی کتاب خزانہ عامرہ میں لکھتے ہیں:

زیریکہ در ہندوستان است در ہیج ولایت نیست کثرتِ متول مردم این ملک را از مشق رزم باز

داشته در عیش و عشرت بزم می اندازد (ص ۱۱۱)

مرہٹوں کے غلبہ کے اسباب پر بحث کرتے ہوئے لکھتے ہیں :-

”سبب غلبہ غنیمت این است کہ مردم غنیمت اقسام محنت بر خود گوارا کردہ مشق جنگ قزاقی می کنند۔“

.... و فراغت شعار این اسلام در آرام طلبی افتادہ مند۔ (خزانہ عامرہ۔ ص ۴۹)

ان اقتباسات سے بخوبی معلوم ہوتا ہے کہ عالمگیر کے عہد کے بعد مسلمانوں کی روح عسکریت بہت زوال پذیر ہو چکی تھی۔ اکبری دور کے علماء و فضلا میں ابوالفضل کی زندگی پر غور کرو تو معلوم ہوگا کہ صاحب القلم علمی صرف کا غذا اور دوات کی مصاحبت کا ہی شیدائی نہیں بلکہ ایک جانا باز سپاہی اور جرنیل بھی ہے۔ عہدہ انخواص خانخانان کے علمی مذاق کو دیکھو اور پھر ان فتوحات پر نظر ڈالو جو سندھ اور گجرات میں اس کے ہاتھوں انجام پائیں۔ اس کے مقابلہ میں محمد شاہی دور کے ضعف اور فقہان عسکریت کا وہ عالم ہے جس کی جانب علامہ آزاد بلگرامی ابھی اشارہ کر چکے ہیں۔

عسکریت کی جگہ شاعری | شعر و سخن کا مذاق مسلمانوں میں ہمیشہ سے چلا آیا ہے لیکن ان ادبی مصروفیات نے مسلمانوں کے فوجی اور عسکری مذاق کو کبھی خراب نہیں کیا۔ مغلوں کے آخری دور کی ادبی اور علمی تقریبات پر غور کرو ان میں بزم کی طرف میلان زیادہ پایا جاتا ہے۔ مثلاً مشاعروں کا رولج، اسی ایک مشغلہ کے گرد پیش میں کتنا جمود، کتنا تصنع، کتنا اتلاف وقت اور کتنی بے علمی نظر آتی ہے۔ ایک نظم جس کے لیے قافیہ تجویز کر لیا جاتا تھا، مسابقہ و مقابلہ کا موضوع تھی جس میں سیکڑوں ہزاروں شعراء سرکھپاتے تھے۔ یہاں تک کہ یہ مرض بادشاہوں اور بادشاہزادوں تک پہنچا۔ جنہوں نے سیاسی عقدہ کشائیوں کو چھوڑ کر قافیہ بندی کا شغل اختیار کر لیا۔ اور آخری دور میں ان شعراء کی اتنی کثرت ہو گئی تھی کہ ان کے الگ تذکرے لکھے جانے لگے۔ کریم الدین نے تذکرہ طبقات الشعراء میں اور صابر نے گلستان سخن میں تیموری شہزادوں کی شاعری پر بہت کچھ لکھا ہے۔ خود بہادر شاہ کی زندگی میں سوائے مشاعروں اور مشغلہ شعر کے اور کیا رکھا ہے؟

مردہ شاعری کا عام تعلق | شعراء کی کثرت صرف شاہزادگان تک محدود نہیں بلکہ عوام میں بے کار اور مردہ شاعری اس درجہ جاری و ساری معلوم ہوتی ہے گویا ساری قوم کی قوم دنیا میں اسی ایک مقصد کے لیے پیدا کی گئی تھی۔



خوب چند ذکا کے تذکرہ عیار الشعراء میں صرف اردو کے ۱۵۰۰ شاعروں کا ذکر کیا ہے۔ دنیا میں صرف ایک فرد ہی ایک رومی، ایک شکسپیر، ایک گوٹے صدیوں تک جماعتوں کے دلوں اور دماغوں کو متاثر کرتا آیا ہے۔ اس کے مقابلہ میں مردہ شاعری کے طومار اور بیکار شعراء کی صفوں کی صفیں بھی ادنیٰ حرکت نہیں پیدا کر سکتیں معترض کہہ سکتا ہے کہ یہ شائستگی اور تہذیب کی علامت ہے، لیکن میں کہتا ہوں اگر شائستگی کو کسی زندہ اور جارحانہ نصب العین سے تقویت نہ دی جائے تو ایسی شائستگی موت کا پہلا دروازہ بن جاتی ہے۔ مغلیہ شائستگی کو ایسا ہی زندہ اور قومی نصب العین کی ضرورت تھی

آخری مغلیہ دور کا ادب | مغلیہ دور کے اواخر کے ادب میں بھی وہی اثرات ضعف نظر آتے ہیں جو یا تو زوال کا پیش خیمہ ہوتے ہیں یا نتیجہ! کسی قوم کا ادب، اس کی اندرونی کیفیات کا آئینہ دار ہوتا ہے۔ وہ ایک ایسا قالب ہوتا ہے جس میں جماعتوں کی ذہنیاتیں ڈھلتی ہیں۔ اسی سے ہم قوم کے اخلاقی نظریہ کا مطالعہ کر سکتے ہیں۔ وہی اس کے فلسفہ زندگی کو آشکارا کرتا ہے۔ اسی سے ان مسائل کا پتہ چلتا ہے جس کے لیے مفکر اور شاعر اپنے اپنے رنگ میں حل تلاش کرتے رہے ہیں۔ غرض ہر ادب ایک فلسفہ اور ایک بلند تصور کا حامل ہوتا ہے۔ جس میں قوم کی ساری سرٹ مقید ہوتی ہے۔ وہی مسائل جو فٹے اور ہیگل نے فلسفیانہ اصطلاحات میں بیان کیے ہیں، نئے سن کی شاعری میں موجود ہیں۔

آرزوئے موت اور سوانیت | آخری مغلیہ دور کے ادب کا فلسفہ کیا تھا؟ آرزوئے موت اور سوانیت۔ یوں تو ساری فارسی شاعری اور ادب میں موت ایک نصب العین ہے لیکن قدیم ادوار میں ہماری شاعری میں بعض ایسے صلیح عناصر موجود تھے جن کی وجہ سے اس زہر کا تریاق مل جاتا تھا۔ یونانی فلسفہ اور تصور زندگی سے جو اثر ملتا

Ernest Barker - National character & the factors  
in its formation. P. 219

Histo & Progress - Oakley P. 94.

Will Durant Story of Philosophy

یہ اس بحث کے لیے دیکھو:

یہ ارسطو کے افکار نے خلاصہ کے لیے لکھا ہے۔

سے ہم نے سیکھا۔ ہم میں اعتدال کا خیال اس درجہ رائج ہو گیا تھا کہ ہم کسی انقلاب کے لیے سخت کوشش کی ضرورت سے بے نیاز ہو گئے تھے۔ تبدیلی جو ترقی کے لیے ایک ضروری تدبیر ہے۔ ارسطو کے نزدیک مکاری ہے۔ اس نے ہم میں جمود پیدا کیا اور جمہوری احساس جو اسلام کی سیاسی عمارت میں خشتِ بنیاد کے بمنزلہ تھا ارسطو کے اثر سے معدوم ہو کر رہ گیا۔ توحید جو قرآنی سرشپوں سے پھوٹ کر نکلی تھی یونانی تفلسف اور ہندوانہ رہبانیت اور سنیاں کی نذر ہو گئی۔ زہد، فنا اور اہمسا کے خیالات جو قدیم ہندوستان کے زوال کا سبب بنے تھے۔ اور جن کی وجہ سے آریانی تہذیب خاک و خاکستر ہو کر رہ گئی تھی۔ ہمارے ضابطہ اخلاق کا جزو بن گئی تھی یہ تمام تصورات بے عملی، ضعف اعتقاد اور سستی یقین کا موجب بنے۔ جن کا مجموعی اظہار ہمارے تصور زندگی بلکہ تصورِ موت سے ہوتا ہے۔

قوم پر آرزوئے موت کا اثر | آرزوئے موت زندگی سے نفرت پیدا کرتی ہے اور زندگی سے نفرت مسائلِ زندگی سے بے اعتنائی کی ذمہ دار ہے۔ اسی زمانہ میں مرزا عبدالقادر بیدل جو فلسفی شاعر تھے، اپنے ایک شعر میں اسی موت کی آرزو کا اظہار کرتے ہیں :

زندگی در گردنم افتاد بیدل چارہ  
شاد باید زیستن ناشاد باید زیستن

جب زندگی ایک طوقِ اسیری بن کر مجبورِ قیدی کے لیے مصیبت بن جائے، تو اس اسیری اور قید میں رہ کر قفس کی تیلیوں یا زندان کی سلاخوں کی استواری کے معاملہ میں زندانی کیا غور کرے گا؟ وہ تو یہی چاہے گا کہ جہاں تک ممکن ہو قبر کی آغوش میں آرام کیجیے اور اس منحصر سے نجات پائیے۔

اس دور کے آرٹ اور شاعری پر ان دونوں حقیقتوں کا اطلاق ہوتا ہے۔ آرٹ میں انفرادیت اور تنہائی، موت اور خاموشی کی طرف رجحان ہے۔ تاج جو عجائباتِ عالم میں شمار ہوتا ہے، ایک نسوانی مگر زندہ تمثال ہے جس میں ایک مردانہ و احساس کے تصورِ جمالِ نسوانی کو پیش کیا گیا ہے۔ اس معاملہ میں یہ اس فن کی انتہا تھی۔ اس کے بعد انحطاط اور کامل نسوانیت کا آغاز ہوتا ہے۔ کانگرہ اسکول اور آخری مغل اسکول

مصنوعی کی موت کا مظہر ہے۔ یہی وہ فنون ہیں جن کے متعلق حضرت علامہ اقبال نے فرمایا تھا۔

مرگ ہا اندر فنونِ بندگی      من چہ گویم از فسونِ بندگی  
بندگی از میرجاں ما اگہی ست      زان غم دیگر سروداوتہی ست  
الحذر این نغمہ موت است و بس      نیستی در کسوت صوت است و بس

انشا اور نسوانیت | انشا اور سودا کی شاعری میں موت کے مضامین کس کثرت سے موجود ہیں۔ اس کے علاوہ انشا لی وہ "نسوانیت" کتنی زہر آلود ہے جس کا اظہار اس نے بحر الفصاحت میں کیا ہے۔ علم عروض کے افاعیل و قفاعیل کے لیے ہمارے شاعر نے نئے ارکان تلاش کیے ہیں۔ جن میں نعولات کے بجائے "پری خانم" "پری خانم" "پری خانم" کی گردان تجویز کی ہے۔ اس کتاب کو دیکھ کر معلوم ہوتا ہے کہ اس دور میں انسانیت سے شرف اور کمال علوی کا عنصر بالکل مفقود ہو گیا تھا (یا کم از کم جہاں تک شاعری اس دور کے اخلاق کا پتہ دے سکتی ہے اخلاق بہت پستی کی حالت میں پہنچ چکے تھے)

آرزوئے موت اور تقلیدِ جامد | "آرزوئے موت" نے تقلید کا مرض پیدا کیا۔ اس لیے کہ موت پرست زندگی اب نئے راستے پیدا کرنے سے انکار کر چکی تھی تقلیدِ جامد ایک مغربی حکیم کی نگاہ میں خود اپنی پستی کا اعتراف ہے۔

*Imitation is an Inferiority Confessed* پرانی لکیر پٹینا شاید فقیر اور مجذوب کے لیے پسند

ہو لیکن زندگی پالیاں راستوں پر چلنے سے نفور ہے۔ وہ ہمیشہ نئے پیمانے، نئے قالب ڈھونڈھتی ہے۔ وہ اپنی نشوونما کے لیے نئی فضا میں نئی ہوائیں تلاش کرتی ہے، وہ اپنے حسن کے اظہار کے لیے نئے رنگ نئے روغن کی جستجو میں ہے۔ تقلیدِ جامد اس کی مسرتوں کو فنا کر دیتی ہے آخر وہ گھٹ کر جوئے کم آب بن جاتی ہے جس میں تعفن پیدا ہو جاتا ہے۔ اور اس قابل نہیں رہتی کہ مسرت کی فضاؤں میں اس کو بار مل سکے۔ صائب نے یہی

لے زبورِ غم۔ مذہبِ غلامان۔

*Hass-Nature in English Poetry introduction.*

۵



مضمون معنی بیگانہ کے متعلق پیدا کیا ہے۔

درِ مکر بستن مضمون رنگیں لطف نیست کم دہد رنگ اس کے بند دھنکے بستہ را

تقلید جامد اور جوابیہ دیوان | اس تقلید جامد اور رسم پسندی کی صرف ایک ہی مثال دوں گا۔ مصحفی جن کی ہجویات سے آپ بے خبر نہیں ہیں۔ اس دور کے سرکردہ شعراء میں سے ایک ہیں۔ انہوں نے اپنی ساری زندگی پُرانے شعراء کے جواب میں دیوان مرتب کرنے میں صرف کر دی۔ چنانچہ نظیری کا جواب، جلال اسیر کا جواب، ناصر علی کا جواب ان کے کارناموں میں شمار ہوتا ہے۔ اسی طرح حکیم قدرت اللہ قاسم نے رومی اور سعدی کے جواب میں کتابیں لکھیں جس سے سوائے اس کے کیا ظاہر ہوتا ہے۔ کہ ان میں جدید مضمون کے پیدا کرنے کی قابلیت باقی نہ تھی۔

غزل میں تصنع | میں فارسی شاعری میں غزل کو سب اصنافِ سخن سے زیادہ پسند کرتا ہوں لیکن آخری مغلیہ دور کی غزل کیا تھی؟ محض رسم پسندی اور تصنع کا ذریعہ! غالباً فضلی صاحب کا یہ خیال غلط نہیں کہ غزل حبِ شعوب کی رونق بن گئی تو اُس میں دلی خیالات و جذبات کے بلا تکلف اظہار کی بجائے تصنع اور بے مقصد مسابقت کی اسپرٹ پیدا ہو گئی جس سے ادب اور شاعری تماشائین کر رہ گئی۔ میں مانتا ہوں کہ مشاعرہ زبان میں پھپھی پیدا کرنے کا ایک بہت بڑا ذریعہ ہے لیکن سچے شعر کو زبان کی خدمت سے اتنا تعلق نہیں جتنا ایک حساس دل کے حقیقی جذبات کے اظہار سے ہے۔ مشاعرہ اس کو روکتا تو نہیں لیکن قافیہ کی قید اور طرعی مصرع کی پابندی بناوٹ اور آوڑ کی مؤید ضرور ہے۔

آزاد بلگرامی کا احتجاج | علامہ غلام علی آزاد بلگرامی (جن کا ذکر پہلے متعدد مرتبہ آچکا ہے) اس تقلید جامد کے خلاف خزانہ عامرہ میں آواز بلند کر چکے ہیں۔ ان کے زمانے میں بعض لوگ ایسے تھے جو جدت اور معنی بیگانہ کے نہایت مخالف تھے۔ آزاد ان کو مخاطب کرتے ہوئے فرماتے ہیں کہ تازہ مضمون باقی نہ رہنے کی شکایت ناجائز ہے کیونکہ درحقیقت یہ مبدوءِ فیاض کے تہی دست ہونے کا اعلان ہے جو ناممکن ہے۔

”اس کہ گویند مضمون نماذہ غیر مسلم است زیرا کہ فیض مبدی فیاض نامتناہی است گر مضافین تمام شود نقصان  
 اس کس سہل است نقصان مبدی فیاض لازم می آید کہ تہیدست شدہ از فیض سانی بازماندہ“ (خزانہ عامرہ ص ۱)  
 لیکن آزاد کی آواز بیکار گئی کیونکہ قوم پر انحطاط آچکا تھا۔ خان آرزو اس دور کے بہت بلند پایہ مصنف ہیں لیکن  
 ان کا بیشتر سرمایہ ادب شرحوں، فرہنگوں، مناظرانہ بحثوں پر مشتمل ہوتا ہے جو کچھ کیا مفید تھا لیکن شرحوں اور فرہنگوں کی  
 جانب میلان بتلاتا ہے کہ ان کے ذہن و فکر کے سامنے کوئی نیامیدان نہ تھا۔ پھر بھی غنیمت تھی۔ اس کے بعد جو  
 بے جان اور بے روح افکار پیدا ہوئے ان پر اظہار خیال کرنے کی ضرورت نہیں۔ آپ خود اندازہ کر لیں۔

میں نے اس مضمون کے پہلے حصہ میں زوال کا ایک ہی گہرا سبب پیش کیا ہے یعنی اسلامی نصب العین کا  
 فقدان! پھر میں نے یہ لکھا ہے کہ اگر یہ دینی جذبہ موجود نہ تھا تو قومی، وطنی، یا نسلی احساس اور عصبیت کا ہونا ضروری  
 تھا۔ انہی دو عناصر ترقی کے فقدان سے قوم میں ساری کمزوریاں آگئیں۔ غرض اصلی سبب تو یہی تھا۔ باقی امور  
 (جو بعد میں بیان ہوئے ہیں) بمنزلہ علامات اور نتائج کے ہیں۔ میرے نزدیک وہ سلطنت مغلیہ کے انحطاط کا باعث  
 نہیں علامتیں تھیں۔ ادب اور فنون، اخلاق و قواعد زندگی میں جو موت اور ضعف نظر آتا ہے وہ بھی اسی بڑے  
 سبب کا نتیجہ تھا۔

آج ہم ہندوستان میں زندگی کے جس مرحلے میں سے گزر رہے ہیں اس میں ماضی کے اسباق سے ہمیں  
 عبرت اندوز ہونا چاہیے۔ اسلامی نصب العین کی عدم موجودگی، افتراق و تشتت کا باعث بن رہی ہے جو جب  
 اس مرض نے ہمیں حاکمانہ اور شاہانہ دور میں ذلت کے پست مدار تک پہنچا کر چھوڑا تو کیا آج غلامانہ زندگی  
 میں اس سے بدتر نتائج کے پیدا ہونے کا خدشہ نہیں ہو سکتا۔ مشرق و مغرب پر ہمارا بے جا اعتماد ہمارے لیے  
 مصائب کے لانا ہمارا دروازے کھول رہا ہے جس کی طرف ہمارے رہنما ہم کو دھکیل رہے ہیں۔

اس معاملہ میں ہمیں علامہ اقبال کے ایک شعر پر عمل کرنا چاہیے

زندگی انجمن آرا و نگہ دار خود است      ایکہ در قافلہ بے ہمہ شو با ہمہ شو!

# علم الاخلاق اور علم المعیشت کا باہمی ربط و تعلق

## حضرت شاہ ولی اللہ کا ایک خاص نظریہ

از مولانا محمد حفظ الرحمن صاحب سیوا رزی

یہ مقالہ انجمن ترقی ادب دہلی کے دوسرے سالانہ اجلاس کی نشست مقالات میں پروفیسر

رشید احمد صاحب صدیقی ایم۔ اے (علیگ) کی زیر صدارت ۲۳۔ فروری ۱۹۷۸ء کو ٹاؤن ہل

دہلی میں پڑھا گیا۔ (برہان)

**تمہید** حضرات کرام۔ اس ادبی مجلس میں جس موضوع پر کچھ کہنے کا ارادہ ہے وہ اپنی حیثیت میں ایک اچھوتا موضوع ہے۔ بلکہ بغیر کسی خود ستائی اور علمی غرور کے بجا طور پر یہ کہا جاسکتا ہے کہ علمی دنیا میں یہ پہلی کوشش ہے جو سپرد قلم کی گئی ہے لیکن ایسے بڑے دعوے کے ساتھ یہ بھی واضح رہے کہ جو کچھ کہا گیا ہے وہ اُس کی بہت کم ہے جو اس سلسلہ میں کہا جانا چاہیے۔

مختلف وجوہ و اسباب کے علاوہ اس اختصار کی بڑی وجہ میری عدم فرصتی ہے اور غالباً مجلس

ترقی ادب کا یہ ”یک روزہ“ اجلاس بھی طوالت کا متحمل نہ ہوتا۔

**مقالہ کا موضوع** | اس مقالہ کا اصل موضوع ”علم الاخلاق کے ساتھ علم المعیشت کا تعلق“ ہے۔ مگر حکماء اسلام

میں چونکہ صرف حکیم الامتہ شاہ ولی اللہ (نور اللہ مرقدہ) نے اس ”تعلق“ کو ”علم الاخلاق“ میں بہت اہمیت دی ہے اور حکمت ولی اللہی میں اس کا مقام بہت بلند ہے۔ اس لیے اگر ہم اس کی تعبیر ان الفاظ میں کریں



کہ شاہ ولی اللہ کے فلسفہ کا خصوصی امتیاز کیلئے تو یہ صحیح اور بر محل ہوگا  
**حکمت کی تعریف** | جدید و قدیم فلاسفہ اور حکماء نے فلسفہ اور حکمت کی جو تعریفیں کی ہیں اُن کا خلاصہ اور پختہ اس  
 طرح کیا جاسکتا ہے۔

حکمت نام ہے قوم و مل میں درست کاری، اور حق و راستی کی معرفت کا پس اگر یہ معرفت  
 اور درست کاری اشیاء کے پوشیدہ اسرار، اور اسباب و مسببات کے باہمی تعلق و ارتباط کو  
 آگاہ کرتی ہے تو اس کو حکمت علیہ کہتے ہیں۔

اس پوری حقیقت کو قرآن عزیز نے اپنے معجزانہ انداز میں اس طرح بیان کیا ہے :-  
 من یؤت الحکمۃ فقد جن شخص کو "حکمت" سے حصہ دیا گیا ہے بلاشبہ اُس کو زبردست  
 اوقی خیراً کثیراً (بقرہ) بھلائی دی گئی اور بہت بڑا کمال بخشا گیا۔

اور اگر مسطورہ بالا معرفت اور آگاہی رموزِ قدرت کے مطابق ہر شے کو اُس کے مناسب جگہ دی  
 تو اس کو "حکمتِ علی" کہا جاتا ہے۔

**حکمت کی عظمت** | حکمت اپنے اندر کیسے عظیم الشان کمالات رکھتی ہے اور حیاتِ انسانی کے ارتقا میں اس کا  
 درجہ کس قدر بلند اور پر عظمت ہے؟ اس کا اندازہ جدید اور قدیم علمی کائنات کے اُس ذخیرہ سے ہو سکتا ہے  
 جو علمی نظریوں اور علمی سائنس کے ذریعہ ہماری مادی زندگی کی ترقی اور سر بلندی کی بیش بہا خدمات انجام  
 دیتا رہا، اور دے رہا ہے

نیز ہماری روحانی نشو و نما اور کمالات کے ارتقا کا ضامن اور قیل ہے، اور سب سے بڑھ کر یہ

کہ خالقِ علوم نے اپنی ذات کے ساتھ اس کمال کو متصف ظاہر کیا ہے

اِنَّكَ اَنْتَ الْعَلِیْمُ الْحَكِیْمُ . بلاشبہ تو ہی علم والا، حکمت والا ہے (یعنی سرچشمہ علم و حکمت ہے)

حکمت اور علم الاسرار | یہی حکمت جب "قوانین الہی" (شرعیہ حقہ) کے راز ہائے سر بستہ اور حقائقِ درموز سے آگاہی میں استعمال کی جاتی ہے تو اس کا نام علم الاسرار ہو جاتا ہے۔ اس وقت اُس کا منشا وہیہ ہوتا ہے کہ وہ بتائے کہ دین و مذہب کے قوانین و اصول کس طرح عقل و فطرت (نیچر) سے مطابقت رکھتے اور کس طرح کائنات کے انفرادی و اجتماعی نظام کے لیے باعثِ فلاح و سعادت ہیں۔

دینی فلاسفر و حکماء | اسلام میں سرتاجِ انبیاء محمد رسول اللہ (صلی اللہ علیہ وسلم) کے بعد فلسفہ و حکمت کے اس خاص شعبہ "علم الاسرار" کا معلم اول عمر بن الخطاب (فاروق اعظم رضی اللہ عنہ) ہے۔ اور معلم ثانی علی بن ابی طالب (حیدر کرامہ رضی اللہ عنہ) کو سمجھا جاتا ہے۔ عورتوں میں یہ سعادت سب سے پہلے "عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہا" کے حصہ میں آئی۔

اس کے بعد اسلامی گوارہ میں بہت سی ماؤں نے ایسے بچوں کی پرورش کی جو غزالی، قشیری، رازی، ابن تیمیہ، ابن قیم اور احمد سرہندی بن کر اس فلسفہ و حکمت کے امام کہلائے۔ لیکن بارہویں صدی ہجری کے شروع میں یوپی کے غیر معروف قصبہ پھلت میں معلم اول حضرت حکیم الامتہ امام دلی اشدرہلوی عمر بن الخطاب (رضی اللہ عنہ) کی نسل سے ایک بچہ نے عالم وجود میں قدم رکھا، والدین کی جانب سے اگرچہ اُس کو احمد سے موسوم کیا گیا۔ لیکن اپنی فطری کمالات اور علم الاسرار و حکمت کی امامت کبریٰ نے اس آفتابِ حکمت کو دارالسلطنت دہلی میں "ولی اللہ" کے لقب سے مشہور کیا۔

یہ ایک حقیقت ہے کہ فیلسوفِ امت دلی اشدرہلوی نے حکمت ربانی اور فلسفہ الہی کا جو اسلوب قائم کیا وہ اپنے تمام پیشروؤں سے زیادہ ممتاز اور اپنی حیثیت سے بہت زیادہ وقیع ہے۔ یہی نہیں بلکہ تمام اسلامی و غیر اسلامی حکماء و فلاسفر کے نظریہ اخلاق میں وہ حقیقت مفقود نظر آتی ہے جو اس حکیم و فیلسوف کے یہاں بدرجہ کمال پائی جاتی ہے۔

حکیم الامتہ کا نظریہ اخلاق | شاہ دلی اشدرہلوی سی پر عظمت کتابوں کے مصنف ہیں جو مختلف علوم و فنون کا نادر

ذخیرہ ہیں مگر اُن کی تصنیفی زندگی کا شاہکار ”حجۃ اللہ البالغہ“ ہے۔ یہ کتاب علوم عقلیہ و نقلیہ کا ہمیشہ بہا گو سر اور انمول موتی ہے۔ ”علم اسرار“ اور ”حکمت ربانی“ کے پیش نظر شاہ صاحب نے اس میں وہ سب کچھ سپرد قلم کر دیا ہے جو انسانی سعادت کے انفرادی و اجتماعی دونوں پہلوؤں اور دنیوی و آخروی دونوں زندگیوں سے متعلق ہے۔ اس کتاب کا ایک حصہ ”علم الاخلاق“ سے متعلق ہے جس میں اخلاق کے علمی نظریوں اور عملی درست کاریوں کو بہترین طرز نگارش کے ساتھ واضح کیا گیا ہے۔

دوسری کتابوں میں جب آپ ”علم الاخلاق“ کے اُن مباحث کا مطالعہ کریں گے جن میں ”علم الاخلاق“ کا دوسرے علوم سے تعلق پر بحث کی گئی ہے تو تمام علماء اخلاق اور حکماء و فلاسفہ کو اس پر متفق پائیں گے کہ وہ اس سلسلہ میں علم مابعد الطبیعہ (میٹافزیکس)، فلسفہ طبیعی (فزیکس)، علم الارقاء (ایولیوشن)، علم النفس (سائیکالوجی)، علم المنطق (لاجک)، جمالیات (ایسٹھٹک)، فلسفہ قانون (فلاسفی آف لا)، علم الاجتماع (سوشیالوجی) اور فلسفہ تاریخ (فلاسفی آف ہسٹری) کا تو ذکر کرتے ہیں لیکن کسی ایک جگہ بھی یہ اشارہ نہیں کرتے کہ ”علم الاخلاق“ کا کوئی تعلق اجتماعی علم المعیشت سے بھی ہے یا نہیں، اور اگر ہے تو کس طرح کا ہے؟

ارسطو کی کتاب الاخلاق، فلسفہ اخلاق میں ابن مسکویہ کی کتاب السعادة اور تہذیب الاخلاق

ماوردی کی ادب الدنیا والدین، غزالی کی احیاء العلوم، راعب کی الذریعہ، ابن قیم کی مدارس السالکین اور اسی قسم کی دوسری اخلاقی کتابوں میں کسی جگہ اس کا ذکر نہیں ملتا۔ مشہور حکماء و فلاسفہ اور علماء اخلاق کے تمام مباحث اخلاق کو غور و خوض سے مطالعہ کرنے کے باوجود اس سلسلہ میں ناکامی کے سوائے اور کچھ ہاتھ نہیں آتا۔ چنانچہ قدیم علماء و حکماء مثلاً ارسطو، فلاطون، سقراط، منکہ ہندی، رواتی، ابقوریہ، کندی، فارابی

ابی سینا، غزالی، ابن باجہ، ابن طفیل، ابن رشد، ابن خلدون، ابن تیم، ابن عربی، ابن مسکویہ اور اخوان الصفا کے بیان کردہ اخلاقی نظریے جس طرح اس مسئلہ میں تہی دامن ہیں اُسی طرح جدید علماء اخلاق مثلاً کاؤنٹ، اسپنسر، شوپنہار، دیکارٹ فرساوی، بنتھم اور جون اسٹورٹ مل، سپنوزا، جبرین، ہیگل کے



حکمت و فلسفہ کے تمام اخلاقی نظریے بھی اس سوال کے جواب میں داماذہ و بیچارہ نظر آتے ہیں۔

حالانکہ جرمن فلاسفر آگسٹ کمٹ اور کاؤنٹ اور انگریز فلاسفر بریٹ اسپنسر تو ان مشاہیر فلاسفروں میں سے ہیں جنہوں نے ”علم الاخلاق“ کے ساتھ علم الاجتماع اور علم الارثقا کو منطبق کرنے کے لیے بہت سے جدید اور وسیع نظریوں سے کام لیا ہے لیکن ان میں سے کسی ایک کی بھی پرواز خیال اُس رفعت و بلندی تک نہ پہنچ سکی جو ولی اللہ دہلوی کے حصّہ میں آئی۔

متاخرین علماء اخلاق عارف رومی، سعدی اور شیخ سرہندی نے اخلاقیات پر بہت کچھ کہا، اور خوب کہا مگر دنیا کے اجتماعی اخلاق کی برتری یا بربادی پر جو چیز سب سے زیادہ اثر انداز ہے اور ہوتی رہی ہے یعنی ”اجتماعی اقتصادیات“ اُس کا نشان یہاں بھی نہیں ملتا۔

غرض ”ولی اللہ دہلوی“ کی مشہور کتاب ”حجۃ اللہ البالغہ“ وہ پہلی کتاب ہے جس نے ہم کو اس میں قیمت علمی نظریہ سے روشناس کرایا کہ ”اجتماعی علم اخلاق کی فلاح و سعادت، اجتماعی معاشیات کے عادلانہ نظام پر موقوف ہے۔“ اور یہ کہ دنیا کی قوموں کا اجتماعی اخلاق اُس وقت تک صحیح اور بہتر نہیں ہو سکتا جب تک کہ اُن کے درمیان ایک ایسا اجتماعی اقتصادی نظام قائم نہ ہو جائے جو افراط و تفریط سے پاک عادلانہ اصول رکھتا ہو۔

امام الحکمتہ ”ولی اللہ“ کے علاوہ تمام علماء اخلاق ”جدید ہوں کہ قدیم“ یہ سمجھتے رہے ہیں کہ قوموں کے اجتماعی اخلاق ”گو حسین“ بنانے کے لیے عمدہ اخلاقی نظریوں کے غارہ کی ضرورت ہے اس لیے اُنہوں نے جدید علم الاخلاق کو علم الاجتماع پر منطبق کرنے کی زبردست کوشش کی ہے مگر ان تمام علماء سے جدا ولی اللہ دہلوی نے یہ دعویٰ کیا کہ ”اجتماعی اخلاق“ کا حُسن اُس وقت تک نہیں نکھر سکتا جب تک کہ اقوام کے اجتماعی جسم کو فاسد معاشی نظام کے جذام سے صحت نہ ہو جائے۔ اگر یہ ہو جائے تو پھر اجتماعی اخلاقیات کا تازہ خون خود بخود جسم اقوام میں دوڑنے لگیگا۔ اور اُس کے حُسن و زیبائش کے لیے کسی خارجی پوڈر اور غارہ

کی ضرورت نہیں رہیگی۔

اجمال کی تفصیل | اس اجمال کی تفصیل یہ ہے کہ علماءِ اخلاق کے نزدیک یہ تسلیم شدہ مسئلہ ہے کہ علم اخلاق کا علم الاجتماع کے ساتھ گہرا تعلق ہے۔ اور وہ اس کی وجہ یہ بیان کرتے ہیں۔

”انسان کی زندگی اجتماعی زندگی کے بغیر ناممکن ہے، لہذا وہ ہمیشہ کسی نہ کسی جماعت کا فرد ہو کر ہی زندہ رہ سکتا ہے، اور یہ ہماری قدرت سے باہر ہے کہ ہم کسی ایک فرد کے فضائل سے اس طرح بحث کریں کہ جس جماعت کی جانب وہ منسوب ہے اُس سے بالکل قطع نظر کر لیں اس لیے کہ اس کے بغیر ہم یہ کیسے جان سکتے ہیں کہ جس جماعت سے اس کا تعلق ہے اُس کے اندر وہ کون سا خاصہ ہیں جن سے فضائل و محاسن اخلاق میں مدد ملتی یا رکاوٹ پیدا ہوتی ہے؟“

حقیقت حال یہ ہے کہ انسان نہ صرف کسی ایک بلکہ بہت سے روابط کے ساتھ ناگزیر پڑا ہوا ہے، اور اس طرح وہ اپنے کنبہ کا بھی عضو ہے، شہر و قریہ کا بھی، قوم کا بھی فرد ہے اور پھر تمام انسانی دنیا کا بھی۔“

”ان حقائق کے پیش نظر انفرادی اخلاق کا تعلق اجتماعی اخلاق کے ساتھ ایک ناگزیر امر ہے اور اگر یہ صحیح ہے تو پھر بلاشبہ علم اخلاق کا تعلق علم الاجتماع کے ساتھ بھی ایک ناقابل انکار حقیقت ہے۔ اور شاہ ولی اللہ نے خصوصیت کے ساتھ ”بحث ارتقاات“ کے عنوان سے اس مسئلہ پر سیر حاصل بحث کی ہے۔“

پس اس ”مسئلہ عقیدہ“ نے ”انفرادی اخلاق“ کے مقابلہ میں ”اجتماعی اخلاق“ کی برتری پر مہر تصدیق ثبت کر دی، اور یہ واضح کر دیا کہ حیاتِ انسانی میں اجتماعی اخلاق کی قیمت بہت زیادہ ہے کیونکہ اُس کی افادیت بہت زیادہ ہے۔

لیکن ”علماء اخلاق“ میں یہ اختلافی مسئلہ ہے کہ ”اجتماعی اخلاق“ میں سے کس خُلق کو شرف اور برتری حاصل ہے۔ کتب اخلاق میں اس بحث کو ”فضیلت“ کے باب میں بیان کیا جاتا ہے اور اس میں سقراط، ارسطو، فلاطون، ابن مسکویہ اور دورِ حاضر کے علماء اخلاق کے مباحث کو تفصیل سے نقل کیا گیا ہے۔ ان مباحث کے مطالعہ سے یہ معلوم ہوتا ہے کہ سقراط ”ہر شے کی صحیح معرفت“ کو سب سے بڑی فضیلت تسلیم کرتا ہے، ارسطو نظریہ ”اوساط“ کا قائل ہے یعنی ہر دو ردائیل کے درمیان ایک فضیلت پوشیدہ ہے فلاطون کبھی اپنے اُستاد سقراط کی تقلید کرتا نظر آتا ہے اور کبھی ”خواہشاتِ نفس پر ضبط اور کنٹرول“ کو سب سے بڑی فضیلت شمار کرتا ہے۔

ابن مسکویہ ارسطو کی تائید میں مصروف ہے اور دورِ حاضر کے علماء فضائلِ اجتماعیہ کو بغیر کسی برتری اور فضیلت کے مختلف اقسام میں تقسیم کرتے نظر آتے ہیں، لیکن ولی اللہ دہلوی نے اصولِ اخلاق کو چار حصوں میں تقسیم کرتے ہوئے ”اجتماعی اخلاق“ کے لیے صرف ایک ہی فضیلت کو ”اصل“ اور ”معیار“ قرار دیا ہے۔ اور وہ ”عدل“ ہے۔ چنانچہ فرماتے ہیں

”عدالت ہی ایک ایسی اساس ہے کہ جب انسانی اطوارِ زندگی مثلاً نشست و برخاست، خواب و بیداری، رفتار و گھٹار، اور شکل و لباس وغیرہ میں اس کا لحاظ کیا جائے تو اس کو ”ادب“ کہتے ہیں۔ اور جب مالی حیثیت یعنی جمع و خرچ سے متعلق امور میں اُس کو پیش نظر رکھا جائے تو اس کا نام ”کفایت“ ہے اور اگر تہذیب و منزل میں اس کا صحیح استعمال کیا جائے تو وہ آزادی (سول لبرٹی) کہلاتی ہے۔ اور اگر تہذیب و مملکت میں اُس کو بنیاد بنایا جائے تو اُس کو ”سیاست“ کہا جاتا ہے، اور اگر اس کو باہمی اخوت و محبت اور تعلقات میں اساس بنایا جائے تو اُسی ”عدل“ کو حسنِ معاشرت کا نام دیا جاتا ہے۔“

اجتماعی اخلاق میں ”عدل“ کی حیثیت کو جس طرح شاہ صاحب نے ظاہر فرمایا ہے ”علماء اخلاق“ کے لیے



یہ ایک ایسا بہترین نظریہ ہے جو ”فضیلت“ سے متعلق، قدیم و جدید تمام مباحث کے اختلاف کے لیے ایک محاکمہ اور فیصلہ کن مسئلہ کی طاقت رکھتا ہے۔ اور اس سے اجتماعی اخلاق میں ”عدل“ کی برتری کے ساتھ ساتھ وہ تمام مشکلیں بھی حل ہو جاتی ہیں جو ”فضیلت“ کی بحث میں علماء اخلاق کے سامنے رونما ہیں۔

عدل کا تعلق | فیلسوفِ اُمہ ”شاہ ولی اللہ“ اجتماعی اخلاق میں ”عدل“ کو یہ حیثیت کیوں دیتے ہیں؟ اس کا جواب خود نظام انسانی سے انہوں نے ”عدالت“ کی تعریف کرتے ہوئے دیا ہے۔ حجۃ اللہ میں ارشاد فرماتے ہیں :-

”عدالت ایک ایسے ملکہ کا نام ہے جس کے ذریعہ سے تدبیر منزل، سیاستِ مملکت اور اسی قسم کے اجتماعی معاملات کے لیے سہولت اور آسانی کے ساتھ ایک عادل اور پُر از خیر نظام قائم ہو جاتا ہے۔ دراصل یہ ایک ایسی نفسیاتی کیفیت کا نام ہے جس سے ایسے لطیف افکارِ کلیہ اور سیاسیاتِ عالیہ بھوٹ نکلتے ہیں جو اللہ تعالیٰ اور اس کے عالمِ روحانیات کے نزدیک ٹھیک اور مناسب ہوں اور فیوضِ الحرمین میں خُلُقِ حَسَن ”سمت صالح“ کی بحث میں تحریر فرماتے ہیں۔

”اخلاق انسانی میں ایک خُلُق کا نام ”سمت حسن“ (نیک سرشت) ہے اس کی حقیقت یہ ہے کہ اس کے ذریعہ سے نفسِ ناطقہ اُن اعمال و اخلاق میں بیداری اور توجہ کامل حاصل کر لیتا ہے جو اس کے اور خدا کے درمیان اور اُس کے اور خدا کی تمام مخلوق کے درمیان وابستہ ہیں، اور ایسے نظامِ صالح کی جانب راہ پا جاتا ہے جو رضا و الہی کا منشاء ہے۔

سو جب اللہ تعالیٰ اپنے بندہ کی بھلائی چاہتا ہے تو اُس کو ان اعمال و اخلاق کی سمجھ غایت کرتا، اور عادلانہ نظام کی جانب راہنمائی کرتا ہے۔

میشیت کا نظام | اس طویل بحث کو اب اس طرح ترتیب دیجیے کہ ”انسان“ اگر اخلاقِ کریمانہ سے متصف نہیں اور علمِ الاخلاق ہے تو پھر وہ حیوانوں اور چوپاؤں سے بھی بدتر ہے اور اس آیت کا مصداق ہے۔

لہم قلوب لا یفقہون بہا ولہم    اُن کے دل ہیں پر سمجھتے نہیں، اُن کے آنکھیں ہیں  
 اعین لا یبصرن بہا ولہم    پر دیکھتے نہیں اور اُن کے کان ہیں پر اُن سے سنتے  
 اذان لا یسمعون بہا اولئک    نہیں، یہ چو پاؤں کی طرح ہیں بلکہ اُن سے بھی زیادہ  
 کالافعام بل ہماصل    بے راہ ہیں۔ یہی ہیں جو غفلت میں سرشار ہیں۔  
 اولئک ہما الغفلون۔ (الاعراف)

اخلاق میں انفرادی اخلاق سے زیادہ اجتماعی اخلاق کا مرتبہ ہے۔ قرآن عزیز نے اگرچہ جدا جدا ہر  
 قسم کے اخلاقی اصول بیان کیے ہیں لیکن جس آیت کو جامع اخلاق کہا گیا اُس میں اُن ہی اخلاق کو بیان  
 کا ذکر ہے جو اجتماعی اخلاق کہلاتے ہیں۔ چنانچہ ارشاد ہے:-

ان اللہ یا مرکزہ بالعدل و    بلاشبہ اللہ تعالیٰ تم کو حکم دیتا ہے عدل کا احسان کا اور  
 الاحسان وایتاء ذی القربی    قربت والوں کے ساتھ حسن سلوک اور داد و دہش کا۔

پھر یہی آیت اس کے لیے بھی فیصلہ ناطق ہے کہ اجتماعی اخلاق میں بھی ”عدل“ کا درجہ بلند و بالا  
 ہے اس لیے کہ ”عدل“ ہی سے احسان تک رسائی ہوتی ہے۔ اور ”عدل“ ہی ”ایتاء ذی القربی“ کی توفیق  
 بخشتا ہے۔ اس لیے آیت میں اُس کو اولیت کا شرف بخشا گیا۔

پھر ”عدل“ ہی اُس چیز کو منصفہ شہود پر لاتا ہے جو اجتماعی اخلاق بلکہ اجتماعی حیات کا مدار ہے یعنی  
 ”نظامِ صالح“۔ بلاشبہ یہ ایک محور و مرکز ہے اور تمام اجتماعی مسائل اسی کے گرد گھومتے نظر آتے ہیں، صرف اسی  
 کے وجود سے اجتماعیات کا وجود ہے اور اسی کے فساد و فنا میں اجتماعیات کا فساد و فنا مضمر ہے۔

الحاصل ان ہر درجہ درجات و منازل کے بعد یہ سوال پیدا ہوتا ہے کہ عادل و صالح نظام کی  
 صلاحیت اور اُس کا فساد کس شے کے ساتھ وابستہ ہے؟ یہ نظام ایک بہت معمولی سوال ہی لیکن اپنی  
 حقیقت کے پیش نظر بہت اہم اور اجتماعی حیات پر بہت زیادہ اثر انداز ہے۔

ارسطو کی کتاب الاخلاق اس کا جواب صرف یہ دیتی ہے کہ ”صلح نظام“ کا وجود ”حصولِ سعادت“ پر موقوف ہے جو اخلاقیات کے لیے ”مثلی اعلیٰ“ ہے۔ لیکن ”سعادت“ کس طرح ہم کو ایک مکمل اجتماعی صلح نظام تک پہنچاتی ہے۔ اس کا جواب ارسطو کے پاس نفی میں ہے۔ البتہ وہ ”علم الاخلاق“ سے الگ ہو کر اس کا جواب سیاسیات میں دینے کی سعی کرتا ہے اور اس طرح ”نظام اجتماعی“ کو اخلاق سے جدا کر دیتا ہے۔

سقراط اور افلاطون کے یہاں بھی یہی حال نظر آتا ہے اور اسی طرح اُن کے متبعین مسلمان فلاسفہ اور علماء کا حال ہے۔ ابن سینا، فارابی، ابن مسکویہ ابن رشد اس سلسلہ میں یہ سب اسی اسکول کو مانتے چلتے آتے ہیں جس کی طرح یونانی فلاسفوں نے ڈالی تھی۔

امام غزالی، ابن تیمیہ، ابن تیم، ابن عربی اور رومی اگرچہ اخلاقیات میں ایک مستقل اسکول رکھتے اور اُن کے لیے بہترین نوامیس قائم کرتے ہیں۔ تاہم اس سوال کے جواب میں ”عدل“ تک پہنچ کر وہ بھی خاموش ہو جاتے ہیں اور اُن کا فکر اس سے اوپر پرواز کرنے کو تیار نظر نہیں آتا۔

لیکن اس سوال کا جواب امام بحکت ولی اللہ دہلوی کے پاس موجود ہے، اور بلاشبہ انہوں نے ”صلح و عدل نظام“ کی صلاحیت کو جس اصل اور ناموس پر قائم کیا ہے وہ اُن ہی کا طغرائے امتیاز ہے چنانچہ

ترجمہ: ...

”جب پارسیوں اور رومیوں کو حکومت کرتے صدیاں گزر گئیں اور دنیوی تعیش کو انہوں نے اپنی زندگی بنایا اور آخرت تک کو بھلا دیا اور شیطان نے اُن پر غلبہ کر لیا تو اب اُن کی تمام زندگی کا حاصل یہ بن گیا کہ وہ عیش پسندی کے باب میں مہمک ہو گئے اور اُن میں کا ہر شخص سرمایہ داری اور تمول پر فخر کرنے اور اترانے لگا، یہ دیکھ کر دنیا کے مختلف گوشوں سے وہاں ایسے ماہرین جمع ہو گئے جو بجا عیش پسندوں کو دد عیش مینے کے لیے عیش پسندی کے نئے نئے طریقے ایجاد کرنے اور سامان عیش ہیا کرنے کے لیے عجیب و غریب دقیقہ سنجیوں اور نکتہ آفرینیوں میں مصروف نظر آنے



لگے، اور قوم کے اکابر اس جدوجہد میں مشغول نظر آنے لگے کہ اسباب تقیش میں کس طرح وہ دوسرے پر فائق ہو سکتے، اور ایک دوسرے پر فخر و مباہلات کر سکتے ہیں۔ حتیٰ کہ اُن کے امراء اور سرمایہ داروں کے لیے یہ سخت عیب اور عار سمجھا جانے لگا کہ اُن کی کمر کا پٹکے یا سر کا تاج ایک لاکھ درہم سے کم قیمت کا ہو، یا اُن کے پاس عالیشان سرنگھٹ محل نہ ہو جس میں پانی کے حوض سرد و گرم حمام، بے نظیر پائیں باغ ہوں، اور ضرورت سے زائد نمائش کے لیے بیش قیمت سواریاں حشم و خدم اور حسین و جمیل باندیاں موجود ہوں، اور صبح و شام رقص و سرود کی غفلیں گرم ہوں اور جامِ دسبوسے شرابِ ارغوانی چھلک رہی ہو، اور فضول عیاشی کے وہ سب سامان تیار ہوں جو آج بھی تم عیش پسند بادشاہوں اور حکمرانوں میں دیکھتے ہو اور جس کا ذکر قصہ طولانی کے مراد ہے۔ غرض یہ غلط اور گمراہ کن عیش اُن کے ”معاشی نظام“ کا اصل الاصل بن گیا تھا۔ اور کیفیت یہ ہو گئی تھی کہ یہ صرف نواب اور امراء کے طبقہ ہی کے ساتھ مخصوص نہ تھا بلکہ پوری مملکت میں ایک عظیم الشان آفت اور وبا کی طرح سرایت کر گیا تھا اور عوام و خواص سب میں یہی جذبہ فاسد پایا جاتا اور اُن کے ”معاشی نظام“ کی تباہی کا باعث بن رہا تھا۔

نتیجہ یہ تھا کہ مملکت کی اکثریت پر یہ حالت طاری تھی کہ دلوں کا امن و سکون مست گیا تھا ناامیدی، کاپلی بڑھتی جاتی تھی اور بہت بڑی اکثریت رنج و غم اور آلام و مصائب میں گھری نظر آتی تھی، اس لیے کہ ایسی مفراطہ عیش پرستی کے لیے زیادہ سے زیادہ رقوم اور آمدنی درکار تھی اور وہ شخص کو مہیا نہ تھی۔ البتہ اس کے لیے پادشاہ، نواب، امراء اور حکام نے معاشی دستبرد شروع کر دی، اور اس کا طریقہ یہ اختیار کیا کہ کاشتکاروں، تاجروں، پیشہ وروں اور اسی طرح دوسرے کارپردازوں پر طرح طرح کے ٹیکس عائد کر کے اُن کی کمر توڑ دی، اور انکار کرنے پر اُن کو سخت سزا سخت سزائیں دیں، اور مجبور کر کے اُن کو ایسے گھوڑوں اور گدھوں کی طرح بنادیا جو آبپاشی

اور ہل چلانے کے کام میں لائے جاتے ہیں۔ اور پھر کارکنوں اور مزدور پیشہ لوگوں کو اس قابل بھی نہ چھوڑا کہ وہ اپنی حاجات و ضروریات کے مطابق بھی کچھ پیدا کر سکیں۔ خلاصہ یہ کہ ظلم و بد اخلاقی کی انتہا ہو گئی تھی۔

اس پریشاں حالی اور افلاس کا نتیجہ یہ نکلا کہ اُن کو اپنی اُخروی سعادت و فلاح اور خدا سے رشتہ و بندگی جوڑنے کے لیے بھی مہلت نہ ملتی تھی۔ اور اس "فاسد معاشی نظام" کا ایک کمرہ پہلو یہ بھی تھا کہ جن صنعتوں پر نظامِ عالم کی بنیاد قائم ہے وہ اکثریتِ مسلم متروک ہو گئیں ورامرا و روسا کی مرضیات و خواہشات کی تکمیل ہی سب سے بڑی خدمت اور سب سے بہتر حرفہ شمار ہونے لگا۔

اور جمہور کی یہ حالت تھی کہ اُن کی تمام زندگی بد اخلاقیوں کا نمونہ بن گئی تھی اور اُن میں سرِ اکثر کا گذارہ بادشاہوں کے خزانوں سے کسی نہ کسی طرح وابستہ ہو گیا تھا۔ مثلاً ایک طبقہ جہاد کیے بغیر باپ دادا کے نام پر جہادین کے نام سے وظیفہ خواری کر رہا ہے تو دوسرا مدبرینِ مملکت کے نام سے پل رہا ہے، کوئی بادشاہ اور امرا کی خوشامد میں قصہ خوانی کر کے شاعری کے نام سے وثیقہ پا رہا ہے تو کوئی صوفی اور فقیر بن کر دعا گوئی کے زمرہ میں مالی استحصال کر رہا ہے۔

خلاصہ یہ کہ کسبِ معاش کے بہترین طریقوں کا فقدان تھا اور ایک بڑی جماعت چالپوسی، مصاحبت، چرب زبانی اور دربار داری کے ذریعہ معاش حاصل کرنے پر مجبور ہو گئی تھی اور یہ ایک ایسا فن بن گیا تھا جس نے اُن کے افکارِ عالیہ اور ذہنی نشوونما کی تمام خوبیاں مٹا کر پست و اذذل زندگی پر قانع کر دیا تھا۔

پس جب یہ فاسد مادہ و باکی طرح پھیل گیا اور لوگوں کے دلوں تک سرایت کر گیا تو اُن کے نفوسِ دناؤت و خست سے بھر گئے اور اُن کی طبائعِ اخلاقیہ صالحہ سے نفرت کرنے لگیں، اور اُن کے تمام اخلاقی کریمانہ کو گھٹن لگ گیا، اور یہ سب اُس "فاسد معاشی نظام" کی بدولت پیش آیا جو عجم و

روم کی حکومتوں میں کارفرما تھا۔

آخر جب اس مصیبت نے ایک بھیانک شکل اختیار کر لی اور مرض ناقابل علاج حد تک پہنچ گیا تو خدائے تعالیٰ کا غضب بھڑک اٹھا اور اُس کی غیرت نے تقاضہ کیا کہ اس مہلک مرض کا ایسا علاج کیا جائے کہ فاسد مادہ جڑ سے اکھڑ جائے اور اُس کا قلع قمع ہو جائے۔ اُس نے ایک ”نبی اُمّی“ (صلی اللہ علیہ وسلم) کو مبعوث کیا اور اپنا پیغامبر بنا کر بھیجا، وہ آیا اور اُس نے روم و فارس کی اس تمام رسوم کو فنا کر دیا اور عجم و روم کے رسم و رواج کے خلاف صحیح اصولوں پر ایک نئے نظام کی بنیاد ڈالی۔

اس نظام میں فارس و روم کے فاسد نظام کی قباحت کو اس طرح ظاہر کیا کہ معاشی زندگی کے اُن تمام اسباب کو یک قلم حرام قرار دیا جو عوام اور جمہور پر معاشی دستبرد کا سبب بنتے اور مختلف عیش پسندیوں کی راہیں کھول کر حیات دنیوی میں بیجا انہماک کا باعث ہوتی ہیں مثلاً مردوں کے بیسوسنے چاندی کے زیورات اور حریر و دیبا کے نازک کپڑوں کا استعمال اور تمام انسانی نفوس کے لیے خواہ مرد ہو یا عورت ہر قسم کے چاندی اور سونے کے برتنوں کا استعمال اور عالیشان کوشکوں اور رفیع الشان محلات و قصور کی تعمیر اور مکانوں میں فضول زیبائش و نمائش وغیرہ کہ یہی فاسد نظام کے ابتدائی منازل اور معاشی نظام کی تباہی کا منشاء و مولد ہیں۔

بہر حال خدائے تعالیٰ نے اُس ہستی کو اخلاق کریمانہ اور نیک نہادی کا معیار اور ان پاک اُمور کے لیے میزان بنا دیا۔

اسی طرح شاہ صاحب ”ارتقاات“ پر بحث کرتے ہوئے تحریر فرماتے ہیں :-

”یہ واضح رہے کہ انبیاء علیہم السلام کی بعثت کا منشاء اگرچہ بالذات عبادات الہی سے متعلق ہے مگر عبادات کے ساتھ ساتھ اس منشاء میں رسوم فاسد کو فنا کر کے اجتماعی زندگی میں بہترین نظام کا قیام



بھی شامل ہے۔ اسی لیے پیغمبر خدا صلی اللہ علیہ وسلم کا ارشاد مبارک ہے :-

بعثت لکم مکارم  
میں اس لیے مبعوث کیا گیا ہوں کہ مکارم اخلاق کی  
الاخلاق۔ تکمیل کروں۔

اور اسی لیے اُس مقدس ہستی کی تعلیم میں ”رہبانیت“ کو اخلاقی حیثیت نہیں دی گئی بلکہ انسانوں کے باہم اختلاف و اجتماع کی زندگی کو ترجیح دی گئی ہے۔ لیکن اس اجتماعیت کا امتیاز یہ قرار دیا ہے کہ اُس کے معاشی نظام میں نہ دولت و ثروت کو وہ حیثیت حاصل ہو جو غمی پادشاہوں کے یہاں حاصل تھی اور نہ ایسی کیفیت ہو کہ تمدن سے بیزار دہقان اور وحشی لوگوں کی طرح اُن کی معیشت ہو۔

پس اس مقام پر دو متعارض قیاس کام کر رہے ہیں۔ ایک یہ کہ نظام معیشت میں دولت و ثروت ایک محبوب و محمود شے ہے اس لیے کہ اگر وہ صحیح اصول پر قائم ہے تو اُس کی بدولت انسانوں کا دماغی توازن اعتدال پر رہتا، اور اُس سے اُن کے اخلاقِ کریمانہ صحیح اور درست رہتی ہیں۔ نیز انسان اس قابل بنتا ہے کہ دوسرے حیوانات سے ممتاز ہو۔ اس لیے کہ سکیسانہ اور مجبورانہ افلاس سو تدبیر اور مزاج کے اختلال کا باعث ہوتا ہے۔ دوسرے یہ کہ نظام معیشت میں دولت و ثروت ایک بدترین چیز ہے جبکہ وہ باہمی مناقشات و بغض و حسد کا سبب بنتی اور خود اہل دولت و ثروت کے اطمینانِ قلب کو قلب اور حریمانہ کدو کا دیش کے زہر سے مسموم کرتی ہو اور قوموں کو استحصالِ باہر اور دوسروں پر معاشی دستبرد کے لیے آمادہ کرتی ہو کیونکہ اس صورت میں یہ بد اخلاقی کے مرض میں مبتلا کر دیتی، آخرت اور یادِ الٰہی یعنی روحانی زندگی سے یکسر غافل و بے پروا بنا دیتی اور مظلوموں پر نرسے مظالم کا دروازہ کھولتی ہے۔ لہذا پسندیدہ راہ یہ ہے کہ دولت و ثروت ”نظام معیشت“ میں ایسا درجہ رکھتی ہو جو توسط اور اعتدال پر قائم اور افراط و تفریط سے پاک ہو اور یہ صحیح معاشی نظام کے بغیر ناممکن ہے۔

شاہ دلی اللہ کے اس نظریہ کی صداقت کے لیے پرانی تاریخوں کی ورق گردانی کی ضرورت نہیں، موجودہ پڑھنے  
حکمرانوں کی تاریخ ہی اس کے لیے زندہ شہادت ہے۔

کیا آپ اس بات سے انکار کر سکتے ہیں کہ جہاں تک انفرادی اخلاق کا تعلق ہے بعض یورپین اقوام اخلاقی  
مسائل میں بلند اخلاق اور مضبوط کیرکٹر کی حامل نظر آتی ہیں لیکن جب اُن کی اجتماعی اخلاقی زندگی پر نظر ڈالیں  
تو غدار، فریب، بد عہدی، معاشی دستبرد، استحصال، ہجر اور اسی قسم کی بد اخلاقیوں کا سرتاسر مرقع نظر آتی ہیں، وہ  
معاهدات کرتی ہیں مگر بد عہدی کے لیے۔ مظالم توڑتی ہیں مگر آئین اور قانون کا نام دے کر، فریب کاریاں  
کرتی ہیں مگر تدبیر اور سیاست کہہ کر، اور معاشی دستبرد وار کھتی ہیں مگر تجارت اور تہذیب آموزی کا پردہ کھ کر  
حتیٰ کہ انفرادی بد اخلاقیوں میں سے بھی بد کاری، شراب خواری اور عیاشی اُن کا مایہ خمیر بن چکی ہے۔

لیکن یہ سب کیوں ہے؟ صرف اس لیے کہ اُن کے معاشی نظام کی بنیادیں جمہور کی حاجتوں  
کے پورا کرنے کے اصول پر استوار نہیں کی گئیں بلکہ اُس سرمایہ دارانہ اصول پر قائم ہیں جس کو شاہ ولی اللہ  
کے نظریہ میں فاسد اور مذموم معاشی نظام سے تعبیر کیا گیا ہے۔

پس جس حکمران قوم کا معاشی نظام رفاہیت کی افراط کا داعی اور معاشی دستبرد کا حامل ہے اُس  
قوم میں کبھی اجتماعی محاسن اخلاق پیدا نہیں ہو سکتے اور وہ قوم ہمیشہ اجتماعی بد اخلاقیوں کا معدن ہوگی، کمزور  
اقوام کے لیے قتلہ بنیگی۔ اور تکبر، ظلم، حق تلفی، دوسروں کی تحقیر و تذلیل اور خود غرضی و خوشامد پسندی جیسے مکروہ  
اخلاق اس کی فطرت ثانیہ بن جائیں گے۔

اور اس کا دوسرا پہلو یہ ہے کہ جو قوم غلامی یا دوسرے اسباب کی بدولت ایسے معاشی ... نظام سے  
دوچار ہو جو مقید اور عادلانہ رفاہیت سے خالی اور محروم ہے تو وہ دوسری قسم کی اجتماعی بد اخلاقیوں کا گہوارہ  
بن جائیگی اور اس میں ذلت نفس، قنوطیت یعنی نا اُمیدی اور یاس، عجز، بزدلی، افلاس اور گداگری جیسی بد  
اخلاقیات نمودار ہو جائیں گی۔

پس شاہ صاحب کے زیر بحث نظریہ اخلاق کے پیش نظر اجتماعی اخلاق اور عادلانہ معاشی نظام نظام میں ایسا تلامزم ہے جو کسی طرح ایک دوسرے کو جدا ہونے نہیں دیتا۔ اور شاہ صاحب کی نظر میں اجتماعی اخلاق میں حسن و کمال جب ہی پیدا ہو سکتا ہے کہ حکومت کا معاشی نظام ایسے اعتدال پر ہو کہ جس میں بیابانہ عیش پسندی کا دخل ہو نہ افلاس اور فقر و فاقہ کا اور نہ وہ معاشی دستبرد اور آئینی استحصال بالجبر پر قائم ہو اور معیشت کے ترقی پذیر ذرائع سے خالی اور محروم ہو

حضرت شاہ صاحب فیوض الحرمین میں ایک مکاشفہ کا ذکر کرتے ہوئے فرماتے ہیں۔

میں نے ردیائے صادقہ میں دیکھا کہ محمد کو اللہ تعالیٰ نے نظام خیر کی تکمیل کے لیے اپنی منشا و مراد کا آلہ کار بنادیا ہے اور میں دیکھ رہا ہوں کہ تمام مسلم ممالک پر کفار نے غلبہ کر کے اُن کو تہ و بالا کر ڈالا ہے اور یہ دیکھ کر مجھ پر ایک غضب کی سی حالت طاری ہے اور میرے ارد گرد رومی، فارسی، ازبک اور عجم و عرب کے مسلمانوں کا جم غفیر جمع ہے کوئی گھوڑے پر سوار ہے تو کوئی اونٹ پر اور کوئی پیادہ اور وہ سب بھی میری طرح کفار کے اس غلبہ پر غضبناک نظر آتے ہیں، اور ایسا معلوم ہوتا ہے کہ وہ عرفات کے میدان میں بقصد جمع جمع ہیں۔ آخر وہ میری جانب مخاطب ہو کر کہنے لگے:

ما ذا حکم اللہ فی هذه الساعۃ (اس حالت کے پہنچ جانے کے بعد اب خدا کا فیصلہ کیا ہے؟)

میں نے جواب دیا:-

فک کل نظام موجودہ تمام نظام ملے عالم کو درہم برہم کر دینا۔

امام الحکمت ولی اللہ کا اس سے یہ مطلب ہے کہ چونکہ اب عالم میں اسلام کا وہ بنیادی نظام باقی نہیں رہا جس کا جزو اعظم ”صحیح معاشی نظام“ ہے اور جو جمہور کے امن و اطمینان کا کفیل ہے تو اب تعمیر سے پہلے



تخریب ضروری ہے اور اس کے بعد ہی اس عادلانہ نظام کے قیام کی توقع کی جاسکتی ہے۔

امام ابو یوسفؒ نے علم الاسرار کے معلم اول اور شاہ صاحب کے جد امجد حضرت عمر بن الخطابؓ کا ایک مقولہ کتاب الخراج میں نقل کیا ہے جو امام الحکمتہ کے نظریہ کی تائید کرتا ہے۔ حضرت عمرؓ نے ایک ذمی یہودی کو بھیک مانگتے دیکھ کر فرمایا :-

وہ عمر ان خدا کے سامنے سخت مواخذہ میں گرفتار ہوگا جس کی قلمرو میں ایک بھکاری بھی بھیک مانگنے پر مجبور ہو۔

الحاصل امام الحکمتہ شاہ ولی اللہ دہلوی وہ پہلا فلسفی اور علم الاخلاق کا پہلا حکیم ہے جن نے دنیا کے سامنے یہ پیش بہانہ پیش کیا کہ کسی قوم کا اجتماعی اخلاق تک پہنچنا اُس وقت تک ناممکن ہے جب تک اُس کے نظام حکومت میں ایسا عادلانہ معاشی نظام قائم نہ ہو جو افراط و تفریط سے الگ عوام و خواص دونوں کے لیے یکساں فلاح و خیر اور امن و عافیت کا ضامن ہو۔ اور بلاشبہ ”ولی اللہی حکمت و فلسفہ“ کا یہ خصوصی امتیاز ہے کہ وہ اخلاقیات کو معاشیات کے ساتھ مربوط کرتی اور ان دونوں کے درمیان لازم و ملزوم کا رشتہ ثابت کرتی ہے۔

واخر دعوانا ان الحمد لله رب العلمین والصلوٰۃ والسلام علی سید المرسلین و

العاقبة للمتقین۔

# مسلمانوں کی مالی حالت

از مولانا سید طفیل احمد صاحب منگلوری (علیگ)

محنت اور زمین | انسان جب اول دنیا میں آیا تو اس کی حالت دوسرے جانوروں سے زیادہ مختلف نہ تھی۔ درختوں کے پھلوں، پتوں اور جڑوں سے لے کر جانوروں کے گوشت اور خون تک جو کچھ اُسے ملتا اُسے کھاتا تھا۔ کھانا حاصل کرنے کے لیے اُسے جنگل میں جانے اور شکار کے لیے جانوروں کا پیچھا کرنے اور ان کاموں میں محنت کرنے کی ضرورت ہوتی تھی اس لیے اُس وقت انسان صرف ”محنت“ سے واقف تھا۔

رفتہ رفتہ اُس کی عقل نے اُسے بتایا کہ دانوں اور گٹھلیوں کو زمین میں دبا کر اُس سے زیادہ بیج اور غلہ اور پھل تیار کرے۔ تجربہ سے اُسے معلوم ہوا کہ جو محنت وہ شکار کے پیچھے بھگنے اور درختوں سے غذا حاصل کرنے میں صرف کرتا تھا اُس سے کم محنت میں وہ زمین سے بہت زیادہ غلہ اور پھل تیار کر سکتا ہے، اس لیے اُس کے دل میں ”زمین“ کی قدر ہوئی، اس طرح اُس کی معاش کے لیے دو چیزیں وجود میں آئیں۔ محنت اور زمین ابتدا میں وہ جس قدر غذا حاصل کرتا اُسے کھا کر ختم کر دیتا تھا۔ مگر بعد میں اُس نے شہد کی مکھیوں کی طرح بچی ہوئی غذا کا ذخیرہ رکھنا شروع کیا جو خزاں اور خشکی کے زمانہ میں اُسے کام دیتا تھا۔ یہ ذخیرہ ”دولت“ کہلایا۔ دولت اگر کسی شخص کے پاس زیادہ ہوتی اور اُس کے بھائی یا پڑوسی کے پاس نہ ہوتی تو ضرورت کے وقت اُسے اُدھار کے طور پر دے دی جاتی تھی۔ مگر اُس پر بڑھوتری لینا ناجائز سمجھا جاتا کیونکہ اُس زمانہ میں ”دولت“ مزید دولت پیدا کرنے کے کام میں نہ لائی جاتی تھی۔ اور محض ضروریات زندگی پورا کرنے کی چیز تھی۔ اسی بنا پر یونان کے مشہور فلسفی ارسطو کا قول تھا کہ ”روپیہ انڈے بچے نہیں دیتا“ باوجود اس مانعت کے بعض

دولتمند لوگ اپنا غلہ یا سکہ غریبوں اور ضرورتمندوں کو بے کراؤں پر اضافہ یا سود لیتے تھے جس سے ان کی دولت اور زیادہ بڑھتی تھی، اُسی کے ساتھ قرضدار غریبوں کی غربت اُسی نسبت سے بڑھتی جاتی تھی اور جب یہ غریب قرضہ کا روپیہ مع سود کے ادا نہ کر سکتے تھے تو اُس کے بدلے میں دین کے غلام بن کر اُس کی خدمت کرنے پر مجبور ہوتے تھے۔ جب تک کہ اُس کا قرضہ پورا نہ ہو۔ ان وجوہ سے قرضداروں کے ساتھ عام طور پر لوگوں کو ہمدردی اور دائیوں سے نفرت ہوتی تھی۔ غرض کہ ملکی اور مذہبی دونوں قسم کے قوانین میں سود کے لین دین کی قطعاً ممانعت تھی اور اُس کے لیے سخت سزائیں تھیں۔ جیسا کہ ذیل کے مذہبی احکام سے معلوم ہوگا۔

مذہب میں سود (۱) یہودیوں کا مذہب جو دنیا کا نہایت پرانا مذہب ہے، اُس کی آسمانی کتاب خروج میں کی ممانعت میں تحریر ہے۔

”اور اگر تمہارا بھائی تمہارے بیچ میں محتاج اور تمہیدست ہو جائے تو تم اُس کی دستگیری کرو خواہ وہ اچھی ہو خواہ مسافرت کا کہ وہ تمہارے ساتھ زندگی بسر کرے۔ تو اُس سے سود اور نفع مت لے اور اپنے خدا سے ڈر“ (اخبار باب ۲۵۔ آیت ۳۵-۳۶)

(۲) عیسائیوں کی آسمانی کتاب لوقا کی انجیل میں آیت ۳۵ پر تحریر ہے

”اپنے دشمنوں سے محبت کرو اور احسان کرو اور قرض دو بجا لیکو اور کسی قسم کی زائد اُمید نہ رکھو پس تمہارا اجر بڑا ہوگا اور تم خدا کے بیٹے ہو گے۔“

(۳) ہندوؤں کی کتاب منوسمرتی میں تحریر ہے۔

”سود کھانے والے کا اناج کھانا ممنوع ہے“ (منوسمرتی۔ ادھیائے ۴۔ اشلوک ۲۱۰)

نیز لکھا ہے کہ ”سود کھانے والے کا اناج پاخانہ ہے“ (اشلوک ۲۲۰)

(۴) قرآن پاک میں متعدد آیتوں میں سود کی ممانعت ہے مگر ذیل کی آیتیں خاص طور پر اُس زمانہ کے سود کے طریقہ پر روشنی ڈالتی ہیں۔



وَمَا آتَيْتُمْ مِنْ رَبِّ لِيَرْبُوَ فِي أَمْوَالٍ اور جو تم سود دیتے ہو تاکہ لوگوں کے مال بڑھیں پس  
النَّاسُ وَلَا يَرْبُوا عِنْدَ اللَّهِ وَمَا وہ اللہ کے نزدیک نہیں بڑھتے اور جو دیتے ہو صدقہ  
آتیتُمْ مِنْ ذِكْوَةِ تَرِيدٍ مِنْ وَجْهِ جس سے تمہاری مراد خاص اللہ کی رضا ہوتی ہے  
اللَّهُ فَأُولَٰئِكَ هُمُ الْمُضْعِفُونَ۔ پس یہ صدقہ دینے والے لوگ مال کئی گنا کر لیتے ہیں۔  
دوسری جگہ ارشاد ہے :-

(ب) يَحْقُّ اللَّهُ الرِّبَا وَيُرِي الصَّدَقَاتِ کھاتا ہے اللہ ربوا کو اور بڑھاتا ہے صدقات کو اور اللہ  
وَاللَّهُ لَا يُحِبُّ كُلَّ كَفَّارٍ أَثِيمٍ (بقرہ) ناپسند کرتا ہے ہر ناشکر مجرم کو۔  
نیز ارشاد ہے :-

يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا اتَّقُوا اللَّهَ وَذُوا لِمَسْلَمَانَا خِذَائِي مَوَاضِدَہ سے اندیشہ کرو اور جو کچھ تمہارا  
مَأْكَلِي مِنَ الرِّبَا إِنْ كُنْتُمْ مُؤْمِنِينَ سود کسی کے ذمہ رہ گیا ہے۔ اُسے چھوڑ دو اگر تم حکم  
فَإِنْ لَمْ تَفْعَلُوا فَأْذَنُوا بِمِصْرَبٍ مِّن مَّانَعِي وَلَیْهِ ہوس پس اگر تم نے نہ کیا تو ہوشیار رہو واسطہ  
اللَّهِ وَرَسُولِهِ وَإِنْ تُبْتُمْ فَلَكُمْ لُٹنے خدا اور رسول کے۔ اگر تم نے معاملات سودی  
رُبَّسِ أَمْوَالِكُمْ لَا تَظْلِمُونَ وَلَا سے توبہ کر لی تو تمہارا حق صرف اہلی مطالبہ ہے۔ نہ  
تُظْلَمُونَ۔ (بقرہ) تم ظالم بنو اور نہ مظلوم۔

ان چاروں مذاہب کی کتابوں سے واضح ہوتا ہے کہ اُن زمانوں میں روپیہ محض ضروریات پوری  
کرنے کے لیے لیا جاتا تھا خواہ وہ سود پر ملے یا بلا سود ملے یا بطور صدقہ اور زکوٰۃ کے حاصل ہو۔

سرایہ اگر باوجود مذہبی ممانعتوں کے سود کا لین دین بند نہ ہوتا تھا۔ یہاں تک کہ بعض لوگوں نے سود پر روپیہ لیکر  
اُسے کھیتی باڑی اور تجارت کے کاموں میں لگانا شروع کیا جس سے اور زیادہ مال و دولت پیدا ہوئی۔ فریقین  
کے اس نفع کو دیکھ کر ہندوستان میں سود کے جواز کی یہ صورت نکالی گئی کہ ”دام دوپٹ“ کا قانون جاری کیا

گیا جس کی رو سے سود کی مقدار اصل رقم سے نہ بڑھ سکتی تھی۔ مثلاً ایک شخص ایک سو روپیہ قرض لیتا تو اُس کا سود جمع ہو کر اُس سے ایک سو روپیہ سے زیادہ وصول نہ کیا جاسکتا تھا۔ اب جبکہ ”دولت“ قانون کی رو سے نفع اور کاموں میں لگائی جانے لگی تو اُس کا نام ”سرمایہ“ ہو گیا۔ اس طرح انسانی معاش کے لیے تین چیزیں وجود میں آگئیں یعنی محنت، زمین اور سرمایہ۔ ان تینوں ذرائع سے ہندوستان میں خوب دولت پیدا ہوئی اور وہ تمام طبقوں میں تقریباً یکساں تقسیم تھی۔ اور کوئی ایک طبقہ حد سے زیادہ دولت مند نہ تھا۔ روپیہ والوں کی ایک جماعت ضرور تھی جو کاشتکاروں، کاریگروں اور دوکانداروں کو سودی قرضہ دیتی تھی مگر چونکہ سود کی مقدار محدود تھی اس لیے مہاجنوں کی دولت بھی محدود تھی۔

انگلستان میں سرمایہ | ہندوستان کی اسی خوشحالی کے زمانہ میں یہاں انگلستان کی حکومت ہو گئی۔ انگلستان کی جگہ اگر یہاں انگریزی قوم کی حکومت ہندوستان میں رہ کر ہوتی تو اُس میں نقصان نہ تھا کیونکہ اس سے پہلے آریوں اور مہنوں، غوریوں اور مغلوں وغیرہ کی حکومتیں ہو چکی تھیں جن میں ہندوستان کا روپیہ ایران یا وسط ایشیا کو نہ جاتا تھا۔ مگر اٹھارہویں صدی میں جو حکومت ہندوستان میں قائم ہوئی وہ انگلستان کی تھی۔ اس وقت ہندوستان کی مالی حالت کا اندازہ مورخ وڈ کی حسب ذیل تحریر سے ہو سکتا ہے۔

”سراج الدولہ کے انتقال کے بعد جن لوگوں نے بنگال میں سے ہو کر سفر کیا ہم اُن سے اس بات کی تصدیق کرنا چاہتے ہیں کہ اُس وقت یہ سلطنت دنیا میں سب سے زیادہ دولت مند آباد اور کاشت کے اعتبار سے بہترین تھی۔ یہاں کے شرفاء اور تاجروں کی دولت اور عیش و عشرت میں لوٹ لگاتے تھے اور ادنیٰ مدد کے کاریگروں اور کسانوں پر خوشحالی اور آسائش کی برکتیں نازل ہوتی تھیں۔“

اس کے مقابلہ میں انگلستان کی جو مالی حالت تھی اور ہندوستان کے روپیہ سے انگلستان کو جو فائدہ پہنچا اُس کی کیفیت حسب ذیل اقتباسات سے ہو گی۔

”قبل اس کے کہ جنگ پلاسی فتح ہوئی اور ہندوستان کے خزانے بہرہ بہرہ کر انگلستان میں آنے شروع ہوئے ہلکے ملک (انگلستان) کا جوار بھانا نہایت نیچا تھا۔ خود انگلستان کی صنعتی ترقی بنگال کے بے شمار دولت کے ذخیروں اور کرناٹک کے خزانوں کی بدولت ہوئی“ (سر ولیم ڈبلیو) ”ہندوستان کے ساتھ انگلستان نے جس کا اب وہ ماتحت ہے بڑی نا انصافی کی ہے اور اس کی ایک افسوسناک مثال یہ ہے کہ سنہ ۱۸۵۶ء میں ایک گواہ نے تحقیقاتی کمیٹی کے سامنے بیان کیا تھا کہ اس وقت تک ہندوستان کے سوتی اور ریشمی کپڑے برطانیہ کے بازاروں میں برطانیہ کے بنے ہوئے مال سے ۵۰ اور ۶۰ فیصدی سستے بکتے تھے اور پھر بھی نفع کے ساتھ۔ اسناد ضروری ہو گیا کہ ۷۰ اور ۸۰ فیصدی تک کے اقلیتی محصول لگا کر انگلستان کی مصنوعات کی حفاظت کی جائے۔ اگر ایسا نہ کیا گیا ہوتا اور یہ اضافی محصول اور احکام نہ ہوتے تو مانچسٹر اور بیلس کے پتلی گھر کھلتے ہی بند ہو گئے ہوتے اور بھاپ کی طاقت بھی ان کو حرکت میں نہ لاسکتی“

(رویش چندر دت صفحہ ۲۶۳)

غرض کہ ہندوستان کے روپیہ سے انگلستان میں سرمایہ کی ریل پیل ہوئی جس سے وہاں کی شرح سود گھٹی۔ اور اسی کے مطابق وہاں سود کے قانون بنتے گئے۔ چنانچہ سنہ ۱۸۴۵ء میں بشب جان مرٹن کی تحریک سے انگلستان میں یہ قانون پاس ہوا کہ مہاجن کو ۱۰ فیصدی سے زیادہ سود نہ دلایا جائے۔ سنہ ۱۸۶۳ء میں شرح سود گھٹا کر آٹھ فیصدی کر دی گئی۔ سنہ ۱۸۷۵ء میں ۶ فیصدی کی گئی۔ پھر پانچ فیصدی کی گئی اور انجام کار سنہ ۱۸۵۴ء میں تعین شرح سود کا قانون بالکل منسوخ کر دیا گیا، اس لیے کہ وہاں سرمایہ کی اس قدر زیادتی تھی کہ شرح سود از خود نہایت کم ہوتی چلی جاتی تھی۔ شرح سود کی کاش شرح سود کی آزادی صرف انگلستان تک محدود رہتی جہاں دولت کی افراط تھی غضب تو یہ آزادی کو بربادی ہوا کہ اس قانون کا نفاذ سنہ ۱۸۵۵ء میں ہندوستان میں کر دیا گیا جہاں کی دولت مسلسل ایک سو سال سے مختلف صورتوں میں انگلستان چلی جا رہی تھی اور جس کی نسبت لارڈ ڈمپنگ نے لکھا تھا کہ ہندوستان کو دولت



کے دریا بہہ کر انگلستان جاتے تھے۔

اس جدید قانون کی رو سے ہندوستان کا "دام دوپٹ" کا پرانا قانون منسوخ ہو گیا جس کی رو سے اصل سے زیادہ سود کی رقم نہ بڑھ سکتی تھی۔ اُس وقت تک یہاں ایک روپیہ سیکڑہ ماہوار سے زیادہ سود لینا مہاجنوں میں معیوب سمجھا جاتا تھا۔ مگر سود کی آزادی نے ملک میں بیشمار سود خوار مہاجن پیدا کر دیے جو غریبوں کو چند روپیے دے کر اُن کے گھر بار اور زمین نیلام کر لیتے تھے۔ اس سے ہر قوم کے کاشتکاروں، کاریگروں اور دکانداروں کو نقصان پہنچا۔ مگر خصوصیت کے ساتھ مسلمان زیادہ برباد ہوئے۔ جو بالعموم مذہب کے زیادہ پابند ہیں اور اس لیے سود کا لینا نہایت گناہ کا کام سمجھتے ہیں۔ اُن کی اس بربادی کو دیکھ کر اُن کے متعدد علماء نے ہندوستان میں سود کے لین دین کے فتوے دیے۔ سب سے اول دہلی کے سب سے بڑے عالم شاہ عبدالعزیز صاحب نے جو انیسویں صدی میں تھے ہندوستان کو دارالحرب قرار دے کر مسلمانوں کے لیے یہ جائز قرار دیا کہ وہ غیر مسلموں سے سود لیں۔ پھر شری علماء کے فتوے سے اسی قسم کے مسئلہ کی اشاعت ہوئی اور بعض علماء نے "مضاربت برقم معین" کی بنا پر یہ طے کیا کہ تجارت کرنے کی غرض سے ایک مسلمان دوسرے مسلمان کو ایک رقم دے کر اُس سے معین منافع لے سکتا ہے۔ اسی طرح بہت سے علماء نے بینک کے سود کے جواز کے فتوے دیے مگر باوجود اس کے اب تک مسلمانوں میں عام طور پر سود لینے کا رواج نہیں ہوا ہے۔ اور اگرچہ سود دینا بھی ایسا ہی گناہ ہے جیسا کہ سود لینا، تاہم مسلمانوں سے زیادہ کوئی قوم سود نہیں دیتی۔ اس کا نتیجہ یہ ہے کہ ہر شعبہ زندگی میں مسلمان سرمایہ داروں کے چنگل میں پھنسے ہوئے ہیں۔

خواجہ غلام الثقلین صاحب مرحوم نے عدالت حجتی علی گڑھ کی ڈگریوں کا جو مسلمانوں پر ہوئیں ایک نقشہ دیا تھا جس میں دکھایا تھا کہ ایک مہیون کو ننانوے روپیہ کے چھ ہزار روپیے دینے پڑے۔ اسی طرح بندوبست کی رپورٹوں سے اندازہ ہوتا ہے کہ ہر تیس سال میں مسلمانوں کی کتنی جائدادیں نکل جاتی ہیں۔ چنانچہ ضلع مظفر نگر کی رپورٹ میں تحریر ہے کہ تیس سال میں سیدوں کی جائداد ایک لاکھ تاسی ہزار ایکڑ سے گھٹ کر ایک لاکھ اُنچاس ہزار ایکڑ رہ گئی (اور واقعہ یہ ہے کہ اس باقی ماندہ جائداد میں سو نصف کے قریب مکمل اور رہن ہوگی، سادات کی نسبت رپورٹ مذکور میں

تھری ہے کہ وہ سب زیادہ جانشین کی تحصیل میں ہیں۔ وہ نہایت مُسرف ہیں اور انہیں کوئی اندازہ اپنے اخراجات کو اپنی حالت کے مطابق رکھنے کا نہیں ہے۔ اُن کا تنزل اس قدر مُسرعت کے ساتھ جاری ہے کہ جیسے کوئی شخص ہپا سے اتر رہا ہو اور اگر یہ رفتار اسی طرح جاری رہی تو وہ بہت جلد بالکانِ آراہنی کے زمرے خارج ہو جائیگا۔

یہی حال مسلمان دکانداروں اور کارخانہ داروں کا ہے۔ وہ بالعموم سود پر روپیہ لے کر اپنا کام چلاتے ہیں اور چونکہ ملک میں روپیہ کم تعداد میں ہے اس لیے شرح سود زیادہ دی جاتی ہے جس کی وجہ سے اُن کی زندگی سختی سے گذرتی ہے۔

حقیقی علاج | کچھ عرصہ سے بعض صوبوں کی حکومتوں کو اس طرف توجہ ہوئی ہے کہ وہ قانون کے ذریعہ شرح سود کم کریں مگر اب تک جس قدر قوانین پاس ہوئے ہیں وہ زیادہ تر کاشتکاروں اور چھوٹے زمینداروں کے نفع کے ہیں۔ کاریگروں اور دکانداروں کی حفاظت کے قانون اب تک نہیں بنے۔ مگر حقیقت یہ ہے کہ نظام سرمایہ داری کی موجودگی میں اس قسم کے قوانین سے غریبوں کو کوئی نفع نہیں پہنچ سکتا۔ اس سے انکار نہیں کیا جاسکتا کہ انگلستان میں اس وقت بے انتہا دولت موجود ہے مگر نظام سرمایہ داری ہونے کی وجہ سے اگر ایک طرف بہت سی کروڑ پتی اور ارب پتی ہیں تو دوسری طرف لاکھوں آدمی سخت غریبی کی زندگی بسر کرتے ہیں۔ ایک طرف زیادتی دولت سے کچھ لوگ عیش پرست اور کاہل ہو جاتے ہیں اور ضرورت سے زیادہ کھا کھا کر اور اُس سے بیمار پڑ کر جلد مر جاتے ہیں، تو دوسری طرف زیادہ آدمی بھوکے رہ کر حد سے زیادہ محنت کرنے پر مجبور ہوتے ہیں جس سے وہ جلد ختم ہو جاتے ہیں پس حقیقی علاج جو ان خرابیوں کو دور کرنے کا ہو سکتا ہے وہ یہی ہے کہ انفرادی سرمایہ داری کو مٹا کر حکومت وقت ذرائع پیداوار اور ذرائع تقسیم مال اپنے ہاتھوں میں لے لے۔ وہ رعایا کے ہر فرد کو کام دینے اور اُس کے بچوں کی تعلیم و تربیت کی ذمہ دار ہو اور اس بات کی نگراں ہو کہ ایک بڑا سرمایہ دار بہت سے غریب آدمیوں کی محنت اور وقت کو خرید کر انہیں اپنا غلام نہ بنا سکے۔ اس قسم کا نظام قائم ہونے سے نہ صرف مسلمان بلکہ جملہ اقوام ہند کے غریب سرمایہ داروں کی فلاحی سے نکل سکیں گے۔

# مرزا غالب اور نواب یوسف علی خان

محترمہ عیدہ سلطانہ صاحبہ ادیب فاضل

نواب سید یوسف علی خاں والی رامپور کا تعلق حضرت غالب سے لڑکپن سے تھا۔ ان کے والد اہل کمال کے عاشق تھے۔ دلی کے اساتذہ سے تعلقات دوستانہ رکھتے تھے۔ مفتی صدر الدین آزاد اور مولوی فضل حق خیر آبادی اور مرزا غالب سے بہت یگانگت تھی، اس لیے نواب یوسف علی خاں کی تعلیم انہی حضرات کے سپرد کی گئی۔ حسن اتفاق سے حضرت غالب ایک ایسے طالب علم کے استاد قرار پائے جس کو قدرت رامپور کا تخت تاج سونپنے والی تھی۔

مرزا غالب نے اپنے اسی عالی مرتبہ شاگرد کا ذکر اپنے مکاتیب میں جا بجا بڑی محبت سے کیا ہے لیکن کسی جگہ سال شاگردی نہیں لکھا۔

نواب سید محمد سعید خاں کی مسند نشینی پر ان کے چھوٹے بھائی نواب سید عبداللہ خاں نے جو مرزا غالب سے مراسم دوستانہ رکھتے تھے اور میرٹھ میں صدر الصدور تھے قصیدہ لکھنے کی فرمائش کی۔ لیکن اس وقت تک مرزا غالب کے ساتھ عروس دولت نے کج ادائی نہ کی تھی۔ چاہنے والی ماں زندہ تھیں اور جھمکے فیروز پور کی ریاست پر ان کے محسن و مربی نواب احمد بخش خاں نذر الدولہ بہادر سربراہ تھے اس لیے غالب نے یہ کہہ کر معذرت کر دی کہ مجھے قصیدہ لکھنا نہیں آتا۔

اس سے پیشتر تاجدارِ اقلیم شاعری کو قسمت کی خبر نہ تھی کہ فلک کج رفتار کے ہاتھوں ضرورت سے مجبور ہو کر اس کو قصیدہ خوانی کرنی پڑیگی۔



در اصل مرزا غالب کی فطرت میں خوشامد نہ تھی۔ ہاں اتفاق تو وہ بلا ہے کہ اچھے اچھے سرفرازوں کی گردن جھکا دیتا ہے۔ مرزا غالب نے بھی اسی موزی کے خپگل میں پھنس کر وہ سب کچھ کیا جو ان کی غیور طبیعت کے مطابق نہ تھا۔

معرضین کو آنکھیں کھول کر اس حقیقت کو مکا تب غالب مصنفہ مولانا عوشی کا صفحہ ۶۳ دیکھنا چاہیے پھر ان کو معلوم ہو گا کہ مرزا جیسے غیور اور خود دار انسان پر بھٹی کا الزام لگانا صریح ظلم ہے۔ قسمت کے جبر نے اس شاہین صفت انسان کو مدح خوانی کے لیے مجبور کر دیا اور مرزا غالب نے تنگدستی سے مجبور ہو کر یوسف علی خاں کی مسند نشینی پر جو ان کے شاگرد تھے قصیدہ ارسال کیا لیکن دربار رام پور سے دو سال تک اس کا کوئی جواب نہیں ملا۔ حسن اتفاق سے مولانا فضل حق خیر آبادی رامپور میں تھے انہوں نے وقتاً فوقتاً مرزا صاحب کی تعریف اس طرح کی کہ نواب فردوس رکاں ان کے کلام کے مشتاق ہو گئے۔ مولانا نے مرزا غالب کو لکھا کہ نواب موصوف کو خط لکھیں۔ مرزا صاحب نے خط ارسال کیا۔ اس کے جواب میں نواب یوسف علی خاں نے محبت آمیز خط بھیجا اور اپنے کچھ اشعار بغرض اصلاح بھیجے۔

مرزا صاحب نے خط کا جواب دیا اور ایک قصیدہ بھی بھیجا۔ اس طرح سلسلہ خط و کتابت جاری رہا۔ نواب یوسف علی خاں کی شاگردی کا ذکر مرزا صاحب نے متعدد خطوط میں کیا ہے۔ خواجہ غلام غوث پنجر کو لکھتے ہیں

”سنہ ۱۸۵۵ء میں نواب یوسف علی خاں بہادر والی رامپور کہ میرے آشنائے قدیم ہیں میرے شاگرد ہوئے ناظم ان کو تخلص دیا گیا۔ میں پچیس غزلیں اردو کی بھیج دیتے ہیں۔ میں اصلاح کر کے واپس کر دیتا ہوں۔ گاہ گاہ کچھ روپیہ ادھر سے آتا رہتا ہے۔ قلعے کی تنخواہ جاری، انگریزی پنشن کھلا ہوا۔

ان کے عطایا فتوح گئے جاتے ہیں۔ جب وہ دونوں تنخواہیں جاتی رہیں تو زندگی کا مدار ان کا عطیہ رہ گیا۔ بعد فتح دہلی وہ ہمیشہ میرے مقدمہ کے خواہاں رہتے تھے۔ میں عذر کرتا تھا جب جنوری سنہ ۱۸۶۰ء

میں گورنمنٹ سے جواب پایا تو میں آخر جنوری میں رام پور آ گیا۔

اس سے معلوم ہوتا ہے کہ نواب صاحب غدر سے دو سال پہلے مرزا صاحب کے شاگرد ہوئے اور غدر سے قبل تحالف و ہدایا کا سلسلہ تو تھا لیکن کوئی باقاعدہ رقم مرزا صاحب کو استاد کی رامپور سے نہیں ملتی تھی ہاں غدر کے بعد سعادتمند شاگرد نے جب اپنے بوڑھے استاد کو گردشِ روزگار کا شکار دیکھا تو ہر طرح اُن کی خبر گیری کی۔ خود حضرت غالب نے اس کے متعلق میاں داد خاں سیاح کو لکھا ہے فرماتے ہیں۔

”ایک قرن بارہ برس سے فردوس مکاں نواب یوسف علی خاں والی رامپور اپنے اشعار بھجوتے تھے اور سو روپیہ مہینہ ماہ بجا بھجواتے تھے۔“

نواب یوسف علی خاں پہلے سامی تخلص کرتے تھے، مگر حضرت غالب نے اُن کو لکھا ”میں نہیں چاہتا کہ آپ کا اسم سامی اور نام نامی تخلص رہے۔ ناظم، عالی، شوکت، نیساں ان میں سے جو پسند آئے رہنے دیجیے۔ مگر یہ ضرور نہیں کہ خواہی نخواہی آپ ایسا ہی کریں۔ اگر وہی تخلص منظور ہو تو بہت مبارک!“

سعادتمند شاگرد نے مرزا صاحب کی رائے کو افضل مانا اور اپنا تخلص ناظم رکھ لیا۔ امیر مینائی نے اپنے تذکرہ میں لکھا ہے کہ نواب فردوس مکاں پہلے حکیم مومن خاں سے اصلاح لیتے تھے۔ یہ بالکل غلط ہے، کیونکہ نواب صاحب نے مرزا صاحب کو لکھا ہے کہ اس سے قبل میں نے ایک مصرعہ بھی موزوں نہیں کیا۔ چنانچہ نواب فردوس مکاں صرف مرزا صاحب کے شاگرد رہے اور مرزا صاحب کی حیات میں ان کا انتقال ہو گیا۔

رامپور کی تنخواہ | غدر کے ایام مصیبت میں نواب صاحب بھی مرزا غالب کی مدد نہ کر سکے اس کے بعد بھی دو تین سو روپیہ گاہ بگاہ بھیجتے رہے۔ لیکن رقم مقرر نہ تھی۔ مرزا صاحب کو قلعے کی تنخواہ اور گورنمنٹ سے پنشن بند ہونے کے باعث ماہانہ امداد کی ضرورت تھی۔ اور یہ زمانہ اُن کا بہت عسرت و پریشانی میں بسر ہوتا تھا، اس لیے

انہوں نے نواب فردوس مکاں کو ماہانہ مقرر کرنے کے لیے لکھا۔ اس کا جواب عرصہ تک نہ ملا تو مجبور ہو کر دوسرا خط لکھا۔ اس خط کے ملنے پر نواب صاحب نے معذرت کی اور سو روپے ماہ بہ ماہ بھیجنے کا وعدہ کر لیا اس کے متعلق مرزا صاحب کی زبانی سنیے۔ میر ہمدی مجروح کو لکھتے ہیں۔

”نواب صاحب رامپور جولائی ۱۸۵۹ء سے جس کو یہ دسواں مہینہ ہے سو روپے ماہ بہ ماہ

بھیجتے ہیں۔“

اصلاح | بوجہ ضعف و کمزوری کبھی کبھی مرزا صاحب اصلاح کرنے میں دیر کرتے تھے۔ چنانچہ میاں داد خاں سیاح کو لکھتے ہیں:-

”ان دنوں ضعف دماغ اور دورانِ سر میں ایسا مبتلا ہوں کہ والی رام پور کا بھی بہت سا کلام یونہی دھرا ہوا ہے، دیکھنے کی بھی نوبت نہیں آئی۔ تمہاری بھی ہوئی غزلیں سب محفوظ دہری ہیں۔ خاطر رکھو جب نواب صاحب کی غزلیں دیکھو نگا تو یہ بھی دیکھی جائیگی۔“

جب ضعف زیادہ بڑھ گیا تو مرزا صاحب اصلاح دینے سے معذور ہو گئے لیکن نواب صاحب اُن کا ماہانہ برابر بھیجتے رہے۔ چنانچہ مرزا مفتی کو لکھتے ہیں۔

”میرا عجیب حال ہے، حیران ہوں کہ تمہیں میرا کلام کیوں یاد نہیں آتا۔ سامعہ مرگیا تھا اب باصرہ بھی ضعیف ہو گیا..... رئیس رامپور سو روپے مہینہ دیتے ہیں سال گذشتہ اُن کو لکھ بھیجا کہ اصلاحِ نظم جو آپ کا کام ہے اور میں اپنے میں حواس نہیں پاتا، متوقع ہوں کہ اس خدمت سے معاف کیا جاؤں۔ جو کچھ مجھے آپ کی سرکارت ملتا ہے عوض خدمات سابقہ میں شمار کیجیے ورنہ میں خیرات خور نہیں۔ اور اگر یہ عطیہ بشرطِ خدمت ہے تو جو آپ کی مرضی وہ میری قسمت ہے۔ برس دن سے اُن کا کلام نہیں آتا۔ فتوح مقررہ نومبر تک آئی اب دیکھیے کیا ہوتا ہے۔ آج تک نواب صاحب ازراہ جواہر دی دیتے جاتے ہیں۔“

رامپور کا پہلا سفر | نواب یوسف علی خاں کو شاگرد ہوئے کچھ عرصہ ہوا تھا کہ غدر ہو گیا اور اسی ہنگامے میں چند



مینے تک باہمی مراسلت بند رہی لیکن امن و امان ہوتے ہی نواب فردوس مکاں نے مرزا صاحب کو رامپور آنے کی دعوت دی لیکن مرزا صاحب ان دنوں انگریزی نیشن کے اجراء کی سعی میں مصروف تھے چونکہ ان کا مسلک اس ہنگامہ خیز زمانہ میں بالکل صلح کل رہا تھا۔ اس لیے کامیابی کی اُن کو پوری اُمید تھی۔ ایسی حالت میں دلی سے باہر جانا ناممکن تھا۔ چنانچہ یہی سبب رامپور جانے سے مانع رہا۔ اور نواب صاحب کے ہر دعوت نامے کے جواب میں اُنہوں نے یہی عذر کیا کہ نیشن کے وصول کا زمانہ قریب آگیا۔ نواب صاحب کے ایک دعوت نامے کے جواب میں تحریر کرتے ہیں۔

”میرے حاضر ہونے کو جو ارشاد ہوتا ہے، میں وہاں نہ آؤنگا تو کہاں جاؤنگا نیشن کی وصولی کا زمانہ قریب آیا۔ اُس کو ملتوی چھوڑ کر کیونکر چلا آؤں۔ سنا جاتا ہے اور یقین بھی آتا ہے کہ جنوری کے آغاز میں یہ قصہ انجام پائے جس کو روپیہ ملتا ہے اُس کو روپیہ، جس کو جواب ملتا ہے جواب مل جائے۔“ لیکن جب ماہ جنوری بھی گزر گیا تو مرزا صاحب نے اپنی صادق الاعتقاد دی کو اور وسعت دے دی اور جب نواب صاحب نے تیسری بار رامپور آنے کی دعوت دی تو اُنہوں نے جواب دیا کہ ”آج روپیہ ملا اور کل میں نے آپ سے سواری اور بار برداری مانگی۔ آج سواری اور بار برداری پہنچی اور کل میں نے رامپور کی راہ لی۔“

آخر کار سال ختم ہو گیا، اور نیشن کا معاملہ لیت وعل میں پڑا رہا۔ تو پھر نواب صاحب نے مرزا صاحب کو رامپور آنے کے لیے لکھا۔ جب آغاز ۱۸۶۷ء میں گورنمنٹ نے مقدمہ نیشن کا فیصلہ مرزا صاحب کی خواہش و اُمید کے خلاف صادر کیا تو اُنہوں نے حسب وعدہ سفر رامپور کی تیاری کی۔ چنانچہ منشی شیو نرائن کو لکھتے ہیں۔

”میں حسب الطلب نواب صاحب کے دوستانہ یہاں آیا ہوں اور اپنی صفائی گورنمنٹ بذریعہ ان کے چاہتا ہوں، دیکھوں کیا ہوتا ہے۔“

گویا مرزا صاحب کا سفر رامپور گورنمنٹ انگریزی کے مقصد سے بھی تھا۔ حسین مرزا صاحب کو لکھتے ہیں:

”راپور زندگی میں مرامسکن اور بعد مرگ مرامن ہو یا، جب تم لکھتے ہو کہ واللہ تم وہاں جاؤ تو مجھ کو ہنسی آتی ہے۔ میں یقین کرتا ہوں کہ ہلال ماہ رجب المرجب راپور میں جا کر دکھوں۔“

مرزا صاحب ۱۹ جنوری کو دہلی سے روانہ ہو گئے۔ اس سفر میں نواب زین العابدین خاں عارف کے دونوں لڑکے بھی اُن کے ہمراہ تھے جو عارف کی وفات کے بعد اُن کی کفالت میں تھے۔ مرزا صاحب ان دونوں کو گلے کا ہار بنائے رکھتے تھے۔

حکیم غلام نجف خاں کو لکھتے ہیں ”لڑکے بھی تندرست آدمی بھی تو انا لکراں عنایت اللہ و دن سے کچھ بیمار ہے خیر چھا ہو جائیگا۔“

مرزا صاحب غالباً جمعہ کے دن راپور پہنچے۔ غلام نجف خاں کو لکھتے ہیں ”آج تک کہ جمعہ سے مجھے راپور پہنچے آٹھ دن ہوئے۔“

میر ہمدی کو لکھتے ہیں ”یہاں کا حال سب طرح خوب ہے اور صحت مرغوب ہے اس وقت تک مہمان ہوں۔“

چند دن تک کھانا آتا رہا، پھر سو روپیہ ماہوار کھانے کا مقرر ہو گیا۔ دلی پہنچ کر مرزا صاحب نے میر ہمدی کو لکھا ”اب جو میں وہاں گیا تو سو روپیہ مہینہ بنام دعوت اور دیا۔ یعنی راپور رہوں تو دو سو روپیہ مہینہ پاؤں اور دلی رہوں تو سو روپیہ مہینہ۔“

آب دہوار راپور کی مرزا صاحب کو موافق آئی۔ میر ہمدی مجروح کو لکھتے ہیں ”یہ راپور ہے دارالسرور ہے۔ جو لطف یہاں ہے، وہ اور کہاں ہے۔ پانی سجان اللہ شہر سے تین سو قدم پر ایک دریا ہے اور گوسی اُس کا نام ہے بے شبہ چشمہ آب حیات کی کوئی سوت اُس میں ملی ہے۔ خیر اگر یوں بھی ہو تو بھائی آب حیات عمر بڑھاتا ہے۔ اثنا شیریں کہاں ہوگا؟“

نواب صاحب کا برتاؤ | نواب صاحب مرزا غالب سے بہت اخلاق سے ملتے تھے۔ تعظیم و توقیر مثل احباب کرتے

تھے اور بہت محبت و ادب سے پیش آتے تھے۔ اس کا حال خود مرزا غالب کی زبانی سنئے۔ حکیم غلام نجف خاں کو لکھتے ہیں: ”اب میرا حال سُنو تعظیم و توقیر بہت ملاقاتیں نہیں ہوتی ہیں۔“

نواب صاحب کے مخلصانہ برتاؤ اور رامپور کی آب و ہوا کی موافقت کی وجہ سے حضرت غالب کا دل رامپور میں لگ گیا لیکن دونوں لڑکے جو خورد سال تھے سناتے تھے۔ حکیم غلام نجف خاں کو اس کی بات لکھتے ہیں:-

”لڑکے دونوں اچھی طرح ہیں، کبھی میرا دل بہلاتے ہیں کبھی مجھ کو ستاتے ہیں۔ بکریاں، بکوتز بٹیریں نکل سب سامان درست ہے۔“

لیکن سامان تفریح ہونے کے باوجود لڑکے مرزا صاحب کو بہت تنگ کرنے لگے تو دہلی آنے کا ارادہ کیا، میرہمدی مجروح کو لکھا:-

”لڑکوں کو ساتھ لے گیا تھا۔ ہاں انہوں نے میرا بہت ناک میں دم کیا، تنہا بھیج دینے میں وہم آیا اگر کوئی امر حادث ہو تو بدنامی عمر بھر رہے اسی سبب سے جلد چلا آیا، درنہ برسات دہاں کا تھا۔ اب بشرط حیات جریدہ بعد برسات جاؤنگا۔“

آخر کار مرزا صاحب لڑکوں کی وجہ سے نواب صاحب کے اصرار کے باوجود دہلی آخر شعبان میں روانہ ہو گئے۔ میرہمدی مجروح کو تحریر کرتے ہیں:-

”میرہمدی تم میری عادات کو بھول گئے۔ ماہ مبارک رمضان میں کبھی مسجد جامع کی تراویح غنہ ہوتی ہیں میں اس مہینے میں رامپور کیونکر رہتا۔ نواب صاحب مانع رہے اور بہت منع کرتے رہے۔ برسات کے آموں کا لالچ دیا، مگر بھائی میں ایسے انداز سے چلا کہ چاند رات کے دن یہاں پہنچا یکشنبہ کو غرہ ماہ مقدس ہوا۔“

مرزا صاحب کا قیام رام پور کل چھ سات ہفتہ رہا، خواجہ غلام غوث بنجر کو لکھتے ہیں: ”میں آخر جنوری



میں رامپور گیا، چھ سات ہفتے رہ کر دلی چلا آیا۔

نواب علاء الدین احمد خان کو تحریر فرماتے ہیں: ”سال گذشتہ بیڑی کو زلویہ زنداں میں چھوڑ دیا۔ دونوں ہتھکڑیوں کے بھاگا۔ میرٹھ مراد آباد ہوتا ہوا رام پور پہنچا، کچھ کم دو ماہ وہاں رہا تھا کہ پھر کپڑا آیا اب عہد کیا کہ پھر نہ بھاگوں گا۔“

مرزا صاحب اور والی رامپور | مرزا صاحب کی دوستی یگانگت والی رام پور کے ساتھ اس درجہ تھی کہ غلط دوستوں کا تبادلہ تحائف کی طرح تحائف ایک دوسرے کو بھیجتے رہتے تھے۔ بلکہ کبھی کبھی مرزا صاحب اور

نواب صاحب بے تکلف ایک دوسرے پر فرمائش بھی کر دیا کرتے تھے۔

والی رام پور کے تحائف میں قابل ذکر چیز رام پور کے بہترین وافس آم ہیں جو مرزا صاحب کے لیے مرغوب ہونے کی وجہ سے بیش قیمت عطیات سے کسی طرح کم نہیں تھے۔

میاں داد خاں سیاح کو لکھتے ہیں: ”رامپور سے نواب صاحب اپنے باغ کے آموں میں سب سے اکثر بسبیل ارمغاں بھیجتے رہتے ہیں۔“

پھر ایک مرتبہ خود نواب صاحب کو دو سو آم بھیجنے پر رسید و شکریہ لکھتے ہیں: ”نوار شامہ اور اس کے ساتھ ڈوہنگیاں دو سو آموں کی پہنچیں۔ شکر نعمت ہائے توجہاں کہ نعمت ہائے تو۔“

مرزا صاحب بھی گاہ بگاہ پھل نواب صاحب کو ارسال کرتے رہتے تھے۔ ایک بار انہوں نے زنگرے بھیجے تو نواب صاحب نے تحریر فرمایا کہ ”موزی زنگرے وصول ہوئے شکریہ قبول کیجیے۔“

پھر نواب فردوس مکان نے خود ایک مرتبہ چوب چینی کی فرمائش کی۔ مرزا صاحب نے بڑی کوشش سے پانچ سیر چوب چینی رنگین بے گرہ و کم گرہ قطعات چوب چینی مہیا کر کے سرکاری کھار کے ہاتھ روانہ کیے، اور ازراہ معذرت لکھا!

”دلی اب شہر نہیں، چھاؤنی ہے۔ کیمپ ہے نہ قلعہ نہ شہر کے امرا، نہ اطراف شہر کے روسا۔“

مرزا غالب کی شوخی | حالانکہ مرزا صاحب ہتھلے روزگار کے ہمیشہ شکوہ سنج رہے۔ لیکن اُن کی فطری عادت زندہ دلی تھی اور یہ ہمیشہ اُن کے ساتھ رہی۔ نواب یوسف علی خاں نے اضلاع ریاست کا دورہ کرنے کا ارادہ کیا۔ مرزا صاحب ان دنوں رام پور میں مہمان تھے۔ نواب صاحب کی روانگی کے وقت انہوں نے بھی اور حاضرین کے ساتھ آداب کو نشہ ادا کیا۔ نواب صاحب نے مرزا صاحب سے تبسم آمیز لہجے میں کہا ”خدا کے سپرد“

مرزا صاحب کی شوخی طبع نے گدگدایا، قدرے افسردہ صورت بنا کر بولے ”حضرت خدا نے تو مجھے آپ کے سپرد کیا ہے۔ آپ پھر مجھے الٹا خدا کے سپرد کرتے ہیں۔“

مرزا صاحب فطری طور پر خوشامدی نہیں تھے | نواب یوسف علی خاں فردوس مکاں کے نام مرزا صاحب کے جتنے خطوط ہیں ان سب کے خاتمے میں ہم کو دو شعر ہی نظر آتے ہیں۔ جن کو وہ باری باری لکھتے رہتے تھے۔ یہ امر اُن کی فطرت پر دلالت کرتا ہے۔ اگر وہ چاہتے تو ہر خط میں ایک نیا شعر دعائیہ لکھ سکتے تھے۔ مگر حقیقت شاخوانی کا طریقہ اُن کو آتا نہ تھا۔ اس لیے اُن کے خطوط میں اُن کا مشہور شعر

تم سلامت رہو ہزار برس      ہر برس کے ہوں دن پچاس ہزار  
اور دوسرا شعر

تم سلامت رہو قیامت تک      دولت و غزو جاہ روز افزوں

ہی نظر آتے ہیں۔ عادی شاخواں طریق مدح خوانی سے خوب واقف ہوتا ہے۔ لمبے چوڑے دعائیہ فقرے اُس کی زبان پر ہوتے ہیں۔ مگر مرزا صاحب پر تو فلک پیر نے یہ مصیبت ڈال دی تھی اس لیے وہ اس روش سے بیگانہ تھے۔

حضرت غالب نے جو خطوط نواب یوسف علی خاں کو لکھے وہ مولانا عرشی مکاتیب غالب کے نام سے بمع نوٹ و حواشی اور ایک مفصل و دلچسپ دیباچے کے شائع کر چکے ہیں۔

مولانا عرشی کی یہ تصنیف اردو ادب اور غالبیات میں ایک گرانقدر اضافہ ہے۔

نواب یوسف علی خاں کا کلام

نواب فردوس مکاں کا کلام کلام الملوک ملوک الکلام کا مصداق ہے۔ قدرت نے عطیہ امارت کے ساتھ ساتھ دولتِ علم و ادب سے بھی ان کو بدرجہ اتم سرفراز کیا تھا۔ مرزا غالب جیسے

نازک خیال اور بلند فکر رکھنے والے شاعر کی توجہات نے اُن کے جمالِ شعر کو چار چاند لگا دیے۔

ناظم نے اکثر قطعوں میں غالب کا ذکر عقیدت و محبت سے کیا ہے۔

کیوں نہ غالب کے ہواشراق کا قائل ناظم  
دور سے جس نے سکھایا مجھے ایسا کسنا

مرزا غالب کا ذکر  
ناظم کے قطعوں میں

ناظم اگرچہ میر بھی تھا خوش سخن مگر ہے ہم کو شیوہ اسد اللہ خاں پسند

ناظم ہمیں تتبع غالب پہ ناز ہے ہو گا کسی کو پیروی میر پہ گھمنڈ

مبدأِ فیاض سے دونوں ہیں ناظم بہرہ یاب میں بھی ہوں استاد کی حسنِ طبیعت کا شریک

اس شعر کے نیچے حضرت غالب نے لکھا ہے۔ ”بلکہ شریک غالب“ نواب ناظم کی حسنِ طبیعت کے مرزا صاحب بھی قائل تھے جیسا کہ آگے چل کر ظاہر ہو گا۔

وفا شعاری ناظم یقین نہیں نہ سہی یہ کون شخص ہے اس کا بھی کچھ خیال نہیں

غالب کا نوٹ: ”سبحان اللہ کیا امیرانہ مضمون ہے۔“

قاصدوں کے کہیں انعام میں بٹ جائے نہ ملک!

جلد جلد اب مرے ناموں کے پیام آتے ہیں

غالب کا نوٹ: ”یہ مضمون سوائے آپ کے کون باندھ سکتا ہے۔“

غلطی غنیر کی گفتار کی دیکھی ناظم داں میں جاتا ہوں تو کہتے ہیں نواب آتے ہیں

غالب کا نوٹ: ”ہائے کیا نیا مضمون ہے۔“

ناظم کو غالب جیسے شاعرِ اعظم نے داد دی یہ ناظم کے کلام کی پختگی خیالات کی جدت اور جذبات کی



میں خستگی اور مجموعی طبع پر ان کے کمال کی کافی دانی سند ہے۔

نواب ناظم کے کلام پر  
مرزا غالب کی اصلاحیں

لو صاحب آفتاب کہاں اور ہم کہاں  
عقل نہیں ہم اس کو نہ سمجھیں اگر غلط  
اجتناب نہیں (اصلاح غالب)

پڑھ تو لینگے وہ نامہ میرا بھی ملے رہتے ہیں اس کے اکثر خط

اس کے (اصلاح)

غالب کا نوٹ: اس کا مشاڑ الیہ رقیب ہے، پس اس پر جمع کا صیغہ کیوں لکھا جائے۔ غالب  
ناظم نے بعض اشعار لکھنؤ کے رنگ اور طرز میں بھی کہے ہیں جن کو مرزا غالب نے جوں کا توں  
رہنے دیا ہے۔ اس سے معلوم ہوتا ہے کہ مرزا صاحب اس رنگ کو کچھ ایسا زیادہ بُرا نہیں سمجھتے  
تھے۔

یوں تو ہو جاتا ہے ہر اک عیش عشرت کا شریک دوست کہتے ہیں اُسے جو ہو مصیبت کا شریک  
اصلاح: جہاں ہر ایک اچھی طرح نہ آئے وہاں ہر ایک کیسے ہر اک کیوں لکھے۔ غالب  
اصلاح: آنکھ میں یاں بھی

سیاح جہاں گرد ہیں آنکھیں یہاں بھی کچھ تیرے پجاری تو نہیں لے بت چیں ہم  
غالب کا نوٹ: یہاں برد زن وہاں فصیح نہیں ہے بے ضرورت نہ چاہیے یہاں بریائے مخلط  
افصح ہے۔ غالب۔

اصلاح:- وہ جب آپ کو آپ پر وہ کریں تو

جو یوں آپ کو اپنا پردہ کریں وہ بدقبا کس طرح دا کریں غالب

تخیلات کی فراوانی اور تاثرات کی زیادتی شاعر کو غیر شاعر انسان سے ممتاز کرتی ہے۔ یوں کیسے کہ

کوئی انسان دنیا میں ایسا نہیں جس کے دل میں خیالات یا احساسات نہ ہوتے ہوں لیکن ان کے بیان کرنے کی قدرت بطور خاص فطرت شاعر کو عطا کرتی ہے۔

جذبات کی رفعت، محسوسات کی نزاکت اور زبان کی لطافت یہ ہیں کلامِ ناظم کی خصوصیات جنہوں نے اُن کے کلام میں اثر و کیفیت کی روح دوڑا دی ہے۔ ناظم کے اشعار پڑھنے کے بعد انسان اپنے اندر خیال کی وہ مسرت اور احساس کی وہ لطافت محسوس کرتا ہے جو انسانی حسِ روحانی کی انتہائی بلندی پر انتجاب کلامِ نواب یوسف علی خاں

کس کس کا کروں رشک اس راہ گزریں	ہر ذرہ مجھے دیدہ بنا نظر آیا
بیدار تو یہ اُنہیں کرتے ہی بن آئی	جو بعد مرے کوئی بھی مجھ سا نظر آیا
جان کا غم نہیں غم یہ ہے کہ آپ	قتل کر کے مجھے پھپھتا بیگا
ناظم شراب و شاہد مطرب سے کام رکھ	کسے خبر ہے کہ انجام کا کیا ہوگا؟
ناظم وفائے وعدہ کی اُمید ہے کسے	مزا بھی اس فریب میں دستوار ہوگیا
سچے ہیں اپنی وعدہ کے آتے وہ خواب میں	ناظم مجھی کو نیند نہ آئی تمام رات
نہ جاتے تم نہ جاتی جان میری	بنے کیوں جان کے دشمن تم آکر
وہ گھبرائے سمجھ کر حلفتِ دام	ہوا شرمندہ میں آنکھیں بچھا کر
وہ گھر کو دیکھنے آتے ہیں ناظم	نہ کیوں بیٹھا رہا میں گھر لٹا کر
ہم پجاری نہیں تم بت نہیں سمجھ تو سہی	کچھ تو خواہش ہے کہ روز آتے ہیں سرکارِ کپاس
واں قافلہ منزل پہ بھی پہنچا گر اب تک	ہم کہتے ہیں صحرا میں بادِ زورِ رقص
دیکھنا شوخی کہ میرا پوچھتے پھرتے ہیں گھر	سُن لیا یہ کہ اس کو کچھ نہیں گھر سے غرض
رضتِ عرضِ حال کیا مانگوں	کہ نہ بیٹھیں کہیں کہ رخصت ہو

شبستاں میں رہو، باغوں میں کھیلو مجھ کو کیوں پوچھو  
کہ راتیں کس طرح کتنی ہیں دن کیونکر گزرتے ہیں  
جس کو منظور ہو عالم کا پریشاں رکھنا  
اُس کو کیا کام پڑا ہے کہ سنوارے گیسو

میں نے کہا کہ دعویٰ الفت مگر غلط  
کنے لگے کہ ہاں غلط اور کس قدر غلط  
تاثر آہ و زاری شہائے تار جھوٹ  
آوازہ قبولِ دعوئے سحر غلط  
سوزِ جگر سے ہونٹ پہ بتیالہ استرا  
شورِ نقاں سے جنبشِ دیوار و در غلط  
ہاں سینے سے نالیشِ داغ دروں دروغ  
ہاں آنکھ سے تراوشِ خونِ جگر غلط  
بوس و کنار کے لیے یہ سب فریب ہیں  
اٹھارہ پا کبازیِ ذوقِ نظر غلط  
لو صاحب آفتاب کہاں اور ہم کہاں  
احق بنیں ہم اس کو نہ سمجھیں اگر غلط  
مٹھی میں کیا دھری تھی کہ چپکڑی سوئپٹی  
جانِ عزیز پیشکشِ نامہ بر غلط  
پوچھو تو کوئی مر کے بھی کرتا ہے کچھ کلام  
کہتے ہو جان دی ہے سرِ رہگذر غلط

یہ کچھ منا جواب میں ناظمِ ستم کیا

کیوں یہ کیا کہ دعویٰ الفت مگر غلط

اُس کو گھر کا پتہ دیا میں نے  
موت کو گھر بتا دیا میں نے

میں گوہرِ معنی کا خریدار ہوں ناظم  
کچھ مال ہے یہ دولتِ دنیا مرے آگے  
وہ اپنے وعدے کے سچے ہیں آئینے لیکن  
مجالِ صبر کہاں تابِ انتظار کہاں



# معظمتِ نیکوئی

## خیرات

مولانا قاضی زین العابدین صاحب سجاد میرٹھی

”خیرات“ ایک فصلِ مستحسن ہے اور اس سے زیادہ مستحسن یہ ہے کہ وہ اپنے موقع اور محل پر ہو۔

خیراتِ مصر میں بہت زیادہ ہے، لیکن مستحقین تک اس کا پہنچنا اور ضرورت مندوں کا اس سے متمتع ہونا، بہت کم ہے۔ اگر ”خیرین“ خیرات کے وقت اس کے صحیح مصرف کے انتخاب کا بھی خیال رکھتے، تو کوئی سُسنے والا، رات کی تاریکیوں میں کسی مصیبت زدہ کی فریاد، اور کسی غمگین کی آہ نہ سُن سکتا۔

”خیرات“، ”بخشش“ کا نام نہیں جیسا کہ عام طور پر سمجھا جاتا ہے، کیونکہ بخشش کبھی دکھاوے کے لئے ہوتی ہے، کبھی ایک جال ہوتا ہے جسے بخشش کرنے والا لوگوں کے دلوں کو قید کرنے اور ان کی گردنوں کو پھانسنے کے لئے پھٹاتا ہے، اور کبھی اس کی حیثیت ”راس المال“ کی ہوتی ہے جس کا مقصد یہ ہوتا ہے کہ تھوڑا خرچ کر کے زیادہ حاصل کیا جائے۔

فی الحقیقت، خیرات انسانی طبیعت کے ایک شریفانہ جذبہ کا نتیجہ ہے، جو بذخمتی و بد نصیبی کے الماک مناظر دیکھ کر متحرک ہوتا ہے۔ لوگوں نے عام طور پر جس چیز کا نام خیرات رکھ چھوڑا ہے اگر وہ واقعی خیرات ہوتی تو وہ اپنی حدود سے باہر خرچ نہ ہوتی۔

خیراتِ مصر میں بے قید ہے، اس کا کوئی نظام نہیں۔ غیر مستحق اسے وصول کرتے ہیں اور مستحق محروم رہ جاتے ہیں

اس سے مصیبت زدوں کی مصیبت دور ہوتی ہے اور نہ حاجت مندوں کی حاجت پوری ہوتی ہے۔ ابولہٰل کے قول کے مطابق، ایسے ناسمجھ بادلوں سے تشبیہ دی جاسکتی ہے جو صحرا و نخلستان میں تمیز نہیں کرتے۔

خیرات مصر میں یہ ہے کہ ایک دولتمند کسی مقبرہ پر حاضری دیتا ہے اور ”نیاز کے صندوق“ میں مٹھی بھر چاندی یا سونا ڈال دیتا ہے، پھر اسے وہ لوگ نکال لیتے ہیں جو زندگی کے عیش و آرام اور طبیعت کے سکون و اطمینان کے لحاظ سے اس دولتمند سے کہیں برتر ہوتے ہیں اور خوب گلے اڑاتے ہیں یا کچھ بکریاں اور بھیڑیں لے جا کر کسی قبر کے سرہانے فوج کر دیتے ہیں، حالانکہ صاحب قبر نعم آخرت کی لذتوں میں مدہوش یا عذاب قبر کی تکلیفوں میں مضطرب، اس قابل نہیں ہوتا کہ وہ اس گوشت اور ہڈی کی طرف توجہ کر سکے۔

کاش یہ دولتمند اس نذر و نیاز کے ہدیہ کو اپنے اس محتاج پڑوسی کے گھر بھجوا جس کی ساری رات فاقہ کی مصیبت سے کروٹیں بدلتے گزرتی ہے اور ایک ایک دانہ کو محتاج ہے۔

ہمارے خیرین کے خیال میں خیرات کا اعلیٰ درجہ یہ ہے کہ وہ چند ہزار اشرفیاں کسی ایسے شہر میں ایک مسجد کی تعمیر پر صرف کر دیں جہاں پہلے ہی نازیوں سے زیادہ مسجدیں موجود ہوں۔ اور جہاں محتاجوں اور غریبوں کی ایک بڑی تعداد عبادت گاہوں کی نہیں بلکہ خیرات خانوں کی ضرورت مند ہو۔ یا ایک عظیم الشان عمارت، جس کے بلند و بالا قبے، عریض و وسیع صحن، منقش گوشے، اور مٹلا دیواریں اور چھتیں دیکھنے والے کو حیران کر دیں ”سبیل“ کے نام سے بنا کر کھڑی کر دیں۔ آپ کو اس نام سے حیران نہ ہونا چاہئے، ”سبیل“ کی حقیقت یہ ہے کہ وہ ایک مکان ہوتا ہے جس میں پانی کا ایک حوض بنا ہوتا ہے اور اکثر اس مکان اور نہر میں چند قدموں سے زیادہ فاصلہ نہیں ہوتا اور یوں بھی پانی اور ہوا خدا کی ایسی نعمتیں ہیں جنہیں ٹانے میں اٹھنے کو تاحدیسی کام نہیں پایا ایک گراں قدر جائیداد اس مقصد کے لئے وقف کر دیں کہ اس کی آمدنی سے اس کاہل و جاہل گروہ کی خدمات حاصل کی جائیں جو قرآن کریم اور وظائف و اوراد کی تلاوت مزدوری کے طور پر کرتے ہیں اس قسم کے خیر اگر خیرات کی حقیقت سمجھنے کی کوشش کرتے تو انہیں معلوم ہو جاتا کہ کار خیران دین فروشوں کی شکم پری

نہیں ہے بلکہ ان کو بھوکا رکھنا چاہئے تاکہ یہ مجبور ہو کر کوئی مفید صنعت سیکھیں اور کسی شریفانہ پیشہ کو اپنا ذریعہ معاش بنائیں۔ کیا ان مخیرین کو معلوم نہیں کہ خداوند قدوس ان لوگوں کی عبادت کو ناقابل اتفات سمجھتا ہے جنہوں نے اسے کاروباری حیثیت سے اختیار کر رکھا ہے اور اسے اپنی آسانی کا ذریعہ بنالیا ہو۔ اس کی درگاہ میں اس حیلہ گر جماعت کی قدر نہیں ہے جسے عوام ”مشائخ طریقت“ سمجھتے ہیں حالانکہ درحقیقت وہ ”قطاع طرق“ ہیں ان مصنوعی مشائخ طرق اور قطاع طرق میں اس کے سوا اور کیا فرق ہے کہ وہ بندوقوں اور لائٹیوں سے مسلح ہوتے ہیں اور یہ سبچوں اور سواکوں سے۔ یہ نیکدل اور سادہ لوح لوگوں کی دولت پر اس طرح دھاوا بولتے ہیں جس طرح بڑی دل ہری بھری کھیتوں پر، اور آنا نا نا چٹ کر جاتے ہیں۔

خیرات کا بدترین مصرف وہ گداگر ہیں جو صبح سے شام تک زمین کو ناپتے پھرتے ہیں اور چوراہوں پر، سڑکوں کے گوشوں میں، مزاروں کے دروازوں پر، پر ابھائے کھڑے رہتے ہیں، اپنی کرخت صداؤں سے کان کے پردے پھاڑے ڈالتے ہیں اور اپنی بدہیئت صورتوں سے نگاہوں کو گھنپاتے ہیں اور ہر پدیل اور سوار اور ہر کھڑے بیٹھے کو اپنے کندھوں سے ڈھکیلتے ہیں۔ لوگوں کا تعاقب کرتے ہیں اس قدر تیز گام ہیں کہ آسمان سے ٹٹنے والا کوئی ستارہ، اور زمین سے اڑنے والا کوئی پرندہ ان کی تیز رفتاری کا مقابلہ نہیں کر سکتا۔ اگر آپ چاہتے ہیں کہ ان گداگروں کی صحیح حیثیت کا اندازہ کریں، اور یہ جانیں کہ آپ کی شفقت و رحمت اور آپ کے جود و کرم کے یہ کس حد تک مستحق ہیں تو آپ کو معلوم ہونا چاہئے کہ یہ طبقہ اہل و عیال کے بارے میں بکدوش اور خانہ داری کی پریشانیوں سے آزاد ہوتا ہے۔ اس کی وجہ یہ نہیں کہ وہ اس ذمہ داری سے عہدہ برآ ہونے کے قابل نہیں ہوتے، ان کے پیشہ کی زرخیزی انہیں اجازت دیتی ہے کہ وہ راحت و فراغت کی مثالاً زہدگی بسر کریں۔ لیکن حقیقت یہ ہے کہ حرص نے ان کی روح کو مردہ اور ان کے قلب کو افسردہ کر دیا ہے وہ لاکھوں جتن کر کے دولت جمع کرتے ہیں اور پھر یہ دولت ان کے کسی کام نہیں آتی۔ اس کا صرف صرف



یہ ہوتا ہے کہ وہ زیر زمین دفن کر دی جائے تاکہ مرنے کے بعد بھی ان کی دساز ہے یا ان کی گڈری میں سل جائے تاکہ غمال کو بطور عنیت بارود کے ہاتھ لگے۔

اس گروہ کے حرص و طمع کی انتہا یہ ہے کہ حصول دولت کی راہ میں وہ مصیبتیں برداشت کرنے کے لئے تیار ہیں جو ایک جاہد راہ خداوندی میں برداشت کر سکتا ہے۔ ان میں سے کوئی اپنے ہاتھ کو کاٹ ڈالتا ہے کوئی اپنی ٹانگ کو جدا کر دیتا ہے، کوئی اپنی آنکھوں کو پھوڑ لیتا ہے تاکہ ”خیرات“ دینے والوں کی زیادہ سوز یادہ ہمدردی حاصل کر سکے۔ ایک گدا اگر جب دوسرے کو اپنے سے زیادہ پانچ اور زیادہ بد ہیئت دیکھتا ہے تو وہ اس پر حسد کرتا ہے۔

بیان کیا جاتا ہے کہ ایک مرتبہ دو گدا اگر جن میں سے ایک کی ٹانگ کٹی ہوئی تھی اور اس نے مصنوعی لکڑی کی ٹانگ لگا رکھی تھی اور دوسرا آنکھوں سے محروم تھا ایک دوسرے سے ملے اور اس موضوع پر گفتگو ہونے لگی کہ دونوں میں سے کس کی مصیبت لوگوں کے قلوب کو مضطرب، ان کی آنکھوں کو پرہیز، اور ان کے دست کرم کو متحرک کرنے والی ہے۔ چنانچہ ایک گدا اگر نے دوسرے سے کہا، خدا نے تجھے نابینائی کی دولت سے نوازا ہے اُس نے تیری آنکھوں میں جلا ڈال کر تیرے ہاتھ میں ایسا جال دیدیا ہے جس میں لوگوں کے دلوں کو پھانسا جاسکتا ہے اور ان کی دولت کا شکار کیا جاسکتا ہے۔ دوسرے گدا نے جواب دیا۔ بجائی میری اندھی آنکھیں تیرے اس دزنی چوہی قدم کا کیا مقابلہ کر سکتی ہیں جو ہر سال اپنی ہوزن سونا گھیٹ لیتا ہے۔

سب سے بڑا ظلم جو کوئی انسان انسانی سوسائٹی کے ساتھ کر سکتا ہے یہ ہے کہ وہ ان گدا گروں کی مالی مدد کر کے انہیں اپنے پیشہ میں کامیاب ہونے کا موقع دے اور دوسرے آرام طلب اور کامل وجود لوگوں کو ترغیب دے کہ وہ اس پیشہ کو اختیار کر کے دوسروں کی گاڑھی کمائی پر ڈاکہ ڈالیں۔

ان گدا گروں کی مدد کرنے والا انسانی سوسائٹی کے جسم میں سے ایک عضو کو کاٹ کر بیکار کر دیتا ہے اگر وہ اسے نہ کاٹتا تو تینیا وہ سوسائٹی کے لئے مفید و کارآمد ثابت ہوتا۔ اس طرح وہ انبیاء و حکماء کی ہزار ہا سال

کی ان کوششوں پر پانی پھیر دیتا ہے جو انھوں نے عالم انسانیت کی اصلاح، اس کی اخلاقی برتری اور اسکی علمی سر بلندی کے لئے انجام دیں۔ کیا تم اس کا رخصر سے بدتر کوئی کار بد بتا سکتے ہو اور کیا اس بھلائی سے زیادہ بُری کسی برائی کا نام لے سکتے ہو۔

ہمارے مخیرین جو رقم بطور خیرات خرچ کرتے ہیں وہ کچھ معمولی نہیں ہے اگر کوئی کہنے والا کہے کہ اس کی تعداد صرف مصر میں ایک ملین پونڈ سالانہ ہے تو وہ اس اندازہ نکلنے میں غلطی نہ کرے گا۔ ایک بار میں نے ایک معزز ریفنی سے جو خیرات و صدقات میں شہرت رکھتے ہیں پوچھا کہ آپ ہر سال کس قدر رقم بطور خیرات خرچ کر دیتے ہیں؟ انھوں نے اپنی ڈائری نکالی اور اس کا ایک صفحہ کھول کر میرے سامنے رکھ دیا۔ اس میں سالانہ صدقات کی رقم کی حسب ذیل تفصیل درج تھی:-

مشائخ طرق کی ضیافتیں ۱۰ گنی سالانہ

حضرات بیومی غیفنی و شطوطی کے میلاد ۶۰

مسجد اور مکان پر قرآن اور وظائف کی تلاوت کرنے والوں کے روزینے ۷۲

ان بزرگوں کی اولاد کو عطیات جو اپنے اسلاف کی شہرت پہنچ کر پیٹ پالتے ہیں ۳۰

دریوزہ گروں کو صدقات ۱۸

مزارات کے صندوقوں کے لئے ۱۰

مذہبی تہواروں پر روٹی گوشت اور کپڑوں کی تقسیم ۴۰

مجموعہ :- ۲۴۰ گنی سالانہ

لے مصر میں صرف رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم ہی کا مولود نہیں ہوتا بلکہ نام بنام تمام اولیاء کرام کے مولود ہوتے ہیں اور یہ دستور وہاں شعیب سلاطین فاطمیہ کے زمانہ سے جاری ہے۔ مشہور مصری مورخ محمد عزت درز وہ کی یہی تحقیق ہے (مترجم)

غور فرمائیے دو سو چالیس پونڈ سالانہ کی رقم وہ رقم ہے جسے صرف ایک اوسط درجہ کا دولتمند ہر سال بطور صدقات خرچ کر دیتا ہے، مصر میں سیکڑوں اس کی برابر، ہزاروں اس سے کم، اور دسیوں اس سے زیادہ دولتمند مخیر ہوں گے۔ لہذا کامل اور بے عمل انسانوں کی کابلی اور بے عملی کی ہمت افزائی کے لئے مصر میں سالانہ جو رقم خرچ کی جاتی ہے اگر اس کا اندازہ ایک ملین پونڈ لگایا گیا ہے تو کیا زیادہ لگایا گیا ہے۔

میں یقین کامل کی روشنی میں کہہ سکتا ہوں کہ خیرات کی یہ رقم حطیر اگر اپنے صحیح مصرف پر خرچ ہوتی، ملت کے سود و بہود کے حقیقی کاموں کی طرف توجہ کی جاتی، اور قوم کی واقعی ضرورتوں کو پورا کیا جاتا تو بے شبہ آج ”ملت مصریہ“ عروج و کمال کی آخری چوٹی پر ہوتی اور سعادت و فراغت کی اس نعمت سے ہمکنار ہوتی، جس کی طرف نگاہیں اٹھا اٹھا کر وہ بحسرت دیکھ رہی ہے۔

لہذا میں آج کی صحبت میں ”خیرات“ کی تنظیم کے متعلق ایک ضروری اور مفید تجویز پیش کرتا ہوں اور ان اصحابِ صحت و اہل قلم کو جن کا واحد مقصد ہنگامہ خیزی اور جذبات انگیزی نہیں، اور جو قوم میں تفرقہ و تخریب ہی کے درپے نہیں بلکہ ملت کے تعمیری کاموں میں بھی حصہ لینے کے لئے آمادہ ہیں، درخواست کرتا ہوں کہ وہ اس تجویز کے متعلق اپنی گراں قدر آراء کا اظہار فرمائیں اور اگر ان کی رائے میں یہ تجویز مفید ہو تو اسے عملی صورت دینے میں میری مدد فرمائیں۔ میری تجویز یہ ہے:-

رہنمایان قوم، علماء کرام اور اہل الرائے اصحاب کی ایک انجمن جمعیت ”خیرات“ کے نام سے قائم کی جائے۔ اس کا صدر دفتر قاہرہ میں ہو اور شاخیں ملک کے ہر شہر میں۔

اس انجمن کے فرائض جنہیں وہ اپنی شاخوں کے ساتھ مل کر انجام دے حسب ذیل ہوں:-

(۱) فاضل اہل قلم اور لائق مقررین کی ایک جماعت کی خدمات حاصل کی جائیں جو عصر حاضر کے مسائل، نشر و اشاعت اور ذرائع تبلیغ و تلقین سے کام لیکر افراد قوم کو بتائیں کہ خیرات کا صحیح مفہوم جو شریعت نے مقرر کیا ہے، کیا ہے؟ اس کا حقیقی مقصد کیا ہے اور اس کے بہترین مصارف کیا ہیں، جو دنیا اور آخرت کی



سادتوں کے ضامن ہو سکتے ہیں۔

(۲) پوری کوشش کی جائے کہ یہ انجمن لوگوں میں اس درجہ اعتماد حاصل کر لے کہ وہ اسے اپنا ”بیت المال“ قرار دینے میں تامل نہ کریں۔ یہ انجمن مختار عام کی حیثیت سے اہل خیر سے صدقات وصول کرے اور اسے صحیح مستحقین پر خرچ کر دے۔ اہل خیر ماہانہ یا سالانہ ایک معین رقم ادا کریں اور پھر یہ اپنے خدا اور قوم کے سامنے اپنی ذمہ داریوں سے سبکدوش ہو جائیں۔

(۳) اس انجمن کی جمع کردہ رقم سے ان یتیموں کی پرورش کی جائے جن کا کوئی سرپرست نہ ہو، ان محتاجوں کی ضروریات پوری کی جائیں جو کمانے سے معذور ہوں، ان شریف ضرورت مندوں کی دستگیری کی جائے جنہیں زمانے کے بے درد ہاتھوں نے عزت کی بندیوں سے گرا کر نکبت کے غاروں میں ڈھکیل دیا ہے، اور وہ بیچارے اپنے بزرگوں کی لاج کی خاطر کسی سے اپنی مصیبت بیان بھی نہیں کر سکتے۔ ملت کے ان غریب و شریف بچوں کی تعلیم کا انتظام کیا جائے جن کی پشیمانیاں ذہانت و فطانت کے نور سے منور ہوں اور جن کی داغی صلاحیتوں سے قوم کا مستقبل سنورنے کی توقع ہو ایسے لوگوں کو تعلیم دینے کی ضرورت نہیں جو اپنی نسلی روایات کے مطابق قوم میں ایک ترقی یافتہ گداگروں کے گردہ کا اضافہ کر دیں۔

ان کے علاوہ دوسرے کارہائے خیر بھی معین کئے جاسکتے ہیں جو فی الحقیقت ”خیرات“ کا صحیح مصرف ہوں اور ”خیرات“ کا مفہوم ان پر حقیقی معنی میں صادق آئے ہیں اعتماد کی پوری قوت کے ساتھ کہہ سکتا ہوں کہ جو شخص اس راہ عمل میں پہلا قدم اٹھائے گا، اور ”جمعیت خیرات“ کی عمارت کا پہلا پتھر رکھے گا وہ خدا کا وفادار ترین بندہ، اور قوم کا مبارک ترین فرد ہوگا فحل منکر مر جل مر شید!

(منفوطی)

# تلخیص تنجیمہ

## حد العالم من المشرق الى المغرب

### افغانستان قدیم کے ایک جغرافیہ نگار کا تاریخی کارنامہ

”جوزجان“ یا (گوزگان) افغانستان کے ایک قدیم تاریخی علاقہ کے نام سے مشہور ہے یا قوت حموی کے بیان کے مطابق جوزجان کا یہ علاقہ بلخ سے مرور و ذمک وسیع تھا۔ انبار، فاریاب اور گلار اس کے مشہور شہر تھے۔ اس وقت ہم جس شہر کو میمنہ کہتے ہیں۔ یا قوت کی تصریح کے مطابق پہلے اس کا نام انبار تھا۔

المقدسی نے سنہ ۳۰۰ھ میں اس ولایت کو بلخ کا ایک جزو قرار دیا ہے۔ اس سے بھی کچھ پہلے احمد بن ابی یعقوب (البیہقی) نے سنہ ۳۰۰ھ میں یہ تصریح کی ہے کہ گوزگان دریاے شبرغان کی وادی کا علاقہ ہے اور دریاے میمنہ سے شمال میں واقع ہے۔

روسی مستشرق بارٹولڈ اپنے جغرافیے تاریخی (ص ۸۲) پر لکھتا ہے کہ انبار موجودہ مقام سرپل کا نام ہے اور فاریاب موجودہ شہر دولت آباد کے قریب واقع تھا۔

بہر حال گوزگان یا جوزجان دوسری تیسری صدی ہجری میں ایک آباد اور معمور ولایت کا نام تھا۔ اس کی حدود شمالی جیوں تک اور جنوب غزنی مرور و ذمک اور شرقی بامیان تک تھیں۔ اس کے شہر دنیا کے مشہور شہر تھے۔ جہاں دنیا کے تاریخی انسان پیدا ہوئے۔ اور خدمت کے میدان میں آئے اور اپنا

۱۔ معجم البلدان یا قوت حموی ص ۱۴۷ ج ۲۔ ۲۔ میمنہ اس وقت افغانستان کی ایک ولایت کا صدر مقام ہے یہاں بڑا انتظامی افسر رہتا ہے جو اپنے منصب کے اعتبار سے حاکم اعلیٰ کہلاتا ہے۔ یعنی چیف کمشنر (مترجم) معجم البلدان ج ۲ ص ۸۴  
۳۔ حسن التقایم فی معرفۃ الاقالیم ۴۔ البلدان بلخ لیڈن

فرصت پورا کر کے رخصت ہوئے۔ اب سے ہزار سال پہلے اسی سرزمین سے ایک شخص اپنے مقام علم پر نمودار ہوا۔ اُس نے دنیا کا عمومی جغرافیہ لکھا اور اُس کا نام ”حدود العالم من المشرق الى المغرب“ رکھا۔ یہ افسوس کی بات ہے اس گرامی قدر انسان کا نام ہم کو معلوم نہیں البتہ اس کا زندہ جاوید علمی کارنامہ بصورت کتاب موجود ہے۔ اور ہائے ہاتھوں میں ہے۔

اس کتاب کے مقدمہ سے معلوم ہوتا ہے کہ علم جغرافیہ کا یہ شاہکار سنہ ۳۷۲ھ میں گوزگانان کے ایک حکمران محمد بن احمد الحارث (یا الحارث) کے نام معنون کیا گیا تھا۔ زمانہ پر زمانہ گزرتا رہا اور صدیوں کے حوادث نے کتاب کے مصنف کے نام کو صفحہ گنتی سے محو کر دیا۔ اس کا ایک ہی نایاب نسخہ باقی تھا جس کو ٹوماسکی نے حاصل کیا اور بحفاظت تمام رکھا۔ مشہور روسی مستشرق وی بارٹولڈ (V. Bourtouled) کی نظر اس پر پہنچی۔ تو اُس نے سنہ ۱۹۳۰ء میں اس کا عکس لیا۔ اور سویٹ روس کی علمی اکاڈمی کی طرف سے لنین گراڈ میں طبع کرایا اور علماء جغرافیہ کے مطالعہ کے لیے پیش کرنے کا شرف حاصل کیا۔ برٹولڈ نے اصل کتاب کی اشاعت ہی پر اکتفا نہیں کی بلکہ اُس نے اس پر ایک مفصل اور مکمل مقدمہ لکھا اور تمام تاریخی مقامات کی نئی فہرست بھی اس کے ساتھ شامل کر دی

یہ کتاب اپنے موضوع کے لحاظ سے فارسی زبان کی قدیم ترین بلکہ یگانہ کتاب ہے۔ اس وقت تک جو کتابیں دریافت ہوئی ہیں۔ اُن میں سے کوئی کتاب بھی اس سے زیادہ قدیم نہیں ہے۔ اگرچہ اس کا آخری ورق پارہ پارہ ہے اور اس کا کچھ حصہ ضائع ہو چکا ہے، لیکن خوش قسمتی سے وہ حصہ موجود ہے جس سے کتاب کی تدوین کی تاریخ معلوم ہوتی ہے۔ اصل کتاب سنہ ۳۷۲ھ میں لکھی گئی اور موجودہ نسخہ سنہ ۶۵۶ھ میں عبدالقیوم بن حسین بن علی کے قلم کا نتیجہ ہے۔

نامعلوم مؤلف نے مقدمہ کتاب کا آغاز ان الفاظ سے کیا ہے۔

”بغرضی دپیروزی و نیک اختر ای میرالید الملک العادل لے الحارث محمد بن احمد مولی امیر المؤمنین اٹال



اللہ بقارہ دساعت روزگار وی آغاز کردم این کتاب را اندر صفت زمین۔ در سال سی صد و  
 ہفتاد و دو، از ہجرت پیغمبر صلوات علیہ و علیہٗ آکر دیم اندر وی صفت زمین و ہنار وی و مقدر  
 آبادانی و ویرانی وی و پیدا کر دیم ہمہ ناصیتہائے زمین و پاؤ شاہیہائے وی آنچہ معروف است۔۔۔“  
 تاریخی تحقیقات یہ ظاہر کرتی ہیں کہ ایک مقامی خاندان کے حکمران سنسنہ میں جوزجان کے تخت امارت  
 و سیادت کے مالک ہے ہیں تاریخ نگار اس خاندان کے مدح ہیں اور ان کی حکمرانی کو اعلیٰ اوصاف کے  
 مطابق قرار دیتے ہیں۔

خود بارٹولڈ لکھتا ہے کہ اس تاریخی خاندان کی مملکت اپنے زمانہ میں جوزجان سے غوربت اور ہند  
 کے کنارے تک تھی۔

ابو نصر محمد عبد الجبار البغتی (جس نے سن ۴۵۱ھ میں تاریخ یمنی تصنیف کی ہے) لکھتا ہے۔ آل فرغون سلطان  
 محمود کی طرف سے جوزجان کے حکمران تھے۔ یہ خاندان غرم و بہت میں آسمان کی طرح بلند اور فیاضی میں مثال  
 جیوں تھا۔ ان کا قلم و سبب اور سوا حل ہند تک پھیلا ہوا تھا۔

ابو الفتح بستی اس خاندان کی مدح کرتا ہے

بنو افرغیون قوم فی وجوہہم سیما الہدی و سناء السود و العا

حکیم ناصر خسرو بخاری نے بھی ایک شعر میں فرغونیوں کا ذکر کیا ہے۔

کجاست آنکہ فرغونیاں نہایت او دست خویش بداند گوزگاناں را

اس خاندان کا پہلا حکمران احمد بن فرغیوں تھا۔ زبخی کی روایت کے مطابق سن ۳۸۲ھ میں اسماعیل  
 سامانی کے مقابلہ میں اُس کے ہاتھ پڑ گیا تھا

ابو سعید عبد الحمی بن الضحاک (مورخ گردیزی) کا بیان ہے۔ نوح بن منصور سامانی ابو الحارث محمد

لے مقدمہ بارٹولڈ نسخہ ۱۰۴۔ ۵۔ ۶ تاریخ یمنی طبع ہند ص ۳۸۲ ۷ تاریخ بخارا طبع پریس ص ۸۵

بن احمد فرغون سے قرابت اور رشتہ داری کے تعلقات قائم کر لیے تھے۔ العبتی نے بھی آل فرغون اور آل سبکتگین کے تعلقات خویشی اور قرابت کا بہ تفصیل ذکر کیا ہے۔ اور تصریح کرتا ہے۔ محمد بن احمد سلطان محمود کے حلوں کے وقت بعض حلوں میں اُن کے ساتھ رہا ہے۔ اور سبکتگین نے حکمران مذکور کی لڑکی اور اپنے لڑکے محمود کی شادی کی تجویز پیش کی تھی۔

واقعات ظاہر کرتے ہیں کہ یہی شخص (محمد) سنہ ۳۳۷ کے بعد بھی زندہ رہا۔ اُس زمانہ میں جبکہ خاندان غزنویہ کا موسس اپنی شاہی اور جہانگیری کا علم بلند کر رہا تھا۔ محمد بن احمد جوزجان کا حکمران تھا۔ کتاب حدود العالم کو اُس زمانہ میں ایک نامعلوم مؤلف نے قلمبند کیا اور اسے شہر یار کے نام پر معنون کر دیا۔ چونکہ یہ شخص خود جوزجان کا باشندہ تھا اور اپنے وطن کی جغرافیائی حالت کو نظر قریب سے دیکھ چکا تھا۔ اس لیے اُس نے مملکت کی آبادی، عمرانی حالت اور تمدنی اوصناع کو مفصل بیان کیا ہے۔

جوزجان قدیم کے وہ شہر جن کا ذکر اس کتاب میں ہے، موجودہ افغانستان ہی کے شہر تھے۔ اپنے زمانہ میں آباد، صنعت اور زراعت کے اعتبار سے ترقی یافتہ اور مدنیت کے لحاظ سے قابل لحاظ۔ یہ کتاب افغانستان کے قدیم تمدن کے اظہار و بیان کے لیے ایک قیمتی سرمایہ ہے۔ وہ شہر جو آج سیاہ چٹانوں اور راکھ کا ایک ڈھیر بنے ہوئے ہیں کسی زمانہ میں تہذیب و تمدن کا مرکز تھے۔ ان کے نام، اُن کا ذکر، اُن کی تاریخ اُن کے ماحول کی کیفیت اس کتاب سے معلوم ہوتی ہے۔

# ایبٹا

## باقیات صالحات

### قصیدہ خیر مقدم تہنیت

از ارشادات شیخ الہند حضرت مولانا محمود حسن دہلوی

ذیل میں ہم حضرت شیخ الہند رحمۃ اللہ علیہ کے اُس فارسی قصیدہ کو شائع کرنے کی سعادت حاصل کرتے ہیں جو حضرت مرحوم نے امیر حبیب اللہ خاں مرحوم والی افغانستان کے درود ہندوستان پر ۱۹۰۶ء کے اواخر یا ۱۹۰۷ء کے اوائل میں تحریر فرمایا تھا۔ یہ قصیدہ اب تک کیس طبع نہیں ہوا۔ ہم مولانا محمد طیب صاحب مہتمم دارالعلوم دیوبند کے لشکر گذار ہیں کہ موصوف نے خانقاہ قمانہ بھون میں اصل سے نقل کر کے اس کو ہمارے پاس ارسال فرمایا ہے، اب اگرچہ دنیا میں نہ حضرت شیخ الہند ہیں اور نہ امیر حبیب اللہ خاں دونوں مرحوم ہو چکے۔ لیکن اس قصیدہ میں حضرت اقدس نے لطیف و شیریں زبان میں جن دلی جذبات ملی و اسلامی کا اظہار فرمایا ہے۔ آج اتنے برسوں کے بعد بھی مسلمانوں میں ان سے حرارت دینی و ایمانی پیدا ہو سکتی ہے اور اس سے بخوبی اندازہ ہو سکتا ہے کہ ہندوستان میں روایات اسلامی کی پامالی کا منظر شیخ الہند کو کس درجہ آتش زیر پا رکھتا تھا وہ کس طرح اسلام کی نشاۃ ثانیہ کے لئے ہر وقت تڑپتے رہتے تھے۔ ان جذبات کو لطف بیان اور قدیمت کلام نے اور چار چاند لگا دیے ہیں۔

(برہان)



فرودہ شوکت اسلام و دروحم رواں آمد  
 بہ اسلامیہ آمد شہ ایمانیاں آمد  
 ہنگے سوئے بحر و شیر سوئے نیتاں آمد  
 فروغ اختر مابین و زہر طالعہ بسنگر  
 فطوبی لک زہر سو برب روحانیاں رفتہ  
 امیر حق پسند و کلمۂ داں فضل خداوند دست  
 بود ظل الہی قہرمان مہرباں بر خلق  
 بقتل و سخت گر شاہے خوش آمد نے تاج و تخت  
 وجود خسر و حامی دین عتقا است در عالم  
 بہ بحر ابرمہ نیسان و در کنعانیاں یوسف  
 بہ خوش خرمی و شادمانی صوفی و مولا  
 ہماں آتش کہ کفار سیہ را کرد خاکستر  
 تعالیٰ اللہ آمد از در ما معدلت کیشتہ  
 شہنشاہے کہ بر بہائے جاں از عالم علوی

سچے ہندوستان شاید طیب اللہ خاں آمد  
 امیر خسرواں آمد شہ گیتی ستاں آمد  
 بلک ہند یعنی والہی کابلستاں آمد  
 سراج بخت و دیں بر سر مایہاں آمد  
 آیتم اہلاد سہلا کلام انس و جاں آمد  
 ز فضل او امیر حق پسند و کلمۂ داں آمد  
 فدائے رحمت او قہرمان مہرباں آمد  
 امیر با بقل سپرد با بخت جواں آمد  
 محمد شاہے دین حق را پاسباں آمد  
 بہ کئے خشک آب و در چین سز رواں آمد  
 ز شوق نغمہ سنجی در شمار شاعران آمد  
 بہندستاں پئے سیرانی لب تشنگماں آمد  
 کہ ہر خوان سخا شش ماہ پر دیں مہماں آمد  
 سنین مقدس در ہند تاج خسرواں آمد

۲۱  
 ۱۳  
 ۳  
 ۲۲  
 ۱۳

خود وجود جاہش گشت معن و حاتم طائی  
 ز عدلش شمع بر پردانہ شد نار غلیس اللہ  
 ز انفاس نفیس میسر عالیجاہ من کابل  
 ز بانس بادل او در رضائے حق شد کیدل  
 سبق گیراں ز عدلش سحر و نو شیر داں آمد  
 پئے کھشک ہیں بال و پر باز آتیاں آمد  
 برائے دولت و دین و اماں دارالامان آمد  
 دل او بازہاں در ذکر مولیٰ ہمزبان آمد

کنش راہوں لبش براہل عالم حکمراں بستی  
 لبش گوہر نشان دینخ اور اسر نشان نامند  
 شہہ تیغ آزمائی کوہنیش بر لب دشمن  
 عدد بر سخت جانی نازد و غافل نمی داند  
 نیازی سوئے درع و خود چوں آرد بکدستے  
 نذار و احتیاج کثرت فوج و سپہ ہرگز  
 خیال خام حاسد دور کن تو قیاس سلطانی  
 ز دام عنکبوت اندیشہ کا مد بہ شہباز سے  
 ز قدر و شوکت سلطان کہ اقلیمش خدا داد است  
 قلوب مومناں چوں جائے او آمد غلط نبود  
 عجب دارم سر پا چیر تم محتما شایم  
 سپاہ حق بجا آرم فسر و غ بخت را نامزم  
 ز ذکر احتساب او کہ در تجاہد ہار فستہ  
 ہماں زندے کہ برا و ضاع زاہد طعنائو زو  
 بکفر و زندقہ خوانید بہ بندید محملا  
 کرامت ہیں زمین اگرہ از پابوس او  
 گمانم شد رجوع قیقری کوہ مگرد و راں  
 قران نیریں را بر فلک باشد عجب بنود  
 بہار گلشن صدق و موؤدہ را تا شاکن  
 لب او در سخن بیچوں کنش گوہر نشان آمد  
 کف او ز نشان و قمراد انگر نشان آمد  
 بجائے نعرہ ہل من مبارز الاماں آمد  
 کہ ایں سختی برائے تیغ او سنگ نساں آمد  
 کہ گرد شہائے تیغش اسپ را برگستراں آمد  
 خوش اقبالیکہ او را فتح و نصرة ہمناساں آمد  
 نمی بینی بسو از بارگاہ کن نکاں آمد  
 بشاہنش ہماں خونے ز کید حاسداں آمد  
 دل حصاد چنداں سوخت و دہے از دہاں آمد  
 اگر گوئی مکانش خوبتر از لامکاں آمد  
 کہ نزد تشنگاں یارب چہ شیریں چساں آمد  
 کہ تیر آرزوئے ما غریباں بر نشان آمد  
 بجائے نالہ و نا قوس گل بانگ اداں آمد  
 بریش و حجبہ و تسبیح مثل زاہداں آمد  
 کہ اں غارت گرا محاد در ہندوستان آمد  
 بباید آں چاں پائش فراز آساں آمد  
 قنادرہ غلغلہ در اگرہ صاحب جہتہاں آمد  
 زمین اگرہ یا للعبج جائے قراں آمد  
 صلیب امروز و مسازد ریش کاویاں آمد

وداد و اتحاد ہر دود و دولت باد مستحکم      با خلاصے و انصافیکہ شایان شہاں آمد  
 عزیز ار ہر کار خود کند گو در شکر باشد  
 بگو شہم این معما از لب پیرمناں آمد

تومی گوئی کہ نصر اللہ خاں رفتہ سوئی لندن      بیا بنگر بہند شاں حبیب اللہ خاں آمد  
 کند ہندوستان گر فریورپ مکن انکار      شہ ملک خداداد اندراں باغ و شاں آمد  
 نزول حضرت آدم بہند از خلد باور شد      چو دیدم شاہ سوئے اوزر کابل شادماں آمد  
 سکندر بارگاہا دیں پناہا مشتری جاہا      کہ خاقانی بہمت اکن و کج مج زباں آمد  
 نہ پنداریں کہ ایں مور ضیعفے بے سر و برگے      بایں بے مانگی نزد سیلہاں مرغ خواں آمد  
 نہ ملک و مال می خواہ نہ باغ و ت سمری دارد      برائے عرض حالے بردت این خستہ جاں آمد  
 جدید ایں فلسفہ تا طرح خود انداختہ در ہند      چہا ظلیکہ بردیں از سفیہاں زباں آمد  
 ز منقولات بے ہرہ ز معقولات بے مایہ      بعبادت و باستقرائے ناقص کار شاں آمد  
 رسالت را کہے منکر کہے گوید نبی ہستم      کہے از وسط ہند آمد کہے از قادیان آمد  
 وجود و ذرخ و جنت ملک جن قیامت نیز      بسان غول و نابش لغو و باطل پیش شاں آمد  
 نماز و روزہ و عمرہ زکوٰۃ و حج بیت اللہ      بچشم شاں رخدایا کو ربادا، رایگاں آمد  
 نزول وحی و معراج و ظهور معجزہ ہیہات      بزعم گمراہاں افسانہائے پاستاں آمد  
 حدیث و فقہ و تفسیر وہمہ احکام شرعیہ      بنزد ما کساں بے اعتبار و بے نشاں آمد  
 علوم دین کے تفسیر و حدیث و فقہ شد نامش      ز تندی حوادث در بہار اود خزاں آمد  
 علوم دین کے تفسیر و حدیث و فقہ شد نامش      چو کالائے زبون و ہیج کاسد ایگاں آمد  
 علوم دین کے تفسیر و حدیث و فقہ شد نامش      وقاحت ہیں کہ بر علم نبی خشک زناں آمد

(عوض حال)  
 (ستہائے دو شاں)



ز قرآن حکم لا اکراہ فی الدین یاد شاں ماندہ  
ستمہائے کہ کردہ بر سر اسلام اعدائش  
نہ اقبال نبی الدین یسے بر زباں آمد  
ہزاراں باززاں افزوں ز ماواں تہاں آمد  
بلا ہائے کہ شد نازل زدست دوتاں آمد  
کہ فریاد م شنیع غیر و بر من ہر باں آمد  
ستمہائے عزیزاں آ پنہاں زار و زبونم کرد

ہنرمندان انگلستان کہ آئین جہاں بانی  
پے برج ترقی قالب ش گشت ہندوستان  
پہاں بستہ کہ ہندوستان محمود شہاں آمد  
برائے مرغ آزادی چہ نیکو آ نسیاں آمد  
کہ از یمنش ہندوستان بہا بے خواں آمد  
ہو سنا کے کہ سولش دید آتش در دہاں آمد  
پچشم تنگ چہاں چوں بہشت جاوداں آمد  
کہ ذکر و فکر دیں در دل بگنبد گردگاں آمد  
کہ خار و سبزہ ہم آزاد چوں سرور واں آمد  
کہ بے طوق لے عجب جید سگان قمریاں آمد  
عذاب تاب فرسا داغ دل سہاں آمد  
کہ پابندی مذہب نزد شاں سنگے اں آمد  
بدل جوش جنوں آمیز آزادی چہاں آمد  
برائے غارت دین متیں چنگیز خاں آمد  
ز رفع قید مذہب پیش شاں بلوغ خاں آمد  
کہ با اتحاد ایں آزادی او تو اماں آمد

(خاتم جنگاں)

چو نرہ کہ از خورشید آمد چنباں در بند  
ترقیات و آزادی ز یورپ ارمنیاں آمد  
چہ دندان در جگر افشردہ باشم از خم و حسرت  
چو بینم گلشن اسلام پا مالِ خستراں آمد  
سگ دنیا کند براہل دیں گر چہرہ دستیہا  
عجب نے ہر گے در کوئی خود شیر ذباں آمد  
چہ خوش فرموداں و نادل شیر از حق بینی  
بدی کردن بمقبولاں نکوئی بامداں آمد  
ز مروس و رئیس و دشمنان و دستان صد جفت  
بہم دیں چہ گویم دور باش از ہر کراں آمد  
نہ غمخوارے نہ یاسے کس پیرس و کس غمخاندہ  
ہماں علیکہ مداحش خدائے دو جہاں آمد

ز ہر سو قطع کردہ دل گرفتہ چشم بر بستہ

نگاہ آرزویش جانب شاہ شہاں آمد

علوم دین و اہلش التفاتے خاص میخوانند  
ز سلطانیکہ نامش بہر اودشاں خزر جاں آمد  
سرائے غلصان با صفا ز دم کہ نزد من  
کے نازید براغیار کمز دیوانگاں آمد  
پیرس از حال زار ماتہید ستیم و پانگ است  
ز دستم خیر و پائیم سیر شاہچوں نواں آمد  
ز خوف فتنہ ہائے حاسداں غبط نفس کردم  
ز قیابی و گرنہ بارہا بر لب نفاں آمد  
کنوں چوں مژدہ فیض قدوم شہ زجاٹم برد  
بامیدیکہ دارم این شیدم بزرباں آمد  
بفریادم رسد گر شہ بود شایان اودرنہ  
بگویم انچہ در تقدیر ما بودہ ہماں آمد  
مدہ زحمت غموشی ورنہ دیگر دامن لبہا  
کہ شاہنشاہ عالیجاہ مانا گشتہ داں آمد  
الہی رحمت و فضل تو برے باد و بر آتش  
چنباں کو بر غریبان و رعایا ہر باں آمد

نگہداشت ز کید حاسد گندم نایار ب

کہ اوحائی علم و دیں دیں دویر باں آمد

## تبصرے

السیر الحثیث فی تاریخ تدوین الحدیث (عربی) از ڈاکٹر محمد زبیر صدیقی کلکتہ یونیورسٹی۔ تقطیع کلاں ضخامت ۵۵ صفحات ٹائپ باریک کاغذ بہتر۔ قیمت درج نہیں۔ پتہ: دائرۃ المعارف العثمانیہ حیدرآباد دکن۔

ڈاکٹر محمد زبیر صاحب کئی سال سے انگریزی زبان میں تاریخ تدوین حدیث مرتب کر رہے ہیں۔

زیر تبصرہ مقالہ اس کا ہی ایک باب ہے جو آپ نے سنہ ۳۸ میں دائرۃ المعارف حیدرآباد دکن کے جلسہ میں بزبان اُردو پڑھا تھا۔ اب آپ نے علماء و معر د ہندوستان کے مطالعہ کی غرض سے اس باب کو عربی کا جامہ پہنا کر شائع کیا ہے۔ ڈاکٹر صاحب صرف کیمبرج یونیورسٹی کے پی ایچ ڈی ہی نہیں ہیں، بلکہ انہوں نے ہندستان کی بعض عربی درسگاہوں میں درس نظامی کی تکمیل بھی کی ہے اور وہ عربی اور انگریزی دونوں کے لائق تعظیم فاضل ہیں۔ پھر مطالعہ وسیع، ذوق دینی خداداد، اور علمی کاوش و جستجو فطری ہے۔ اس بنا پر یہ مقالہ باعتبار تحقیق و استنباط نتائج نہایت قابل قدر ہے۔ اس مقالہ میں پانچ عنوانوں پر گفتگو ہے (۱) حدیث کی کتابت اور اس کی تدوین و تعلیم (۲) حدیث کا وضع و اختراع (۳) حدیث کی تنقید و تحقیق (۴) درس حدیث اور خواتین (۵) اسناد علم حدیث میں اور اس کی تکمیل، فاضل مؤلف نے ہر عنوان کے ماتحت نہایت جامع اور محققانہ بحث کی ہے۔ پھر عربی زبان بھی توقع سے کہیں زیادہ عمدہ ہے۔

جو لوگ حدیث کے منکر ہیں اُن کے لیے یہ مقالہ مثبتین حدیث کی طرف سے حجت قاطع اور برہان سا طع ہے۔ ان لوگوں کے علاوہ علماء حدیث کو بھی اس کا ضرور مطالعہ کرنا چاہیے۔ اس میں انہیں بعض اسی باتیں ملیں گی جن سے وہ حدیث کا درس دینے کے باوجود اب تک سنجہ ہونگے۔ ہم دعا کرتے ہیں کہ ڈاکٹر صدیقی کی یہ پوری کتاب جلد طبع ہو کر منظر عام پر آجائے۔ حق یہ ہے کہ اس زمانہ میں یہ کتاب اسلام کی ایک



بڑی خدمت ہوگی۔

پاکستان اور مسلمان۔ از انیس الرحمن صاحب تقطیع کلاں ضخامت ۸۸ صفحات۔ طباعت و کتابت متوسط قیمت دس روپے، پتہ بھی ٹھیک درج نہیں ہے۔ غالباً دفتر یوپی پرائنٹنگ کانسٹیٹیوٹ آف آباد سے مل سکتی ہے۔  
آج کل ہندوستان کی سیاسیات وطنی میں پاکستان کا مسئلہ سب سے بڑا موضوع بحث بنا ہوا ہے۔ مخالف اور موافق دونوں طرف سے تقریروں اور تحریروں کی بھرمار ہو رہی ہے۔ یہ تبصرہ ضخیم رسالہ بھی اس سلسلہ کی ہی ایک کڑی ہے جو ”سلسلہ ہندوستانی سیاسیات“ کا نمبر ۲ ہے۔

اس رسالہ کے شروع میں انڈین نیشنل کانگریس اور اس کے بعض اور انجمنوں کے قیام کا اجمالی تذکرہ ہے۔ پھر پاکستان کی اسکیم کے بعض مصنفوں اور حامیوں کے بیانات کو سامنے رکھ کر پاکستان کی اسکیم پر سنجیدہ بحث کی گئی ہے۔ اور یہ ثابت کیا گیا ہے کہ اسکیم مسلمانوں کے لیے مضرت رساں ہوگی۔ اور جس طرح مسلمان جداگانہ انتخاب و نیابت سے تیس سال کی طویل مدت میں کوئی سیاسی فائدہ حاصل نہیں کر سکے۔ اسی طرح وہ اس اسکیم سے بھی اپنے درد کا دماں نہیں پاسکتے۔ اثنائے بحث میں لائق مؤلف کے قلم سے بعض ایسی باتیں نکل گئی ہیں جن سے ہم متفق نہیں ہیں مثلاً یہ کہ ”قومیت کا دار و مدار وطن پر ہے“ اور یہ کہ مسلمانوں کا خود اپنا کوئی مخصوص کلچر نہیں ہے“ پھر اشتراک زبان سے متعلق جو کچھ لکھا ہے وہ بھی محل نظر ہے۔ جو لوگ پاکستان کی اسکیم پر مخالف موافق دونوں قسم کے دلائل معلوم کرنا چاہتے ہیں انہیں اس کا بھی مطالعہ کرنا چاہیے، اور سنجیدگی سے اس سوال پر غور کرنا چاہیے۔

شعر العرب۔ از مولوی ہبۃ اللہ صاحب مولوی فاضل تقطیع کلاں ضخامت ۳۲ صفحات طباعت کتابت معمولی قیمت ۶ روپے :- ادارہ ترقی تعلیم اسلامی حیدرآباد دکن۔

یہ ایک مختصر سا مقالہ ہے جس کا مقصد اردو خواں طبقہ کو جو عربی سے واقف نہیں ہر عرب کی شعرو شاعری سے متعارف کرانا ہے۔ موضوع نہایت اہم ہے۔ اور اس میں بھی شبہ نہیں کہ اس موضوع کا حق

ادا کرنے کے لیے محنت شاقہ اور وسیع و عمیق مطالعہ درکار ہے۔ مولانا شبلی مرحوم نے الذودہ میں اس پر ایک مسلسل سلسلہ مضامین لکھنے کا ارادہ کیا تھا، لیکن انوس ہے دو تین نمبروں سے زیادہ نہ لکھ سکے تھے۔ ورنہ اگر وہ اس کی تکمیل کر جاتے تو ایک بڑا کام انجام کو پہنچ جاتا۔ زیر تبصرہ مقالہ صرف ایک مقالہ ہے، کوئی علمی ریسرچ نہیں ہے۔ جو حضرات عربی نہیں جانتے اُن کے لیے اس کا مطالعہ مفید ہوگا۔ مقالہ کو چند عنوانوں پر تقسیم کر کے ہر عنوان کے ماتحت مختلف شاعروں کے چیدہ چیدہ اشعار ہیں اور کہیں کہیں اُن پر مختصر نوٹس ہیں۔

بت تراش از ڈاکٹر قاضی اشتیاق حسین صاحب قریشی قطع خور و ضخامت ۴۴ صفحات طباعت و کتابت بہتر قیمت ۴ روپے :- مکتبہ جامعہ دہلی۔ لکھنؤ۔ لاہور۔

یہ ایک ڈراما ہے جس میں یہ دکھایا گیا ہے کہ خدا نے دنیا پیدا کی اور اُس میں مسرت و شادمانی کے پہلو بہ پہلو رنج و غم بھی اس لیے پیدا کیے کہ انسان آزادی کے ساتھ اچھے اور بُرے میں تمیز کرے۔ اگر ایسا نہ ہوتا تو تمام دنیا کٹھ پتلیوں کی طرح ہوتی۔ بت تراش اس کو تسلیم نہیں کرتا اور وہ خدا کی تخلیق کے مقابلہ میں اپنی صناعت کی تعریف کرتا ہے۔ بت تراش کی بیوی ڈاکٹرنی ہے، اپنی مرضیہ کو دیکھنے اور رات بھر اُس کے پاس رہتی چلی جاتی ہے۔ اس کی غیر موجودگی میں ایک فرشتہ کے عمل سے بت تراش کے بنائے ہوئے دو مجسموں میں جن میں سے ایک عورت کا مجسمہ ہے اور ایک مرد کا، روح پڑ جاتی ہے۔ پہلے ان دونوں میں عورت اور مرد کے صنفی جذب و انجذاب پر گفتگو ہوتی ہے۔ پھر یہ عورت بت تراش کا دل لہھا کر اُسے اس کی بیوی سے منحرف کر دیتی ہے، اسی طرح مرد کا مجسمہ بت تراش کی بیوی کو اپنا عاشق بنا کر اُسے اغوا کرنا چاہتا ہے، نتیجہ یہ ہوتا ہے کہ یہ مرد بت تراش کا گلا گھونٹ کر مار ڈالتا ہے، پھر عورت اور بت تراش کی بیوی میں لڑائی ہوتی ہے۔ بیوی عورت کو مار ڈالتی ہے۔ یہ تمام واقعہ ایک خواب ہے جو بت تراش نے دیکھا ہے۔ اور اب اُس کی آنکھ کھلتی ہے تو وہ کہتا ہے: ”میں خدا کی تخلیق پر کتنے جبینی سے توبہ کرتا ہوں“ ڈاکٹر قریشی نے نہایت خوبی سے یہ سمجھانے کی کوشش کی ہے کہ زندگی دراصل نام ہی کشمکش اور کشاکش کا ہے۔ سکون و اطمینان کا دوسرا نام موت یا انجماد محض ہے۔



ڈرامہ فنی اعتبار سے بھی کامیاب ہے۔ زبان و انداز بیان واقعہ کی نفسیات کے مطابق ہے۔  
 نئی پود۔ از اذہر صاحب قدوائی تقطیع خورد ضحامت ۱۶۶ صفحات کتابت طباعت بہتر قیمت ۷۰  
 ملے کا پتہ :- شرکت ادبیہ دہلی۔

اس کتاب میں ازہر صاحب کے مختلف اٹھارہ مضامین ہیں جن میں سے بعض افسانہ کی شکل میں اور  
 بعض خط کی صورت میں ہیں انہی میں ایک ڈرامہ نئی پود کے عنوان سے ہے۔ مضامین سب سماجی اور معاشرتی ہیں  
 زبان سادہ اور صاف ہے۔ جو عربی اور فارسی کی ثقیل ترکیبوں اور بھاری بھر کم الفاظ کے بجائے ہلکے ہلکے  
 اور آسان جملوں سے مزین ہے۔ اور آج کل کی عام مصطلح ”ہندوستانی“ کہلانے کی مستحق ہے۔ پیرایہ بیان  
 میں طنز پہلو نمایاں ہے۔ کتاب ادبی حیثیت کے علاوہ موجودہ ہندوستانی معاشرت کے عیوب و اسقام معلوم  
 کرنے کے لحاظ سے بھی دلچسپ اور مفید ہے۔

برکات ذکر۔ از مولانا محمد زکریا صاحب شیخ الحدیث نظامہ علوم سہارنپور تقطیع ۱۸×۲۲ کتابت طباعت صاف  
 ستھری ضحامت ۲۰۰ صفحات پتہ :- کتب خانہ یحوی نظامہ علوم سہارنپور۔ قرآن مجید کے فرمان کے مطابق  
 ہر مسلمان کا یقین ہے کہ دل کا حقیقی اطمینان اللہ کے ذکر سے ہی حاصل ہوتا ہے لیکن مسلمانوں میں کتنے ہیں جنہیں  
 مستند احادیث اور آیات قرآنی کی روشنی میں یہ معلوم ہو کہ ذکر اللہ کی کیا کیا صورتیں ہیں۔ اس کے کتنے فضائل  
 ہیں اور جد اجد اللہ کے اسمائے حسنیٰ میں کس کس اسم کی کیا خاصیتیں اور اُس کے ذکر کی فضیلتیں ہیں۔ مولانا نے  
 اسی ضرورت کو پیش نظر رکھ کر کتاب لکھی ہے۔ اور چونکہ علم حدیث اور دینیات میں مہارت اور نظر وسیع رکھتے  
 ہیں۔ اس لیے اُن کی تصنیف موضوع بحث کے لحاظ سے بہت مکمل اور کامیاب ہے۔ اُمید ہے کہ ذکر اللہ  
 کے مشاق مسلمان اس کا مطالعہ کر کے بہت محظوظ اور شاد کام ہوں گے۔

پنجمی۔ تصنیف کد ارشاد بی۔ اے۔ تقطیع ۱۶×۲۴ صفحات ۶۴۔ کتاب آرٹ پپر پر عمدہ طباعت سے مزین  
 ہے۔ قیمت مجلد ۱۲۔ ملے کا پتہ :- حشر بک ڈپو۔ ملتان چھاؤنی (پنجاب)



یہ کتاب نثر صاحب کے چند گیتوں کا مجموعہ ہے جس میں انسانی زندگی کو پنچھی (پند) تصور کر کے طفولیت شباب اور شیب تینوں زمانوں کی تخیلی تصویر تیار کی گئی ہے۔

یگیت جذبات کے لیے تہی لطافت کے سرمایہ دار ہیں اور حقائقِ حیات کو ایک خاص زاویہ نگاہ سے دلکش انداز میں پیش کرتے ہیں۔ ان کی ترتیب میں انسان کے حیاتیاتی ارتقاء اور نفسیاتی تغیرات کو ملحوظ رکھتے ہوئے شاعر نے دلی کیفیات کو مؤثر پیرایہ میں ادا کیا ہے۔ پوری کتاب کو ایک افسانے کی تشبیہ دی جاسکتی ہے جس میں ”عروج“ کے بعد ”تقابلِ عروج“ اور ”منتہا“ بے حد اثر آفرین ہے۔ مثلاً ”تقابلِ عروج“

میں — اٹھ اور اٹھ کر آگ لگا دے پھونک دے پنجر اپنکھ جلا دے

راکھ بگولابن کر پنچھی پنچھے اُن کے پاس

پنچھی کا ہے ہوت اُداس توڑ نہ من کی آس

پنچھی کا ہے ہوت اُداس

اور ”منتہا“ میں — ”پنچھی پنجر ہوا پُرانا“ یہ دونوں گیت اثر آفرینی کی کامیاب مثالیں ہیں۔

ذریعہ اظہار کے لیے مترنم بحر استعمال کی گئی ہے۔ زبان بھی موزوں ہے لیکن اس میں بعض جگہ ہندی نامسکرت الفاظ کی آمیزش نے نہ صرف یہ کہ روانی و فصاحت کو مجروح کیا ہے بلکہ ایک طرح کی ”شعری کراہت“ پیدا کر دی ہے۔ نثر صاحب سے اس کتاب میں ایک بڑی لغزش یہ ہوئی ہے کہ انہوں نے پنچھی کو مذکر اور مؤنث دونوں طرح استعمال کیا ہے۔ حالانکہ یہ اردو اور ہندی دونوں زبانوں میں مذکر ہی استعمال ہوتا ہے۔ شعرو شاعری سے بچھی رکھنے والے حضرات کو اس کتاب کا مطالعہ ضرور کرنا چاہیے۔ (م)

مصور۔ یہ ایک ہفتہ وار علمی ادبی جریدہ ہے۔ تقطیع ۳۰×۳۰ زرچندہ سالانہ آٹھ روپے فی پرچہ ۲ روپے کاغذ

معمولی۔ کتابت، طباعت بہتر۔ پتہ:۔ بمبئی ۷۵

یہ پرچہ بہت عرصہ سے شائع ہوتا ہے۔ لیکن اب چند ماہ سے اس کی عنانِ ادارت میرزا ادیب صاحب

بی اے سابق مدیر ادب لطیف لاہور کے ہاتھوں میں سوئپ دی گئی ہے۔ ادیب صاحب ہندستان کے مشہور اہل قلم نوجوانوں میں نمایاں حیثیت کے مالک ہیں اور ان کی تصنیف ”صحراورد کے خطوط“ کی مقبولیت اس کی شاہد ہے۔ ادیب صاحب کی مسلسل کوششیں ”مصور“ کے معیار کو گونا گوں خوبیوں اور بھپسیوں کے ساتھ دن بدن بلند کرتی جا رہی ہیں

”مصور“ کے افتتاحیہ مقالے اور ادارہ شذرات تمام پرچے کی جان ہوتے ہیں اور انہیں صحیح معنی میں انقلابی تنقیدیں کہا جاسکتا ہے۔ مجموعی حیثیت سے ”مصور“ ترقی پسند ادب کا حامل ہے۔ حصہ نظم کا معیار البتہ کمزور ہے، اور فاضل مدیر کو اس طرف زیادہ توجہ دینی چاہیے۔ (م)

## سرحد کا سب سے پرانا حریت پسند اخبار

## ترجمان سرحد (پشاور)

۱۔ جنوری ۱۹۲۶ء سے باقاعدگی کے ساتھ جاری ہے اور صوبہ سرحد کے صدر مقام پشاور سے شائع ہوتا ہے۔

۲۔ آزادی وطن کا داعی اور اسلامی مفاد کا نگہبان ہے۔

۳۔ صوبہ سرحد اور ملحقہ اسلامی ممالک کی سیاسیات کا آئینہ ہے۔

۴۔ سرحد میں اصلاحات کا نفاذ اور سرحدی سیاہ قوانین کی منسوخی۔ ”ترجمان سرحد“ کی مسلسل اور منظم کوششوں کا نتیجہ ہے۔

سرحد اور ہندوستان کی قومی تحریکات کا ہمیشہ علمبردار رہا ہے۔

سرحدی مقامات پر بھپسی رکھنے والے حضرات اس کے خریدار بن کر سرحد کی تحریکوں اور خبروں کو صحیح طور پر آگاہ

ہو سکتے ہیں اور صوبہ سرحد، علاقہ آزاد افغانستان اور بلوچستان پنجاب کے ملحقہ علاقہ جات کے افتخار دہندوں کی تشریح کا یہ

بہترین ذریعہ ہے۔ چند رعایتی سالانہ دعوے، ہشتماہی

مینجر ترجمان سرحد پشاور

# فہم قرآن

اردو زبان میں پہلی کتاب جو جس میں فہم قرآن سے متعلق تمام قدیم و جدید نظریوں پر نہایت مبسوط اور محققانہ بحث کی گئی ہے۔ اور بتایا گیا ہے کہ قرآن مجید کے آسان ہونے کی حقیقت کیا ہے، اور یہ کہ ”وحی الہی“ کا صحیح منشاء معلوم کرنے کے لیے شارع علیہ السلام کے اقوال و افعال کا معلوم کرنا کیوں ضروری ہے۔ اس سلسلہ میں بعض تعلیمیافتہ اصحاب کی طرف سے جو شکوک و شبہات کیے جاتے ہیں ان کا بھی نہایت سنجیدہ اور تشفی بخش جواب دیا گیا ہے۔ نیز تدوین حدیث، فقہ و وضع حدیث، اس فقہ کا انسداد، احادیث کا پایہ اعتبار، صحابہ کی عدالت، کثرت سے روایت کرنے والے بعض صحابہ کے سوانح حیات اور دور تابعین کی خصوصیات، اور دیگر اہم عنوانات پر تفصیل سے کلام کیا گیا ہے۔ ضخامت ۲۰۰ صفحات قیمت غیر مجلد ۵ روپے سہری عکاس

## نبی عربی

تالیف مولانا قاضی زین العابدین صاحب سجاد میرٹھی (رفیق ندوۃ المصنفین دہلی)

تاریخ اسلام کے ایک مختصر اور جامع نصاب کی ترتیب ”ندوۃ المصنفین“ دہلی کے مقاصد میں ایک ضروری مقصد ہے، زیر نظر کتاب اسی سلسلہ کی پہلی کڑی ہے جس میں متوسط استعداد کے بچوں کے لیے سیرت سرور کائنات صلعم کے تمام اہم واقعات کو تحقیق، جامعیت اور اختصار کے ساتھ بیان کیا گیا ہے۔ اسکول کے لڑکوں کے علاوہ جو اصحاب تھوڑے وقت میں سیرت طیبہ کی ان گنت برکتوں کو بہرہ اندوز ہونا چاہتے ہیں، ان کو اس کا خاص طور پر مطالعہ کرنا چاہیے، یہ کہنا مبالغہ سے پاک ہے کہ ”نبی عربی“ اپنے طرز کی بالکل جدید اور بے مثل کتاب ہے۔ کتابت، طباعت نہایت اعلیٰ، ولایتی سفید چمکا کاغذ، صفحات ۱۶۰ قیمت مجلد سہری ایک روپیہ (۵ روپے) غیر مجلد بارہ آنے (۱۲ روپے)

نیجندوۃ المصنفین۔ قزوین۔ نئی دہلی



## قواعد

- ۱۔ بران ہر انگریزی مہینہ کی ۱۵ تاریخ کو ضرور شائع ہو جاتا ہے۔
- ۲۔ مذہبی، علمی، تحقیقی، اخلاقی مضامین بشرطیکہ وہ ظلم و زبان کے معیار پر پورے اتریں بران میں شائع کیے جاتے ہیں۔
- ۳۔ باوجود اہتمام کے بہت سے رسالے ڈاکخانوں میں ضائع ہو جاتے ہیں جن صاحب کے پاس رسالہ نہ پہنچے وہ زیادہ سے زیادہ ۲۰۔ تاریخ تک دفتر کو اطلاع دیدیں، ان کی خدمت میں رسالہ دوبارہ بلا قیمت بھیج دیا جائیگا۔ اس کے بعد شکایت قابل اعتنا نہیں سمجھی جائیگی۔
- ۴۔ جواب طلب امور کے لیے ارکائٹ یا جوابی کارڈ بھیجنا ضروری ہے۔
- ۵۔ ”بران“ کی ضخامت کم سے کم اسی صفحے ماہوار اور ۹۶۰ صفحے سالانہ ہوتی ہے۔
- ۶۔ قیمت سالانہ پانچ روپیے۔ ششماہی دو روپیے بارہ آنے (مع محصول ڈاک) فی پرچہ ۸۔  
، منی آرڈر روانہ کرتے وقت کوپن پر اپنا مکمل پتہ ضرور لکھیے۔

جید برقی پریس ہلی میں طبع کر اکر مولوی محمد ادریس صاحب پٹرول پبلشر نے دفتر رسالہ بران قرو لبل غنئی دہلی شائع کیا

ندوة المصنفین دہلی کا ماہوار رسالہ

زبان

مترتب  
سعید احمد کسرا بادی  
ایم اے۔ فارسی دیوبند

مؤلفین کی نئی کتابیں

## غلامان اسلام

تالیف مولانا سعید احمد صاحب ایم اے مدیر زبان

اس کتاب میں اُن بزرگان اسلام کے سوانح حیات جمع کیے گئے ہیں جنہوں نے غلام یا آزاد کردہ غلام ہونے کے باوجود  
وقت کی عظیم الشان خدمات انجام دی ہیں اور جن کے علمی، مذہبی، تاریخی، اصلاحی اور سیاسی کارنامے اس قدر شاندار اور اس قدر  
روشن ہیں کہ اُن کی غلامی پر آزادی کو رشک کرنے کا حق ہے اور جن کو اسلامی سوسائٹی میں اُن کے کمالات و فضائل کی  
بدولت عظمت و اقتدار کا فلک الافلاک سمجھا گیا ہے۔ حالات کے جمع کرنے میں پوری تحقیق و کاوش سے کام لیا گیا ہے،  
اور یقین کے ساتھ کہا جاسکتا ہے کہ ایسی محققانہ، مفید و دلچسپ اور معلومات سے بھرپور کتاب اس موضوع پر اب تک  
کسی زبان میں شائع نہیں ہوئی۔ اس کتاب کے مطالعے سے ”غلامان اسلام“ کے حیرت انگیز شاندار کارناموں کا نقشہ  
آنکھوں میں سما جائے گا۔ ضخامت ۵۵۲ صفحات، تقطیع ۲۰×۶ ۱/۲ قیمت مجلد سنہری صدم فیروز جلد ۱۲۰

## اخلاق و فلسفہ اخلاق

تالیف مولانا محمد حفظ الرحمن صاحب سہاروی

علم اخلاق پر ایک مبسوط اور محققانہ کتاب جس میں تمام قدیم و جدید نظریوں کی روشنی میں اصول اخلاق، فلسفہ اخلاق  
اور انواع اخلاق پر تفصیلی بحث کی گئی ہے اور اس کے لیے ایک مخصوص اسلوب بیان اختیار کیا گیا ہے۔ اسی کے ساتھ  
اسلام کے نظام اخلاق کی تفصیلات کو ایسے دل پذیر انداز سے بیان کیا گیا ہے جس سے اسلامی اخلاقیات کی برتری  
دنیا کے تمام اخلاقی نظاموں کے مقابلہ میں روز روشن کی طرح واضح ہو جاتی ہے۔

ہماری زبان میں اب تک کوئی ایسی کتاب نہیں تھی جس میں ایک طرف علمی اعتبار سے اخلاق کے تمام گوشوں پر مکمل  
بحث ہو اور دوسری طرف اسلام کے ابواب اخلاق کی تشریح علمی نقطہ نظر سے اس طرح کی گئی ہو کہ اسلام کے ضابطہ اخلاق  
کی فضیلت تمام مہتموں کے ضابطہ اخلاق پر ثابت ہو جائے۔ اس کتاب سے یہ کمی پوری ہو گئی ہے اور اس  
موضوع پر ایک بند پایہ کتاب سامنے آگئی ہے۔ ضخامت ۵۵۶ صفحات قیمت ۱۲۰ فیروز جلد سنہری صدم

منیجر ندوۃ المصنفین قرو بلاغ، نئی دہلی



# برهان

شمارہ (۴۲)

جلد ششم

ربیع الاول ۱۳۶۰ھ مطابق اپریل ۱۹۴۱ء

## فہرست مضامین

۲۴۲	سید احمد	۱۔ نظرات
۲۴۵	مولوی محمد عظیم الشان پانی پتی (فاضل دیوبند)	۲۔ ہرات کے آثار قدیمہ
۲۶۱	ہدایت الرحمن صاحب محسنی - ایتم اے	۳۔ بچوں کی تعلیم و تربیت
		۴۔ موعظۃ و ذکر کی
۲۶۶	قاسمی زین العابدین صاحب سجاد میرٹھی	وعدت بلوچہ اسلامیہ
۲۸۷	مولانا محمد حفظ الرحمن صاحب سیولہ روی	۵۔ اسلام کا اقتصادی نظام اور رسالہ ترجمان القرآن
		۶۔ تلخیص و ترجمہ
۳۱۳	جناب محی صدیقی	میڈیم کوری
		۷۔ ادبیات
۳۱۵	مولانا میاں اکبر آبادی - جناب نہال سیولہ روی	”درقیمت“ - ”عزم شاعر“

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

## نظرات

سخت انوس پر کہ ۱۳-۱۴ صبح کی شب میں بارہ بجے کے قریب ہندوستان کے آسمانِ علم و فضل کا ایک روشن تارہ جس پر لوگ سرشاہ محمد سلیمان کے نام سے جانتے تھے یکایک موت کے آغوش میں گر کر قیامت تک کے لیے غروب ہو گیا۔ سرشاہ محمد سلیمان مرحوم اپنی ذہانت، طباعی اور اعلیٰ قانونی و علمی قابلیت و لیاقت کے باعث جس طرح سرزمین ہند کے لیے وائے صد افتخار و نازش تھی اسی طرح اپنے سچے اور پکے مذہبی عقائد و اعمال کی وجہ سے آج کل کے انگریزی تعلیم یافتہ لوگوں کے لیے باعث ہزار عبرت و وعظت بھی تھے۔ دل اور دماغ دونوں کی اچھائیاں بیک وقت بہت کم لوگوں میں جمع ہوتی ہیں۔ مرحوم ان دونوں قسم کی خوبیوں کا ایک ایسا مجموعہ و لفروز تھے جس کی یاد برسوں تک ہندوستان کے ارباب علم و فضل کو خون کے آنسوؤں لائیگی۔

سرشاہ محمد سلیمان مرحوم ۳۔ فروری ۱۸۸۶ء کو جون پور کے ایک سید گھرانہ میں پیدا ہوئے۔ ابتدائی تعلیم بیس پانی میرٹک پاس کرنے کے بعد آلہ آباد کے میونسٹرل کالج میں داخل کیے گئے۔ ۱۹۰۶ء میں بی اے کا امتحان پاس کیا اور تمام صوبہ میں اقل رہے۔ اس امتیاز کی بنا پر انہیں اعلیٰ تعلیم کے لیے گورنمنٹ سے وظیفہ ملا، اور آپ ہندوستان کو الوداع کہہ کر کیمبرج کے کرائسٹ چرچ کالج میں داخل ہو گئے۔ ۱۹۰۹ء میں ریاضیات کا اعلیٰ امتحان (Tripos) پاس کیا۔ اور پھر ۱۹۱۰ء میں بیرسٹری کا امتحان بھی پاس کر لیا۔ ۱۹۱۱ء میں قانون کی ایک دوسری ڈگری لی۔ ۱۹۱۲ء میں ہندوستان واپس آکر آلہ آباد میں بیرسٹری شروع کی۔ جس میں انہوں نے بہت جلد نمایاں کامیابی حاصل کر لی۔ ۱۹۲۰ء میں ان کو آلہ آباد میگزین کا جج مقرر کیا گیا۔ ۱۹۲۸ء اور ۱۹۲۹ء میں وہ عارضی چیف جج کی حیثیت سے کام کرتے رہے۔ ۱۶۔ مارچ ۱۹۳۲ء کو انہیں مستقل چیف ججس کر دیا گیا۔ پھر جب فیڈرل کورٹ قائم کی گئی تو وہ اُس کے جج بنا کر دہلی بھیج دیے گئے۔ اور بالآخر ۱۳۔ مارچ کی شب میں یہیں جانِ جاں آفریں کے سپرد کر کے نظام الدین ادلیا میں ایک مقام پر جودادی ایمن کے نام سے مشہور ہے، دفن کیے گئے۔

مرحوم اس دنیوی اعزاز و منصب کے علاوہ ریاضیات اور علم الطبیعات کے بھی بڑے ماہر تھے۔ فوق مطالعہ کا یہ عالم تھا کہ کوئی حالت ہو، بلاناغہ صبح چائے کے ساتھ مطالعہ شروع کر دیتے تھے۔ اُن اشائن کے نظریہ اضافیت کے زبردست نقاد تھے جس کو انہوں نے عرصہ دراز کی تحقیق و جستجو کے بعد غلط ثابت کیا تھا۔ اور جس سے یورپ کے علمی حلقوں میں سخت ہرجان پیدا ہو گیا تھا۔ آخر کار ۱۹۳۶ء اور ۱۹۳۷ء دو سال تک مسلسل سائیریا میں تحقیق کرنے کے بعد پروفیسر میچلوف نے اعلان کیا کہ واقعی سر شاہ محمد سلیمان کا نظریہ بالکل درست اور صحیح ہے۔ پروفیسر موصوف کا یہ اعلان گویا ہندوستان اور بالخصوص ایک مسلمان دماغ اور ذہانت کی یورپ کے دماغ پر فتح کا اعلان تھا۔ سر شاہ سلیمان مرحوم اس حیثیت سے ہندوستان سے زیادہ یورپ اور امریکہ کے علمی حلقوں میں روشناس تھے اور وہ لوگ انہیں بڑی قدر کی نگاہ سے دیکھتے تھے۔

ان علمی و دماغی فضائل کے علاوہ انہیں اخلاقی اور مذہبی معتدات کے لحاظ سے بھی ایک بلند پایہ انسان تھا۔ دو مرتبہ علی گڑھ یونیورسٹی کے وائس چانسلر مقرر ہوئے۔ اور باخبر لوگ جانتے ہیں کہ انہوں نے اس فرض کو کس عمدگی، احساسِ فرض کی پوری ذمہ داری اور محنت و دیانت کے ساتھ انجام دیا۔ اگرچہ یونیورسٹی کے وائس چانسلر کو معقول تنخواہ دی جاتی ہے۔ اس کے لیے ایک الگ شاندار کوٹھی ہے اور ایک موٹر کار اور اس کا معقول الاؤنس بھی دیا جاتا ہے لیکن مرحوم نے ان میں سے کبھی کسی چیز کو اپنے لیے پسند نہیں کیا اور اپنے عہدہ کی تمام خدمات اپنے پاس سے خرچ کر کے ہی انجام دیتے رہے۔ یہاں تک کہ علی گڑھ میں جتنوں کو قیام کرتے کوٹھی کے بجائے، ایک کمرہ میں قیام کرتے تھے اور کھانا بھی یونیورسٹی کے مطبخ کا کھاتے تھے۔ اُن کی مذہبی پابندی اور آج کل کی "بدنام قدامت پسندی" کا یہ عالم تھا کہ پردہ جس کا نام لینا بھی آج کل کے روشن خیال متفرغین غلابِ شائستگی سمجھتے ہیں، مرحوم اس کے زبردست حامی تھے چنانچہ خود اپنے گھر میں اور علی گڑھ یونیورسٹی میں وہ اس کو اپنے اثر و اقتدار کے باعث پوری طرح قائم رکھنے کی کوشش کرتے تھے۔ اس قدامت پسندی کی وجہ سے اُن پر معنیٰ طرز بھی کیا جاتا تھا لیکن وہ اس کی ذرا پروا نہ کرتے، اور جوابات انہیں حق معلوم ہوتی تھی اس پر بے خوف و متہ لائقِ آخر تک شدت سے عامل رہتے تھے۔ غالباً مسلم یونیورسٹی علی گڑھ کی تاریخ میں یہ پہلا واقعہ ہے کہ مرحوم نے قلیل کا دن بجائے اتوار کے جمعہ مقرر کیا۔ اور یونیورسٹی کورٹ کی میٹنگ میں یہ تجویز پاس کرائی کہ ہر جلسہ کا آغاز تلاوتِ کلام مجید سے ہو۔ اس تجویز کے مطابق



وہ خود آیہ کریمہ بسم اللہ الرحمن الرحیم کی تلاوت کرتے تھے اور اس طرح جلسہ کا افتتاح کرتے تھے۔

عام طور پر دیکھا جاتا ہے کہ جو لوگ انتہائی علمی ہوتے ہیں اُن کی عام گفتگو علمی انماک و مصروفیت کے باعث شگفتہ نہیں ہوتی۔ لیکن اس کے برعکس مرحوم کی یہ خصوصیت تھی کہ بین الاقوامی شہرت علمی، اور فیڈرل کورٹ کے جج ہونے کے باوجود وہ ہر کہ و سہ سے نہایت خندہ پیشانی اور انبساط خاطر کے ساتھ گفتگو کرتے تھے۔ بولتے ذرا تیز تھے۔ فریڈمانٹ سے آنکھیں چمکتی رہتی تھیں اور گفتگو کے وقت میاں دشن متحرک رہتے تھے۔

اُن کا گھر علماء و طلباء کے لیے ایک مسکن امن و راحت تھا۔ بڑے بڑے لوگوں کے بجائے غریب مگر ارباب علم و ذوق سے ملنے میں خاص لطف محسوس کرتے اور اُن سے بے تکلف اور دیرینہ آشنائی کی طرح گفتگو کرتے تھے۔ انتقال سے چند ماہ پہلے آپ نے ندوۃ المصنفین کی تمام مطبوعات کو شرف مطالعہ بخشا اور ادارہ کے ناظم اطالڈ پیٹر برہان کو مختلف سائل پر بات چیت کرنے کے لئے اپنی کوٹھی پر مدعو کیا۔ کئی گھنٹہ تک مختلف علمی و اسلامی مسائل پر گفتگو کرتے رہے۔ ندوۃ المصنفین کے کام پر قلبی خوشنودی کا اظہار فرمایا۔ اور چند اہم عنوانوں کی طرف توجہ دلائی جن پر مستقل تصنیفات کی شدید ضرورت ہے۔ دوران گفتگو میں ان مرحوم نے اپنے کتب خانہ کے ذکر کے سلسلہ میں کتب خانہ کی چند اہم اور نادر کتابوں کا بھی ذکر فرمایا جنہیں آپ نے بھرپور زور کثیر فراہم کیا تھا۔

کوئی شبہ نہیں کہ موجودہ عہد نقطہ الرجال میں سر شاہ محمد سلیمان کا وجود ہندوستان کے لیے عموماً اور مسلمانوں کے لیے خصوصاً ایک متبع گرانمایہ تھا جس کے اس طرح منہج ہو جانے پر متناہی ماتم کیا جائے کم ہی لیکن ماتم کرنے کے بجائے بہتر ہو گا کہ مسلمان نوجوان علم میں، اخلاق میں، اور مذہبی عقائد کی پیشگی میں اُنکی زندگی سے سبق حاصل کریں جو اُن کے جسم خاکی کے پیوند زمین ہو جانے کے بعد آج بھی روشن و تابناک ہو اور زبان حال سے پکار پکار کر کہہ رہی ہے۔

ملک اثارنا تدل علینا فانظروا بعدنا الی الآثار

دعا ہے کہ انہیں صدیقین و صلحا کا مقام حبیل عطا ہو، اور حق تعالیٰ اُن کو جوار رحمت میں بیش از بیش انعام و اکرام سے سرفراز فرمائے۔ آمین ثم آمین۔

# ہرات کے آثار قدیمہ

مترجمہ جناب مولوی محمد عظمت اللہ صاحب پانی پتی فاضل دیوبند

موجودہ ملکی تقسیم کی رو سے افغانستان کا شمال مغربی صوبہ ”ولایت ہرات“ کے نام سے موسوم ہے جس کا پایہ تخت شہر ہرات ہے۔

یہ صوبہ زمانہ قدیم سے غیر معمولی اہمیت کا حامل اور تمدن و تجارت کا مرکز رہا ہے۔  
 باوجودیکہ یہ صوبہ وقتاً فوقتاً حملہ آوروں کی تاخت و تاراج سے پامال ہوتا رہا مگر اس سرزمین کی زرخیزی اور شادابی نے بہت جلد زمانہ جنگ کے نقصانات کی تلافی کر کے اُس کی جغرافیائی اور تجارتی اہمیت کو برقرار رکھا ہے۔

دریائی سفر کے آغاز سے قبل مالک ہندو چین کے تجارتی قافلوں کے لئے مغرب کی طرف سفر کرنے کا راستہ ہی صوبہ تھا۔ بالخصوص شہر ہرات جو اہم تجارتی منڈی ہونے کے ساتھ ساتھ تجارتی راستوں کا گویا ایک جنکشن تھا اور جس سے مختلف سمتوں میں جانے والی متعدد شاہراہیں نکلتی تھیں۔

اگرچہ ہمارا اہل مقصد اُس وقت ہرات کی قدیم تاریخ بیان کرنا نہیں۔ تاہم اُس کے گزشتہ تاریخی ادوار پر ایک اچھٹی ہوئی نظر ڈالنا بھی ضروری معلوم ہوتا ہے تاکہ مضمون اپنے ایک اہم پہلو سے نشہ نہ رہ جائے۔

مذہب زردشت کے مقدس صحیفہ ”اوستا“ میں بھی ”ہرات“ کا نام آیا ہے۔ نیز

داریوش کے کبتوں میں ”ہری د“ لکھا ہوا ملتا ہے۔ چونکہ اس صوبہ کا نام ایک زمانہ میں ”آریہ“ یا ”آریانہ“ لیا جاتا تھا، اس لئے ممکن ہے کہ ”ہری د“ مروہ زمانہ کے سبب اسی لفظ ”آریانہ“ کی تحریف شدہ صورت ہو۔

مورخین لکھتے ہیں کہ سکندر مقدونی نے ہرات کو اُس کے پُرانے نام ”آرتا کوانا“ سے یاد کیا ہے۔ آریہ اس کا نام ”آرتا کوانا“ یا ”آرتا کانا“ لیتے ہیں جس کے معنی ہیں ”آریوں کا شاہی شہر“۔ بہر حال یہ مسلم امر ہے کہ مقدونیوں کے زمانہ میں یہ شہر گویا ہندوستان کا ایک دروازہ تھا جس میں سے سکندر اعظم تسخیر ہند کے لئے گذرا تھا۔

سکندر مقدونی نے ۳۲۵ قبل مسیح میں ہرات کو فتح کیا۔

سکندر کے بعد سے چنگیز خاں (۱۲۰۶-۱۲۲۷ء) کی تباہ کاریوں تک کی تاریخ قدسے تاریک ہے جب خاندانِ کوش افغانستان میں برسرِ اقتدار ہوا اور عہدِ قدیم کا مشہور ترین شہنشاہ (کنشکا) تختِ حکومت پر متمکن ہوا، تو ہرات بھی دوسرے صوبجات کی طرح اُسی کی شہنشاہی میں شامل رہا۔ اُس کے مرنے کے بعد خاندانِ کوش رُو بہ تنزل ہوا۔ تمام مملکت چار حصّوں میں تقسیم ہو گئی۔ ایک حصّہ ہمایطہ کے قبضہ میں آیا۔ دوسرے پر ساسانیوں کا اقتدار تسلیم کیا گیا اور تیسرے حصّہ پر جس میں کابل واقع ہے۔ شہرِ تنک کو سانیوں کا ایک کمزور خاندان حکومت کرتا رہا۔ اُن کی کمزوری سے فائدہ اٹھاتے ہوئے ہرات پر جو کابل کے ساتھ شامل تھا ساسانی قابض ہو گئے۔

ہرات کے اس عہد کی تاریخ بھی پوری طرح واضح نہیں۔ صرف اتنا معلوم ہے کہ ساسانیوں کے دور میں بھی ہرات کی عظمت و شوکت نمایاں طور پر قائم تھی۔

۱۷ یہ بات یاد رکھنی چاہئے کہ افغانستان ایک زمانہ تک آریانہ کے نام سے مشہور رہا۔

۱۸ صفحات مابعد ملاحظہ فرمائیں۔



ساسانی بھی زوال پذیر ہوئے۔ اب مسلمانوں کا دور آیا۔  
مسلمانوں نے ایران کو فتح کرنے کے بعد ہرات کا رخ کیا۔ اہل ہرات نے مدافعت کی،  
بالآخر مطابق تحریر فرشتہ خراسان کو مع اس کے پایہ تخت ہرات کے سلسلہ ۷۰۰ سالہ میں عالم بصرہ  
عبداللہ بن امیر نے فتح کر لیا۔

خلافت عباسیہ کو جب بہت زیادہ وسعت حاصل ہو گئی اور عربستان شام۔ عراق۔ مصر  
شمالی افریقہ۔ ترکستان اور افغانستان اس کی قلمرو میں داخل ہو گئے، تو خلفائے بغداد کو خیال  
پیدا ہوا کہ بغداد کی نسبت خراسان کا وسیع خطہ ملکی نظم و نسق کے لئے زیادہ مناسب رہے گا۔  
لیکن وہ اس خیال کو عملی جامہ پہنانے نہ پائے تھے کہ خلافت میں ضعف کے آثار رونما ہونے  
شروع ہوئے اور ہر طرف خود مختاری کا جذبہ پیدا ہو گیا۔ بالآخر عباسی مملکت چار حصوں میں تقسیم  
ہو گئی۔ ان کے بعد ان کے اس انادے کی تکمیل طاہریوں نے کی۔

طاہری سلسلہ کا بانی مامون الرشید کے امراء میں سے طاہر نامی ایک امیر تھا۔ جو ۲۰۵ھ  
میں والی خراسان مقرر کیا گیا تھا۔

طاہر نواح ہرات میں پیدا ہوا وہ اعلیٰ خاندان سے تعلق رکھتا تھا۔ دس سال خلیفہ بغداد کی  
طرف سے ملکی انتظامات میں دخیل رہنے کے بعد اپنی وفاداریوں کے صلہ میں دربار خلافت کی  
طرف سے خراسان کا والی بنا دیا گیا بعد ازاں افغانستان پر بھی وہ مستقلاً حکومت کرنے لگا۔  
اس کی وفات کے بعد اس کے جانشینوں نے نصف صدی تک افغانستان کی حکومت قائم  
رکھا۔ ان کے عہد میں رعایا نسبتاً آسودہ مال رہی۔ چنانچہ صاحب لُب التواریخ یحییٰ بن عبد اللطیف  
فرزینی کہتا ہے :-

”طاہری سلاطین عادل۔ فیاض۔ خوش خلق اور ہنر پرور تھے۔ خراسان ان کے دور میں

نہایت آباد اور پُر رونق رہا۔<sup>۱۵</sup>

نصف صدی بعد یعقوب ابن لیث صفاری نے چالاک و عیاری سے درہم بن نصر<sup>۱۶</sup> والی سیستان کا قریب حاصل کیا اور اُس کی وفات کے بعد اُس کے جانشینوں کے خلاف بغاوت کر کے تخت حکومت کا مالک بن بیٹھا۔ بڑے بڑے شہروں مثلاً ہرات۔ فارس۔ عراق۔ کابل۔ بدخشاں اور بلخ وغیرہ کو اپنے تصرف میں لا کر خلیفہ عباسی کے مقابلہ میں بھی خود مختاری کا اعلان کر دیا۔ نیز ۲۵۹ھ میں سلسلہ طاہری کے آخری فرمانروا محمد کو شکست دے کر خراسان پر بھی قابض ہو گیا۔ دوسرے سال طبرستان کو فتح کر کے بغداد کی طرف بڑھا اور شکست کھائی اس کے کچھ عرصہ بعد دوبارہ بغداد کا قصد کیا۔ مگر راستہ ہی میں مرض الموت میں مبتلا ہو گیا۔ اور ۳۱ شوال ۲۶۵ھ مطابق ۹ جون ۸۷۹ء کو وفات پائی۔<sup>۱۷</sup>

اس کے بعد اُس کے بیٹے عمرو نے وارث سلطنت ہو کر اقتدار حاصل کیا خلیفہ اُس کی بڑھتی ہوئی ترقی سے خائف ہوا اور اسماعیل سامانی کو اُس کی سرکوبی کے لئے حکم دیا۔ امیر اسماعیل نے ۲۸۷ھ میں بلخ پہنچ کر اُسے گرفتار کیا اور دوبار خلافت میں بغداد روانہ کر دیا۔ عمرو نے بغداد کے قید خانہ میں بھوک کی شدت سے وفات پائی۔ شیراز کی جامع مسجد اُسی کی یادگار ہے۔ عمرو کی گرفتاری کے بعد طاہر سہستان پہنچا۔ وہاں سے فوج فراہم کر کے فارس آیا۔ یہاں خلیفہ معتضد کے بھائی نے اُس کا مقابلہ کیا۔ طاہر شکست کھا کر بھاگا اور واپس سہستان پہنچ کر وفات پائی۔<sup>۱۸</sup>

۱۵ لب التواریخ صفحہ ۸ مطبوعہ طہران۔

۱۶ ڈاکٹر محمد ناظم نے والی سیستان کا نام صالح بن تغیر لکھا ہے۔

۱۷ کتاب حیات و اوقات سلطان محمود غزنوی۔ مؤلفہ ڈاکٹر محمد ناظم۔

۱۸ نظام التواریخ مؤلفہ ابو الحسن علی بیضاوی ۳۷۹ھ۔ نکتہ قلمی عجائب خانہ کابل۔

صغاریوں کا اقتدار نصف صدی کے قریب تک رہا۔

صغاریوں کے بعد سامانیوں کا دور آیا اور ہرات پر سامانی علم سیاست لہرانے لگا۔ اس سلسلہ کا بانی ”سامان“ نامی نسل کا ایک شریف النسب شخص تھا جس کا نسب نامہ بہرام چوہیں تک پہنچتا ہے۔ مامون الرشید کے زمانہ میں اُس نے اسلام قبول کیا۔ اس پر سامان کے چار بیٹے تھے۔ نوح۔ محمد یحییٰ۔ اور الیاس۔ سلسلہ ۵ (۸۱۹ء - ۸۲۰ء) میں عباسیوں نے سمرقند، نوح کے۔ فرغانہ محمد کے۔ شاس اور اشروسانہ یحییٰ کے اور ہرات الیاس کے سپرد کر دیا۔

دسویں صدی میلادی کے اواخر میں ہرات شہنشاہ محمود غزنوی کے باپ بکتگیس کے زیر اقتدار آیا اور شنگہ میں وہ حاکم ہرات مقرر ہوا۔ اُس کے زمانہ میں ہرات ضروریات تمدن کے اعتبار سے اعلیٰ اور بہ حیثیت عمارات خوبصورت و پر شکوہ تھا۔ گرد و نواح کی سرزمین شاداب و زرخیز تھی اور مشرقی تجارت کا مرکز ہونے کے سبب کافی شہرت کا مالک تھا۔

گیارہویں صدی عیسوی کے نصف اخیر میں سلجوقیوں نے قوت و عظمت حاصل کی۔ طغرل بیگ نے محمود کے بڑے بیٹے سلطان مسعود کو شکست دی اور نیشاپور و ہرات پر قابض ہو گیا۔ غیاث الدین بن سام جہاننوز کا بھانجہ ۵۶۹ھ (۱۱۷۳ء) میں غزنہ پر متصرف ہوا۔ اس کے دو سال بعد ہرات پر بھی اقتدار حاصل کر لیا۔ اور اپنی عمر کے آخری دم تک حکومت کر کے ۵۹۹ھ (۱۲۰۲ء) میں وفات پائی۔

بارہویں صدی میلادی کے نصف اخیر میں خاندان سلجوقی کا خاتمہ ہو گیا اور اُن کی سلطنت کا

۱۵ تاسکند و اوراتیپہ امروزہ -

۱۶ حیات و اوقات سلطان محمود غزنوی صفحہ ۸ مؤلفہ ڈاکٹر محمد ناطق -



بیشتر حصہ جس میں ہرات بھی شامل تھا، خوارزمی سلاطین کے ہاتھوں میں چلا گیا۔ سلسلہ ۷ (۶۱۲۰ء) میں ہرات اور فیروز کوہ، سلطان غیاث الدین (جانشین سلاطین غوری) کے بیٹے امیر محمود کے قبضہ میں آئے لیکن اُس کی شراب خواری کی عادت اور عیاشی کے سبب نظام سلطنت میں اختلال پیدا ہوا۔ امراء سلطنت نے اطاعت سے سرتابی کی اور بالآخر سلسلہ ۸ میں اُسے قتل کر کے اُسکی جگہ سلطان محمود خوارزم شاہ (جو اس وقت امیر محمود کے پاس پناہ گزین تھا) کے بھائی تاج الدین علیہ کو تخت شاہی سپرد کیا۔ خوارزم شاہ نے کسی شخص کو اُس کے قتل پر مامور کیا اور اس طرح سلسلہ ۸ (۶۱۲۰ء) میں سلاطین غوری کا سلسلہ کلیتہاً ختم ہو گیا۔

سلسلہ ۹ میں خوزیر فاتح چنگیز خاں نے ماوراء النہر کا رخ کیا۔ جب اُس نے ترمذ کے پل پر سے نہر جھوں کو عبور کیا تو اپنے بیٹے تولی کو ہم خراسان پر روانہ کیا۔ تولی نے دو تین ماہ کے عرصہ میں مرو، اردو، سے بہتیں (سبزدار) تک اور سنا و ایبورو سے ہرات تک کے تمام مقامات کو تسخیر کر لیا اور اس آباد و پر رونق صوبہ خراسان کو بھی ماوراء النہر کی طرح پامال کر ڈالا۔

نیشاپور میں قتل عام کرنے کے بعد تولی ہرات آیا۔ اہل ہرات کے پاس اپنا قاصد بھیج کر انھیں اپنی اطاعت کی دعوت دی، نیز شہر کے قضاۃ خطیبوں۔ والیوں اور دیگر معزز و مقتدر اشخاص کو پیغام بھیجا کہ وہ اُس کا استقبال کریں۔

اُس وقت شہر کی حکومت (جلال الدین منگیرتی کے جانشین) ملک شمس الدین جوزجانی کے ہاتھ میں تھی۔ اُس نے مغول کے اس فرمان کو اپنے لئے باعث ننگ خیال کیا اور تولی کے قاصد کو قتل کر کے ہرات کی حفاظت اور دشمن کی مدافعت پر کمر ہمت باندھ لی۔ تولی نے اس حرکت سے غضبناک ہو کر ہرات کا محاصرہ کر لیا۔ سات روز برابر محاصرہ رہا۔ آٹھویں دن ایک تیر کے صدمہ

لے دیئے جھوں کے پار شمال کی طرف جتنے مالک تھے عرب انھیں ماوراء النہر کہتے تھے۔ عام طور پر اس سے توران ملک لیا جاتا ہے

سے ملک شمس الدین کا انتقال ہو گیا اور اہل ہرات نے شہر پر تولی کا قبضہ تسلیم کر لیا۔ تولی نے سلطان جلال الدین کے ایک لاکھ بیس ہزار ہوا خواہوں کے سوا اور کسی کے قتل کی طرف ہاتھ نہیں بڑھایا۔ ۱۰۷۱ھ۔

آتش جنگیزی بہت جلد فرو ہو گئی اور ہرات کے دوبارہ فتح ہونے کے بعد ۲۹ سال کے اندر اندر اُس کا اور اُس کے جانشینوں کا خاتمہ ہو گیا۔

اُس کے بعد سے تیمور کے زمانہ تک ہرات کی حکومت وطنی بادشاہوں کے ہاتھ میں رہی۔ کیونکہ سلطنت منگو کے زمانہ (۵۱۵-۶۱۲۵۹) میں شمس الدین محمد کرت (۶۲۳-۷۴۶ھ) جو غوری الاصل تھا اور قلعہ خیساہ پر متصرف تھا۔ ہرات پر بھی قابض ہو گیا۔

شمس الدین جو سلسلہ کرت کا بانی ہے ۱۰۷۱ھ سے مستقل حکمران بن گیا۔ اسی نے ہرات میں دوبارہ غوری سلسلہ قائم کیا جب تک مغل ایران میں حکمران رہے، خاندان کرت ہرات پر متصرف رہا۔ تیرہویں اور چودھویں صدی میں فخر الدین کرت اس سلسلہ کے پانچویں بادشاہ (۱۲۸۵ تا ۱۳۰۷ء) نے ارگ کنونی ہرات جو قلعہ اختیار الدین کے نام سے مشہور ہے، تعمیر کیا۔ خاندان کرت کے ساتویں مقتدر ترین بادشاہ معز الدین (۱۳۳۱ تا ۱۳۷۰ء) کے زمانہ میں مغلوں کا کلیہ خاتمہ ہو گیا اور طغای تیمور (جو بظاہر اُس کا مطیع تھا) کی وفات کے بعد معز الدین مستقل حکمران بن گیا۔

شاہان کرت کے زمانہ میں شہر اور بازار نہایت بارونق اور آباد رہے۔

کرت کے آخری بادشاہ غیاث الدین پیر علی کے زمانہ ۱۳۸۳ھ (۱۳۸۱ء) میں ہرات

۱۰ تا ۱۱ تالیف آقائے فاضل عباس اقبال مہتمم طہران صغہ ۱۰ از جنگیز تا اعلان مشروطیت جلد نمبر ۱۔

۱۲ طبقات سلاطین۔ ابن پول۔



کو تیمور نے فتح کیا۔ اہل ہرات نے حالانکہ اُس کا مقابلہ نہیں کیا لیکن پھر بھی اُس نے ہرات میں ہنگامہ فتنہ دی برپا کر کے اُسے تباہ و برباد کر ڈالا اور جو کچھ ہاتھ لگا لوٹ کر لے گیا۔

۹۹۰ھ (۱۵۸۲ء) میں تیمور نے ولایت خراسان اپنے بیٹے امیر زادہ شاہرخ کے سپرد کر دی اور سرداروں۔ امیروں اور ذی اقتدار اشخاص کو اُس کی مصاحبت کے لئے مقرر کر کے اُس کے ساتھ بھیجا۔

شاہرخ اسی سال شعبان میں (دریائے) آمو عبور کر کے باندخوی پہنچا۔ وہاں سے ہرات کا رخ کیا۔ علماء۔ امراء اور اکابر و اعیان ہرات نے اُس کا استقبال کیا۔ شاہرخ نے شہر میں داخل ہو کر بلخ زاغان کو اپنا نیشن خاص مقرر کیا۔ خراسان و سیستان کے اطراف و جوانب سے حکام دولۃ نے قسم قسم کے تحفے تملیف اُس کے سامنے پیش کئے۔ شاہرخ نے نہایت آزادانہ حکومت کی اور ہرات کو اپنا پایہ تخت منتخب کیا۔

ہرات اب وسیع شاہراہوں سے منزل ترقی کی طرف گامزن ہونے لگا اور جو نقصان عظیم تیمور کی دست برد سے اُس کو پہنچا تھا اُس کی تلافی کی۔

شاہرخ، تیمور ۹۹۰ھ (۱۴۰۵ء) کی وفات کے بعد کچھ مدت تک ہرات میں رہا۔ پھر سمرقند گیا لیکن ہرات ہی کو مرکزیت سلطنت کے لئے زیادہ موزوں سمجھ کر پھر واپس ہرات آگیا اور الورغ کو اپنا جانشین بنا کر سمرقند بھیج دیا۔ یہ زمانہ ہرات کی عظمت و شوکت کا بہترین زمانہ تھا اور شاہرخ کی ۳۴ سالہ حکومت سرزمین ہرات کی تاریخ کا روشن باب تھا۔

شاہرخ نے شہر کی فصیلوں کو مضبوط کیا۔ اُس کے دروازوں کی اصلاح کی اور طرح طرح کی آرائشوں نقاشی و چپکاری وغیرہ سے آراستہ و مزین کیا۔ قلعہ اختیار الدین جس کو ملک فخر الدین کرت

لے ظفر نامہ شرف الدین علی یزدی بنسخہ قلمی کتب خانہ ملی۔



نے تعمیر کیا تھا اور جو تیمور کے زمانہ میں تباہ کر دیا گیا تھا۔ اب پھر آباد کیا گیا۔ صاحبانِ علم و ہنر کی پرورش و قدردانی کی۔ کیونکہ وہ خود بھی علم و فضل سے بہرہ ور تھا۔

شاہرخ نے سترہ سال بمرء سال مقامِ رے میں وفات پائی۔ اُس کی نعش کو سمرقند لجا کر اُس کے باپ تیمور کے پہلو میں دفن کیا گیا۔

شاہرخ کے بعد الوغ بیگ مرزا تخت شاہی پر متمکن ہوا۔

الوغ بیگ علم و فضل کا قدردان اور اعلیٰ قابلیت کا مالک تھا۔ ریاضی و نجوم میں اُسے خصوصیت کے ساتھ مہارت تھی۔ بیچ الوغ بیگی کی مقبولیت و شہرت اس کا بین ثبوت ہے۔ الوغ بیگ کے بعد عبداللطیف تخت نشین ہوا۔

ہرات میں سلسلہ تیموری کا آخری مقتدر بادشاہ سلطان حسین بالقرا تھا جس نے اُس وقت کے بہترین سیاست داں امیر نظام الدین علی شیر کو اپنی مصاحبت میں لے کر علوم و فنون کی ترقی میں کوئی دقیقہ باقی نہ چھوڑا۔ اس بادشاہ کے زمانہ میں مملکت معمور و آباد رہی۔ باغ بہان آرا جو باغ مراد کے نام سے مشہور ہے اُسی کی یادگار ہے۔ وہ مدرسوں۔ خانقاہوں۔ محلات اور عمارت کے حق میں ”دارا“ تھا۔ یہی وجہ ہے کہ اُسی نے اپنا مدفن ایک مدرسہ ہی کو پسند کیا۔

چونکہ سلطان کو تعمیرات اور آبادیات سے گہری دلچسپی تھی اس لئے تمام امراء اور ملازمین نے شہر سے باہر عمارات بنالیں۔ میرزا خود فاضل اور صاحب تصنیفات تھا۔ وہ اپنے ہم عصر علماء و فضلاء سے بہت خوش تھا۔ بجلد اُس کی تصانیف کے ایک فیوان ہی جس میں فارسی اور ترکی زبانوں میں غزلیں موجود ہیں۔

۱۷ تاریخ کثیرہ۔ مؤلفہ سید شریفہ راقمہ فیضی عجائب خانہ کابل۔

۱۸ اس کا بیان مدفن بالقرا کے ذیل میں آگے آئے گا۔

۳۵ سال شاہی کر کے ۱۱۹۷ھ میں بمقام بادغیس وفات پائی، جنازہ کو شہر ہرات لا کر اسی کے تعمیر کئے ہوئے ایک قبیۃ میں دفن کر دیا گیا۔

سلطان حسین مرزا کے دو بیٹوں بدیع الزماں اور مظفر حسین نے شیبانی سے شکست کھائی اور سلسلہ تیموری کی آخری کڑی بھی ختم ہو گئی۔

شیبانیوں کو صفویوں نے شکست دی اور شاہ اسماعیل صفوی نے ہرات کو تسخیر کر لیا یہ وہ وقت تھا جب ہرات اپنی تمام شان و شوکت کو خیر باد کہہ چکا تھا۔ شیبانیوں نے چند بار پھر بھی ہرات کا محاصرہ کیا، مگر ناکام رہے۔

۱۱۹۷ھ میں طہاسب اس پہ متصرف ہوا اور ۱۱۹۸ھ تک ہرات صفویوں کے ہی زیر حکومت رہا۔

۱۱۹۸ھ میں نادر شاہ افشار نے ہرات پر تسلط حاصل کیا۔

اُس کی وفات (۱۱۹۷ھ) کے بعد اعلیٰ حضرت احمد شاہ بابا نے ہرات کو اجنبیوں کی دست برد سے نجات دلائی۔

سین ۱۸۳۸ء اور ۱۸۵۵ء میں دو مرتبہ پھر شہر پر حملہ ہوا۔

ایرانیوں کے دوسرے حملہ کے ۹ سال بعد اعلیٰ حضرت دوست محمد خاں نے ہرات کو بیرونی حملوں سے بالکل محفوظ کر دیا۔

یہاں تک جو کچھ بیان کیا گیا ہرات کی اجمالی تاریخ تھی۔ اب ہم شہر کی طرف متوجہ ہو کر اُس کے آثار قدیمہ کا نظارہ کرتے ہیں۔

دو پہاڑی سلسلوں کے درمیان ایک سرسبز و شاداب وادی ہے جس میں ہرات واقع ہے۔ اس وادی میں کثرت سے آبادیاں۔ تاجستان کشت زار اور خوبصورت باغ ہیں۔ نہریں

بھی کثرت سے ہیں جو وادی کو سیراب کرنے کے لئے جال کی طرح پھیلی ہوئی ایک نظر فریب منظر پیدا کرتی ہیں۔ اس وادی کے وسط میں ایک نہایت خوش نما شہر نظر آتا ہے۔ یہ شہرا پنا ایک شان دار ماضی رکھتا ہے جس سے پتہ چلتا ہے کہ وہ کسی زمانے میں تہذیب و تمدن کا گہوارہ تھا۔

ہرات کی گزشتہ عظمت۔ اُس کی عمارات اور اُس کی وسعت کے متعلق بابر کی یادداشتوں سے (جس نے ۱۵۴۵ء میں اس کی سیر کی تھی) ہمیں کافی امداد ملتی ہے۔ اس موقع پر یہ نکتہ ذہن میں رکھنا چاہئے کہ بابر نے اس شہر کو چنگیز خانی اور تیموری تباہ کاریوں کے بعد دیکھا تھا تاہم وہ لکھتا ہے :-

”میں نے ہرات میں بیس روز قیام کیا۔ ہر روز نئے مقامات کی سیر کے لئے سوار ہو کر جاتا تھا۔ اس سیر تفریح میں ہمارا ہمراہ یوسف علی کو کلتاش تھا۔ اُس کا طریقہ تھا کہ وہ جس مقام پر پہنچتا پہلے اُسے دیکھ کر ایک سر دآہ بھر لیتا۔

ان میں ایام میں خانقاہ سلطان حسین مرزا کے سوا میں نے تقریباً تمام مقامات کی سیر کر لی۔ اس قلیل فرصت میں میں مندرجہ ذیل زیارت گاہوں پر گیا :-

گازرگاہ۔ باغچہ علی شیر بیگ۔ جہاز کا غد۔ تخت آستانہ۔ پل کاہ۔ کھڑستان۔ باغ نظرگاہ۔ نعمت آباد۔ خیابان گازرگاہ۔ حظیرہ سلطان احمد مرزا۔ تخت سفر نوائی۔ تخت برگیر۔ تخت حاجی بیگ۔ شیخ بہاؤ الدین عمر۔ شیخ زین الدین۔ مزارات مولانا عبدالرحمن جامی۔ مقابر مولانا عبدالرحمن جامی۔ نمازگاہ مخار۔ حوض ماہیان۔ ساق سلمان۔ ایک بلور منسوب بہ ابوالولید۔ امام فخر باغ خیابان۔ مدارس و مقابر مرزا۔ مدرسہ گوہر شاد بیگم۔ مقبرہ گوہر شاد بیگم۔ مسجد جامع گوہر شاد بیگم۔ باغ زاغان۔



باغ نو۔ باغ زبیدہ۔ آق سراے (جس کو سلطان ابوسعید مرزا نے دروازہ عراق پر تعمیر کیا تھا) پورن وصفہ سراندازان۔ چتر عالانک۔ میر واحد۔ پل مالان۔ خواجہ طاق۔ باغ سفید طرب خانہ۔ باغ جہان آرا۔ گوشک۔ مقوی خانہ۔ سوئی خانہ۔ دروازہ بیج۔ حوض کلاں (جو جہان آرا کے شمال میں ہے) جہان آرا کے چاروں طرف کی چار عمارتیں۔ قلعے کے پانچ دروازے۔ دروازہ ملک۔ دروازہ عراق۔ دروازہ فیروز آباد۔ دروازہ خوش۔ دروازہ چچاق۔ بازار ملک۔ چار سو مدرسہ شیخ الاسلام۔ مسجد جامع ملک۔ باغ شہر۔ مدرسہ بدیع الزماں مرزا (جو اُس نے ہراجیل کے کنارے بنایا تھا) علی شیر بیگ کے رہنے کے مکانات جنہیں انسیہ کہتے ہیں۔ اُس کا مقبرہ اور جامع مسجد جس کو قدسیہ کہتے ہیں۔ اُس کا مدرسہ اور خانقاہ جنہیں خلاصہ یا اخلاصیہ کہتے ہیں۔ اُس کا حمام اور شفا خانہ جنہیں صفائیہ یا شفا نیہ کہتے ہیں۔ ان سب کی میں نے تھوڑی سی فرصت میں سیر کر لی۔“

میل سن کتا ہے۔ میں الفاظ نہیں پاتا جن سے ہرات کی شوکت گذشتہ کا حال بیان کروں، سوائے اس کے کہ ہرات کو ہرات کہوں۔

نیدر ماثر، عمارات ہرات کے متعلق ذیل کے الفاظ میں اظہار خیال کرتا ہے:-

”اگر ہم ہرات کا مقابلہ قاہرہ سے کریں تو اگرچہ عمارات کی تعداد میں فتاہرہ ہرات سے بڑھ جائے گا لیکن حسن و تجل اور شان و شکوہ میں ہرات کی عمارتوں کی برابری وہ کبھی نہیں کر سکے گا۔“

مال میں ہرات کے گرد ایک مستحکم اور حیرت انگیز فصیل بنائی گئی ہے یہ فصیل نہایت اہمیت رکھتی ہے اُس کے چاروں طرف بہت چوڑی ایک خندق کھودی گئی ہے۔

گردش زمانہ کے ہاتھوں افغانستان کا یہ خوبصورت تاریخی شہر ہمیشہ آئے دن پامال ہوتا رہا۔ یہی وجہ ہے کہ آج تک وہ اپنی کھوئی ہوئی عظمت کو دوبارہ حاصل نہ کر سکا۔ اُس کے گذشتہ تمدن کے جو آثار باقی رہ گئے تھے وہ بھی اب خراب ہوتے جا رہے ہیں۔  
اب ہم ہرات کے اُن آثارِ قدیمہ کا ذکر کرتے ہیں جو اُس کے عہدِ ماضی کی یاد دلاتے ہیں۔  
**(۱) مسجد جامع۔**

حدود شہر کے اندر عماراتِ مقدسہ میں سے ایک مسجد ہے۔ جو جامع شریف کے نام سے مشہور ہے۔ یہ ایک وسیع عمارت ہے جو شہر کے شمال مشرقی حصہ میں واقع ہے۔  
مؤلف ایت، ابن حوقلؒ سے نقل کرتے ہوئے لکھتا ہے:-  
»خراسان اور ماوراءالنہر کے تمام علاقہ میں کوئی شہر ایسا نہیں جو مسجد ہرات جیسی خوبصورت اور بہترین مسجد رکھتا ہو۔ بلخ کی مسجد اس سے دوسرے نمبر پر ہے اور سیستان کی مسجد کا نمبر تو بلخ کی مسجد سے بھی بعد کا ہے۔«

۱۵ ابن حوقل ابو القاسم محمد۔ عرب کا ایک فاضل جغرافیہ داں اور سیاح ہے۔ اُس کے سوانحی حالات بہت کم دستیاب ہو سکے ہیں۔ وہ اپنے متعلق خود لکھتا ہے کہ »میں رمضان ۳۳۱ھ میں بغداد کو خیر باد کہہ کر مشرق اور مغرب دنیا کی سیاحت کے لئے نکلا« (دوزی (Dowsi) کا خیال ہے کہ وہ ایک عرصہ تک خفیہ طور پر فاطمیوں کی جماعت میں شامل رہا۔ اور اثنائے سفر میں الاصطخری سے بھی ملاقات کی۔ (غالباً ۳۳۲ھ میں) اور اپنی رائے کے مطابق الاصطخری کے جغرافیہ میں اصلاحات کر کے اُس کی اٹلس کو دوبارہ لکھا۔ پھر کچھ سوچ کر ارادہ کیا کہ اُس اٹلس کو اپنے نام سے بعنوان »المسالك والممالك« لکھے۔ (۳۶۷ھ)۔

یہ مسجد سلطان غیاث الدین ابوالفتح ابن سام غوری نے تعمیر کی تھی۔ اُس کی تعمیر کا سبب حضرت فخر علمائے اسلام فخر الدین رازی رحمۃ اللہ علیہ تھے جن کے لئے سلطان نے اس کی بنیاد ڈالی۔

مورخین میں ایک یہ روایت مشہور ہے کہ اسی موقع پر جہاں اب یہ مسجد ہے زمانہ اسلام سے قبل ایک بہت بڑی عبادت گاہ بنی ہوئی تھی جس میں مختلف المذاہب لوگ اپنے اپنے مذہب کے مطابق پرستش کیا کرتے تھے۔

۱۰ غیاث الدین بن سام برادر زادہ ملاؤ الدین جہاننور (متوفی ۷۱۵ھ) نے غالباً ۵۶۹ھ (۱۱۷۳ء) میں غزنہ کو جنگ آوروں کے جنگل سے محفوظ کیا اور اس کے دس سال بعد ہرات کو بھی تسخیر کر لیا اور اپنی وفات کے سال ۵۹۹ھ (۱۲۰۲ء) تک اپنے آباد اجداد کی وسیع مملکت پر حکومت کرتا رہا۔ اس کا باپ بہاؤ الدین سام پسر غریز الدین غوری تھا جس نے ۵۸۵ھ میں فیروز کوہ کی حکومت مائل کی تھی۔

۱۱ رازی۔ ابو عبد اللہ محمد بن عمرو رازی۔ لقب بہ ابن الخطیب نسائی تہمی بکری قریشی تھے۔ ان کے والد ضیاء الدین خطیب علم و ادب اور فنِ تقریر میں مشہور زمانہ تھے۔

۱۲ ابن خطیب ۵۸۵ھ (۶۱۱۴۹) علاقہ رے میں پیدا ہوئے۔ اسی لئے ”رازی“ کی نسبت سے مشہور ہیں ابتدائی تعلیم اپنے باپ سے مائل کرنے کے بعد علوم حکمت و فلسفہ اور علم توحید محمد الدین جلی سے مراغہ میں جاکر پڑھے اور تھوڑی ہی مدت میں مروجہ علوم و فنون خصوصاً فلسفہ و حکمت میں یگانہ روزگار ہو گئے۔ خوارزم۔ ہرات۔ بامیان اور غزنہ جاکر سلاطین غوری و خوارزمی کے درباروں میں عزت و قدر دانی کی مسند پر جلوہ افروز اور شیخ الاسلام کے لقب سے ممتاز ہوئے۔ سلطان غیاث الدین غوری نے ہرات کی جامع مسجد ”شافیہ“ صرف اسی غرض کے لئے تعمیر کی کہ شیخ الاسلام موصوف جمعہ کے دن اس میں وعظ فرمایا کریں۔ شیخ الاسلام نے ۸۰ کے قریب تصنیفات کیں یہ سب کی سب علم توحید فلسفہ۔ طب وغیرہ علوم عقلیہ و نقلیہ میں ہیں جو ہمیشہ قدر و منزلت کی نگاہ سے دیکھی جائیں گی لیکن موصوف کے جو اہر باروں کا بیشتر حصہ یورپ میں ہے اور تھوڑا حصہ مطبوعہ صورت میں ہر جگہ دستیاب ہوتا ہے۔

۱۳ موصوف نے عید الفطر کے دن ۵۸۵ھ میں وفات پائی۔ ان کی قبر خیابان ہرات میں ہے۔ وفات کی وقت یہ باغی موصوف کی زبان پر تھی

ہرگز دل من ز علم محروم نہ شد      کم ماند ز اسرار کہ مفہوم نہ شد  
ہفتاد و دو سال درس گفتم شب روز      معلوم شد کہ هیچ معلوم نہ شد



بعض مورخ اس مسجد کا بانی سلطان حسین بالقرآ کو پندرہویں صدی مسیحی کے آدھنسر میں قرار دیتے ہیں<sup>۱۵</sup>۔

مورخ بار تولد کہتا ہے :-

»شہر میں صرف ایک ہی عمارت نہایت نمایاں معلوم ہوتی ہے۔ یہ عمارت مسجد جامع کی ہے جس کو <sup>۱۲</sup>سلاۃ میں سلطان غیاث الدین غوری نے تعمیر کیا تھا اور پھر اُس کی اصلاح و مرمت سلاطین کرلی کے زمانہ میں ہوئی«  
مصنف نیدر مایر کا بیان ہے کہ :-

»سلطان غیاث الدین غوری نے فتح ہرات <sup>۱۱۷۵</sup>ھ (۱۱۷۵-۱۱۷۶ء) کے بعد اُس کو تعمیر کیا«

امیر ترنگر کہتا ہے :-

»تعمیرات مسجد کے متعلق کہا جاتا ہے کہ <sup>۱۹۲۷</sup>ھ (۱۵۵۸ء) میں غیاث الدین نے انھیں شروع کیا اور <sup>۱۲۱۲</sup>ھ میں اُس کے بیٹے محمود نے انجام کو پہنچایا«  
بہر حال مسجد کے ایک حصہ کو چنگیز خاں نے برباد کر دیا تھا۔ اُس کی اصلاح دوبارہ سلطان حسین مرزا نے کی<sup>۱۶</sup>۔

یہ شاہی مسجد چار عظیم الشان ایوانوں - چھ دروازوں - چار سو ستر گنبدوں ۱۸۰ اروقوں، ۴۸۰ ستونوں اور ایک مدرسہ پر مشتمل ہے۔

<sup>۱۵</sup> انسائیکلو پیڈیا بریٹیکا جلد ۱۱ صفحہ ۴۷۲ -

<sup>۱۶</sup> جغرافیائے ایران صفحہ ۱۰۹

<sup>۱۷</sup> عبور از قلب افغانستان - مولفہ امیل ترنگر جوینی - ترجمہ فیدرستون انگریز صفحہ ۵۲ -

جب اس مسجد شریف کی تعمیر مکمل ہوئی تھی اُس وقت وہ کیا کچھ عظمت و شوکت کی حامل ہوگی! کیسی کیسی عجیب نقاشی اور خوبصورت چونہ قلعی اُس پر کی گئی ہوگی! اس کا صحیح اندازہ نہیں کیا جاسکتا۔ جب کہ زمانہ دراز کے بعد آج بھی اُس کے مقدس کتبے۔ آیات قرآنی اور احادیث نبوی کی تحریرات وغیرہ اپنے زائرین کو محو حیرت کر رہی ہیں!

مسجد جامع کا صحن مستطیل ہے جس کے چاروں طرف عمارت بنی ہوئی ہے۔ ہر چار اطراف کی عمارت کے وسط میں ایک ایک عظیم الشان ایوان بنایا گیا ہے۔ ہر ایوان اپنی عظمت و بلندی سے مسجد کی شان و شوکت کو چار چاند لگا رہا ہے۔ مسجد کا صحن ۲۹۲۰ میٹر مربع ہے جس کے وسط میں ایک پختہ اور بہت بڑا حوض بنا ہوا ہے۔ ایک گوشہ میں کنواں بھی کھدایا ہوا ہے۔ اس کنویں کا پانی نہایت شیریں اور خوش ذائقہ ہے۔ اُس پاس کے لوگ اس سے بہت فائدہ اٹھاتے ہیں۔

مسجد میں ایک چلہ خانہ بھی ہے۔ کہتے ہیں کہ خواجہ عبید اللہ احرار اور دیگر مشائخ نے اُس میں عبادت و ریاضت کی ہے۔

ایوانوں کی اندرونی جانب اور رواقوں پر شاہان سابق کے وہ فرامین جو عفو و رحم سے متعلق تھے مرمری پتھروں پر کندہ ہیں۔ جو تحریرات اب نظر آتی ہیں وہ زمانہ قریب کی یادگار ہیں۔

(باقی)

# بچوں کی تعلیم و تربیت

## علم النبیات کی روشنی میں

جناب ہدایت الرحمن صاحب معنی ایم۔ اے

روسیو کہتا ہے: ”بچوں کا بہت گہرا مطالعہ کرو۔ مجھے یقین ہے تم ان سے بالکل واقف نہیں“ اس واقفیت سے روسیو کی مراد بچوں کی انفرادی ذہنیت اور ان کے فطری رجحانات کا مطالعہ ہے ورنہ کون ان باپ یا استاد اپنے بچوں سے نا آشنا ہوتا ہے۔ بچوں کی ذہنی نشو و نما اور اُفتاد طبع کا مسئلہ ماہرین تعلیم اور معلمین کے لئے کافی اہمیت رکھتا ہے۔ ہندوستان میں بھی اس مسئلہ پر کافی غور و خوض کیا جا رہا ہے۔ وارد ہا اسکیم اور اُس کے موافق و مخالف تجویزیں اور تعلیمی ترقی کے دوسرے مشورے جو آج ملک کی تعلیمی فضا میں گونج رہے ہیں سب اسی ایک تحقیق کا نتیجہ یا ذریعہ ہیں جس کی طرف فرانس کے مفکر اعظم روسیو نے اشارہ کیا ہو۔ یہ مشورے بطور خود کچھ بھی اہمیت رکھتے ہوں مگر اس میں شک نہیں کہ ان تحقیقات میں جو تشویش و تجسس چھپا ہوا ہے۔ آخر کار وہی ہمارے مشکلات کا حل ثابت ہو گا۔ حقایق کے متلاشی کے لئے علم و تحقیق کی طرف اٹھایا جائے ہر ایک قدم نئے نئے رازوں کے انکشاف کا سبب ہوتا ہے۔ چنانچہ متضاد تجاویز کے خلفشار میں بھی تحقیق تدوین کی روح عمل ملک و قوم کے لئے شمع ہدایت بنائی جاسکتی ہے یہ چھوٹا سا مضمون سپرد قلم کرنے کا مقصد محض اسی قدر ہے کہ اشارۃً بچوں کی فطری صلاحیتوں، کمزوریوں اور ان کی تعلیم و تربیت کی وسیع ضروریات کا تذکرہ کیا جائے تاکہ والدین اور معلمین کو بچوں کے گونا گوں مسائل پر سوچ بچار اور رائے قائم کرنے کا خیال پیدا ہو



اور وہ مختلف اسباب بچوں کے موافق حال راہ عمل تلاش کر سکیں۔

بچہ | بچوں کی تعلیم و تربیت سے ان کی جسمانی نشو و نما اور دماغی دروہانی ترقی مراد ہوتی ہے۔ اس لئے ماں باپ سرپرست اور استاد کا فرض ہے کہ وہ بنجیدگی سے اس پر غور کریں کہ کس طبیعت کے بچہ کے لئے کون سی عادات، کس قسم کے کھانے، کتنا سونا یا جاگنا، کونسی ورزشیں اور کس طرح کے مشاغل سزاوار ہوں گے۔ اپنی تحقیقات کے مطابق بچہ کی پرورش کرنا اور اس کے مفید حال ماحول پیدا کرنا ہماری اہم ذمہ داریوں کی ابتدا اور انتہا ہے تاہم تحقیقات کا یہ مسئلہ جس قدر مختصر معلوم ہوتا ہے حقیقتاً اتنا آسان نہیں ہے۔ بچہ کی انفرادی کیفیات کا اندازہ لگانے کے لئے ہمیں انسان کے تخلیقی مسلمات کا علم ضروری ہے۔ کیونکہ اصولوں سے وابستہ ہو کر ہمارا مطالعہ کافی حد تک مربوط و مکمل اور کسی قدر سہل ہو جاتا ہے اس لئے انفرادی خصوصیات سے قطع نظر اصل الاصول کے طور پر یہ معلوم کرنا ضروری ہے کہ انسان کی وضعی ضروریات کیا ہیں؟ مثال کے لئے سونے ہی کو لیجئے۔ انسان کو بچپن میں کم سے کم اور زیادہ سے زیادہ کتنی دیر سونا چاہئے جس سے جسمانی عافیت میں کسی قسم کی خرابی پیدا نہ ہو، کم سونے سے بچوں پر کیا اثرات مرتب ہوتے ہیں؟ اس سلسلہ میں جسمانی ساخت اور انفرادی خصوصیات کہاں تک اثر انداز ہو سکتی ہیں؟ سونے کی زیادہ اور کم ضرورت کا عادت سے کیا تعلق ہے؟ کیا سونے کی خواہش بغیر کسی نقصان کے ترک کی جاسکتی ہے؟ وغیرہ وغیرہ۔ اس قسم کے متعلقہ امور کا صحیح اندازہ کر لینے کے بعد ہی ہم بچوں پر نشو و نما کے صحیح نتائج پیدا کر سکتے ہیں اور ان کی عادات کو فطری ضروریات کے موافق ڈال سکتے ہیں۔

علاوہ ازیں بچوں کی نفسیات انسانی خصوصیات اور جسمانی کیفیات کا علم ہونا بھی از بس ضروری ہے ماں باپ کی صحت اور ذاتی خرابیوں کا ذہنی ہول یا جسمانی اولاد پر گہرا اثر پڑتا ہے۔ اس کا اندازہ روزمرہ کے مشاہدات کراتے رہتے ہیں۔ انہیں مشاہدات کی تحقیقات کا ذریعہ بنا کر خاندانی خصوصیات کا فن تیار کیا گیا ہے اور یہ واقعہ ہے کہ تعلیم و تربیت کے مسائل میں بچوں کی انسانی محدودات کی رعایت ملحوظ رکھنا فطری ضروریات

سے کسی طرح کم نہیں۔ لیکن اس کا مطلب یہ ہرگز نہیں ہے کہ ہندو ذات پات کی طرح اعلیٰ اور ادنیٰ پٹیوں پر بھی نسلی امتیازات رسمی طور پر اثر انداز ہو سکتے ہیں تسلی واقعات کو نیشلی مطالعہ کے منتخب کرنا اور ان کا موازنہ کرنا ہر کس دنیا کس کلام نہیں ہے اس لئے ضرورت ہے ایک خاص نفسیاتی تجربہ اور محققانہ بصیرت کی تاکہ بچوں کی حرکات کا مقررہ آئین کے ماتحت تجربہ کیا جاسکے۔

بچپن کا سب سے زیادہ اہم تعلیمی عنصر ماحول ہے۔ ماحول کے اثرات کے بارہ میں تحقیقین نفسیات میں کچھ اختلاف نہیں ہے۔ وہ متفقہ طور پر ماحول کی غیر معمولی اہمیت کے قائل ہیں اور کہتے ہیں کہ تعلیم و تربیت کے لئے نہ صرف بچہ کو بلکہ سمجھ دار آدمی کو بھی جس اچھے ماحول کی ضرورت ہے اور کسی شے کی نہیں بچہ کو اچھا شہری بنانے کے لئے صحیح جسمانی نشوونما کی ضرورت ہے اور اس کے قویٰ کو مضبوط رکھنے کے لئے لازم ہے کہ ابتدا ہی سے امراض اور جسمانی تکالیف سے حفاظت کا خیال رکھا جائے اگر جسم اچھا نہیں ہے تو دماغ کی فطری صلاحیت بھی نامعلوم طور پر ضائع ہو جاتی ہے قیمتی اشیاء کے لئے مضبوط تجوری کی طرح اچھے دل و دماغ کے واسطے صحتور جسم کی اشد ضرورت ہے۔ دوسے پانچ سال تک کے بچہ کا جسم بیرونی اثرات کے لحاظ سے کافی ضعیف اور نازک اور بچاؤ کی قدرتی صلاحیت سے بڑی حد تک عاری ہوتا ہے اسلئے زندگی کے ابتدائی دور میں بچوں کی کافی تعداد قسم قسم کے امراض کا شکار ہو جاتی ہے۔ یہ امراض یا تو زندگی بھر کے واسطے سوہان روح بن جاتے ہیں یا پھر زندہ رہنے کا موقع ہی نہیں دیتے اگر غور سے دیکھا جائے تو بچوں کی اس بے طرح بربادی کا باعث وہی چند افراد ہوتے ہیں جو قدرتی طور پر ان کے محافظ مقرر کئے گئے ہیں۔ امراض کی پیدائش، مدافعت کے اصولوں پر عمل پیرا نہ ہونے کا نتیجہ ہے۔ بچہ کی نشوونما کی تاریخ کافی طور پر مطالعہ کرنے سے معلوم ہوتا ہے کہ کس طرح ایک بچہ اگر اس کی دیکھ بھال اصولی طور پر کی جائے پیدا ہونے کے بعد برابر بڑھتا رہتا ہے اور ذرا سی بے احتیاطی کی وجہ سے اس کی ترقی یک سخت رک جاتی ہے۔ طرح طرح کی بیماریاں پیدا ہونے لگتی ہیں اور رفتہ رفتہ اس کی کھال اور گوشت بلکہ ہڈیاں بھی بیماری کے زہریلے



اثرات کا مسکن بن جاتی ہے۔ ڈاکٹروں کا خیال ہے کہ بچہ میں نشوونما کی صلاحیت جس قدر زیادہ ہوتی ہے اسی قدر وہ غیر مناسب اثرات سے متاثر ہونے میں بھی سرتلح الحس ہوتا ہے اور یہی وجہ ہے کہ بچپن کی بیماریوں کے اثرات اعصاب اور اعضا پر زیادہ زمانہ تک قائم رہتے ہیں۔ اس بنا پر ضروری ہے کہ بچوں کی جملہ ضروریات اور افعال میں ایک فن کارانہ احتیاط ملحوظ رکھی جائے۔ اُن سے متعلقہ اشیاء کی فراہمی میں خطائیں صحت کا خیال رکھنا بہت ضروری ہے۔ فریج۔ روشنی۔ پوشاک۔ کھانا اور ورزش وغیرہ کا انتظام بڑوں کے مقابلہ میں بچوں کے لئے زیادہ قابل غور ہے۔

پرورش کے اصول بنانے میں سب بچوں کو ایک ہی ماٹھی سے ہانکنا بڑی غلطی ہے اُن سے عام معاملات میں ایک ہی قسم کا برتاؤ کرنا یا سب سے ایک ہی سی حرکات کا متوقع ہونا محض نادانی ہے جس طرح ذاتی خصوصیات میں فرق پایا جاتا ہے اسی طرح بچوں کے انفرادی تاثرات اور افعال میں اختلاف ہونا بھی ایک لازمی امر ہے اور تربیت کرنے والوں کے لئے ان تمام محدودات کا اندازہ کرنا از بس ضروری ہے۔

عموماً تین سال کی عمر کے بعد بچوں پر خود سری اور شرارت کا دور آتا ہے۔ اس زمانہ میں بچہ اپنی سمجھ کے مطابق منتشر مشاہدات کو اپنے کمزور تخیل میں غلط سلط ترتیب دے کر اُن پر از خود عمل پیرا ہونا چاہتا ہے گویا یہ نقالی کا دور ہوتا ہے۔ اس عمر میں پسند و نضاح کے بجائے بڑوں کو چاہئے کہ خود اپنے افعال کے ذریعہ بچہ کی تربیت پر توجہ کریں۔ کیونکہ بچہ فطری طور پر بڑوں کے افعال کا نمونہ بننے کی کوشش کرتا ہے۔ بچہ کی ذات چار سال کے بعد کسی حد تک منظم ہونا اور عادات پر قائم ہونا شروع ہوتی ہے۔ اب بچہ کو طاقت اور قدرت حاصل کرنے کی خواہش اور حصول اشیاء کی آرزو پیدا ہوتی ہے اس لئے وہ اپنے نظریات کے مطابق نتائج حاصل کرنے کی جدوجہد کی طرف مائل ہوتا ہے اب اسے اس بات کی ضرورت ہوتی ہے کہ آزادانہ طور پر سعی و کوشش کا میدان اُس کے قبضہ میں ہو۔ کام کرنے کے واسطے ضروریات کی اشیاء



فراہم ہوں تاکہ جب وہ اپنے خیالات کو عملی صورت دینا چاہے تو رکاوٹیں پیدا نہ ہوں یہی نہیں بلکہ بچہ چاہتا ہے کہ مشکلات کے حل میں بھی اس کی رہنمائی کی جائے۔ بچہ کی دماغی قوتوں اور عملی کارناموں کو وسعت اور اس کے ذہنی افادات کو ترقی دینے کے لئے کھلے میدان، باغیچہ، کھیل کاکرہ اور دیگر متعلقہ اشیاء کی جس قدر ضرورت ہے اور ان کی فراہمی جتنی لازمی ہے وہ محتاج بیان نہیں۔ یہی ماحول اور اس کی گونا گوں دلچسپیاں آگے چل کر محقق نفسیات کو بچہ کے صحیح رجحانات کا پتہ دیتی ہیں۔

**گھر** | بچہ کی تعلیم و تربیت ایک ایسا ڈرامہ ہے جس میں اسکول اور گھر ہیرو اور ہیروئن کا کام انجام دیتے ہیں مگر کبھی کبھی ایسا بھی ہوتا ہے کہ یہ دونوں یا ان میں سے کوئی ایک بجائے اچھا کردار پیش کرنے کے برعکس اور قبیح افعال کے محرک ہوتے ہیں۔ اس میں کوئی شک نہیں کہ ان دونوں کے سامنے لاتعداد مشکلات اور بے پایاں مصائب ہوتے ہیں جن کا حل معلوم کرنے میں وہ دیانت داری کے ساتھ جدوجہد کرتے رہتے ہیں۔ لیکن اکثر نادانی اور لاعلمی کے باعث ان کا غلط اقدام، تباہ کن اور ملک تباہ پیدا کر دیتا ہے اور بے اوقات ہیرو، یعنی اسکول کی مشکلات ہیروئن یعنی گھر والے اپنی کم فہمی کے باعث اور بڑھا دیا کرتے ہیں۔ تربیت اطفال کے سلسلہ میں والدین کی عدم واقفیت اور نااہلیت ساج اور ریاست دونوں کے حق میں ملک ترین مرض ثابت ہوتے ہیں اسکول کو بچہ کی ترقی پذیر صلاحیتوں کو ابھارنے اور پختہ بنانے کی بجائے گھر کے برے اثرات دور کرنے میں کافی دشواری کا سامنا کرنا پڑتا ہے اور اس طرح ساج اور ریاست کی تمام قوت بچہ سے وہ بدنام داغ دہونے میں صرف ہو جاتی ہے جو بھیب والدین نے غلط جذبات کے ماتحت پیدا کر دیئے تھے۔ اس رد عمل میں بچہ پر تازہ اور خوشا نقش و نگار کا اضافہ مشکل ہو جاتا ہے۔ اور استاد کی تمام کوششیں اکارت جاتی ہیں۔ اس لئے اگر والدین مادات قبیحہ سے مختص اور شعور صحیح سے عاری ہوتے ہیں تو عمر کے ابتدائی پانچ سال میں بچہ میں وہ خرابیاں پیدا کر دیتے ہیں جن کو سن و سال کی پختگی کم کرنے کے بجائے زیادہ سے زیادہ نمایاں کرتی رہتی ہے۔

والدین کو چاہئے کہ اپنے عمل کے ذریعہ بچہ کو سب سے پہلا سبق یہ سکھائیں کہ زندگی بھروسہ کے لائق ہے برخلاف اس کے مقلون مزاج اور وہی والدین کا زہناں اسکول جانے سے پہلے ہی اپنے دل میں یہ خیال راسخ کر لیتا ہے کہ دنیا خطرناک۔ ڈانواں ڈول اور بے اصول ہے۔ زندگی کی بہتری اسی میں معمر ہے کہ دنیا کے سخت اور تندرثرات سے بچو۔ اور اہم ذمہ داریوں سے بھاگو۔ ہر چیز کو شبہ کی نظر سے دیکھنے ہی میں حفظ ماتقدم کا راز پوشیدہ ہے۔ بچہ کو اس بے یقینی اور بے اعتمادی سے محفوظ رکھنے میں استاد کو بہت کافی جدوجہد کرنی چاہئے لیکن پھر بھی مکمل کامیابی یقینی نہیں۔ ایسے بچہ میں خود اعتمادی اور کام کا حوصلہ پیدا کرنا امر محال ہے۔ اگر کہیں استاد بھی اپنے تئیں اعتماد کے قابل بن کر نہیں دکھا سکتا یعنی اپنے غصہ اور مسرت میں ایک معقول تناسب پیدا کرنے سے عاجز رہتا ہو یا اپنے غلی رویہ سے جذباتی رجحانات کی سرخارج نہیں کر سکتا ہے تو خراب شدہ بچہ کی اصلاح بالکل ہی ناممکن ہو جاتی ہے۔

بچپن کا دوسرا پس منظر جو بے اعتمادی سے بھی زیادہ ہلک ہے اُس کا وہ مایوسانہ نظریہ حیات ہے جس سے بچہ قنوطیت کی طرف مائل ہوتا چلا جاتا ہے۔ وہ والدین جو ہمیشہ بچوں کی دل شکنی کرتے رہتے ہیں ”تم کبھی درست نہ ہو گے“ ”تم دنیا میں کیا کر سکتے ہو؟“ ”تم فلاں جیسے کبھی نہیں بن سکتے“ ”تمہارا بڑا بھائی کتنا اچھا تھا تم بھلا اس کی برابری کیا کر سکتے ہو“ وغیرہ وغیرہ وہ اپنی خواہش کے موافق بچہ میں کامرانی کا جذبہ پیدا کر سکتے ہیں نہ اس کو ناکامی سے ڈرا سکتے ہیں۔ اس کے برخلاف وہ بچہ میں اس کی کسری کا یقین پہنچ میزری کا احساس پیدا کر دیتے ہیں اور رفتہ رفتہ بچہ کو کم نظر، سہا ہوا لا دو بیل بنا کر چھوڑتے ہیں پھر وہ کوئی کام بھی خوف و ہراس سے متاثر ہوئے بغیر نہیں کر سکتا۔ ایسے بچہ کے بارہ میں استاد کی ذمہ داری بہت دشوار ہو جاتی ہے۔ اب ان میں خود اعتمادی پیدا کرنا یا کام کی عادت برقرار رکھتے ہوئے اس کے دماغ سے خوف کا عنصر جدا کر دینا سہل کام نہیں ہوتا۔ فطرت ثانیہ کبھی فنا ہوتی ہے اور کبھی اس طور سے جاتی ہے کہ نہ مرض



رہے نہ مریض یعنی بچہ کو سرے سے کام ہی سے نفرت ہو جاتی ہے اور وہ تعلیم کو ناقابل حصول سمجھ کر پڑھنے لکھنے سے بھی یکطرفہ متنفر ہو جاتا ہے۔

اسی ہی مملکت ایک اور خرابی بھی ہے جس کا اکثر والدین اپنے بچہ کو نساکار بنا دیا کرتے ہیں یہ ہر بات کو اصول منفعیت سے جانچنے اور خود غرضانہ نظریہ حیات رکھنے والے والدین کے ماحول کا نتیجہ ہوتی ہے ایسے گھر کا تربیت یافتہ بچہ بغیر انعام کے وعدے کے ایک قدم چلنے سے بھی غاری ہوتا ہے۔ یہ بچہ پانچ سال کا ہوتے ہوئے اپنے اس نظریہ پر اس قدر سختی سے کار بند بنا دیا جاتا ہے کہ وہ کام کی عظمت سمجھنے سے بالکل قاصر ہوتا ہے۔ اس کے لئے ہمدردی، رحم و کرم، اور اشیاء بے معنی لفظ ہوتے ہیں۔ وہ سمجھ لیتا ہے کہ اچائی کی بات وہ ہے جو حصول زر میں معاون ہو اور بُرائی کی بات صرف وہ ہو سکتی ہے جو ذاتی منفعیت سے مانع ہو۔ اس کے فلسفہ اخلاقیات کا اول اور آخر بس وہی ایک ذاتی مفاد کا خیال ہو۔ ایسے بچے اصلاح اور تربیت کے معاملہ میں استادوں کو بالکل مایوس کر دیتے ہیں اور ان پر اخلاقی ترقی کے نشانات ایسے دہندے ہوتے ہیں کہ نہ ہونے کی برابر نظر آتے ہیں۔ تاہم ان بچوں سے شکستہ خاطر نہ ہونا چاہئے۔ خلوص اور ہمدردی کے برتاؤ سے ان کی مادیت روحانیت کی طرف لائی جاسکتی ہے اور یوں بھی یہ بیماری نفسیاتی طور پر قابلِ رحم و نادان والدین کی خامیوں کا نام نساکار اور سب سے زیادہ خستہ حال اور قابلِ رحم وہ بچہ ہوتا ہے جس پر ضرورت سے زیادہ مادرانہ شفقتوں کا طومار رہا ہو۔ مادرانہ نوازشوں کے زیر اثر اس کا یہ خیال یقین کی حد تک پہنچ جاتا ہے کہ نا اہل ہونا اور دوسروں کے آسائش کا طالب ہونا ہی کامرانی کا گڑبے۔ بلکہ فطری طور پر نا اہلیت کا اقرار کر لینا کام سے بچنے کی سہل ترین ترکیب بھی ہے۔ وہ سمجھنے لگتا ہے کہ تھوڑی دیر کی منت اور خوشامد نہ صرف فائدہ مند ثابت ہوتی ہے بلکہ حاجت سے سامع کے خلوص و محبت میں بھی استواری پیدا ہو جاتی ہے۔ نادان کی سمجھ میں نہیں آتا کہ یہ سب حربے محبت کی ماری بیوقوفان پر ہی چل سکتے ہیں۔ دنیا کی سخت دلی ان کی کفیل نہیں ہو سکتی۔ اس قسم کے بچہ کو جدوجہد سے روشناس کرانا مشکل ہی نہیں بلکہ ناممکن



وہ اُساد کی نظر عنایت بھی انہیں ہتھکنڈوں سے حاصل کرنا چاہتا ہے جن سے اُس نے ماں کو رام کئے رکھا ہے۔ سختی اور وار و گیر بھی اس کی اصلاح میں عاجز ہیں۔ لاڈ کے بگاڑے ہوئے بچہ پر عملاً ظاہر کرنا چاہئے کہ دنیا میں سہارے کی زندگی سے بہتر ایک زندگی ہے جو خود اعتمادی اور ذاتی سعی و کوشش سے حاصل ہوتی ہے۔ والدین کے اثر سے قبول کی ہوئی قبیح عادتوں میں سے ایک مادہ حریفانہ ذہنیت ہے۔ ہر شخص کو اپنا مقابلہ کرنا اور سب پر اپنی فوقیت کا اظہار کرنا کسی طرح شجاعت یا اعلیٰ حوصلگی کے مراد نہیں۔ بچوں دیگر کو نیست کا خط انتہائی بیوقوفی اور اس کا اظہار پرلے درجہ کی حماقت ہے۔ انسانیت کی تاریخ شاہد ہے کہ ایک شخص میں خواہ وہ کتنا ہی کمٹائے روزگار ہو ہر قسم کی برتری کا ہونا بیدار قیاس ہے۔ ہر اچھی شے پر خود قابض ہونے کی کوشش اور دوسرے کی ہر بات کو اپنے سے حقیر جاننا بے معنی حرص اور تخریب کی عادت پیدا کر دیتا ہے۔ حریفانہ ذہنیت کے بجائے اگر اتحاد عمل کا جذبہ پیدا کیا جائے تو انفرادیت کے ساتھ اجتماعیت کی بیل بھی پروان چڑھ سکتی ہے اور یہی سماجی زندگی کا پنجرہ ہے۔ لیکن جہاں بچہ صبح و شام ماں یا باپ کو اپنے کارنامے زوردار الفاظ میں اس طرح بیان کرتے ہوئے سنتا ہو جس میں اپنی بُرائی کے ساتھ ساتھ دوسروں کی تحقیر بھی شامل ہو وہاں ننھے سے دل پر ان اثرات کے گہرے نقوش کا پیدا ہو جانا کیا بعید ہے بجا خود ستائی اور شیخی کی باتوں سے انفرادی آزادی کے بارہ میں بچہ کا تخیل بالکل تباہ ہو جاتا ہے اور پھر والدین کی فطری نصیحت کہ ”فلاں کام نہ کرو“ ”بڑوں سے گستاخی نہ کرو“ ”چھوٹے بھائی کو مت مارو“ وغیرہ وغیرہ بالکل بے معنی ثابت ہوتی ہے۔ بچہ بیباکانہ خود ستائی کے سامنے والدین کو بھی اپنے سے پیچھے سمجھنے لگتا ہے اور اُن کے ہر ایک مشورہ کو حقارت سے دیکھتا ہے۔ جس کا نتیجہ انتہائی خود سری اور بدنظمی کی صورت میں ردنا ہوتا ہے ایسے بچہ میں نہ امداد باہمی کی روح پائی جاتی ہے اور نہ قومیت اور شہریت کے مفاد کا جذبہ۔ کیونکہ اُسکی انفرادی بیباکی بہود عام اور اجتماعی مفاد کی پابند ہونے کی صلاحیت کو بیٹھتی ہے۔ اپنے اذکھے تجربات اور والدین کی عملی تربیت کے خلاف بچہ کو یہ سمجھانا کہ سچی آزادی دوسروں کے حقوق غصب کرنے میں نہیں بلکہ

ذاتی حقوق حاصل کرنے اور ان کو مناسب موقع پر استعمال کرنے میں پوشیدہ ہے اس کی نظر میں ایک فریب سے زیادہ اہمیت نہیں رکھتا۔

**اسکول** | تعلیم کے نظریات کے ساتھ حصول علم کے ذرائع بھی برابر بدلتے رہتے ہیں۔ چنانچہ دنیا کے بدلتے ہوئے رنگ و ہنگ کا اقتضا ہے کہ وقتی ضروریات کے اعتبار سے تعلیم کے طریقوں اور نصاب کے اصولوں میں ترمیم کی جاتی رہے۔ یہی وجہ ہے کہ زمانہ کے رجحانات کے موافق تعلیمی دنیا میں بہت کچھ تبدیلیاں کی جا چکی ہیں اور روز بروز کی جا رہی ہیں۔ بہت سی نئی مشکلات کا احساس ہو چکا ہے اور بہت سی پُرانی مشکلات کے حل معلوم کئے گئے ہیں کچھ مشکلات ایسی ہیں جو اب بھی ارباب حل و عقد کے لئے غور و فکر کا باعث ہیں۔ ان مسائل کی اہمیت سمجھنے میں ہندوستان اکثر با اختیار ملکوں سے نیچے ہے۔ تاہم یہ کنا یا بجا ہو گا کہ یہاں تعلیمی ضروریات اور موجودہ نظام تعلیم کی خام کاریاں قیود احساس سے باہر ہیں تعلیم کا جدید نظریہ اب یہ ہرگز نہیں کہ صرف دریافت شدہ معلومات اور مکتوبہ مسلمات سے ہی طلباء کو روشناس کرا دیا جائے۔ بلکہ درس گاہوں کی کوشش یہ ہے کہ طالب علم کی غور و فکر کی قوتوں کو زیادہ سے زیادہ صیقل کیا جائے تاکہ اضمی کے علم پر تکیہ کر لینے سے جدید معلومات کے دروازہ بند نہ ہو جائیں۔ پھر موجودہ علوم میں بھی اس قدر انواع و اقسام مرتب کئے جا چکے ہیں کہ سب پر عبور حاصل کر لینا کسی فرد واحد کی استعداد سے باہر ہے۔ کیونکہ مختلف علوم میں اتنے عمیق اختلافات پائے جاتے ہیں کہ ایک شخص کے لئے خواہ وہ کتنا ہی ذہین کیوں نہ ہو ہر علم میں یکساں دلچسپی پیدا کر لینا ممکن نہیں اس کے لئے شخصی رجحانات اور ذاتی صلاحیت معلوم کر نیکی ضرورت ہوتی ہے۔ چنانچہ آجکل ابتدائی مدرسوں کے استادوں کا بڑا کام ہی سمجھا جاتا ہے کہ وہ طالب کی پوشیدہ صلاحیتوں سے واقفیت حاصل کریں اور انہیں اپنی اپنی ذہنی قوتوں کے بر محل استعمال کی طرف متوجہ کریں اس بنا پر کہا جاسکتا ہے کہ معلمی کا پیشہ کچھ ایسا آسان کام نہیں ہے۔ طبعی صلاحیت کی جستجو اور صحیح تربیت کا اہتمام استاد میں عظیم اُشان نفسیاتی تخرچا ہوتا ہے جس میں یہ نہیں وہ استاد بننے کے لائق نہیں۔



بچہ کو اس کے فطری رجحانات کے خلاف تعلیم دلا کر ایک ادنیٰ کام کرنے والا بنایا جاسکتا ہے مگر اس کی اصلی ذہانت سے ہرگز فائدہ نہیں اٹھایا جاسکتا۔ ساج کی ترقی پذیر ضروریات اسی وقت پوری ہو سکتی ہیں جب ہر شخص سے اس کے پورے ظرف کے مطابق کام لیا جائے حقیقتاً ہمارا یہ کام یورپ کے صنعتی اور میکانیکی کاموں سے کہیں زیادہ اہم ہے انسان نفسیات سے زیادہ مستفید ہونے کا یہی خیال پرانے دار و گیر اور جبر کے فلسفہ کو بھی ناکارہ بنا دیتا ہے۔ سزا سے ہم بچہ کو خوفزدہ بناتے ہیں اور خوف کے ذریعہ وہ کام لینا چاہتے ہیں جو بچہ کرنا نہیں چاہتا یہی وجہ ہے کہ ایسا کام کامیابی کے اعلیٰ میار سے ہمیشہ محروم رہتا ہے۔ اس کے علاوہ جو وہ دور میں جہانی سزاجرم کے تدارک کا ذریعہ اور مجرم کی اصلاح کا باعث بھی نہیں سمجھی جاتی کیونکہ ظلم و تعدی مظلوم کے صحیح رجحانات کو خوف کے پردے میں چھپا دیتے ہیں جس سے تدارک تو کیا جرم کے اسباب کا صحیح تجزیہ بھی ناممکن عمل ہو جاتا ہے۔ استاد کا فرض تو یہ ہے کہ وہ بچوں کے نفسیات کا گہرا مطالعہ کرے اور طلباء کے جملہ افعال کو انفرادی خصوصیات کے آئینہ میں تلاش کرے ایسا کرنے سے اُس پر روشن ہو جائے گا کہ بچوں کے وہ تمام افعال جن کو جرائم کی ہلک نوعیت تصور کر لیا جاتا ہے ان کے دماغ پر ناقابل قبول بوجھ ڈالنے کا نتیجہ تھے یہ سمجھ لینا کہ دماغ ایک ایسا برتن ہے جس میں ہر سیال اور غیر سیال شے بقدر ظرف بھری جاسکتی ہے انتہائی غلطی ہے۔ اس کے برخلاف دماغ کو ایک ایسا ظرف سمجھنا چاہئے جس میں تین ایسے خانے بنے ہوں جن میں مخصوص پیالٹش اور مخصوص ساخت کی اشیاء ہی داخل ہو سکتی ہیں۔ ان تین چیزوں کو قوت فکر، جذباتی کیفیات اور قوت عمل تصور کرنا چاہئے۔ ذہنی صلاحیت کا دار و مدار انہی تین قوتوں کے تناسب پر مبنی ہے۔ انفرادی طور پر ان کے افعال میں زمین و آسمان کا فرق ہے مثال کے طور پر فہم کی خاصیت ربط و تلازم پیدا کرنا۔ جذباتی کیفیات کا اقتضا، جوش و خروش، غیظ و غضب اور رحم و کرم کے جذبات ابھارنا۔ اور قوت عمل کا نتیجہ حرکت ہے۔ جب ان تینوں میں فرداً فرداً اتنا فرق ہے تو ان کے مختلف مرکبات میں کتنا اختلاف ہوگا۔ یہ سب کیفیات اپنی اپنی جگہ افعال اور خصائص کے اعتبار سے غیر متزلزل اور قائم بالذات ہیں۔ ایک کے لئے جو فصل



نظری ہے دوسرے کے لئے قلعی نامکن۔

اس لئے اگر اسکول کی ہر جماعت میں نفسیاتی نقطہ نگاہ سے، دماغی مخصوصات کے آٹھ دس نمونے موجود ہوں جو انفرادی طور پر یقیناً جدا گانہ صلاحیتوں کے مالک ہوں گے تو تعلیمی نصاب میں بھی اتنی ہی جدا گانہ راہوں کی ضرورت ہے۔ لیکن یہ اس وقت تک ممکن نہیں ہے جب تک طریقہ امتحانات کی شدت پسندی کو کم نہ کر دیا جائے۔ اس صورت میں اساتذہ کو طلباء کا غیر ضروری بوجھ اس طرح ہلکا کرنا چاہئے کہ وہ اپنی طرز تعلیم کو بچوں کے انفرادی رجحانات سے مطابقت دیں اور پڑھانے میں تعلیم کے بجائے اغراض تعلیم کو اپنا حقیقی مقصود تصور کریں۔ پڑھانے والوں کو اس ضروری اصلاح کا احساس ہونا لازم ہے۔ امتحین کی جماعت تو اغراض تعلیم کے صحیح اندازہ سے بالکل عاری معلوم ہوتی ہے۔ استادوں کو اپنے اپنے فرائض کی انجام دہی کے طریقے خود ہی غور و غوض اور تحقیق سے معلوم کرنے چاہئیں اور پھر ان پر عمل پیرا ہونا چاہئے۔ ان کے فرض منصبی کی اداگی کے لئے اس وقت تک نہ تو صحیح اصول موجود ہیں اور نہ ان سے آگاہ کرنے والے ہی۔ اگرچہ اکثر امتحین خود بھی استاد ہوتے ہیں مگر بحیثیت امتحان ترقی پسند استادوں کے لئے رکاوٹ اور دشواری کا باعث بن جانا ان کا غیر شعوری فعل ہے۔ امتحین اور استادوں کے نظریات کا متحد ہونا بہت ضروری ہے بلکہ تعجب کی بات ہے کہ جب ان کا مقصود ایک ہے یعنی مناسب اور متدن دماغ پیدا کرنا تو پھر اس باہمی خلفشار کے کیا معنی ہو سکتے ہیں۔

ذہنی نشو و نما اور بچہ کی اٹھان کے اعتبار سے تعلیم و تربیت کا خیال کم عمر ہی سے ہونا چاہئے کیونکہ پانچ سات سال کی عمر ہوتے ہوئے بچہ نگہداشت کے بغیر کافی خراب عادتیں اختیار کر چکا ہوتا ہے۔ یہ تعلیم اگرچہ استادوں ہی کے زیر اثر ہونا چاہئے مگر استادوں کا ماحول اسکول کے بجائے گروں اور تالیقوں سے ملتا جلتا ہونا ضروری ہے اس قسم کے اسکولوں کو پرورش گاہ کہنا زیادہ موزوں ہوگا۔ ان پرورش گاہوں کو بچوں کے ان رجحانات کا خاص خیال رکھنا چاہئے جو نفسیات کے ماہر کے لئے اہم سمجھے جاتے ہیں

بچوں کو کتابوں سے نہیں بلکہ مختلف مادی انسکال اور خاکوں کے ذریعہ معلومات سے آگاہ کرنا چاہئے پھر آگے چل کر لکھائی پڑھائی کے اسکولوں اور ثانوی تعلیم کے مدرسوں میں بھی زیادہ فرق نہ ہونا چاہئے۔ فطری رجحانات میں رکاوٹ پیدا کرنے والی کوئی تعلیم یا طریق تعلیم اختیار کرنا محض بے کار ہے۔ بچہ کاشوق سے نہ پڑھنا عام طور پر استاد یا نصاب کی خامی ہے اور اس کا ازالہ معلمین کا فرض ہے۔ تشدد اور دواور دیگر اصول پڑھانے والوں کی کمزوریوں کا ثبوت اور بچوں کے فطری نقوش ذہانت کی تباہی کا آلہ ہے تعلیم کی بڑھتی ہوئی اہمیت کے ساتھ ثانوی تعلیم کی قدر و قیمت اور ضرورت بہت بڑھ گئی ہے لیکن افسوس ہے کہ ہمارے ملک میں سب سے زیادہ یہی دورِ تعلیم ناکارہ اور غلط ہے۔ بچوں کو ان کے موافق حال تعلیم سے مزین کرنے کے بجائے ان کے دماغوں میں کتابوں اور فارموس کی ایک مقررہ تعداد اتار دی جاتی ہے جو ۹۹ فی صدی محض بے کار ثابت ہوتی ہے۔ کیونکہ بچوں نے اپنی اپنی صلاحیت اور ضرورت کے موافق تعلیم کے اہم رشتہ سمجھ کر حاصل نہیں کئے ہوتے ہیں۔ اس لئے وہ حقیقی استفادہ سے محروم رہتے ہیں۔ یہی وجہ ہے کہ اس مسئلہ میں بڑی قطع و برید اور رد و بدل کی ضرورت ہے۔ اس کی پیچیدگیاں اور مشکلات ہمارے محدود بیان سے کہیں زیادہ بڑھ کر ہیں۔ جمہوریت پسند ملک میں ہر بچہ کے لئے تعلیم و تربیت کی ایک سی سہولتوں کا قیام ہونا ضروری ہے کسی خاص گروہ کے مفاد کے لئے دوسرے طبقات کو غیر معمولی مصائب یا دشواریوں کا شکار بنادینا تعلیمی مسئلہ کا درست حل نہیں ہے۔ مگر عام طور پر یونیورسٹیوں کا لائحہ عمل اسی اصول پر بنایا گیا ہے۔ یہ مانتے ہوئے بھی کہ یونیورسٹی کی اعلیٰ تعلیم ہر شخص کی خلقی ضروریات سے باہر ہے۔ ثانوی تعلیم کو محض اس لئے ایک خاص ڈھچرہ قائم کیا گیا ہے کہ وہ یونیورسٹی کی اعلیٰ تعلیم سے منسلک کیا جاسکے۔ عوام کی بہبود کے خیال سے ثانوی تعلیم کو بجائے خود مستحکم اور مکمل بنانے کی ضرورت ہے۔ اگرچہ ہم اس بات کو نظر انداز نہیں کر سکتے کہ چند طلباء کو جو اعلیٰ تعلیم کے واقعی اہل ہوں اس تبدیلی سے کس قدر نقصان پہنچے گا اور ملک و قوم کے واسطے اعلیٰ تعلیم بھی حاصل کرنے کے لئے غلم و فضل ضروری ہیں تاہم اعلیٰ تعلیم نہ پاسکے



دائے بچوں کی اکثریت کے حقوق کا خیال ہر طرح زیادہ توجہ کا مستحق ہے۔ اس کا واحد حل یہی ہو سکتا ہے کہ انفرادی نظریہ تعلیم اور حصول علم کے ذاتی وسائل کو زیادہ سے زیادہ وسعت دیدی جائے اور جماعت میں بیٹھ کر تعلم حاصل کرنے کا تشدد آمیز اور دقیانوسی طریقہ کار ختم کر دیا جائے۔ یہ سب کوئی دہمی شورہ یا اچھوتا خیال نہیں بلکہ اسی نظریہ کے ماتحت یورپ اور امریکہ کے مختلف الاصول اسکولوں میں تجربے کئے جا رہے ہیں اور وہ نمایاں تک کامیاب ثابت ہو رہے ہیں۔ یہ اُمید کی جاسکتی ہے کہ بہت قریبی مدت میں ان کی کامیابی کے نتائج پُرانے طرز کے اصولوں کو اپنے نقش قدم پر چلنے کے لئے آمادہ کر دیں گے۔

بچہ کی صحیح تعلیم و تربیت میں سب سے بڑی مشکل گھر اور اسکول کے مختلف احوال کی وجہ سے پیدا ہوتی ہے۔ اس مشکل کا حل یہی ہو سکتا ہے کہ والدین اور اساتذہ ایک دوسرے کی ذمہ داریوں کا احساس کرتے ہوئے علمائے متحد ہو جائیں۔ شاید اس اتحاد سے اختلاف تو کسی کو بھی نہ ہو گا تاہم عمل میں کوتاہی کے نتائج ہمارے سامنے موجود ہیں۔ ایک طرف والدین جذباتی طور پر پرانہ اور مادرائہ شفقتوں کا بخوبی مظاہرہ کرتے ہیں اور دوسری طرف بچہ اُستاد بچہ کی نفسیاتی ترقی کے مطالعہ اور سعی میں وقت گنوتا ہے جن خرابیوں کی تشکیل کو باعث والدین ہوتے ہیں اُستاد اپنی کی تخریب کرتے ہیں اور نتیجہ یہ ہوتا ہے کہ دونوں ایک دوسرے سے مطمئن نہیں ہوتے بلکہ حریفانہ خیالات کا منظر ہو جاتے ہیں۔

والدین کو شعور پذیر بچوں کی نفسیاتی مشکلات کا اندازہ لگانا چاہئے۔ عام طور پر وہ یہ غلطی کرتے ہیں کہ بہت جلد اپنے بچوں سے پورے سمجھ دار لوگوں کا سا برتاؤ شروع کر دیتے ہیں۔ اور اس طرح لطف کے کاندھوں پر وہ بوجھ لا دنا چاہتے ہیں جس کے برداشت کرنے کے وہ کسی طرح اہل نہیں ہوتے والدین کو اس امر کا پورا خیال ہونا چاہئے کہ بچے ان کے اہم اور جزوی خیالات کی کتابوں اور اُستاد کے بتائے ہوئے الفاظ سے کہیں زیادہ قدر کرتے ہیں۔ اور وہ گھر سے باہر ہو کر اُن تمام گروں کو جو والدین نے ان کے ذہن نشین کر دیئے ہیں جذباتی اور نظری طور پر یاد رکھنے کی کوشش کرتے ہیں۔ لہذا والدین کے لئے اپنی ذمہ داری کا احساس بہت ضروری ہے اگر



نصبت کی خدمت کرنے کے بجائے والدین نے تلاش و جستجو سے ہمسایہ کے غلات تھوڑی تھوڑی باتوں میں زہرا گلا ہوگا اور نادانستہ طور پر بچوں کو بھی عیب جوئی پر لگا یا ہوگا تو استاد نصبت اور کسی کے پیٹھ پیچھے بُرائی کرنے کو کتنا ہی بُرا بتائے، اس پر کتاب کی تمثیلات سنائے اُس کے باوجود بچہ پر اس فعل کی قباحت ثابت کرنا بہت دشوار امر ہے۔ بچہ اخلاق اور راست بازی کی ضرورت صرف اس قدر سمجھے گا کہ وہ اس قسم کی گفتگو کرتے ہوئے اپنے شفیق والدین کی بتائی ہوئی رازداری پر عمل کرے۔ یعنی ہمسائے کے سامنے ایسی بات منہ سے نہ نکالے صرف ان کے پیچھے ہی کسی جاسکتی ہے۔ اس کے علاوہ والدین کو بچوں کے ساتھ دورِ خفی یا فریب کی بات نہ کرنی چاہئے۔ اور نہ اُن پر یہ ظاہر ہونے دینا چاہئے کہ وہ کوئی بات بچوں سے چھپا رہے ہیں۔ اسکے برخلاف ضروری ہے کہ صرف دکھانے کے لئے نہیں بلکہ حقیقتاً بچوں سے اخلاص و سادگی اور صفائی کا برتاؤ ہی روا رکھا جائے۔

بچپن کی خراب عادتوں کے پیدا ہو جانے کے بعد بھی اگر نا تجربہ کار والدین استاد کے ساتھ تعاون کر لیں اور اُس کے مشورہ سے بچوں کی اصلاح کی کوشش کریں تو بہت کچھ کامیابی کی اُمید کی جاسکتی ہے۔ ماں باپ اور استاد کے متفقہ فیصلہ کے سامنے اس بات کا بہت کچھ امکان ہے کہ بچہ اپنی بیجان عادتوں سے گریز کرنے لگے۔ کیونکہ اس کو اپنی غلطی کا اعتراف کرنے میں زیادہ مائل اُس وقت ہوتا ہے جب وہ والدین اور استاد کے افعال و اقوال میں تین فرق دیکھتا ہے اور اُن میں سے کسی ایک کو دوسرے کے سامنے حریفانہ طور پر صحت آرا پاتا ہے یا اُن کے اختلافات سے اپنے مطلب کے موافق معنی آفرینی کر سکتا ہے۔

عام اُستادوں اور والدین کے علاوہ بچوں کے افعال و کردار کی تاریخ سے طبعی رجحان کا اندازہ لگانے کے لئے ہر اسکول میں نفسیات کے ماہروں کے تعاون کی بھی ضرورت ہے جو والدین اور اُستادوں سے مل کر بچوں کی حرکات کا تجزیہ کریں اور پھر اُن کے موافق حال لائحہ عمل تجویز کریں۔

بچوں کی جذباتی کیفیات کو اب تک تمام اسکولوں اور درسگاہوں میں نظر انداز کیا جاتا رہا ہے۔ حالانکہ

عام دلچسپی کے فنون خاص طور پر نصاب میں داخل ہونے ضروری تھے۔ ڈرامے، تعاریز، نظم خوانی۔ موسیقی (خواہ گانا ہو یا ساز) اور فوجی کھیل کو دوسرے ایسے فنون ہیں جن میں بچہ بڑی دلچسپی سے مہارت حاصل کر سکتے ہیں اور انہی سے آج تک اسکولوں کا نصاب خالی رہا ہے اخلاقی ڈراموں کی اداکاری بچوں کے لئے نہ صرف ڈراموں کی ادبی حیثیت سے روشناس کرانے کا ذریعہ ہے بلکہ اس سے بچے خود ہی اچھے اور بُرے کیرکٹروں سے بہت کچھ عملی سبق حاصل کر سکتے ہیں۔ اور یہ کھیل کے نقوش ان کے دلوں پر بہت گہرا اثر کرتے ہیں اس کی ضرورت نہیں کہ ان کے لئے خاص ڈرامے تیار کئے جائیں۔ بلکہ ڈرامے تو چھپنے میں ان کی استعداد سے بہت بالا ہوں گے معمولی سبق آموز روزمرہ کے اسباق کو ڈراموں کی صورت میں پیش کیا جاسکتا ہے۔

بچوں کی تعلیم میں سائنس کی موجودہ ایجادوں میں سے ہر دمٹے داخل ہونی چاہئے جو تعلیم اور مشاہد میں سہولت سے استعمال کی جاسکتی ہے کیونکہ ایسا کرنے سے بچوں کو جدید معیار زندگی کے سامنے لا کر کھڑا کیا جاسکتا ہے اور ان اشیاء کے بارہ میں انہیں بلا واسطہ معلومات ہو جاتی ہیں۔ نظام لاسکی اور ریڈیو کا اسکول میں مکمل انتظام ہونا چاہئے یہ چیزیں ہماری زندگی کا اہم ترین عنصر بن چکی ہیں اور ان کی اہمیت کسی طرح بھی کتابوں سے کم نہیں ہے۔

اسکول کی چار دیواری جو بچوں کے لئے قید خانہ کی سی حیثیت رکھتی ہے مختلف قسم کی کارآمد دلچسپیوں کے ذریعہ بہت کچھ جاذب توجہ بنانے کی ضرورت ہے۔ اور اصول تعلیم اور ذریعہ تعلیم کی یہی وہ تبدیلی ہے جس کی طرف عملی قدم اٹھانا مبلغانِ تعلیم اور معلمین قوم کا اولین فرض ہے۔

# معظمتِ نیکرائی

## وحدتِ ملیہ اسلامیہ

از جناب قاضی زین العابدین صاحب سجاد میرٹھی

نور اسلام کی ضیا گتری سے پہلے دنیا اختلاف و افتراق کی اندھیریوں میں گھری ہوئی تھی اختلافات کے ہزاروں خنجر تھے جنہوں نے انسانیت کبریٰ کے ایک ایک عضو کو پارہ پارہ کر دیا تھا ملک و قوم کا اختلاف تھا، رنگ و نسل کا اختلاف تھا، زبان و بیان کا اختلاف تھا پھر اختلاف کے ان بڑے دائروں میں چھوٹے دائرے تھے، وضع و ثمرین کا اختلاف تھا، قوی و ضعیف کا اختلاف تھا، غلام و آقا کا اختلاف تھا، عالم و عامی کا اختلاف تھا، مرد و عورت کا اختلاف تھا۔ غرض ”وحدتِ انسانیت“ کا ایک خاندان سیکڑوں ٹولیوں میں تقسیم ہو چکا تھا اور ہر ٹولی دوسری ٹولی کے مقابلہ میں خنجر بکت تھی۔

بنی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے فاران کی چوٹیوں پر کھڑے ہو کر یہ پیغام خداوندی تمام عالم میں نشر فرما دیا۔  
 وَإِنَّ هَذِهِ أُمَّتُكُمْ أُمَّةً وَاحِدَةً  
 وَأَنَا رَبُّكُمْ فَاتَّقُونِ  
 اور اے انسانو! دیکھو یہ تمہاری جماعت فی الحقیقت ایک ہی جماعت  
 ہے اور میں تم سب کا پروردگار ہوں پس میری عبادت کی راہ میں  
 تم سب ایک ہو جاؤ اور! نافرمانی سے بچو!

## وحدتِ ملیہ کا ایک گھراٹا

حضور پر نور صلی اللہ علیہ وسلم نے ان تمام چھوٹے چھوٹے امتیازات کی جڑ کاٹ کر پھینک دی، جو انسانوں کے ہاتھوں کی پیداوار تھے اور صرف ایک رشتہ میں تمام کائنات کو جکڑ دیا اور وہ رشتہ ”وحدتِ ملیہ اسلامیہ“ — ”وحدتِ ملیہ اسلامیہ“ کے



اس خدائی گھرانے کے سرپرست یا باپ، سرکارِ نامدارِ صلعم قرار پائے، آپ کی ازواجِ مطہرات مائیں ٹھہریں، اور تمام کلمہ توحید کے پڑھنے والے ارکانِ خاندان اور بھائی بھائی۔

النَّبِيُّ أَوْلَىٰ بِالْمُؤْمِنِينَ مِنْ أَنفُسِهِمْ ۚ (نبی صلعم، مومنین پر ان کی جانوں سے زیادہ شفقت کرنے

وَأَنزَلَ وَاجَهُ أُمَّهَاتُهُمْ ۚ (وہ اپنے آپ کی بیبیاں مومنین کی مائیں ہیں

إِنَّا أَنَا لَكُمْ بِمَنْزِلَةِ الْوَالِدِ ۚ (حقیقت یہ ہے کہ میں تمہارے لئے والد کی جگہ ہوں کہ تمہیں دین کی

(حدیث) تعلیم دیتا ہوں۔

إِنَّا جَدُّ كُلِّ قَوْمٍ ۚ (حدیث) میں ہر مرد پر ہمیں گار کا دادا ہوں

إِنَّمَا الْمُؤْمِنُونَ إِخْوَةٌ ۚ (درحقیقت تمام مسلمان آپس میں بھائی بھائی ہیں۔

پھر اس خدائی گھرانے میں نہ ملکِ قوم کی تفریق تھی، نہ وضع و شریعت کی تفریق تھی، نہ امیر و غریب کی تفریق تھی، نہ غلام و آقا کی تفریق تھی۔

لَا فَضْلَ لِعَرَبٍ عَلَىٰ عَجَمٍ وَلَا لِحُمْرٍ عَلَىٰ سَوَادٍ ۚ (عربی کو عجمی پر کوئی فضیلت نہیں اور نہ سرخ رنگ والے

علیٰ اسود (حدیث) کو سیاہ رنگ والے پر۔

فَإِذَا نَفَخَ فِي الصُّورِ فَلَا أَنسَابَ ۚ (اور جب قیامت کے دن صور پھونکا جائیگا تو ان کے نسب

بینہم یومئذٍ وَلَا یَسْأَلُونَ ۚ (کام نہ آئیں گے اور نہ ایک دوسرے کو پوچھیں گے۔

إِخْوَانُكُمْ خَلْقُكُمْ جُلُودُكُمْ ۚ (تمہارے غلام، دراصل، تمہارے بھائی ہیں جنہیں خدا نے

تحت ایدیکم تمہارے سپرد کر دیا ہے۔

ساوات کا انتہائی میاں ملاحظہ ہو کہ اس خاندان کا سرپرست اعلیٰ، خود اپنی ذات کو بھی امتیازی

حیثیت دینا پسند نہیں فرماتا و نہ "بنی عامر" جب سرکارِ نامدار کی خدمت میں حاضر ہوا تو ان میں سے کسی شخص

نے فرطِ محبت سے عرض کیا انت سیدنا آپ ہمارے آقا ہیں، حضور نے ارشاد فرمایا اَللّٰهُ تَبَارَكَ وَتَعَالٰی

(آقا تو خداوند تبارک و تعالیٰ ہے) اس پر وفد والوں نے عرض کیا: فضلنا و اعظمتنا طولا (ہمارے بزرگ و برتر مرتبہ کے لحاظ سے) آپ نے جواب دیا: قولوا بقولکم و بعض قولکم ولا یستجربکم الشیطان (ہاں یہ کہہ لو یا اس کا کوئی جزو کہہ لو اور دیکھو تمہیں شیطان اپنا کارندہ نہ بنائے) (محمد المثل الکامل مطبوعہ مصر صفحہ ۲۲۵)

یہ صرف ظاہری اکسار نہ تھا، یہ بناوٹی تواضع نہ تھی، بلکہ خود سرکارِ نامدارِ صلعم کی عملی زندگی کے ہر ہر شعبہ میں یہ چیز نمایاں تھی۔ یہی وجہ ہے کہ ”ہجرت مدینہ“ کے موقع پر جب آپ اپنے رفیق حضرت ابو بکر صدیقؓ کے ساتھ ”قیام قبار“ میں پہنچے تو لوگوں نے حضرت صدیق اکبرؓ کو پیغمبرِ خدا سمجھ کر گھیر لیا اور جب مدینہ منورہ میں مسجد نبویؐ کی تعمیر شروع ہوئی تو سب کے ساتھ ساتھ آپ نے بھی سامانِ تعمیر کی محل و نقل میں حصہ لیا اور جب ”غزوہ احزاب“ کے موقع پر خندق کھودی جانے لگی تو آپ بھی مزدوروں کی صف میں موجود تھے، بہر کیف تفصیل کا موقع نہیں، رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے تمام چھوٹے اور بڑے اختلافات و امتیازات کے گھروندوں کو مٹا کر کے کائناتِ عالم کا ایک گھرانہ قائم کیا۔ اور ساری دنیا کو اس گھرانے میں برابر کی حیثیت سے شریک ہونے کی دعوت دی آپ نے یہ بھی اعلان فرمادیا کہ: ”وعدت ملیہ اسلامیہ“ کا یہ گھرانہ کوئی نیا گھرانہ نہیں ہے، بلکہ ہر عالم سے یہ قائم ہے اور خداوندِ قدوس بار بار اپنے مقدس پیغمبروں کو اس سوسائٹی کی تنظیم دار گناؤنریشن، کے لئے بھجوا رہا ہے

شَرَعَ لَكُمْ مِنَ الدِّينِ مَا وَصَّىٰ ۖ ۝ اور دیکھو اس نے تمہارے لئے دین کی وہی راہ ٹھہرا دی

بِهِ نُوْحًا ۖ وَالَّذِي اَوْحَيْنَا اِلَيْكَ ۖ ۝ ہے جس کی وصیت نوح کو کی گئی تھی اور جس پر چلنے کا حکم

وَمَا وَصَّيْنَا بِهِ اِبْرٰهٖمَ وَمُوسٰی ۖ ۝ ابراہیم اور موسیٰ و عیسیٰ (علیہم السلام) کو دیا تھا۔ ان سب

عِيسٰی اَنْ اَقِيْمُوا الدِّينَ وَلَا تَتَفَرَّقُوْا ۖ ۝ کی تعلیم یہی تھی کہ خدا کا ایک ہی دین قائم رکھو اور اس راہ

فینہ میں الگ نہ ہو۔

اصول اساسی :-

رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے اس اسلامی گھرانے کے افراد کے لئے کچھ آداب، یا اس انٹرنیشنل

اسلامک فیڈریشن (International Islamic Federation) کے ممبروں کے لئے کچھ اصول اساسی بھی تجویز فرمائے۔ ان اصول کی تفصیل تو آپ کتب حدیث کے باب اخلاق و معاشرت میں ملاحظہ فرمائیں تاہم بطور مشتمل نمونہ از خروارے چند درج ذیل ہیں:-

- (۱) المؤمن للمؤمن کالبنيان يشد  
رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا ایک مسلمان دوسرے مسلمان کیلئے ایسا ہے  
بعضہ بعضاً۔ ثم شئت بین  
جیسا ایک عمارت کہ اس کا ایک حصہ دوسرے حصہ کو مضبوط کئے ہوئے  
اصابعہ  
ہے پھر اپنے ربلوئٹیل، ایک ہاتھ کی انگلیاں دوسرے ہاتھ میں داخل فرمائیں
- (۲) المسلم أخو المسلم لا يظلم  
ایک مسلمان دوسرے مسلمان کا بھائی ہے نہ وہ اس کو ظلم کرے  
ولا يسلّمه۔ ومن كان في حاجة  
اور نہ کسی اور کو ظلم کرنے دے اور جو مسلمان اپنے بھائی کی حاجت  
أخيه كان الله في حاجته  
روائی کر گیا، خداوند تعالیٰ اس کی حاجت روائی کرے گا
- (۳) امر بالنعم لكل مسلم  
حضور پر نور نے ہر مسلمان کو خیر خواہی حکم دیا ہے۔
- (۴) كل المسلم على المسلم حرام  
ایک مسلمان کا مال، آبرو اور خون دوسرے مسلمان  
ماله وعرضه ودمه  
پر حرام ہے۔
- (۵) من لعن مومنا فهو قتلته ومن  
جس شخص نے کسی مومن پر لعنت بھیجی تو گویا اس نے اُسے قتل  
قتل مومنا بکفر فهو قتلته  
کیا اور جس شخص نے کسی مومن پر کفر کا الزام لگایا تو گویا اس نے  
اُسے قتل کیا۔

- (۶) الغيبة أشد من الزنا  
غیبت زنا سے زیادہ سخت ہے
- (۷) من رمى مسلماً بشئ يورثه  
جو شخص کسی مسلمان کو بدنام کرنے کے لئے اس پر کوئی تہمت لگائے  
ثینه حبسه الله على جن جهنم  
تو خدا اس شخص کو جہنم کے پل پر قید رکھے گا تا آنکہ وہ اپنی  
حتی یخرج مما قال  
قول کی سزا سے عہد برآ ہو۔



(۸) لایکل مسلم ان بھی اٹھا کسی مسلمان کو جائز نہیں کہ وہ اپنے مسلمان بھائی کو تین روز  
فوق ثلاثہ سے زیادہ چھوڑے رکھے۔

(۹) وما نرا د الله عبد العفو جس بندہ نے درگزر سے کام لیا ہے خدا نے اس کی عت  
ہا عن ا ہی بڑائی ہے۔

تھا دافان الہدیہ تذهب ایک دوسرے کو تحفے بھیجا کر دیکھو کہ تحفہ کینے و دینے کا تہ  
الضغائن (تلافی عشرہ کاملہ)

صحابہ کرام رضوان اللہ تعالیٰ علیہم اجمعین نے جو درس گاہ نبوت کے پہلے شاگرد تھے، وحدت علیہ کی ان  
تعلیمات الیہ کو آنکھوں پر رکھا، اور دلوں میں جگہ دی۔ چنانچہ ہم خلیفۃ المسلمین حضرت ابو بکر صدیق کو حضرت اسام بن  
کے جلوں میں چلتا ہوا دیکھتے ہیں، منبر خلافت پر فاروق اعظم کو الحمد للہ الذی جل فی المسلمین من تبتدا عوجاج  
عمر کا نعرہ لگاتے ہوئے سنتے ہیں، راتوں کی اندھیریوں میں محتاجوں اور بیواؤں کی خدمتگداری کرتے پاتے ہیں  
حضرت بلال حبشی کے انتقال پر ایوم مات سیدنا کہتے سنتے ہیں اور اپنی جانشینی کے لئے "خدیفہ کے غلام سالم"  
کو یاد کرتے پاتے ہیں اور حضرت علیؓ کو قاضی کی عدالت میں یہودی کے برابر کھڑا ہوا دیکھتے ہیں۔

### حیرت انگیز نتائج

اس "دعوت وحدت" کا نتیجہ کیا ہوا؟ دنیا کا ایک عظیم ترین انقلاب، تاریخ کی ایک حیرت انگیز داستان  
دین الہی کا ایک زبردست معجزہ، جسے پڑھ کر غیروں کی آنکھیں مٹی کی پٹی رہ جاتی ہیں اور جسے سن کر ان کے منہ  
کھلے کھلے رہ جاتے ہیں۔

ابھی قرن اول ختم نہ ہوا تھا کہ عربوں نے، جو سیکڑوں برس سے روم و ایران کی سلطنتوں کے غلام تھے، ایشیا  
افریقہ، اور یورپ کو ختم کر ڈالا کہ ارضی کے بڑے حصہ کو نیز اسلام کی شاعوں نے جگمگا دیا، اور "وحدت علیہ سلامیہ"  
حکومت الیہ عالمیہ کی صورت میں تبدیل ہو گئی۔ اس حکومت الیہ کے حدود مشرق میں چین، ترکستان اور سندھ تھے

تو مغرب میں اسپین، پرتگال اور فرانس،

دنیا میں بہت سے فاتح گزرے ہیں، جن کے سامنے انسانیت لرزتی رہی ہے، اور تہذیب نے اپنا سر پیٹ پیٹ لیا ہے۔ چنگیز خاں، نپولین اور اب ہٹلر کی مثالیں ہمارے سامنے ہیں۔ خود قرآن مجید نے ان کی ذہنیت کو اس طرح بیان فرمایا ہے۔

ان الملوك اذا دخلوا قرية  
افسدوها وجعلوا اعزاهلها  
اذلة

لیکن غلامان اسلام کسی ملک میں ملوک بن کر داخل نہیں ہوئے، بلکہ ملائک بن کر گئے۔ جس ملک میں یہ پہنچے فرشتہ بن کر پہنچے، خداوند رحمن کا پیامِ رحمت اُس کی مخلوق کو سنایا اور اس ملک کو رحمت و برکت سے لبریز اور تمدن و تہذیب سے معمور کر دیا۔ یہی وجہ ہے کہ ان فاتحین اسلام نے جس طرف کا رخ کیا، محبت و دعوت کے ساتھ ان کو خوش آمدید کہا گیا۔ کیا یہ تاریخی حقیقت نہیں ہے کہ شام و فلسطین کے نصرانی قبائل نے اپنے ہم مذہب رومیوں کے مقابلہ میں مسلمانوں کی مدد کی، مصر کے قبطیوں نے عیسائیوں پر مسلمانوں کو ترجیح دی اندلس کی فتح کے لئے خود وہاں کے عیسائی نوابوں نے مسلمانوں کو دعوت دی اور جزیرہ صقلیہ پر قبضہ کرنے کے لئے خود وہاں کے اسقف اعظم نے مسلمانوں کو پکارا۔

مسلمان فاتحین کا بڑا و مفتوحین کے ساتھ

مسلمانوں نے اپنے مفتوحین کے ساتھ کیا بڑا و کیا اس کا مفصل جواب تو آپ کو تاریخ اسلام کے صفحات دیں گے جو آج تک متعصب مشرقین *Orientalists* کے لئے آئینہ حیرت بن رہی ہیں تاہم چند مثالیں پیش کرنا غیر مناسب نہ ہوگا۔

(۱) عہد فاروقی میں مسلمانوں نے فتوحات شام کے سلسلہ میں حمص کو فتح کیا۔ اور وہاں اپنے انتظامات حکمت

جاری کئے۔ کچھ عرصہ بعد مسلمانوں کو معلوم ہوا کہ رومی افواج اپنی تیاری مکمل کرنے کے بعد حمص پر حملہ کر کے اسے واپس لینے کا ارادہ رکھتی ہیں۔ مسلمانوں نے کسی جنگی مصلحت سے حمص کو خالی کر کے دوسری جگہ مقابلہ کرنا چاہا، تو حضرت ابو عبیدہؓ نے جو سپہ سالار افواج اسلامیہ تھے، حکم دیا کہ چونکہ ہم اب حمص کے باشندوں کی حفاظت کے ذمہ دار نہیں ہیں اس لئے جزیہ کی رقوم جو ہم وصول کر چکے ہیں واپس کر دی جائیں، حاکم حمص نے دوسرا شہر کو بلا کر سپہ سالار کے حکم کی تعمیل کرنا چاہی، تو دوسرا شہر جو نصاریٰ تھے آباد یہ ہو گئے اور کہنے لگے۔

إِنَّا فَضَّلَكُمُ عَلَى الدِّمِ وَأَنَّ  
الْجَزِيَّةَ لَكُمْ فِى عَقْنَا وَلَوْ خَرَجْتُمْ  
أَكُلَانِ عَنِ مَدِينَتِنَا  
ہم آپ کو رومیوں پر (جو ہمارے ہم مذہب ہیں) ترجیح  
دیتے ہیں۔ ہم آپ کو جزیہ ادا کرتے رہیں گے خواہ اس وقت  
آپ ہمارے شہر کو چھوڑ کر چلے جائیں۔

(دورس التایخ العربی مطبوعہ مصر)

(۲) حضرت عمرو بن عاصؓ مصر کے گورنر تھے۔ آپ کے صاحبزادہ نے بغیر کسی معتول وجہ کے کسی قبیلی کے لوہے کے چند کوڑے لگا دیئے۔ قبیلی سیدھا مدینہ منورہ پہنچا اور دربار خلافت میں شکایت کی۔ حضرت فاروقؓ اعظم نے گورنر مصر اور ان کے لوہے کو حاضری کا حکم دیا اور ان سے اس قبیلی کے لوہے کے پر ظلم کے متعلق جواب طلب کیا گیا۔ گورنر مصر کے صاحبزادہ جب کوئی معتول جواب نہ دے سکے تو آپ نے قبیلی کے ہاتھ سے سرور اور ان کے کوڑے لگوائے۔ قبیلی گورنر مصر کے سامنے ان کے بیٹے کے کوڑے لگا رہا تھا اور حضرت فاروقؓ اعظم فرماتے جاتے تھے

يا عمر و متى استعبدتم الناس اے عمرو بن عاصؓ تم نے لوگوں کو غلام کب سے بنایا حالانکہ  
وقد ولدتمهم اہم اہم اہم ان کی ماؤں نے انہیں آزاد پیدا کیا تھا۔

(احوال الدولۃ العربیہ ج ۲ ط ۳ مطبوعہ مصر)

وحدت ملیہ کا انتشار اور مسلمانوں کا زوال۔

افسوس! مسلمانوں کا آفتاب نصف النہار پر پہنچنے کے بعد، بہت جلد زوال پذیر ہونا شروع ہو گیا۔



مسلمانوں کی ترقی و عروج، اور ان کی عظمت و شوکت، کارازانِ ہذا امتکُم اُمۃً واحدةً کی عملی تعبیر میں مضمر تھا۔ فارس کا مشہور سردار ”ہرمزان“ جب مدینہ منورہ میں پابجوالا آیا تو حضرت عمر فاروقؓ نے اس سے کہا ہرمزان! تم نے عہد شکنی کا انجام دیکھا؟ ہرمزان نے جواب دیا: اے عمر! عہد جاہلیت میں خدا نے ہمیں اور تمہیں زور آزمائی کے لئے تنہا چھوڑ دیا تھا تو تم ہمیں مغلوب نہ کر سکے۔ اب خدا تمہارے ساتھ ہے تو تم ہم پر غالب آئے۔ حضرت عمرؓ نے فرمایا: بے شک بات تو یہی ہے مگر اس کے کچھ ظاہری اسباب بھی ہیں۔

انما غلبتمونا فی الجاہلیۃ تم لوگ عہد جاہلیت میں اپنے اتفاق اور ہمارے اختلاف

باجتماعکم و تفرقنا کی وجہ سے غالب آئے (اور اب صورت برعکس ہے)

(امام ابوہریرہؓ رضی اللہ عنہ مصرعہ ۱)

خود قرآن کریم نے مسلمانوں کے اتحاد و اتفاق کو، نعمتِ خداوندی، اور اختلاف و افتراق کو آگ سے بھرا ہوا گڑھا قرار دیا تھا اور اس گڑھے سے نجات دینے پر احسان بھی بتایا تھا۔

واذکرو النعمۃ اللہ علیکم اذ اے مسلمانو! اللہ نے تم پر جو فضل کیا ہے اسے یاد کرو۔ تمہارا

کنتم اعداء فآلف بین قلوبکم مال یہ تھا کہ تم ایک دوسرے کے دشمن ہو رہے تھے پھر

فاصبحتم بنعمتہ اخوانا وکنتم علی اللہ نے تمہارے دلوں کو ملا دیا اور ایسا ہوا کہ تم بھائی بھائی

شفا حضرۃ من النار فانذرو بن گئے اور دیکھو تمہارا یہ حال تھا کہ گویا آگ سے بھرے

منہا ہوئے گڑھے کے کنارے کھڑے تھے لیکن اللہ نے تمہیں اس

لیکن افسوس! مسلمانوں نے خدا کے اس احسان کو کچھ زیادہ عرصہ یاد نہ رکھا، منافقوں، یہودیوں

عیسائیوں اور مجوسیوں کی خفیہ سازشیں کامیاب ہوئیں اور پھر اس آگ کے گڑھے میں گر گئے جس سے خدا نے انہیں نکالا تھا۔

قرآن کریم نے صاف صاف بتا دیا تھا کہ دیکھو۔

ولا تكونوا كالذين تفرقوا و ان لوگں کا طریقہ اختیار نہ کرنا جو وحدت ملی کو چھوڑ کر جدا جدا  
اختلفوا من بعد ما جاءهم ہو گئے اور اختلافات میں پڑ گئے باوجودیکہ ان کے پاس وحش  
البینت دلیل آچکی تھیں۔

اور یہ بھی تصریح کر دی تھی کہ :-

و ادلک لہم عذاب عظیم یہ وہ لوگ ہیں جن کے لئے عذاب عظیم مقدر ہو چکا ہے  
مگر مسلمانوں نے خدا کی اس تنبیہ کو بھلا دیا۔ نتیجہ ہوا کہ تباہی و بربادی، ذلت و نکبت کا جو عذاب عظیم پھلے  
لوگوں کے لئے مقدر ہوا تھا ان پر بھی مسلط کر دیا گیا۔  
مسلمانوں کی بربادی کے چند مناظر۔

بات تفصیل طلب ہے، یہ مختصر مضمون اس کی تشریح کا متحمل نہیں ہو سکتا۔ مختصر یہ ہے کہ بغداد میں جو  
عروس البلاد تھا، "سنیت و شیعہ" کے نام پر غلوں ریز ہنگامے برپا ہوئے، مستعصم باللہ خلیفہ بغداد کے وزیر  
ابن علقمی نے جو شیعہ تھا، تاتاریوں کو بغداد پر حملہ کرنے کی دعوت دی۔ ہلاکو خاں کے وزیر نصیر الدین طوسی نے جو فرقہ  
باطنیہ سے تعلق رکھتا تھا، ہلاکو خاں کو اس دعوت کے قبول کرنے پر آمادہ کیا۔ چنانچہ ۱۲۵۵ء میں ہلاکو خاں خدا کا  
عذاب بن کر "خلافت اسلامیہ" کے مرکز پر نازل ہوا، چالیس روز تک بغداد میں قتل عام ہوتا رہا۔ رفیع الشان غل  
زمین کے برابر کر دیے گئے، شاندار مسجدیں شہید کی گئیں۔ بلند پایہ مدارس برباد کئے گئے، گراں قدر کتب خانے جلا دیے  
گئے اور مسلمانوں کا اس قدر خون بہایا گیا کہ دجلہ کا پانی سرخ ہو گیا۔ قابل عبرت امر یہ ہے کہ ہلاکو کی تلوار نے سنی  
اور شیعہ میں کوئی امتیاز قائم نہ رکھا اور مستعصم اور ابن طلقی دونوں ایک ساتھ اس کے نثار بنے۔

پھر گلشن اندلس میں خرواں آئی، عربوں کی دہ تلوار جو فرانس کے میدانوں میں، اسلام کا سارہ اقبال بن کر  
چمکی تھی، "وحدت ملیہ" کے خرمین پر بجلی بن کر گری۔ مسلمانوں میں آپس میں خون خرابے شروع ہوئے، کبھی مالکی وغیرہ  
مالکی کے اختلافات نے قرطبہ کے محلے کے محلے غاکسٹر کئے، کبھی علما و فائدین کے افتراقات نے مسلمانوں کے خون کی

نہیں بائیں کبھی عربی و بربری کے سوال نے ہنگامے برپا کئے، کبھی مینی، دشامی اور عواتی و حجازی عصبیت نے نئے نئے اٹھائے، اور سب سے زیادہ یہ کہ خدا و مسلم امرار نے، اپنی اندرونی مخالفتوں کا انتقام لینے کے لئے عیسائی ریاستوں سے سازشیں کیں اور اپنے بھائیوں کو خود عیسائی بادشاہوں کے ہاتھوں ذبح کرایا۔ نتیجہ دہی ہوا جو ہونا چاہئے تھا۔ آٹھ سو سال کی پر شوکت حکومت کے بعد ۱۸۵۹ء میں اندلس سے اسلامی حکومت ہی کا نہیں بلکہ مسلمانوں کا نام و نشان مٹا دیا گیا۔ اور قصر الحمراء کے کلس پر، جو غرناطہ میں اسلامی سطوت کی آخری نشانی ہے۔ اسلامی نشان کی بجائے صلیب بلند کر دی گئی۔

کیا یہ حسرت کی بات نہیں کہ خلافت اسلامیہ اندلس جس کے ایک تاجدار عبدالرحمن الناصر کی رضا جوئی اور استمداد کے لئے جان شاہ انگلستان اور قسطنطین شاہ قسطنطنیہ نے اپنی سفارتیں روانہ کیں اور قیمتی تحفہ ہدایا بزرگوارانے۔ اور ملکہ طوط شاہ نوار، اور شاہ یون حدود و فرانس کے تین عیسائی بادشاہ سر بسجود ہوتے ہوئے قدیم ہوسے کے لئے حاضر ہوئے، وہ مسلمانوں کی بد اعمالی سے اس طرح پارہ پارہ ہوئی کہ اس کے آخری بادشاہ کو ٹیوٹن کے بازاروں میں بھیک مانگنا پڑی، اور آخری مجاہد اسلام موسیٰ خسانی کہ جب وہ اپنی جان اور اپنے ایمان کو ایک ساتھ بچانے سے قاصر رہا سلام علی الاسلام والعرب کا نعرہ لگا کر دریا میں غرق ہو جانا پڑا۔ اب آخر میں، آپ اپنے وطن پر بھی ایک نظر ڈال لیجئے۔ شاہان اسلام ہند کے جاہ و جلال کی حکایت مجھے سننے کی ضرورت نہیں۔ ان کی عظمت و شوکت کے افسانے آپ سر بنگلہ قطب مینار سے پوچھئے۔ ان کی تہذیب و تمدن کی داستان آپ تاج محل کے نقوش میں مطالعہ کیجئے ان کی سیاست و سطوت کی تاریخ آپ دہلی اور آگرہ کے کنداروں میں پڑھئے۔ پھر وہ عظمت و شوکت و جاہ و جلال، سیاست و سطوت، کہاں گئی اور کیونکر گئی۔ سادات بارہ کون تھے جنہوں نے سلطنت مغلیہ کے رفیع اشرافان قصر کی اینٹ سے اینٹ بجا دی؟ جعفر و صادق کون تھے جن کی شان میں شاعر مشرق نے فرمایا ہے

جعفر از بنگال و صادق از دکن      ننگ ملت ننگ دیں ننگ وطن



اور وہ حکیم کون تھے جنہوں نے سلطوت عالمگیری کی قبر کے مجاور کو بھی زہر دے کر چھوڑا؟

اگر آپ کو ان سوالات کا جواب معلوم نہیں تو میں آپ کو بتاتا ہوں

دل کے پھپھوے جل اٹھے سینہ کے داغ سے اس گھر کو آگ لگ گئی گھر کے چراغ سے

اس میں شک نہیں کہ سلطنت اسلامیہ ہند کی قائم مقام حکومت نے مسلمانوں کو برباد کرنے میں کسی قدر فہم و تدبیر سے کام لیا اور اندلس کی طرح ہندوستان سے مسلمانوں کا نام و نشان نہیں مٹایا۔ لیکن اگر یہی سبیل دہنا رہے تو یہ کام ہم مسلمان خود انجام دے لیں گے۔

آج ہمارے ہر رہنما کا نصب العین یہ ہے کہ وہ اپنی الگ ایک جماعت بنائے اور اپنا ایک الگ

میش قائم کرے۔ "کفر" کی طاقتوں سے ٹکرانے کے لئے نہیں بلکہ دوسری اسلامی جماعتوں سے متصادم ہونے

کے لئے۔ آج ہمارے ہر عالم کا فرض یہ ہے کہ وہ اپنی زبان کی طاقت اور اپنے قلم کی قوت غیر مسلموں کو

مسلمان بنانے کی بجائے، مسلمانوں کو کافر بنانے کے لئے صرف کر دے۔ جب ہمارے قائدین اور علماء کی

یہ ذہنیت ہو تو بیچارے عوام کا جو کچھ حال ہو گا وہ ظاہر ہے۔ نتیجہ یہ ہے کہ آج ہماری مسجدیں اکھاڑا بن رہی

ہیں اور مجلسیں میدان جنگ اور مسلمان آپس میں ہی ٹکرائے ہوئے ہیں اپنی طاقت کو ختم کر رہے ہیں۔ شاید اس لئے کہ

وہ ہندوستان میں تاریخ اندلس کے آخری ابواب دہرا سکیں۔

.....

# اسلام کا اقتصادی نظام

اور

## رسالہ ترجمان القرآن

از مولانا محمد حفظ الرحمن صاحب سید ہاروی

ندوۃ المصنفین دہلی نے جو کتابیں شائع کی ہیں۔ ان میں کتاب ”اسلام کا اقتصادی نظام“ اپنا ایک خاص امتیاز رکھتی ہے۔ اس زمانہ میں جبکہ دنیا کے نظامائے معیشت و اقتصاد اپنی کمزور بنیادوں پر گر رہے ہیں۔ اس کتاب میں اسلام کے اقتصادی نظریوں کو پسندیدہ ترتیب کے ساتھ پیش کر کے دنیا کو، خاص طور پر دنیائے اسلام کو ان کی طرف دعوت پیش رفت دی گئی ہے آج جبکہ اشتراکیت کا اقتصادی حق ہماری نئی نسل کی توجہ کو غیر شرع و طریقیہ پر جذب کر رہا ہو اس قسم کی کتاب کا لوگوں کے ہاتھوں میں آنا مصنف کے اعلیٰ اسلامی احساس اور صادق مذہبی جذبہ کا ایک ایسا مظاہرہ ہے جس پر اتفاق آرا اظہار تحسین کیا جائے گا۔ لائبریری کے اس دور میں مذہب کی مشعل روشن کرنا، آزادی فکر کے اس ماحول میں نظرد فکر کے لئے اسلام کی پابندیوں کو قبول کر کے علم کو جنبش دینا، گمراہی کی اس بڑی اور پھیلی ہوئی دنیا میں راہ پرستوں کے اقتصادی قلعوں کے مقابلہ میں اسلام کے قلمہ کی دیواروں کو بلند کرنا پڑی دلیری کا کام ہے اور اس کام پر کتاب کے مصنف مولانا محمد حفظ الرحمن صاحب نہ صرف اسلامی ہند بلکہ تمام اسلامی دنیا کے شکریہ کے مستحق ہیں۔

اسلامی تاریخ کے قدیم دور میں صدیوں پہلے اسلام کے اقتصادی نظام کا ایک قالب موجود تھا اور اس میں روح اور زندگی بھی متحرک نظر آتی تھی لیکن اس سلسلہ میں اب تک اس اہم موضوع پر مرتب شکل میں کوئی کتاب موجود نہ تھی۔ اردو زبان کا علمی خزانہ بالخصوص اس گرانقدر مناع سے خالی تھا۔ حکومت و مملکت کے تصور میں اقتصادی نظام کا تصور محکم بنیاد کی حیثیت رکھتا ہے۔ دولت کے نظام کے لئے دولت کا وجود اور ایک نظام کے ماتحت وجود لا بدی ہو۔ ندوۃ المصنفین کا قیام عمل میں آیا تو اسلامی زندگی کے وہ تمام عواطف بھی بیک نظر سامنے آ گئے جو اسلامی قانون، اسلامی اخلاق اور اسلامی تاریخ سے متعلق تھے چونکہ اقتصاد و معیشت کے مسائل نے دنیا کی عقل کے مافیہ کو تنگ کر رکھا تھا اس لئے ادارہ کے ایک رفیق اعلیٰ نے اس موضوع کا انتخاب کیا۔ اسلام کی طرف سے قلم کو سنبھالا اور مدت کی سعی اور وسیع مطالعہ کے بعد اسلام کے اقتصادی نظام کو جدید اسلوب پر مرتب کر کے ایک کتاب کی صورت میں پیش کر دیا۔ اس کام کی اصل قدر و قیمت اس کی اصل حقیقت سے متعلق ہے۔ اس خاص بات کو بھی کہ یہ کتاب پہلی مبارک کوشش ہے۔ آئندہ اس موضوع پر بہت کچھ لکھا جائے گا اور بہت زیادہ لکھا جائے گا۔ مگر مستقبل کے کام کی ساری عمارت کی بنیاد یہی کتاب ہوگی۔ گویا یہ کتاب حال کا سفیر ہے جو ہمارے ماضی اور مستقبل کے درمیان تعلق برقرار رکھنے پر ہمیشہ زور دیتا رہے گا۔

سب جانتے ہیں کہ جب ایک کتاب کسی علمی ادارہ سے شائع ہوتی ہے تو ملک کے برگزیدہ علمی اداے اور علمی اصحاب اس کے متعلق اظہار رائے کرتے ہیں۔ رائیں موافق بھی ہوتی ہیں مخالفت بھی۔ تحسین بھی ہوتی ہے اور تنقید بھی۔ مگر اہل علم کبھی علم کے مقام سے نیچے



اتر کر اظہار رائے نہیں کرتے۔ اسلام کے اقتصادی نظام پر بھی دونوں قسم کی رائیں اٹھاتی ہیں۔ موافق رائے سامنے آئی تو خدا پر نظر گئی: تنقید صادق سامنے آئی تو اس کو دل میں جگہ ملی۔ اس لئے کہ مصنف محترم اپنے دیا چہ میں خود لکھ چکے ہیں کہ ”مجھ کو ہندو مت بنانے کی بجائے منصفانہ طریقہ پر میری رہنمائی کی جائے“

غوش قسمتی یا بد قسمتی سے مولوی ابوالاعلیٰ صاحب دودی نے بھی تنقید کے لئے قلم اٹھایا۔ اور رسالہ ترجمان القرآن کے نمبر ۵۷ جلد نمبر ۱ میں جو کچھ لکھنا چاہا لکھ دیا۔ ان کو اس کتاب میں ایک خوبی (بدرجہ مجبوری) اور ایک زاریعیب نظر آئے۔ ایک مصنف کے لئے ایک صحیح اختلافی رائے ہزار تحسین و آفرین سے زیادہ قیمتی ہوتی ہے مگر ہمیں افسوس ہے کہ مودودی صاحب نے ایک علمی کتاب پر قلم اٹھایا۔ مگر نہ تنقید علمی ہے۔ نہ طرزِ تحریر علمی ہے نہ تنقید کا رجحان اور میلان علمی ہے اور کہا جاسکتا ہے کہ متانت و سنجیدگی کے اس نئے علمی فلسفہ کو ہندوستان کا ایک اہل علم بھی قبول نہیں کیے گا۔

”اسلام کا اقتصادی نظام“ کیسی کتاب ہے؟ ہم چاہتے ہیں کہ آپ ایک فن ہندستان کے ارباب علم کی آراء کا مطالعہ کریں اور دوسری طرف مودودی صاحب کی تنہا رائے کا۔ ذیل میں ہم چند آراء کا خلاصہ پیش کرتے ہیں۔

دارالمصنفین اعظم گڑھ کا بلند پایہ علمی رسالہ معارف کتاب پر اپنے طویل تبصرہ میں لکھا ہے ”خوشی کا مقام ہے کہ ندوۃ المصنفین کے ایک فاضل رکن مولانا حفظ الرحمن صاحب

نے اس فرض کفایہ کو ادا کیا، اس کتاب میں انہوں نے اسلامی نظام اقتصاد کے تمام بنیادی اجزاء اسلامی حکومت کے نظام، اس کے فرائض، بیت المال کے مداخل و مخارج، زکوٰۃ و صدقات، اوقاف، تبرع احسان، کسب معاش کی ترغیب، صنعت و حرفت

تجارت، معدنیات، زمین، زمینداری، کاشتکاری، لگان، خراج، مالگزارمی، سود، منشیات کی تجارت، تجارتی قمار، مزدور کی حیثیت، ان کے اور سرمایہ داروں کے حقوق و فرائض، اسلامی شریعت وغیرہ ان تمام امور کے متعلق جن کا تعلق براہ راست سرمایہ و محنت دولت اور اس کے مصرف سے ہے، یا بالواسطہ اقتصادیات پر ان کا اثر پڑتا ہے، اسلامی قوانین اور اس کی اخلاقی تعلیمات کو اس تفصیل و ترتیب کے ساتھ پیش کیا ہے کہ اسلام کی اشتراکی روح اور اس کے نظام اقتصادیات کے تمام بنیادی مسائل اور اہم پہلو سامنے آجاتے ہیں، کتاب کے آخر میں اس نظام کا دوسرے مذاہب کی اقتصادی تعلیمات اور موجودہ دور کے اقتصادی نظاموں سے موازنہ کر کے دکھایا ہے کہ اسلام ہی کا اقتصادی نظام موجودہ اقتصادی مشکلات کا حل اور اس کا علاج ہے اور اسی کے ذریعہ دنیا کی اقتصادی فلاح ممکن ہے۔ اردو میں اسلام اور اشتراکیت پر کافی لکھا جا چکا ہے۔ لیکن خالص اسلامی نقطہ نظر سے اور اس تفصیل اور جامعیت کے ساتھ اب تک کسی نے اس مسئلہ پر نگاہ نہیں ڈالی تھی۔ موجودہ اشتراکی رجحان اور مسلمان جوانوں کے غیر مستدل غلو اور بے راہ روی کے پیش نظر اس کتاب کی بڑی ضرورت تھی۔ مولانا حفظ الرحمن صاحب نے یہ کتاب کلمہ کر دقت کے ایک بڑے تقاضے کو پورا کیا۔

(انتہی المختار جلد ۲۶ نمبر ۲)

ڈاکٹر ذاکر حسین خاں صاحب شیخ الجامعہ دہلی جو ہندوستان کے مشہور ماہر اقتصادیات ہیں۔ فرماتے ہیں ”میں نے اس کتاب کا دو مرتبہ مطالعہ کیا۔ اور میری قطعی رائے ہے کہ یہ کتاب اسلامی

معاشیات کے سلسلہ میں ایک کامیاب کوشش ہے۔“

مولانا عبدالمجید دریا آبادی جنہیں بی۔ اے (علیگ) ہونے کے باوجود مودودی صاحب کی طرح علم معاشیات میں جہارت کا ادا نہیں، انہوں نے کتاب پر تبصرہ کرتے ہوئے اگرچہ بعض

شکوے کئے ہیں۔ لیکن اس کے ساتھ ہی انہیں یہ بھی تسلیم ہے کہ ”کتاب خاصی تلاش و تفحص کے بعد لکھی گئی ہے اور ایک سنجیدہ عنوان سے متعلق ایک سنجیدہ کوشش ہے“ پھر آخر میں لکھتے ہیں ”کتاب بحیثیت مجموعی مفید ہے اور ادارہ مذکور تصنیف بہر حال مستحقِ شکر ہے کہ اس نے اس اہم موضوع پر طبقہ علماء کو متوجہ کیا تو سی“

(صدق جلد ۵ نمبر ۲۱)

مسٹر عبدالرحیم شبلی جو ابراہام علی صاحب مودودی کی طرح بے سندے نہیں، بلکہ بی۔ کام ہیں۔ اور اس لئے انہیں ضرورت نہیں کہ معمولی سے معمولی اردو کے الفاظ کے لئے توسین میں انگریزی کے الفاظ لکھ کر اپنی انگریزی دانی کا سکھ بٹھانے کی کوشش کریں، کتاب پر تبصرہ کرتے ہوئے لکھتے ہیں ”موضوع کے اعتبار سے یہ تصنیف اردو ادب میں امتیازی درجہ رکھتی ہے، اور اسلامی حوالجات کے لحاظ سے منع و جامع ہے ہمارے خیال میں یہ کتاب ہر جدید تعلیم یافتہ نوجوان کی نظر سے گزرنی چاہئے۔ تاکہ اسے معلوم ہو کہ دنیا کے اقتصادی مسائل کا حل اسلام نے کس خوبی اور جامعیت و قطعیت کے ساتھ پیش کیا ہے“

(عالمگیر لاہور مارچ ۱۹۷۱ء)

ان رسائل و جرائد کے علاوہ ہندوستان کے دوسرے بہت سے موقر اخبارات و رسائل نے اس کتاب پر وقیع آراء ظاہر کی ہیں اور مصنف کی کوشش کو سراہا ہے۔ لیکن ان سبگیاں نقل کرنا موجب طوالت ہو گا۔ اس لئے ہم انہی چند آراء کے نقل کرنے پر اکتفا کرتے ہیں۔ ان بلند پایہ آراء کا عکس ہمیں مسلمانوں کے اُس ملی ذوق میں نظر آتا ہے کہ کتاب کا پہلا ڈیشن ابھی تیار ہوا تھا کہ ابھی دوسرا ڈیشن تیار کرایا جا رہا ہے۔ اب آپ مولانا مودودی صاحب کی تنقید ملاحظہ کیجئے۔ اگر ہم تمام مضمون تنقید پیش کریں گے تو جرات کریں تو ہمیں یقین ہے کہ



علماء کا کیا ذکر کم علم اصحاب بھی اس انداز تحریر کو پسند نہیں کریں گے۔

خلاصہ کلام کے طور پر مودودی صاحب کی تنقید کے جستہ جستہ پاسے نذر ناظرین کئے جاتے ہیں۔ اہل علم کی آراء کے الفاظ سے انکے ہر لفظ کو ساتھ ساتھ ملائے اور دونوں رایوں کو تقابلاً چلئے تاکہ مودودی صاحب کی رائے کی قیمت بھی متعین ہوتی رہے۔ البتہ اس بات کو اصل کے طور پر یاد رکھئے کہ دوسرے علماء نے جہاں کتاب اور مصنف کی عزت افزائی کی ہو وہاں مودودی صاحب نے ہر منزل میں دونوں کی توہین تنقیص کی سعی یلغ فرما کر ثواب دنیا و صلاح آخرت حاصل کرنے کی کوشش کی ہے۔

فرماتے ہیں:-

”ہم اس کو ناکام کوشش کہنے پر مجبور ہیں“

”کتاب کا ایک حصہ سب سے زیادہ افروناک ہے“ مصنف کی بصیرت عجیب و غریب اسلامی بصیرت ہے۔ ”مصنف سرے سے اسلامی بصیرت نہیں رکھتا۔ اور کافرانہ نظام کے ماتحت زندگی بسر کرنے والوں میں ہے۔“ مصنف کے تحفظات طفل تسلی سے زیادہ نہیں۔ ”مصنف کم ہمت ہے“ ”مصنف کا تعلق علماء کے اُس گروہ سے ہے جس پر کم ہمتی، شکست خوردگی کا تسلط ہو گیا ہے“ ”یہ اسلامی نظریہ ہی کم نخت ہے“ ”جبارت کا ایک ایک نقطہ افروناک ہے“ ”ان لوگوں نے انگریز کی دشمنی کو ایک مستقل مذہب بنا لیا ہے“ ”یہ استدلال ایک مسلمان کے لئے کچھ کم شرناک نہیں۔“ ”یہ خود عصبیت جاہلیت ہے“ ”اسلام کے پیروں کے متعلق لکھتے ہیں ”اس دین کے پیرو یا تو منافق ہیں یا نالائق یا پست ہمت“ ہر مسلمان کے لئے شرم سے ڈوب مرنے کی بات ہے۔ اللہ اللہ اسلام ہمارے اور ان کے جیتے جی اس حد کو پہنچ گیا ہے کہ شیطان بھی اس سے خوش ہونے لگا ہے“

یہ ہے تنقید؟ علمی کتاب پر علمی تنقید! جو ناکام کوشش کے نقطہ سے شروع ہوتی ہے اور افسوسناک کم ہمتی، شکست خوردگی، فقدان صلاحیت، باطل پروردی، نصیبت جاہلیت، منافق، نالائق سے گذرتی گذراتی شیطان کی خوشی پر ختم ہوتی ہے انا للہ نع انا للہ۔ لاجل ولا قولا الا باللہ العلی العظیم۔

اس تمہید کے بعد اب ہم ذیل میں مولانا حفظ الرحمن صاحب کا وہ مضمون نقل کرتے ہیں جو انھوں نے کتاب کے مصنف ہونے کی حیثیت سے ابوالاعلیٰ صاحب مودودی کے جواب میں لکھا ہے

ح - غ

مولوی ابوالاعلیٰ صاحب مودودی نے ندوة المصنفین کی کتاب ”اسلام کا اقتصادی نظام“ پر ترجمان القرآن جلد ۱، عدد ۴ - ۵ میں جو تبصرہ کیا ہے۔ اُس کے پڑھنے سے معلوم ہوتا ہے کہ دراصل یہ کتاب پر ریویو نہیں بلکہ اس پردہ میں مصنف اور جمعیتہ العلماء ہند کے معزز اراکین پر سب دشتم اور بذربانی و گستاخ بیانی کے زہر سے بچھے ہوئے تیروں کی اس لئے بارش کی گئی ہے کہ یہ سب جناب مودودی صاحب کی بارگاہِ سیات میں کشتی و گردن زدنی ہیں۔

مودودی صاحب کی اُس پارٹی کی زبانی جو ”من ترا حاجی گویم تو مرا حاجی بگو“ کے مطابق ان کو بہت کچھ سمجھتی ہے۔ اکثر یہ سنا ہے کہ آپ سنجیدہ نویس اہل قلم میں سے ہیں، لیکن اس ریویو کے پڑھنے کے بعد معلوم ہوا کہ اس بیسویں صدی کے دور میں اختلاف خیال کی بنا پر دوسروں کو گالیاں دینا اور غیر مذہب انداز میں اُٹھیر ہدف لعن طعن بنانا اور اس ناپاک اینٹ گارے پر اپنے ایمان، اپنے تقویٰ و طہارت اور اپنی دیانت کی تعمیر کو استوار کرنا یہی سب سے بڑی متانت اور سنجیدگی ہے۔

”اسلام کا، اقتصادی نظام“ کے متعلق تو مودودی صاحب نے صرف چند باتیں بیان کی ہیں باقی ہزاروں سب دشتم کا ایک انبار ہے جو معتقدین یا مصنف کے احوال سے منکرین کے لئے ضیافت طبع کا سا ان

لہذا گالیوں کے حصّہ کو چھوڑ کر ہم تنقید کی جانب متوجہ ہوتے ہیں۔

اول فرماتے ہیں کہ ”علم المعیشت سے مصنف کی فنی واقفیت محض سرسری نوعیت کی معلوم ہوتی ہے“ اس کے متعلق صرف اس قدر لکھ دینا کافی ہے کہ اسلام نے جس علم المعیشت کا سبق قرآن عزیز، احادیث رسول اور ان دونوں سے منبسط فقہ کے ذریعہ ہم کو دیا ہے محمد اللہ مصنف کی معلومات اس سلسلہ میں نہ صرف کافی ہیں بلکہ ناقد صاحب کے مبلغ علم سے بہت زیادہ بلند ہیں اور اگر ناقد صاحب کے دعویٰ کے ساتھ دلیل بھی ہوتی تو اس پر تبصرہ سے اس حقیقت کا بخوبی اندازہ ہو سکتا تھا۔

البتہ یورپ کے دورِ جدید میں ”علم المعیشت“ نے جو فنی حیثیت اختیار کر لی ہے، اگرچہ مصنف براہِ راست انگریزی، فرانسیسی اور دوسری یورپین زبانوں سے اس سلسلہ میں مستفید نہیں ہوا مگر اردو اور عربی زبانوں میں ہندوستان مصر اور بیروت وغیرہ میں اس سلسلہ کا جو بہترین ذخیرہ طبع ہوا ہے وہ مصنف کے پیش نظر رہا ہو اور اس کا اظہار خود مصنف نے کتاب کے مقدمہ میں کر دیا ہے اور اس قدر معلومات اسلام کے اقتصادی نظام کی تشریح و توضیح کے لئے بلاشبہ کافی ہیں۔ اس لئے ناقد صاحب کا یہ فرمانا کہ انھوں نے اپنے فراہم کردہ مواد کو سائنٹفک طریقہ پر مرتب کرنے کے بجائے عجیب طریقہ سے بکیر دیا ہے، طرزِ نگارش کے ان اصولوں پر تو ٹھیک ہے جن سے لوگوں کو مرعوب کر کے ان پر اپنی قابلیت کا سکھ بٹھانے اور اس طرح ان سے داد حاصل کرنے کے لئے ”سائنٹفک“ اور اس قسم کے انگریزی کے موٹے موٹے لفظ بول دیئے جاتے ہیں خواہ اس دعویٰ کے لئے دلیل خاک بھی موجود نہ ہو۔ مگر علمی نقطہ نظر سے اس قسم کا بے دلیل دعویٰ کوئی وزن نہیں رکھتا۔

بہتر یہ تھا کہ دشنام طرازی اور توہین آمیز الفاظ سے کاغذ سیاہ کرنے کی بجائے اس ”سائنٹفک طریق“ کا کوئی نمونہ بطور دلیل پیش کیا جاتا۔

مصنف نے تو ناقد صاحب کے تعلی آمیز طرز کے بالکل خلاف اپنی تصنیف میں صفائی سے عرض کر دیا ہے کہ اس اسلوب کے ساتھ اسلامی لٹریچر میں یہ پہلی سعی اور کوشش ہے اور بلاشبہ ”السا بقون



۱۰ لا دون کا طغرائے امتیاز اس سلسلہ میں خدا کے فضل و کرم سے اُس کو ہی حاصل ہے۔  
 ماہم علمی اعتبار سے اس میں جو خامیاں نظر آئیں براہ کرم دیانت کے ساتھ مصنف کو ان سے  
 آگاہ کر دیا جائے اور محض سیاسی افکار کے اختلاف کے پیش نظر کتاب کو بہانہ بنا کر کیسے  
 جو طبائع مصنف سے بغض و حسد نکالنے کی سعی نہ کریں۔ مگر ناقد صاحب کی جولانی طبع اس سے باز نہ رہ سکی اور  
 ایک مخصوص حلقہ سے مرجا اور احنت کی صدا سننے کے لئے مصنف کو خوب خوب گالیاں دیں اور نہ صرف  
 اس کو بلکہ ان اعیان اُمت کو بھی جن کی بدولت ہندوستان میں قرآن و حدیث کی صحیح روشنی قائم و دائم ہے  
 کسی عربی شاعر نے شاید اسی قسم کے اہل قلم کے متعلق یہ کہا ہے۔

اذا كان الطباع طباع سوء فلا ادب يفيد ولا ادیب

دوسری بات ناقد صاحب نے یہ کہی ہے کہ ”یہ اشتراکیوں کو راضی کرنے کی ایک تبلیغی  
 کوشش ہے“

مصنف کی جانب سے اس کا جواب یہ ہے کہ ”بسمانک هذا بہتان عظیم“ یہ مصنف پر  
 بہت بڑا افتراء اور بہتان ہے اور علمی بددیانتی کا ناقابل معافی جرم۔ اور یہ اس لئے کہ ”اسلام کا اقتصادی  
 نظام“ میں خود جگہ جگہ ناقد صاحب کے اس بہتان کی تردید موجود ہے۔  
 مثلاً صفحہ ۳۵ پر ہے۔

اسلام لوگوں کو ذاتی ملکیت سے نہیں روکتا اور وہ ایسے اقتصادی نظام کو تسلیم نہیں کرتا جس  
 میں اشخاص و افراد کو اشیاء منقولہ کے علاوہ زمین اور ذرائع پیداوار پر کسی حیثیت اور کسی  
 حالت میں بھی حق ملکیت حاصل نہ ہو اور وہ اس طریق کار کو ”غیر فطری“ اور ایسے نظام کو  
 ناقص اور ”غیر مطمئن نظام“ سمجھتا ہے۔

اور صفحہ ۱۳۷ پر نقش ہے۔

تاہم وہ آراضی کی انفرادی شخصی ملکیت کا قائل ہے، نیز مسطورہ بالا اصول کا لحاظ رکھتے ہوئے بعض حالات میں ”زمینداری“ کو چند خصوصی احکامات کی حد بندیوں کے ساتھ تسلیم کرتا ہے اور صفحہ ۴۷ پر درج ہے۔

بہر حال روایات حدیثی و تاریخی اس بات کا ثبوت فراہم کرتی ہیں کہ زمینداری اور کاشتکاری کا معاملہ اسلام کے دورِ اول میں مہاجرین و انصار کے درمیان بھی رہا ہے جبکہ بیشتر مہاجرین کاشتکار اور انصار صاحب زمین و املاک تھے۔ اور صفحہ ۴۸ پر ثبت ہے۔

اسی طرح وہ کاشتکار کو بھی یہ اجازت نہیں دیتا کہ وہ صاحب زمین کے اشتراکِ عمل کے بعد زبردستی قابض ہو جائے اور اس کو اپنی ذاتی ملکیت سمجھنے لگے۔ اس لئے کہ اس قسم کی تمام شرکتوں میں اصل مال صاحب مال ہی کا ہے اور صاحب محنت کی شرکت منافع میں ہر نہ کہ اصل شے میں۔

اور صفحہ ۲۱۷ پر تحریر ہے۔

لیکن دو امر ایسے ہیں کہ جن میں ان دونوں اسلامی اقتصادی نظام اور اشتراکِ اقتصادی نظام کے درمیان بنیادی اور اساسی اختلاف ہے۔ اور یہ اختلاف زیادہ وضاحت کے ساتھ رونا ہوتا ہے جبکہ سوشلزم کا آخری درجہ ”کمیونزم“ (مارکسزم) کی شکل میں سامنے آتا ہے اور جس کا تجربہ آج کل روس میں ہو رہا ہے۔

اشتراکِ اقتصادی نظام

اسلامی اقتصادی نظام

(۱) دولت و ذرائع دولت میں انفرادی ملکیت کو (۱) دولت و ذرائع دولت سے انفرادی

تسلیم کرتے ہوئے اس کی حدود قائم کر دی جائیں ملکیت کو مٹا دیا جائے۔

(۲) لحاظ معیشت، اختلاف مدارج تسلیم کرتے (۳) لحاظ معیشت، اختلاف درجات کا انکار کیا

ہوئے احتکار کو رد کا جائے۔ کیا جائے اور معاشی لحاظ سے بھی سوسائٹی

میں مساوات تسلیم کی جائے۔

اور صفحہ ۲۲۴ پر ضبط تحریر ہے۔

ان تفصیلات کے بعد یہ کہنا بیجا نہ ہوگا کہ سوشلزم (اشتراکیت) کے یہ دو اصول دراصل اُس

نظام اور اس سوسائٹی بلکہ اُس (عیسوی) مذہبی گروہ کے مقابلہ میں انتقامانہ جذبات کے تحت

اصول قرار پائے ہیں جن کے ظالمانہ ماحول سے متاثر ہو کر کارل مارکس اور ہیکل نے اپنے

نظریوں کی بنیاد قائم کی ورنہ یہ ہر دو اصول نہ عملی تجربہ کی خرد پر ٹھیک اُترتے ہیں اور نہ

عقلی دلائل کی روشنی میں صحیح نظر آتے ہیں۔

ان حوالہ جات کے مطالعہ کے بعد ناقد صاحب کی اس دیانت و ادعا و علم کا جائزہ لیا جاسکتا ہے جو

مصنف پر یہ بہتان طرازی فرما رہے ہیں کہ اس تصنیف کا مقصد اشتراکیت کے لئے تبلیغی کوشش ہے

مصنف اس خیانت علمی کے متعلق اس سے زیادہ اور کیا کہہ سکتا ہے

اذا فالت الحیاء فاصنع ما شئت

اور ان ہی حوالوں سے یہ بھی اندازہ ہو سکتا ہے کہ ناقد صاحب اپنی ہمہ دانی کے زعم میں مصنف پر جو یہ حملہ کرتے

ہیں کہ دوسرے معاشی نظاموں کے مقابل کے وقت مصنف کی فاشنزم اور مارکسزم سے ناواقفیت کا بُری طرح

اظہار ہوتا ہے اور یہ کہ اس سلسلہ میں مصنف کا مطالعہ نہایت ناقص بلکہ غلط ہے۔

غریب مصنف، ناقد صاحب کی طرح اپنی علمی قابلیت کی اشتہار بازی کا تو عادی نہیں ہے لیکن اُنکے

اس دعویٰ بے دلیل کے بعد یہ ضرور ظاہر کر دینا پسند کرتا ہے کہ فاشنزم اور مارکسزم کے متعلق اُس کا مطالعہ خدا کے

فضل و کرم سے ناقد صاحب کے مبلغ علم سے بہت زیادہ اور بہت صحیح ہے۔



اور اگر ناقد صاحب اس قسم کے غیر مہذب طرز سے الگ ہو کر چند اہل علم کی موجودگی میں اس موضوع پر مصنف سے بالمشافہ گفتگو کرنے کی جرات کر سکیں تو روز روشن کی طرح واضح ہو سکتا ہے کہ ناقد صاحب کے بلند باگ و عادی میں کہاں تک صداقت موجود ہے کیا ازراہ کرم ناقد صاحب بتائیں گے کہ کیا وہ اس کے لئے تیار ہیں۔  
”فہل ثمۃ اذ مجیب اذ ان“

راہیوں بغیر دلیل کے دوسروں کے علم و دیانت پر حملہ کرنا تو یہ ناقد صاحب ہی کو مبارک ہو۔ اس لئے کہ اُن کی دیانت کا یہی تقاضہ ہے۔

ناقد صاحب کو اس کتاب میں اسلامی نظام معیشت کا کوئی واضح نقشہ نہ بنا نظر نہیں آتا تو اس میں مصنف کا کیا تصور؟ خالص مذہبی اور جدید علمی حلقوں کی جانب جو آراء اس سلسلہ میں موصول ہوئی ہیں اُن سے تو یہ معلوم ہوتا ہے کہ اسلامی نظام معیشت کے پیش نظریہ بہترین اسلامی خدمت ہے اور یہ کتاب اسلام کے اقتصادی نظام کا بہترین نقشہ پیش کرتی ہے۔

زیر بحث کتاب کے صفحہ ۲۲۶ پر ”اسلام کے اقتصادی نظام کا اجمالی نقشہ“ کے عنوان کے ماتحت جو کچھ تحریر ہے اس کے دیکھنے کے بعد بھی حاسدانہ نگاہیں اعتراف حقیقت سے منکر ہیں تو پھر ”قلوب کالافقہون بھا“ کے سوا اور کیا کہا جاسکتا ہے۔

معلوم ایسا ہوتا ہے کہ نظام اسلامی کی ترتیب و تدوین میں جب سے ناقد صاحب کی ممبری کا ذکر اخباروں میں آیا ہے اُس وقت سے وہ اس سلسلہ میں اپنی علمیت سے مرعوب کرنے کے لئے اس فکر میں ہیں کہ پہلے اُن تمام علمی خدمات کی تحقیر و تذلیل کر دینی ضروری ہے جو دوسرے کسی ادارہ یا شخصی کاوش کے زیرِ نگرانی عمل میں آئی ہیں۔

اور آگے چل کر اگرچہ اسی ذخیرہ سے استفادہ کر کے اپنی علمیت کا رعب جلایا جائے مگر کسی کو یہ کہنے کی گنجائش نہ رہے کہ اس پیش با خدمت میں سبقت فلاں ادارہ یا فلاں شخص نے کی اور آج اُسی کا یہ نقشہ ثانی ہے

مگر ناقد صاحب کے علی الرغم بدوۃ المصنفین ہی سے .. اسلام کا نظام حکومت کے نام سے عنقریب ہی اس سلسلہ کی دوسری کتاب شائع ہونے والی ہے اور اس لئے .. والسابقون السابقون اولیٰ المقربون کی فضیلت اس ادارہ ہی کو حاصل ہوگی ولو کدرہ الحاسدون۔

اس کے بعد ناقد صاحب لکھتے ہیں .. اس ناقص علم کی وجہ سے انہوں نے بے تکلف یہ نتیجہ نکال لیا ہے کہ فاشنزم کی بہ نسبت مارکسزم اسلام سے اقرب ہے۔ — دہ اشتراکیت جبکہ وہ اپنی عجیب و غریب اسلامی بصیرت کی بنا پر اسلامی نظریہ سے قریب تر سمجھ رہے ہیں۔ اسکو اسلام سے قریب وہی سمجھ سکتا ہے جو اُس کو نہ جانتا ہو یا سرے سے اسلامی بصیرت ہی نہ رکھتا ہو۔“

مصنف کو سخت حیرانی ہے کہ جبکہ اُس کی پوری کتاب میں کسی ایک جگہ بھی کوئی فقرہ ایسا نہیں ہے جس میں یہ کہا گیا ہو کہ اسلام بہ نسبت فاشیت کے .. اشتراکیت سے قریب تر ہے تو پھر اس دیدہ دلیری کی کیا تاویل کی جائے؟

ہا تو ابرہا نکم ان کنتم صدقین

البتہ مصنف نے ایک جگہ صرف اس قدر لکھا ہے۔

اس میں شک نہیں کہ اقتصادی نظام کے بہت سے امور میں اسلام اور اشتراکیت متحد و متقارب

نظر آتے ہیں

اور آگے چل کر یہ لکھا ہے۔

لیکن دو امر ایسے ہیں جن میں ان دونوں کے درمیان بنیادی اور اساسی اختلاف ہے اور یہ

اختلاف زیادہ وضاحت کے ساتھ رونما ہو جاتا ہے جبکہ یروشلم کا آخری درجہ کیونزم (مارکسزم)

کی شکل میں سامنے آتا ہے اور جن کا تجربہ آج کل روس میں کیا جا رہا ہے۔ صفحہ ۲۱۶

در نہ یہ ہر دو اصول (یعنی مارکسزم کے اصول) نہ علی تجربہ کی خرد پر ٹھیک اُترتے ہیں اور

نہ عقلی دلائل کی روشنی میں صحیح نظر آتے ہیں۔ صفحہ ۲۲۴

غور کا مقام ہے کہ جس علیت، یا ”جہالت“ کا یہ حال ہو کہ وہ اسلام اور اشتراکیت کے متعارف یا قریب تر ہونے، اور اسلام کے اقتصادی امور اور اشتراکیت کے اقتصادی امور کے متعارف ہونے میں فرق نہ کر سکے بلکہ متحد متعارف ہیں، اور متحد متعارف نظر آتے ہیں، میں بھی اتنا زہ نہ کر سکے وہ دوسروں کو بددینا جاہل، اور کافرانہ نظام کا حامی کہنے میں قطعاً بے باک ہو، سچ ہے المعتبرض کا لاعلمی۔

اور سب سے زیادہ حیرت کا مقام یہ ہے کہ خود ناقد صاحب بھی اپنے الفاظ میں اس بات کا اقرار کئے بغیر نہ رہ سکے جس پر مصنف کو مجرم گردان رہے ہیں۔ فرماتے ہیں۔

”اشتراکیت چند ظاہری پہلوؤں میں اسلام سے کچھ قریب ہو تو ہو“

ناقد صاحب نے فینسزم کو یہ کیوں نہ لکھا کہ وہ بھی چند ظاہری پہلوؤں میں اسلام سے کچھ قریب ہو تو ہو یہ بات صرف مارکسزم ہی کے لئے کیوں اختیار کی گئی اور مصنف نے تو اقتصادی نظام کے بعض امور کے قریب بتایا ہی ناقد صاحب کی طرح اسلام کے قریب نہیں بتایا۔

مانا کہ فاشنزم اور مارکسزم اپنے فلسفہ اور روحانی نقطہ نظر سے یکساں قابل لعنت ہے لیکن کیا اسلام نے یہ بھی تعلیم دی ہے کہ کسی بُری شے میں کچھ خوبیاں ہو تو ان کو ظاہر کرنا بھی حرام اور کفر ہے اگر ایسا ہی جیسا کہ ناقد صاحب کی تحریر سے معلوم ہوتا ہے تو نہیں معلوم کہ قرآن عزیز کے اس ارشاد کی تاویل ناقد صاحب کیا کرتے ہیں کہ قرآن زمانہ رسالت صلی اللہ وسلم کے نصاریٰ، یہود اور مشرکین کا نقشہ اخلاق بیان کرتے ہوئے کہتا ہے کہ یہود اور مشرکین کے مقابلہ میں نصاریٰ مسلمانوں کے ساتھ مودت میں زیادہ قریب ہیں اور اس کی دلیل میں شبلیت پرستوں اور قابل نفرت فلسفہ اور روحانیت کے قائل عیسائیوں کے رہبان اور قسیمیسن کی غیر اسلامی عبادت گزاری اور تکبر جیسے مذہب موم خلق نہ ہونے کی تعریف میں رطب اللسان ہے۔ ارشاد ہے۔

لجدن اشد الناس عداوة تو پایگاسب لوگوں سے زیادہ دشمن مسلمانوں کا یہودیوں کو



لَّذِينَ آمَنُوا بِالْهُدَىٰ وَالَّذِينَ  
 أَشْرَكُوا وَلَجَدْنَاهُمْ أَقْرَبَهُمْ  
 مَوَدَّةً لِلَّذِينَ آمَنُوا وَالَّذِينَ  
 قَالُوا إِنَّا نَصَارَىٰ ذُلٌّ بَانَ  
 مِنْهُمْ قِيسِينَ وَرَهَبَانًا  
 أَغْمَىٰ يَتَكَبَّرُونَ

یعنی تینوں جماعتوں کے مشرکانہ عقائد و رسوم کے باوجود اور نصاریٰ کے طریقہ عبادت کے سراسر غلط ہونے کے باوجود اُن کے مسلمانوں کے اقرب مودۃ ہونے کی دلیل یہ بیان کی گئی کہ انہیں عبادت گزار ہی اور عدم تکبر کے اوصاف پائے جاتے ہیں۔

پس اگر مصنف نے فاشنرم اور ارکسزم کے قابل نفیس فلسفہ و روحانیت کے باوجود مارکسزم کے چند اقتصادی امور کو اسلام کے چند اقتصادی امور کے قریب تر کہہ دیا تو ناقد صاحب کے نزدیک مصنف بددیانت ہو اور انا للہ وانا الیہ راجعون پڑھ کر جہنم واصل کر دینے کے قابل ہے یہ ہے ناقد صاحب کا مبلغ علم اور یہ ہے اُن کی دیانت!

شاید ناقد صاحب اس سے غافل نہ ہو گئے کہ ٹھوس علمی قابلیت اور شے ہے اور اس علمی تصنیفی بہتات کے زمانہ میں چند کتابیں سامنے رکھ کر مقالات لکھ دینا اور شے ہے اور اگر خدا تعالیٰ نے کسی کو اس دوسرے امر کی توفیق عطا فرمائی ہے تو اس کے ذریعہ خدمت اسلام قابل مدح و ستائش ہے مگر اس کو دوسروں کی تحقیر و تذلیل کا آلہ بنا کر اپنی علمیت کا سکہ بٹھانا صد ہزار قابل نفرت و لعنت ہے۔

بہر حال اقتصادی نظام میں فاشنرم اور ارکسزم کی یکسانیت کا وہی شخص قائل ہو سکتا ہے جو ان ہر دو نظام بلکہ اقتصادی علوم کی اسجست سے بھی نا بلند ہو۔

مصنف تو یورپ کی سرمایہ دارانہ ذہنیت کے اس رد عمل یعنی اشتراکیت کے نظام اقتصادی کو اسلام کے اقتصادی نظام کی ایک زبردست فتح سمجھتا ہے اور اس کے فلسفہ دہریت کو عیسائیت کی شکست سمجھتا ہے نہ کہ اسلام کی، ناقد صاحب اس سے مرعوب ہوں تو ہوں مصنف کے اسلامی عزائم تو بھرا اللہ اس سے مرعوب نہیں ہیں اور اس کو یقین ہے کہ اگر فاشیت کا سرمایہ دارانہ نظام درہم برہم ہونے کے بعد اشتراکیت برائے کار آجی جائے تو اس کو ایک دن اسلام کے نظام کے سامنے سپر ڈالنی پڑے گی۔

ناقد صاحب اس کے بعد مصنف کی ایک عبارت نقل کر کے لکھتے ہیں۔

پھر فرماتے ہیں کہ یہ انقلاب دونظریوں میں سے کسی ایک نظریہ کی بنیاد پر ہو سکتا ہے ایک خالص

اسلامی نظریہ، دوسرا وہ نظریہ جو اسلامی نظریہ کے اصولوں سے قریب تر ہو (یعنی اشتراکی نظریہ)

اس جگہ ”اسلامی نظریہ کے اصولوں سے قریب تر کی“ تشریح میں ناقد صاحب کا یہ اپنا عاثریہ ہے جو مصنف کے بیان کردہ مقصد کے قطعا خلاف ہے اور نقد و تبصرہ کے اصول کے پیش نظر سخت خیانت اور انتہائی بددیانتی ہے۔ مصنف جبکہ صراحت کے ساتھ یہ لکھ چکا ہے کہ اشتراکیت (مارکسزم) کے اقتصادی نظام اور اسلام کے اقتصادی نظام میں دو بنیادی اختلاف ہیں جو کسی طرح اسلامی اقتصادی نظام کے ساتھ جمع نہیں ہو سکتے اور کسی طرح قابل قبول نہیں ہیں تو پھر خود وہ کس طرح دوسرے نظریہ سے ”اشتراکی نظام اقتصادی“ مراد لے سکتا ہے۔

در اصل مصنف کا مقصد تو یہ ہے کہ خالص اسلامی اقتصادی نظام کے لئے خالص اسلامی حکومت ضروری ہے اور اس وقت ہر ظاہر اسباب ہندوستان میں خاص شرائط کے ساتھ مشترک حکومت کے امکانات زیادہ ہیں اور مصنف کے نزدیک اسلامی نظریہ حکومت کے لئے بطور مقدمہ الجیش اس کو وقوع پذیر ہونے دینا مفید طریق کار ہے یہ مقصد نہیں ہے بلکہ مقصد تک پہنچنے کے لئے قریبی منزل ہے پس مقصد تک پہنچنے سے قبل اگر کوئی خالص اسلامی نظام اقتصادی قائم نہ ہو سکے تو مشترک حکومت میں کم از کم ایسا اقتصادی نظام ضرور رائج ہو جائے جو اسلام کے نظام اقتصادی کے اصول سے قریب تر ہو اور اس کے ساتھ مطابقت رکھتا ہو۔ پس مصنف جس راہ پر گامزن ہے





کا عمدہ طور پر حل کر سکے.....

ایسے ہی نظام کا دوسرا نام ”اسلام کا اقتصادی نظام“ ہے اور اسی کی سر بلندی کی دعوت میری اس جنبش قلم کا مقصد ہے۔ واللہ بصیر بالعباد صفحہ ۲۲۹

(احساس فرض) میری اس کہ و کاوش کا مقصد محض علمی تفریح اور اسلامی لٹریچر میں اضافہ نہیں ہے بلکہ ایک صدائے قلب ہے جو صرف اس لئے بہ قلب سے نکل کر نوک قلم پر آگئی ہے کہ تنہا اور آرزو یہ ہے کہ ایک مرتبہ دنیا کے سامنے پھر اس بھولے ہوئے سبق کی یاد تازہ ہو جس نے تیس سالہ پاک حکومت (خلفاء راشدین) کے دور میں ایران فارس سندھ کمران روم مصر شام عراق اور سرزمین عرب کے گوشہ گوشہ میں امن و اطمینان اور خوشحالی پیدا کر دی تھی۔

اگر فیسزم جرمنی و آلمی پر قبضہ کر سکتا ہے اگر سوشلزم روس پر تسلط جاسکتا ہے تو اسلام کا اقتصادی نظام کیوں ٹر کی ایران افغانستان، مصر یا حجاز دین پر نہیں چھاسکتا اگر انوس کہ ایسا نہیں ہے صفحہ ۲۲۹

ضرورت ہے کہ ہماری یہ آوازاں آزاد حکومتوں تک پہنچے اور کوئی ایک سلطنت ہی یورپین نظامائے اقتصادی سے مرعوب ہوئے بغیر اسلام کے اقتصادی نظام کو برے کاروائے اور دنیا کے سامنے نمونہ بن کر دکھلائے اور بتلائے کہ محنت و سرمایہ کی کشمکش کے اندر داؤد نام خوشحالی کی ضمانت کیلئے اس سے بہتر کوئی نسخہ کیا نہیں ہے۔ یا پھر مسلمان خدا کا نام لے کر اٹھیں اور اپنا فرض ادا کریں صفحہ ۲۳۱۔

اور کتاب کے ”پیش لفظ“ میں مصنف نے تحریر کیا ہے۔

اور میری یہ پکار ”مذہب سے نا آشنا اور یورپ کے انقلاب سے مرعوب اُن زوجاؤں کیلئے“

ہے جو ”الحاد“ کے جھوٹے گر چمکتے ہوئے ٹیگینوں کو جو ہر دگر جانتے اور دنیا کے اس ظالماں کردار کا رد عمل کبھی ہنگام اور کارل مارکس کے فلسفہ سوشلزم اور کمیونزم میں سمجھتے ہیں اور کبھی نیشنلزم اور یورپ کی ڈیموکریسی (جمہوریت) کو کتبہ مقصود جانتے ہیں۔

یہ ہے مصنف کی اصل غرض اور اس کا حقیقی نثار ولکن المنا فقین لا یعلمون ”ابستہ مصنف ہندوستان کی موجودہ حالت کے پیش نظر کہ یہاں ایک اجنبی حکومت کا تسلط ہے اور یہ مختلف مذاہب و مل کا گوارہ ہے اس مقصد کو کامیاب بنانے کے لئے دیانت کے ساتھ یہ رائے رکھتا ہے کہ ظاہری اسباب کے پیش نظر جس کے ہم عند اللہ مکلف ہیں حصول مقصد کے لئے ضروری ہے کہ پہلے یہاں درمیانی منزل پر قیام کیا جائے اور پھر آگے بڑھا جائے۔ وہ درمیانی منزل کیا ہے؟ مصنف نے اس کو ہندوستان پر اس نظام کو تطبیق دیتے ہوئے یہ کہا ہے۔

اور جو نظام بھی بنے اور عالم وجود میں آئے وہ چاہے اسلامی اقتصادی نظام نہ کہلائے مگر اس کے اصولوں پر ڈھلا ہوا ہو اور اس سے قریب تر کہلانے کا مستحق ہو۔

اور یہ اس لئے نہیں کہ یہ ہمارا انتہائے نظر اور کتبہ مقصود ہے بلکہ اس لئے کہ حصول مقصد کے لئے، اسلامی نقطہ نظر ہی کی بنا پر یہ وقت کا مناسب علاج ہے صفحہ ۲۳۳۔

مصنف اور اس کی جماعت اپنے اس طرز عمل کو غیر اسلامی طرز عمل اس لئے نہیں سمجھتی کہ اُس کے سامنے صلح حدیبیہ کا واقعہ موجود ہے جو فتح مکہ سے قبل ظاہری شکل میں اس لئے مغلوبانہ معاہدہ کی صورت میں ظہور پذیر ہوا کہ ”فتح مبین“ کے مقصد تک پہنچنے کے لئے درمیان کی اس منزل کا مجبور ضروری تھا۔

اسی طرح مدینہ میں اسلامی طاقت کے اصل مقصد سے پہلے یہود کے ساتھ مذہبی آزادی کے ساتھ ساتھ مدینہ کی حفاظت کا مساویانہ معاہدہ کو بھی مقصد کی تکمیل کے لئے پہنچ کی ایک ضروری کڑی سمجھا گیا۔

اگر مصنف کا یہ بتایا ہوا طریق کار غلط ہے اور ناقد صاحب کے نزدیک دوسرا کوئی طریق کار صحیح ہی

تو اُن کا فرض ہے کہ مصنف اور اُس کی جماعت کی طرح اُس کے حصول کے لئے سر کی بازی لگا کر تن من و دھن قربان کے عملی میدان میں آئیں اور اس کے لئے ظلم جہاد بلند کریں ورنہ صاحب ایشیا اور اعلیٰ کلمۃ اللہ کے لئے عملی جدوجہد کرنے والی جماعت کو گالیاں دینے اور مصنف کی کتاب کی آڑ میں بلاوجہ ان کو مورد لعن و طعن بنانے اور نہ صرف یہ بلکہ ہر جماعت پر نازیبا حملے کرتے رہنے کا نام دیانت اور ایمان داری نہیں ہو بلکہ منافقت بردیانتی، بے عملی اور بزدلی ہے۔

بلاشبہ عیش و راحت کے ساتھ گوشہٴ عافیت میں بیٹھ کر مضامین لکھتے رہنے اور ساتھ ہی کابجوں اور یونیورسٹیوں کی ملازمت کی فکر کرتے رہنے سے نیز علماء ملت اور اعیان اُمت کی تحقیر و تذلیل کرنے کی اسلامی حکومت کا مقصد پورا نہیں ہو سکتا اور نہ اپنی منافقت اور دوں ہمتی چھپانے کے لئے دوسروں کو منافق اور کم ہمت کہنے سے اس مشکل کا حل ہو سکتا ہے۔

اللہ اللہ۔ اس بیسویں صدی کا کارنامہ دیکھئے کہ شیر قالین، شیر نیستاں کو آنکھیں دکھا رہا ہے۔ اس کے بعد ناقد صاحب ارشاد فرماتے ہیں۔

”اور اصل یہ ہے کہ علماء کرام کے جس گروہ سے مولانا کا تعلق ہے اُس پر نااہلی کے ساتھ کم ہمتی اور شکست خوردگی کا تسلط ہو گیا ہے۔ ان لوگوں میں خود اپنے بل بوتے پر کوئی اسلامی تحریک اٹھانے کی ہمت و صلاحیت نہیں رہی“..... ”دوسرا یہ دارانہ نظام رکھنے والی طاقت دیکھ رہی ہے کہ اس دین کے پیرو یا تو منافق ہیں نالائق اور پست ہمت“

اللہ اللہ جس جماعت کے مقدس ارکان نے اسی ہندوستان میں خالص اسلامی انقلاب بپا کرنے کی سعی کی ہو جو اسلامی سر بلندی کے لئے مالٹا اور مصر میں برسوں قید و بند اور مصائب و آلام کے شکار رہی ہوں جو اس ہندوستان میں اسی نیک مقصد کی خاطر قید و محن کی مصیبتیں جھیل چکے ہوں وہ اسلامی سر بلندی کے لئے ہزاروں تجربوں کے بعد ایک راہ اختیار کریں تو وہ نااہل کم ہمت شکست خوردہ منافق نالائق بردیانت



اور بہت ہمت کھلائیں اور وہ بدبخت نااہل جوان ہزرگوں کے سامنے زانوئے ادب نہ کرنے کے قابل بھی نہ ہوں ، وہ بزدل اور بے ہمت جو ذاتی تعیش کو ایک لمحہ کے لئے بھی چھوڑنے پر آمادہ نہ ہوں ، وہ گستاخ اور بد زبان جو سراسر بے عمل اور بددیانتی کے گرداب میں پھنسے ہوئے ہوں وہ آج دوسروں کا مضحکہ اڑا کر اپنے ظلم و تقویٰ اور مجاہدانہ زندگی کی بنیادیں استوار کرنا چاہتے ہیں اور آیتہ ”لَعَنَ قَوْلُونَ مَا لَا تَفْعَلُونَ كَبُورَ مَقْتِنَا عِنْدَ اللَّهِ اَنْ تَقُولُوا مَا لَا تَفْعَلُونَ“ کی وعید سے غافل ہو کر بزرگانِ ملت پر نازیبا حملے کرتے ہیں آیہ ”تَامِرُونَ النَّاسَ بِالْبُرْدِ تَسُونَ اَفْسُكُمُ“ ایسے ہی مجاہدین کے حق میں نازل ہوئی ہے۔

یہ صحیح کہ اشتراکیت ملحوظ کی ہمت و جرأت سے پھیلی مگر یہ مصنف اور اُس کی جماعت کیلئے باعثِ عبرت نہیں اس لئے کہ خدا کے فضل سے وہ خود پامردی اور جرأت کے ساتھ جس امر کو حق سمجھ رہے ہیں اُس کی کامیابی کے لئے ہر سر میدان ہیں باعثِ عبرت ہے اُن نامردوں کے لئے جو کاغذی گھوڑے دوڑا کر مسلمانوں کے قلوب میں انتشار تو پیدا کر رہے ہیں ان میں خوف اور جبن کا تو اضافہ کر رہے ہیں لیکن میدان میں آکر کئی نئی بات کے لئے سرفروشی سے جی چراتے ہیں اور اجنبی اقتدار کے خوف کا تپ و لرزہ اُن کے جسم پر طاری ہے صرف یہی نہیں بلکہ بے محل آیات و احادیث کا ذخیرہ پیش کر کے اُس اقتدار کے استحکام کو بالواسطہ تقویت پہنچانے کا سبب بنتے ہیں۔

اس سے آگے چل کر مصنف کے اُس مضمون پر سخت غیظ و غضب کا اظہار فرماتے ہیں جس میں اُس نے یہ ظاہر کیا ہے کہ ”آج کل حکومت ایسے اعلانات سے خوش ہوتی ہے جو ہندوستان میں خاص اسلامی حکومت کے نام سے کئے جاتے ہیں جس طرح اس سے خوش ہوتی ہے کہ خالص ہندو حکومت کا اعلان ہندو مہا سہا کرتی رہے، مگر جو لوگ تمام ہندوستان کو ملا کر موجودہ سرایہ دارانہ نظام کے خلاف انقلاب کا نعرہ لگاتے ہیں اُن کو کسی طرح برداشت نہیں کرتی“ اور اس کے بعد سخت غم و غصہ میں ارشاد ہوتا ہے۔

اس عبارت کا ایک ایک لفظ عبرت ناک ہے

مصنف حیران ہے کہ اس غیظ و غضب کے کیا معنی ہیں؛ کیا یہ حقیقت نہیں ہے اور کیا یہ واقعہ کے خلاف ہے اگر یہ واقعہ اور حقیقت کے خلاف ہے تو مصنف کی عبارت میں اور ناقد صاحب کی مندرجہ ذیل عبارت میں باعتبار مفہوم کیا فرق ہے۔ فرماتے ہیں۔

حتیٰ کہ موجودہ حالات میں وہ (انگریزی حکومت) اسلام کا نام لینے والوں کی پیٹھ ٹھونکنے سے

بھی دریغ نہیں کرتی (ترجمان القرآن صفحہ ۳۹۲)

پس اگر مصنف کی عبارت کا ایک ایک لفظ عبرتناک ہے تو وہ مصنف اور اُس کی جماعت بلکہ اُن کے ہموا مسلمانوں کے لئے نہیں ہے بلکہ ناقد صاحب اور اُن کے حواریوں کیلئے عبرتناک ہے جن کے متعلق انگریزی حکومت یقین رکھتی ہے کہ اسلامی نظریہ کے یہ قائل ایسے بزدل اور دوں بہمت ہیں بلکہ ان میں اکثریت ایسے منافقوں کی ہے جن کا مقصد ذاتی اغراض کی سر بلندی، اور شہرت پسندی ہے نہ کہ انقلاب برپا کرنا لہذا اُن کی پیٹھ ٹھونکتی ہے اور اُن سے مرعوب نہیں ہوتی۔

پھر فرماتے ہیں۔

جو اسلامی نظریہ کے لئے کام کرے وہ سراسر باطل اور اشتراکی نظریہ کی حمایت کرے وہ برسرِ حق

نورِ بالشدین ذالک اگر اسی کا نام دیانت ہے تو ایسی دیانت کو سلام۔

مصنف نے نہ یہ الفاظ کسی جگہ تحریر کئے ہیں اور نہ کسی ایک جگہ اس مفہوم کے مطابق کوئی عبارت لکھی ہے۔ مصنف پر یہ سراسر بہتان اور افتراء ہے۔ مصنف کی جانب سے چیلنج ہے کہ اُس کی کتاب سے اس مضمون کو دکھایا جائے وہ نہ اس کے سوا کچھ کیا کیا جاسکتا ہے لعنتہ اللہ علی الکاذبین۔

بلاشبہ حق، حق ہے اور باطل، باطل مگر بد دیانت اور قابلِ لعنت وہ ہے جو کلمہ حق کہہ کر باطل کو فنا پہنچاتا ہے۔ ”کلمہ حق ارید بہ الباطل“ ایسے ہی موقع کے لئے کہا گیا ہے۔

اس سے آگے ارشادِ عالی ہے۔

ان لوگوں نے انگریزوں کی دشمنی کو ایک مستقل دین بنا لیا ہے..... اڈل تو یہ خود  
عصبیت جاہلیت ہے۔

مصنف اور اُس کی جماعت جمعیتہ علماء ہند نے انگریزوں کی دشمنی کو مستقل دین تو نہیں بنایا البتہ  
اسلام کی سر بلندی کیلئے جو طریق کار اُس نے اختیار کیا ہے اگر اس سلسلہ میں یہ دشمنی بھی طریق کار کا جوہر بن گئی تو  
انہوں نے ناقد صاحب کی طرح بزدلی اور کم ہمتی، نااہلی اور شکست خوردگی بلکہ منافقت کی بدولت اُس راہِ  
کتر اگر گزرنے کی کوشش نہیں کی اور نہ اس کو اس لئے چھوڑا کہ ناقد صاحب اور ان کے ہمزادوں کے  
نزدیک انگریز دوستی عین دین و ایمان ہے پس جو شخص اس کو عصبیت جاہلیت کہتا اور اس کو دینی عصبیت  
نہیں سمجھتا وہ ملت اسلامی کے پاک اصول سے نابلد اور نا آشنا شخص ہے۔

ناقد صاحب اپنے زعمِ باطل سے ایک استدلال کو مصنف کے سر تھوپتے ہوئے تحریر فرماتے ہیں کہ  
”یہ استدلال ایک مسلمان کے لئے حد درجہ شرمناک ہے“

قائل کے کلام کے خلاف معنی اور مفہوم پیدا کر کے اُس کو استدلال کی شکل دینا حد درجہ شرمناک ہے اور ایک  
مسلمان مدعی علم کے لئے نہ صرف شرمناک بلکہ قابلِ صد ہزار نفرت ہے اس لئے شرمناکی کے مرکب خود ناقد  
صاحب ہیں نہ کہ مصنف۔ مگر اس مقام پر جو سب سے زیادہ حیرت انگیز اور حد درجہ شرمناک بات ہے وہ  
ناقد صاحب کی یہ عبارت ہے۔ فرماتے ہیں۔

”خلاف اس کے اسلام سے وہ (انگریز حکومت) اس لئے بے خوف ہے کہ اس کو کوئی قاتل

اسلام کی پشت پر نظر نہیں آتی حتیٰ کہ موجودہ حالات میں وہ اسلام کا نام لینے والوں کی پیٹھ  
بھی ٹھونکنے سے دریغ نہیں کرتی۔“

خط کشیدہ عبارت کو بغور پڑھئے اور پھر سوچئے کہ مصنف نے جس بات کو اس مضمون میں ادا کیا ہے  
ناقد صاحب ابھی جس کے ایک ایک لفظ کو ”عبرت ناک“ فرما رہے تھے یکدم قلابازی کھا کر خود اسی کی تائید



فرانے لگے اور دہی کچھ کہنے لگے جس کو چند سطر پہلے مددِ جہِ عبرتناک اور شرمناک فرما رہے تھے۔

معلوم نہیں بواجبجی کی یہ کون سی قسم ہے؟

آگے ارشاد ہے۔

یونکہ وہ دیکھ رہی ہے کہ اس دین کے پر دیا تو منافق ہیں یا نالائق اور پست ہمت۔

ناقد صاحب کا ایک ایک لفظ صحیح ہے اور یہ دہی لوگ ہیں جن کا ذکر مصنف نے اس ”عبرتناک“

مضمون میں کیا ہے اور خود ناقد صاحب اور ان کے پیرو بھی اسی زمرہ میں شامل ہیں دراصل ناقد صاحب کا یہ

جملہ اپنے قول سے خود اپنے اوپر شہادتِ ناطق ہے۔ اور ان میں سے بعض لوگوں کی تحریریں مصنف نے خود

دیکھی ہیں جس میں یہ لکھا گیا ہے کہ میں قرآن و حدیث کے حوالوں سے اسلامی حکومت کے نظریہ کو جو اس وقت

پیش کر رہا ہوں بیشک وہ حکومت کے اشارہ پر کر رہا ہوں۔ اس کے برعکس حکومت ان مسلم جماعتوں سے سخت

خائف ہے جو اسلامی نظریہ کی تکمیل کے لئے درمیان کی منزل کو عبور کرنے کی سعی کر رہے ہیں۔ اور یہ ایک

کھلی حقیقت ہے کہ ہندو ایک طرف ہندو حکومت کا نعرہ لگا رہے ہیں اور دوسری جانب مسلمان اسلامی

حکومت کا اعلان کر رہے ہیں اور حکومت مسرت اور خوشی کے ساتھ اس اکھاڑہ کا تماشہ دیکھ رہی ہے مگر ان

دونوں سے الگ مجاہد اور سرفروش مسلم جماعتوں کے ارکان کے ایک ایک لفظ پر قید و بند کے فیصلے سنا رہی ہے

اس کے بعد ارشاد ہے۔

پس دراصل یہ صورت حال جس کو مولانا صاحب نے دلیل میں پیش فرمایا ہے اُن کے طرزِ عمل کے

برحق ہونے کی دلیل نہیں ہے بلکہ ان کے لئے اور ہر مسلمان کے لئے شرم سے ڈوب مرنے کی بات ہے

مصنف کا طرزِ عمل تو تفصیل بالا کے ماتحت بالکل حق بجانب ہے البتہ ناقد صاحب کا طرزِ عمل ”لم

تقولون مالا تفعلون“ کی جتنی جاگتی تصویر ہے اور اس لئے مصنف اور ہر مسلمان کو شرم سے ڈوبنے

کی بجائے خود اُن کو شرم سے ڈوب مرنے چاہئے بشرطیکہ دریائے راوی کی موجیں اس امانت ناگوار کو اپنی

آغوش میں لینے کے لئے تیار ہوں۔

پھر فرماتے ہیں۔

اللہ اللہ اسلام ہمارے اور اُن کے جیتے جی اس حد کو پہنچ گیا کہ اب شیطان اُس سے خوش ہونے لگا۔

ناقد صاحب کی چونکہ اسلامی تعلیم بہت ناقص ہے۔ اخباری مضامین لکھتے لکھتے تحریر کا ایک سلیقہ پیدا

ہو گیا ہے جس سے وہ ناجائز فائدہ اٹھا رہے ہیں۔ اس لئے اُنھوں نے یہ شعلہ بار خد باتی الفاظ لکھ کر داد لینے

کی ناکام کوشش فرمائی ہے ورنہ انھیں معلوم رہنا چاہئے کہ شیطان اس قسم کے منافقانہ اسلامی دغاوی سے

”جس کا ذکر مصنف نے اپنی کتاب میں کیا ہے“ ہمیشہ ہی خوش رہا ہے مگر اس کی خوشی کو ہمیشہ ہی اہل حق اور

مجاہدین اپنی پاؤں سے کھٹکتے رہے ہیں۔ پیغمبر خدا صلی اللہ علیہ وسلم کے زمانہ میں ”مسجد ضرار“ کا واقعہ اسی دعویٰ کی

ایک مثال ہے۔ جب رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کے پاس چند منافقین نے آکر یہ عرض کیا کہ اُنھوں نے خدا

کے ذکر اور اُس کے کلمہ کی بندگی کے لئے مسجد بنائی ہے آپ چل کر اس میں نماز ادا فرمائیں تاکہ برکت ہو جائے تو وہیں

وقت بھی شیطان ”اسلام کی سر بندگی“ کے اس دعویٰ پر اسی طرح خوش ہوا تھا جس طرح آج گورنمنٹ آف

انڈیا کے دفتری ملازمین اور کالجوں اور یونیورسٹیوں میں ملازمت تلاش کرنے والے مجاہدین، رازی اور غزالی

بن کر ”اسلام کی سر بندگی“ کے دغاوی بلند کر رہے ہیں

ناقد صاحب کے ریویو کے یہ چند جملے تھے جو بدیہ ناظرین ہوئے اگر انسانیت اور شرافت و تہذیب

کا ماتم کرنا ہو تو رسالہ ترجمان القرآن جلد ۲، عدد ۲۔ ۵ صفحہ ۲۸۹ تا ۳۱۳ کا مطالعہ ضروری ہے

آخر میں پھر عرض یہ ہے کہ دیانت کے ساتھ اختلاف مذہب نہیں، اور شرافت و تہذیب کے ساتھ

تنفید ایک مستحسن فعل ہے لیکن اختلاف کی حدود سے نکل کر بغض و عناد اور غیر مذہب اور ذلیل طرز

اختیار کرنا سخت قابل ملامت فعل ہے۔

کیا ناقد صاحب اس طرح اُس مشن کی تکمیل نہیں کر رہے ہیں جو اتحاد و زندیقہ کی خاطر مذہبی پابندیوں

سے آزادی کی تڑپ میں علماء حق کے خلاف طوفان بے تمیزی برپا کئے ہوئے ہیں اور بُرے اور اچھے کے فرق و امتیاز کے بغیر مولوی اور عالم دین کی تضحیک و تذلیل کو وقت کا فیشن بنائے ہوئے ہیں۔ معلوم ہوتا ہے کہ ناقد صاحب بھی اسی فیشن کی تائید کے ذریعہ اپنی شہرت کے طالب ہیں۔ اِنَّا لِلّٰہِ وَ اِنَّا اِلَیْہِ رَاجِعُوْنَ  
 گر خدا خواہد کہ پردہ کس درد      میلش اندر طعنہ پا کاں برد

اگر ناقد صاحب ورائے کی اس روش کے ہمنوا اس کو نہ بھول جائیں کہ جس طرح یہ طوفان شہر کے بعد ملحدانہ تحریک کی راہ سے اُٹھ کر ناکام ہوا تھا اُسی طرح اب بھی اس کی عمر بہت کوتاہ ہے اور اگر ناقد صاحب جیسے مولانا اور ”مسکلم اسلام“ اس رو میں بہہ نہ گئے ہوتے تو شاید یہ سراٹھاتے ہی کچلا جاتا۔

علم حق اور دین ”خود کوئی جسم نہیں ہیں کہ اُس کو لے کر کوئی دین کا حامل بن جائے اگر علماء حق باقی ہیں تو دین بھی باقی ہے اور یہ نہیں تو اُس کا بھی اللہ دالی ہے بلاشبہ کسی معین عالم پر دین کا بقا و موقوف نہیں اور یقیناً علماء سور دین کے لئے ایک ناسور ہیں، لیکن علماء سور کی آڑ لے کر علماء حق کی تذلیل و توہین کرنا یا صرف اپنے خیالات سے مختلف ہونے پر علماء حق اور علماء سور کی معرفت قائم کرنا اسلامی اصول کے سخت خلاف اور باعثِ تحزیب دین و قوم ہے۔





# تلخیص و ترجمہ

## میڈم کوری

یورپ کے موجودہ عہد اکتشاف و تحقیق کی ایک نامور خاتون

از جناب محوی صاحب صدیقی

اکتشاف ریڈیم کے چالیس سال پورے ہونے پر یورپ کی علمی انجمنوں، سوسائٹیوں اور اداروں نے اس تقریب میں ایک بڑا جشن منایا اور جگہ جگہ دھوم دھام سے جلسے کئے۔

ریڈیم کو دریافت کرنے کا شرف ایک خاتون کو حاصل ہوا ہے، جس کا نام میڈم کوری تھا۔ اس کی زندگی کے حالات، اس کی عالمگیر شہرت کی بدولت دنیا میں بار بار طبع اور شائع ہو چکے ہیں لیکن اس چالیس سالہ جہلی کے موقع پر اس کی بیٹی نے آخری بار اس کی جو سرگزشت لکھ کر شائع کی ہے، وہ تمام سابقہ مضامین سے زیادہ دلچسپ ہے۔

ایک مضمون نگار میڈم کوری کی نسبت لکھا ہے:۔ ”اگر انسانی شرافت کو مجسم دیکھنا چاہو تو میڈم کوری کی ذات میں دیکھ سکتے ہو۔“ اس کی عقل ہمیشہ علمی خیالات کی جوا نگاہ رہی۔ اور اس کا دل بلند احساسات کا مرکز اس کی زندگی فداکاری، ایثار اور خود داری کا نمونہ تھی اور وہ ان تمام چیزوں سے بہت دور تھی، جو انسانی دامن پر بدنام داغ ہیں۔

میڈم کوری ایک غریب، اور معمولی آدمی کی لڑکی تھی۔ لیکن علم و فضل نے اُسے اپنی طرف پکارا اور اُس نے بڑی خوشی سے یہ دعوت قبول کی۔ لیکن اس سے پہلے کہ میڈم کوری علم کی کسی بلند ترین منزل پر پہنچے

اس نے اپنی زندگی کے کئی سال پریس میں مجبوراً بہت معمولی طور پر بسر کئے تاہم وہ تحصیل علم کے سوا پریس کی ہر چیز سے الگ رہی۔ یہاں تک کہ اکثر و بیشتر کھانے پینے اور لباس کی طرف سے بھی وہ بے پروا رہتی تھی۔ اسی اثناء میں ایک ایسے شخص سے اُس کی ملاقات ہو گئی جو بلند خیالی، نکتہ رسی، اور علم دوستی میں اسی کا ہم رنگ و ہم آہنگ تھا۔ اور کچھ عرصہ تک یہ دونوں میاں بیوی کی حیثیت سے خوشگوار زندگی بسر کرتے رہے۔ میڈم کوری نے شوہر کی وفات کے بعد بھی اُس کو فراموش نہیں کیا۔ اور وہ ہمیشہ جب کبھی شوہر کی قدردانی اور عزت کی بات چیت ہوتی اپنی گفتگو میں اپنے شوہر کے بلند و پاکیزہ اخلاق کی طرف اشارہ کرتی رہتی تھی۔

میڈم کوری نے ریڈیم کو انتہائی غربت و افلاس کے عالم میں دریافت کیا اور اس طرح اس نے انسانیت کے سامنے ایک نیا دروازہ اور ایک انوکھا اسلوب کھول کر پیش کر دیا۔

اپنے شوہر کی وفات کے بعد جبکہ وہ دو بیٹیوں کا باپ تھا، کوری کو انتہائی سنج و غم سے دوچار ہونا پڑا۔ مگر اس نفسانی شدتِ غم کے باوجود برابر اس کام میں لگی رہی، جو دونوں نے مل کر شروع کیا تھا جس عمارت کی اولیں بنیادیں علمی دنیا میں ان دونوں نے مل کر رکھی تھیں۔ اب اسے تنہا میڈم کوری نے دستِ دی اور کامیابی میڈم کوری پوستان میں پیدا ہوئی تھی، اُس گھرانہ میں جس کے احاطے میں علم و دانش نے اپنے شمیر بلند کئے تھے۔ اس گھر کے چھوٹوں اور بڑوں، سب کے دلوں میں اس کی محبت جاگزیں تھی۔ میڈم اپنے گھر میں عمر میں سب سے چھوٹی، لیکن سب سے زیادہ ہشیار اور سمجھ دار تھی وہ اپنے مدرسے میں وقت کی پابندی، حاضر باشی، حاضر ذہنی اور شوقِ علم میں، نیز سب کے ساتھ محبت کرنے میں دوسروں کے لئے ایک اچھا نمونہ تھی۔ اسی طرح وہ اپنے گھر میں شفقت و نرم مزاجی اور اپنے بوڑھے باپ کی خدمت گزار و محبت کے لحاظ سے ممتاز تھی وہ اپنے اس چھوٹے سے گھر کی ضرورت کے ہر سامان کا خیال رکھتی اور مختصر آمدنی میں سب کام چلاتی تھی۔ اس کی چھوٹی بہن کی عمر بارہ سال کی تھی، اور کوری جانتی تھی کہ وہ پریس میں رہ کر علم طب حاصل کرنا چاہتی ہے لیکن وہ اپنے مصارفِ تعلیم برداشت کرنے کے قابل نہیں ہے اس لئے کوری نے اپنی ذات کو فراموش کر دیا

اس نے اپنی بہن سے کہا:- میرے پاس جو کچھ ہے یہ تم لیکر پیرس چلی جاؤ۔ میں یہاں اپنے لئے کوئی کام تلاش کرونگی اور ہر مہینے جو کچھ ملے گا، اُس میں سے تم کو خرچ بھیجتی رہوں گی۔ چنانچہ وہ ایک پوش دیہاتی امیر کے گھر اُسکے بچوں کی آیا گری پر ملازم ہو گئی اور چھ سال تک اس خدمت پر امور رہی۔ اس طرح اس کی بہن اپنی اعلیٰ تعلیم کو جاری رکھنے اور پوری کرنے کے قابل ہو گئی۔

میری کوری اگر کچھ دنوں اور آیا گری پر رہتی اور تحصیل علم کے شوق کی باقی ماندہ آگ خاموش ہو جاتی تو خدا جانے ریڈیم کی دریافت، اور اس کے ذریعہ سرطان کا علاج اور علم اشعہ کے آنے والے کاموں کا شریک ہوتا علمی دنیا کی خوش نصیبی تھی کہ میری کوری اسے چھوڑ کر تعلیم میں لگ گئی، اور اپنی بقیہ زندگی پولینڈ کے ایک مدرسہ میں بسر کرنے لگی۔

آخر بڑی محنت و کادش کے بعد ریڈیم کوری اور اُس کا شوہر ہنری بکریل ریڈیم کی دریافت میں کامیاب ہو گئے اور اُس کو پیرس کی نمائش میں تجربہ کے لئے پیش بھی کر دیا گیا۔ یورپ کے علمی ادارے بہت کچھ انکار و تردید کے بعد اس کے وجود کو مان لینے پر مجبور ہو گئے، انھیں میری کے زبردست علمی و ریاضی دلائل اور تجربات پر ایمان لانا پڑا، اور یہ عجیب عنصر سرطان جیسے سخت امراض کی شفا کے لئے کارآمد ہی نہیں بلکہ اکثر ثابت ہو گیا! اس وجہ سے ریڈیم کی شہرت تمام دنیا میں پھیل گئی۔ مگر ایک گرام ریڈیم نکالنے کے لئے ایک خاص کان

لے آنتون ہنری بکریل فرانس کا بڑا عقلمند اور مادہ ریڈیم کی فعالیت کا موجد یا دریافت کنندہ ہے۔ پروفیسر بکریل نے ۱۹۰۶ء میں دیکھا کہ اورینوم کے مادہ کے اندر جبکہ وہ حرارت کے معمولی درجے میں ہو، ایک نظر نہ آنے والی سی روشنی اس کی شعاعوں سے پیدا ہوتی ہے جو بہت سی حیثیتوں سے روتجن کی شعاعوں سے شباهت رکھتی ہے اور ممکن ہے کہ وہ روشنی فوٹو کے شیشے پر اپنا کچھ اثر چھوڑ سکے، یہ سوچ کر اُس نے کوشش شروع کی۔ آخر اپنی ان علمی کادشوں اور کوششوں کی بدولت وہ اور اُس کی بیوی (کوری)، اپنے شوہر کے ساتھ شریک عمل ہونے کی بدولت دونوں کامیاب ہوئے اور نوبل پرائز داغ نام کے مستحق قرار پائے۔ پروفیسر بکریل ۱۹۵۲ء میں پیدا ہوا اور ۱۹۶۶ء میں اُس نے وفات پائی۔



کی صدا من مٹی نکالنے کی ضرورت پیش آتی ہے اور وہ بھی اس قدر دشوار گزار مدارج ترتیب طے کرنے کے بعد جنہیں میڈم کوری کے سوا کوئی نہ جانتا تھا اس لئے اُس کے دل میں یہ خیال پیدا ہوا کہ اس عجیب اور اہم دریافت کو اپنے نام رجسٹرڈ کرالے تاکہ اور کوئی نہ نکال سکے اور کسی معاوضہ پر بھی کسی کو اس نادر چیز کے نکالنے اور کام میں لانے کا بھی اجارہ نہ دیا جائے۔

اگر وہ ایسا کرتی تو یقیناً اس کا یہ عمل کسی کے لئے تعجب یا نفرت کا سبب نہیں ہو سکتا تھا۔ اس لئے کہ میری نے اس کی دریافت میں اپنی عویذ زندگی کا اکثر و بیشتر حصہ ایسی محنت کے نیچے گزارا جس سے برابر بارش کا پانی ٹپکتا رہتا تھا۔ اور اس کے سوراخوں سے تیز ہوا آتی رہتی تھی وہ ان ٹکلیفوں کو سہتی اور ریڈیم کی جستجو میں برابر لگی رہتی تھی۔ اکثر ایسا ہوا کہ سارا سارا دن اجڑا کو مرکب کرنے میں دکھتی ہوئی آگ کے شعلوں اور جلتی ہوئی لکڑیوں کے ڈھیر کے سامنے رہنا پڑا۔ لیکن اس کام کی تکمیل کی دُھن میں اُسے یہ بھی نہیں سوچتا تھا کہ اپنی دو بیٹیوں اور اپنے گھر کی ضروریات کے لئے پیسہ کہاں سے آئیگا اِس یہ صحیح ہے کہ شوہر طبیعیات کا پروفیسر تھا، لیکن اُسے جو ننھا ہلکا سا لڑکا تھا وہ حمالوں کی مزدوری سے بھی کم تھی۔

غیر معمولی اشیاء ایک صبح کو ریڈیم کی دریافت کے بعد سویرے اُس کا شوہر اُس کے پاس آیا، اور کہا: بہتر ہوگا کہ آج ہم تم دونوں ریڈیم کے متعلق کچھ بات چیت کریں۔“

پہلے تو اُس نے بتایا کہ اپنے حق میں اس کی رجسٹری کرا لینے اور اس کو نکالنے کی عام اجازت دینے میں کیا فرق ہے۔ اس کے بعد کہا کہ امریکہ کی ایک کمپنی نے مجھے خط لکھا ہے کہ ہم ریڈیم کو نکالنے کی تفصیل چاہتے ہیں میڈم کوری نے کہا: بہت خوب!

شوہر نے کہا: اب ہم کو اختیار ہے چاہیں تو ریڈیم کو نکالنے کا حق اپنے نام رجسٹرڈ کرالیں کہ ہماری ایجاد ہے۔ ہمارے سوا اور کسی کو اس کے نکالنے کا حق نہیں، جو نکالے گا قانوناً مجرم ہوگا، یا یہ کہ بغیر کسی شرط کے تمام لوگوں کو نکالنے کی اجازت دیدی جائے جس کا جی چاہے نکالے اور کام میں لائے۔ (باقی آئندہ)

# ای بے شا

## دُستیم

از جناب مولانا سیاب اکبر آبادی

جب نوازش کو صدف کی ابرنیاں بن چکا  
سلبیل و کوثر و سینم سے جب خُسلد میں  
مصر میں جب حُن کی قوت مُسلم ہو چکی  
قطرہ قطرہ بحر کا جب بن چکا دُر خوش آب  
پتہ پتہ باغ کا جب ہو چکا سدرہ فریب  
چپہ چپہ ہو چکا دنیا کا جب آراستہ  
نقطہ نقطہ دفتر کو مین کا جب ڈھل گیا  
جلوہ جلوہ جب سزاوارِ رگ جاں بن چکا

ہو چکی تکمیل جب گلِ خُسانہ ایجاد کی

فکرِ فطرت کو ہوئی اک واقعی نقاد کی

ابرنیاں سے صفائے گوہرِ شہوارِ لی  
سلبیل و کوثر و سینم سے لی آبرو  
کچھ فضائے شام سے کی اخذِ روحِ رنگِ بو  
پھول اور کلیوں کی فطرت سے پوڑی تازگی  
سینہ بطحا میں تھی مخونہ جو خاکِ لطیف  
پھر دیا اس پیکرِ کامل کو پیغامِ حیات  
لعل سے رنگ اور صدف سے تابشِ ہمواری  
دامنِ سینا سے تکمیلِ تجلی زارِ لی  
کچھ دھندلکے سے سحر کے شوخیِ انوارِ لی  
بطنِ مہر و ماہ سے اک طلعتِ ضو بارِ لی  
وہ بھی اپنے کام میں فطرت نے آخر کارِ لی  
نطقِ خود اپنا لیا اور وقت سے رفتارِ لی

ماہِ عالم سے بعدِ عظمت کیا اُس کا ظہور اور گیتی نے ہنس کر دولتِ بیدار لی

بڑا عظم نے کہا مردِ عظیم ایسا تو ہو

شور اٹھا بحر میں دُورِ یمیم ایسا تو ہو

تبصرہ اُس نے کیا انوارِ موجودات پر روشنی دن کی سی پھیلا دی اندھیری رات پر

اس نے ان سب کو بڑھا کر ہاتھ ٹکڑے کر دیا موٹے موٹے جتنے پرے تھے صفاتِ ذات پر

ظلمتِ ادہام میں اُس نے بنائے آفتاب دُور پھیلا یاقین کا سطح محوسات پر

شرک اور مدوان کے سب بندرستے کر دیے رایتِ توحید باندھا سینہ ذرات پر

اس نے صیقلِ نطق پر فطرت کے پھر اکبار کی چڑھ گیا تھا زنگ سا انجیل اور تورات پر

عبد اور معبود میں اک سلسلہ قائم کیا سب کو مائل کر دیا درسِ الہیات پر

دل کو تسکینِ روح کو حاصلِ حضوری ہو گئی

غایتِ تخلیقِ عالم آج پوری ہو گئی

دو دمانِ ہاشمی کی شان اے دُورِ یمیم قیصر و کسریٰ ترے دربان اے دُورِ یمیم

تیری آنکھیں کعبہ و بطحا، ترا دل عرشِ پاک جنبشِ لب میں ترے قرآن اے دُورِ یمیم

قطرہ قطرہ تیری نبضِ آبِ یاری سے نہال ذرے ذرے پر ترا احسان اے دُورِ یمیم

تھے خزانے ٹھوکر دوں میں اور فاقے گھر میں تھے تیرے اس ایثار پر قربان اے دُورِ یمیم

تھی تری ہر اک نظر گویا صراطِ مستقیم تو نے دنیا کو دیا عرفان اے دُورِ یمیم

ہو گئے آسودے ساحلِ ازاں شکر تری آنے والے جتنے تھے ملوثان اے دُورِ یمیم

ہر صدمہ ہوتی نہیں حاملِ دُورِ شہوار کی ہم سہری تیری نہ تھی آسان اے دُورِ یمیم

دینِ دنیا جس سے ہیں کم ارزوہ دولت ہی تو ایک ہی تو گوہرِ تابندہ فطرت ہے تو

(خاص)



# عزم شاعر

## شاعر مشرق پر طائرانہ نظر ڈالتا ہوں

از جناب نبال سیوہاروی

فروغ داغ جگر بن کے چاؤں گا اکدن  
 بہشت تازہ بنے گی ہر اک زمین سخن  
 ہو سے اپنے بکھاروں گا کشتِ مشرق کو  
 وہ جبر نام ہے جس کا فلامی انسان  
 نظر سے خلق کی گر جائے گی بندی چرخ  
 وہ ارض تشنہ جہاں موت کو ترستے ہیں  
 مرے کلام کی گرمی کو رائیگاں نہ کہو  
 دلیل جاوہ پستی ہے عجز انسان کا  
 یہ رنگ نسل کے زنداں یہ غیریت کے حصار  
 کہ بچا ایک جہاں جبکہ حرفِ حرف پر تھیں  
 سماج اپنے گھر وند سے ہوشیار ہے  
 ہے جن تباؤں میں کھل کھلتی گنگاری  
 عطا کروں گا وہ انوارِ شام محنت کو  
 ضیائے ہر کو تارے دکھاؤں گا اکدن  
 روشِ روش پنہو گل کھلاؤں گا اکدن  
 پھر اس کو رنگ جوانی پہ لاؤں گا اکدن  
 فنا کی گود میں اس کو سُلاؤں گا اکدن  
 وہ اوج خاکِ وطن کا بڑھاؤں گا اکدن  
 وہاں حیات کے دریا بہاؤں گا اکدن  
 جانِ ظلم پہ بجلی گراؤں گا اکدن  
 اسے غرور کے آئیں سکھاؤں گا اکدن  
 مٹاؤں گا انہیں اکدن، مٹاؤں گا اکدن  
 وہ نظم و حدتِ آدم سناؤں گا اکدن  
 پکار دو کہ میں طوفانِ اٹھاؤں گا اکدن  
 میں اُن تباؤں کے پرے اُڑاؤں گا اکدن  
 جواب صبح درخشاں بناؤں گا اکدن

یاہ دیکھو گے سرمایہ دار کی دُنیا      چراغِ قصرِ امارت: بُھاؤں گا اِک دن  
 جہاں سے محو کروں گا اثرِ قدامت کا      نئے خیال کی دُنیا بساؤں گا اِک دن  
 وہ دُترے جھپٹتے ہیں آج جوتاروں کو      اُنہی کو نہرِ سُرزاں بناؤں گا اِک دن  
 جالِ شاہِ معنی کو پو بختے دالو      نقابِ شاہِ معنی اُٹھاؤں گا اِک دن  
 ہے میرے شعر کی تقدیر میں جاگیر      تمام عرصہ عالم پہ چھاؤں گا اِک دن

ابھی نہیں یہ جہاں مجھ سے روشناس نہاں

میں کون ہوں یہ جہاں کو بتاؤں گا اِک دن



# فہم قرآن

اردو زبان میں پہلی کتاب جس میں فہم قرآن سے متعلق تمام قدیم و جدید نظریوں پر نہایت مبسوط اور محققانہ بحث کی گئی ہو۔ اور بتایا گیا ہے کہ قرآن مجید کے آسان ہونے کی حقیقت کیا ہے، اور یہ کہ ”وحی الہی“ کا صحیح منشاء معلوم کرنے کے لیے شارع علیہ السلام کے اقوال و افعال کا معلوم کرنا کیوں ضروری ہے۔ اس سلسلہ میں بعض تعلیمیافتہ اصحاب کی طرف سے جو شکوک و شبہات کیے جاتے ہیں ان کا بھی نہایت سنجیدہ اور تشفی بخش جواب دیا گیا ہے۔ نیز تدوین حدیث، فتنہ وضع حدیث، اس فتنہ کا انسداد، احادیث کا پایہ اعتبار، صحابہ کی عدالت، کثرت سے روایت کرنے والے بعض صحابہ کے سوانح حیات اور دور تابعین کی خصوصیات، اور دیگر اہم عنوانات پر تفصیل سے کلام کیا گیا ہے۔ ضخامت ۲۰۰ صفحات۔ قیمت غیر مجلد ۴۰ سہری عدا،

# نبی عربی

تالیف مولانا قاضی زین العابدین صاحب سجاد میرٹھی (رفیق ندوۃ المصنفین دہلی)

تاریخ اسلام کے ایک مختصر اور جامع نصاب کی ترتیب ”ندوۃ المصنفین“ دہلی کے مقاصد میں ایک ضروری مقصد ہے، زیر نظر کتاب اسی سلسلہ کی پہلی کڑی ہے جس میں متوسط استعداد کے بچوں کے لیے سیرت سرور کائنات صلعم کے تمام اہم واقعات کو تحقیق، جامعیت اور اختصار کے ساتھ بیان کیا گیا ہے۔ اسکول کے لڑکوں کے علاوہ جو اصحاب تھوڑے وقت میں سیرت طیبہ کی ان گنت برکتوں کو بہرہ اندوز ہونا چاہتے ہیں، ان کو اس کا خاص طور پر مطالعہ کرنا چاہیے، یہ کہنا مبالغہ سے پاک ہے کہ ”نبی عربی“ اپنے طرز کی بالکل جدید اور بے مثل کتاب ہے۔ کتابت، طباعت نہایت اعلیٰ، ولایتی سفید چمکا کاغذ، صفحات ۱۶۰ قیمت مجلد سہری ایک روپیہ (عمر) غیر مجلد بارہ آنے (۱۲)

فیجر ندوۃ المصنفین۔ قزوین۔ نئی دہلی



## قواعد

- ۱۔ بران ہر انگریزی مہینہ کی ۱۵ تاریخ کو ضرور شائع ہو جاتا ہے۔
- ۲۔ مذہبی، علمی، تحقیقی، اخلاقی مضامین بشرطیکہ وہ علم و زبان کے معیار پر پورے اُتریں بران میں شائع کیے جاتے ہیں۔
- ۳۔ باوجود اتہام کے بہت سے رسالے ڈاکخانوں میں ضائع ہو جاتے ہیں جن صاحب کے پاس رسالہ نہ پہنچے وہ زیادہ سے زیادہ ۲۰۔ تاریخ تک دفتر کو اطلاع دیدیں، ان کی خدمت میں رسالہ دوبارہ بلا قیمت بھیج دیا جائیگا۔ اس کے بعد شکایت قابل اعتنا نہیں سمجھی جائیگی۔
- ۴۔ جواب طلب امور کے لیے ارکانٹ یا جوابی کارڈ بھیجنا ضروری ہے۔
- ۵۔ ”بران“ کی ضخامت کم سے کم اسی صفحے ماہوار اور ۹۶۰ صفحے سالانہ ہوتی ہے۔
- ۶۔ قیمت سالانہ پانچ روپے۔ ششماہی دو روپے بارہ آنے (مع محصول ڈاک) فی پرچہ ۸۔  
، منی آرڈر روانہ کرتے وقت کوپن پر اپنا مکمل پتہ ضرور لکھیے۔

جید برقی پریس ہلی میں طبع کرا کر مولوی محمد ادیس صاحب پشاور پبلشر نے دفتر رسالہ بران قروبل غنئی دہلی شائع کیا

ندوة اہل حق و عدل کا ماہوار رسالہ

# برہان

مترتب  
سعید احمد کسرا آبادی  
ایم۔ اے۔ فارمیل دیوبند

مَدَوۃُ المصنفین کی نئی کتابیں

## غلامان اسلام

تالیف مولانا سعید احمد صاحب ایم اے مدیرِ زبان

اس کتاب میں ان بزرگانِ اسلام کے سوانح حیات جمع کیے گئے ہیں جنہوں نے غلام یا آزاد کردہ غلام ہونے کے باوجود ملت کی عظیم الشان خدمات انجام دی ہیں اور جن کے علمی، مذہبی، تاریخی، اصلاحی اور سیاسی کارنامے اس قدر شاندار اور اس قدر روشن ہیں کہ ان کی غلامی پر آزاد کی کو شک کرنے کا حق ہے اور جن کو اسلامی سوسائٹی میں ان کے کمالات و فضائل کی بدولت عظمت و اقتدار کا فلک لانا فلک سمجھا گیا ہے۔ حالات کے جمع کرنے میں پوری تحقیق و کاوش سے کام لیا گیا ہے اور یقین کے ساتھ کہا جاسکتا ہے کہ ایسی حقائق، مفید، دلچسپ اور معلومات سے بھرپور کتاب اس موضوع پر اب تک کسی زبان میں شائع نہیں ہوئی۔ اس کتاب کے مطالعے سے "غلامان اسلام" کے حیرت انگیز شاندار کارناموں کا نقشہ آنکھوں میں سما جائے۔ صفحات ۵۵۲، تقطیع ۲۰×۲۶ قیمت مجلد سنہری ص ۶۰، مجلد چمک ۴۰

## اخلاق و فلسفۂ اخلاق

تالیف مولانا محمد حفص الرحمن صاحب سہاروی

علمِ اخلاق پر ایک مبسوط اور محققانہ کتاب جس میں تمام قدیم و جدید نظریوں کی روشنی میں اصولِ اخلاق، فلسفۂ اخلاق اور انواعِ اخلاق پر تفصیلی بحث کی گئی ہے اور اس کے لیے ایک مخصوص اسلوبِ بیان اختیار کیا گیا ہے۔ اسی کے ساتھ اسلام کے نظامِ اخلاق کی تفصیلات کو ایسے دل پذیر انداز سے بیان کیا گیا ہے جس سے اسلامی اخلاقیات کی برتری دنیا کے تمام اخلاقی نظاموں کے مقابلہ میں روز روشن کی طرح واضح ہو جاتی ہے۔

ہماری زبان میں اب تک کوئی ایسی کتاب نہیں تھی جس میں ایک طرف علمی اعتبار سے اخلاق کے تمام گوشوں پر مکمل بحث ہو اور دوسری طرف اسلام کے ابوابِ اخلاق کی تشریح علمی نقطہ نظر سے اس طرح کی گئی ہو کہ اسلام کے ضابطہ اخلاق کی تفصیلات تمام لمٹوں کے ضابطہ کے اخلاق پر تابست ہو جائے۔ اس کتاب سے یہ کمی پوری ہو گئی ہے اور اس موضوع پر ایک بند پایہ کتاب سامنے آگئی ہے۔ صفحات ۵۵۶ قیمت مجلد سنہری ص ۶۰، مجلد چمک ۴۰

منہج مدوۃ المصنفین قریب بلساغ، نئی دہلی



# بُرْہَان

جلد ششم

شمارہ (۵)

ربیع الثانی ۱۳۶۰ھ مطابق مئی ۱۹۴۱ء

## فہرست مضامین

۳۲۲	سعید احمد	۱۔ نظرات
۳۲۵	"	۲۔ وحی کی ضرورت
۳۳۱	مولانا محمد حفظ الرحمن صاحب سیولہ روی	۳۔ جنگ قادسیہ کا ایک باب
۳۵۷	مولوی محمد عظمت اللہ صاحب پانی پتی نائل یوبند	۴۔ ہرات کے آثار قدیمہ
۳۷۳	سید جمال حسن صاحب شیرازی بی اے۔	۵۔ جنگ کے اٹھارہ مہینے
		۶۔ تلخیص دترجمہ
۳۸۵	جناب محوی صدیقی	سیدم کوری
۳۹۰	جناب الم تلفرنگری، جناب اعجاز صدیقی	۷۔ ادبیات
	احسان دانش	
۳۹۳	(م۔ ح)	۸۔ تبصرے

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

# نَظَرِ ت

ملک میں انقلاب کی جو آندھیاں اٹھ رہی ہیں، وہ سیاست کے رقبہ تک ہی محدود نہیں بلکہ انہوں نے ہماری زبان و ادب کے محفوظ خطہ میں بھی ایک عجیب طرح کی شورش پیدا کر رکھی ہے جس ”اُدو کے پجاری“ نوجوان کو دیکھئے ”نئے ادب“ یا ”ترقی پسند“ ادب کی مالا جتیا ہوا، اور اُسی کے نام کا کلمہ پڑھتا ہوا نظر آئیگا۔ عنوان کتنا دغریب اور سزا منہ کس قدر جاذبِ نظر و توجہ ہے۔ کون کا فرد ادب ہوگا جو نقدِ متاعِ جان کو نذرِ لغوی عنوان کرنے میں ایک لمحہ کے لیے بھی پس و پیش کر گیا لیکن ہمارے یہ نوجوان ”نئے ادب“ اور ”ترقی پسند شاعری“ سے کیا مراد لیتے ہیں۔ اور اُس کے کیسے کیسے عمدہ نمونے پیش کر رہے ہیں۔ اگر آپ تھوڑی دیر کے لیے اُن کا جائزہ لیں تو آپ کو تسلیم کرنا پڑیگا کہ یہ انقلاب کے علمبردار نوجوان ترقی کے نام سے جو کچھ کر رہے ہیں وہ ترقی نہیں، بلکہ سراسر تنزل و انحطاط ہے۔ اور اردو زبان و شاعری کو ایک ایسی شکل میں تبدیل کر دینے کی کوشش ہے جو حسنِ معنی و صحتِ مفہوم کے خط و خال سے بالکل عاری ہو۔

ان انقلاب پسندادیبوں کی اصطلاح میں ترقی پسند ادب سے مراد ایک ایسا ادب ہے جو ہر قسم کی اخلاقی اور ادبی وسانی قید و بند سے آزاد ہو جس میں عریاں اور بے ربط خیالات پیش کیے جائیں، اور جو نہایت ناخوشگوار قلب میں دبے ہوئے جذباتِ سفلی کی چمکاریوں کو برا فروختہ کرنے میں دامنِ بادکا کام دے۔ اپنی روایاتِ اخلاقی، امتیازاتِ معاشرتی، اور اختصاصاتِ ادبی کی تضحیک و تحقیر، اور اجنبی ادبیات اور لٹریچر کی کورانہ نقالی اس ادب کا طغرائے امتیاز ہے۔ مزدور کی حمایت اور سرمایہ داری کی عداوت ایک خوشنام نقاب ہے جس میں نئے ادب کی ناظورہ زشت رُونے اپنے چہرے کے بدنام دغ چھپا رکھی

ہیں، نئی شاعری سے ان کی مراد یہ ہے کہ شعر کو وزن و قافیہ کی حد بندیوں سے بالکل آزاد کر دیا جائے اور چند مشکل اور بے معنی الفاظ کو یونہی شتم پشتم جمع کر کے اس مجموعہ کا نام نظم رکھ دیا جائے۔ انگریزی کی تقلید میں پہلے پہلے نظم غیر مقفی (BLANK VERSE) کا رواج ہوا، بات یہاں تک بھی کچھ زیادہ نہیں بگڑی تھی، قافیہ نہیں تھا، وزن تو تھا، ترنم پھر بھی کچھ نہ کچھ پایا جاتا تھا، لیکن اب اس ترقی نے ایک اور قدم بڑھایا ہے اور نظم غیر مقفی کے بجائے آزاد شعر (Free verse) کا رواج ہوتا جا رہا ہے۔ اگر خیالات مربوط، اور جملے با معنی ہوتے تو ہم اُسے شریح سمجھ کر ہی وزن و قافیہ کو صبر کر لیتے۔ مگر مشکل تو یہ ہے کہ آپ اسے شریح بھی نہیں کہہ سکتے صرف ہزلیات کا ایک مجموعہ، اور بے ربط الفاظ کا ایک ڈھکوسلا ہے جس کے ذریعہ لوگوں کی سامعہ خراشی کر کے خواہ مخواہ داد حاصل کرنے کی کوشش کی جاتی ہے۔

پنجاب اُردو زبان و ادب کی جو قابل قدر خدمات انجام دے رہا ہے وہ کسی باخبر سے پوشیدہ نہیں لیکن دیکھ کر بڑا افسوس ہوتا ہے کہ اس نئے ادب اور شاعری کی شاخیں بھی بیس پھوٹ رہی ہیں۔ تین چار سنجیدہ رسالوں کو چھوڑ کر یہاں کا کوئی ادبی رسالہ ایسا نہیں ہے جس میں اس اینگلو اُردو شاعری کے مضحکہ انگیز نمونے شائع نہ ہوتے ہوں۔ عجیب بات یہ ہے کہ جو نوجوان مذہب و اخلاق کی پرانی روایات کو توہمات کا ایک مجموعہ سمجھ کر نظر انداز کر دیتے ہوں وہ ادب اور شاعری کے معاملہ میں اس درجہ زود اعتقاد واقع ہوئے ہیں کہ ہر پریشان فکر کو فلسفہ، ہر بے ربط مجموعہ خیالات کو ادب زرین اور ہر اہل بے جوڑ ٹنک بندی کو بہترین شعر کہنے میں تامل نہیں کرتے، ضرورت ہے کہ اُردو کے ادباء و شعراء اس گمراہ کن جدت طرازی کے خلاف مناسب اقدام کریں، ورنہ قوی اندیشہ ہے کہ کار اُردو تمام خواہ شد

افسوس ہے ماہ گذشتہ میں مولوی ابوالکلام محمد عبد البصیر صاحب عتیقی آزاد کی ماہ کی شدید علالت کے



بعد انتقال کر گئے۔ مولوی صاحب موصوف سیوہارہ ضلع بجنور کے اُس خاندان والا شان سے تعلق رکھتے تھے جس کے ایک فرد گرامی قدر مولانا محمد حفظ الرحمن سیوہاروی ہیں۔ دارالعلوم دیوبند کے فارغ التحصیل تھے۔ تقریر اور تحریر کا اچھا مالک تھے۔ شاعری کا ذوق خاندانی تھا۔ پندرہ سولہ سال سے سلسلہ ملازمت، حیدرآباد دکن میں قیام پذیر تھے۔ سرکاری ملازمت کی سرگراں مصروفیتوں کے باوجود تصنیف و تالیف کا کام بھی کرتے رہتے تھے۔ متعدد کتابیں یادگار چھوڑی ہیں۔ تبلیغ اسلام کا جوش اور ولولہ فطری تھا، اپنی مادر علمی دارالعلوم دیوبند کے نام پر مٹنے والے تھے۔ حیدرآباد دکن میں خدا کے فضل سے دیوبند کے علماء و فضلاء کی بہت بڑی تعداد موجود ہے۔ موصوف نے ایک انجمن کے ذریعہ اُن سب کو ایک مرکز پر لا کھڑا کیا، اور خود اُس انجمن کے سکریٹری منتخب ہوئے۔ حیدرآباد کی ہر مذہبی اور دینی تحریک میں سرگرمی سے حصہ لیتے تھے۔ انجمن علماء دکن اور انجمن عالمگیر تحریک قرآنی کے بھی ممبر تھے۔ صاحب تذکرہ سخنوران دکن نے اُن کو دکن کے شاعروں میں شمار کیا ہے۔ نہایت خوش خلق اور منہیں مکھ تھے۔

موت سب کو آتی ہے کسی کو اُس سے مفر نہیں آج وہ کل ہماری باری ہے یہاں کاشب روز کا مشاہدہ ہے۔

من لم یَمُتْ عِبْطَةً یَمُتْ هَرَمًا      لموتِ کاس و المرء ذائقھا

مگر زیادہ سنج اور افسوس اس کا ہے کہ مرحوم ابھی بالکل جوان تھا ایک عرصہ سوانح کے سخت درد کی تکلیف میں مبتلا تھا۔ یونانی اور ڈاکٹری قسم کے علاج معالجے کرائے، لیکن جانبر نہ ہو سکے۔ اور آخر کار ۱۹ اپریل کو لکھنؤ میں پینتیس سال کی عمر میں ہی دو کم سن بچیوں اور ایک خور دس سال بچہ، ایک نوجوان بیوہ اور ضعیف العمر باپ اور دوسرے اعزاء کو داغ مفارقت دی کر رہی ملک بھا ہو گئی۔ مرحوم کے برادر نسبتی مولوی عبدالصمد صاحب صادم نے تاریخ وفات میں ذیل کا قطعہ لکھا ہے۔

عبدالصمد راہی ملک بھا ہوئے      مدتِ مبتلا تھے وہ دردِ شدید میں

تھی فکرِ حالِ سالِ توفیقِ دی نذا      ہر اب تو وہ جوارِ رسولِ شہید میں

۶۰ ۱۳۱۴ھ

رحمۃ اللہ رحمۃ واسعۃ و منۃ من غیر السانۃ الکامل

# وحی کی ضرورت

یہ مضمون ایڈیٹر برلمان کی کتاب ”وحی الہی“ سے ماخوذ ہے، جو غریب مزدور المصنفین کی طرف سے شائع ہوگی۔

اللہ تعالیٰ نے انسان کو اشرف المخلوقات بنایا، زیور علم و عقل سے آراستہ کیا۔ اور اس نے انسان کی جسمانی نشوونما اور اس کی مادی زندگی کی ترقی و فلاح کے لیے کارگاہ ہست و بود کو رنگ رنگ کے نقش و نگار سے سجایا اور ابن آدم کی تربیت و کامرانی کے لیے ایک مخصوص نظام کے ماتحت قطعی اور حتمی مسائل معیشت پیدا کیے۔ چنانچہ وہ پانی پیتا ہے، ہوا میں سانس لیتا ہے، بادلوں سے بارش ہوتی ہے جو اس کے کھیتوں اور باغوں کو سرسبز و شاداب کر دیتی ہے اور جس سے اناج اور پھل پیدا ہوتے ہیں۔ آگ سے وہ اپنی غذا تیار کرتا ہے۔ آفتاب کی دھوپ سے حرارت پیدا ہوتی ہے۔ یہ سب چیزیں جن کی تخلیق میں انسان کی صنعت و حرفت کو کوئی دخل نہیں، ان پر ہی حیات انسانی کے قیام و بقا کا دار و مدار ہے۔ یہ تمام اشیاء وہ ہیں جن کو مادی زندگی کے قدرتی وسائل و ذرائع کہا جاتا ہے، لیکن اس مادی زندگی سے بڑھ کر انسان کی ایک اور زندگی ہے جس کو روحانی اور اخلاقی زندگی کہتے ہیں اور اس حقیقت سے کوئی شخص انکار نہیں کر سکتا کہ یہ ہی وہ اصل حیات ہے جس پر انسان کی اجتماعی زندگی کا صالح اور درست نظام قائم رہ سکتا ہے۔ اگر یہ نہ ہو تو انسان کی تمام تمدنی ترقیات عمرانی ایجادات و اختراعات، اور عقلی تحقیقات و اکتشافات انسانیت کی تعمیر میں مفید ثابت ہونے کے بجائے خود اس کے لیے سم قاتل بن جائیں، اور اس کی سوسائٹیاں وحشیوں اور دردندوں کے مہیب ریوڑ کی شکل میں تبدیل



ہو کر رہ جائیں جس طرح پورے نظام شمسی کے قیام و بقا کا دار و مدار اجرام فلکی کے باہمی جذب و انجذاب پر ہے، ٹھیک اسی طرح انسانی سوسائٹی کے نظم و نسق اور اس کی فلاح و نجات کا انحصار حاسہ اخلاقی یا روحانی اعمال و ضوابط پر ہے۔

اس بنا پر یہ کیسے ہو سکتا تھا کہ وہ رب العلمین جس نے انسان کی مادی جسمانی زندگی کے قرار و قیام کا خود تکفل کیا۔ اُس کے لیے ایسے قدرتی وسائل و ذرائع پیدا کیے جن کی صنعت و تخلیق میں انسان کے اپنے دست ایجاد کو مطلقاً دخل نہیں ہے، وہ ہمیں اخلاقی اور روحانی زندگی کے ایسے قدرتی اصول و آئین نہ بتاتا جو صالح تمدن کے اساس و بنیاد بنیں اور جو قطعی جہتی ہونے کی وجہ سے ہر ملک اور ہر زمانہ میں ہر شخص کے لیے لائق عمل اور درخور قبول و پذیرائی ہوں۔ اور اُن میں کسی کے لیے اختلاف کی گنجائش نہ ہو۔

عقل کی کوتاہی | کہا جاسکتا ہے اس طرح کے اصول و ضوابط کے لیے یہ کیا ضروری ہے کہ وہ خدا کے ہی بنائے ہوئے ہوں۔ اور اُس نے ہی انسان کو اُن کی تلقین کی ہو جس طرح انسان اپنے رہنے کے لیے مکانات بناتا ہے۔ گرمی سردی سے محفوظ رہنے کی غرض سے اپنے لیے کپڑے بناتا اور تیار کرتا ہے، اور اسی طرح کی ہزاروں صنعتیں اُس نے اپنے نفع کے لیے ایجاد کر رکھی ہیں وہ یہ بھی کر سکتا ہے کہ اپنے لیے اخلاقی ضوابط و قواعد بنائے اور اپنی روحانی تشنگی کو فرو کرنے کے لیے خود ہی کوئی نسخہ، کیمیا تجویز کر لے عقل جس طرح مادی ترقی کی راہ میں رہنمائی کرتی ہے، اخلاق اور روحانیت کے میدان میں بھی وہ اسی طرح شمع ہدایت بن سکتی اور اُس کا ناخن تدبیر دونوں جگہ مشکل اور پیچیدہ مسائل

لے ڈاکٹر اقبال مرحوم نے یورپ کی عقلی ترقیات کا اسی بنا پر نہایت بلیغ پیرایہ میں ماتم کیا ہے کہ وہاں ان سب ترقیوں کے باوجود اخلاق و روحانیت کا فقدان ہے اور اس لیے انسانی زندگی کا شیرازہ اطمینان و سکون حد درجہ پر آگندہ و پریشاں ہے فرماتے ہیں:- جس نے سوچ کی شاعروں کو گرفتار کیا: زندگی کی شب تاریک سحر کرنے سکا  
مومن و معنوی آلات و ارباب کی گزرگا ہوں گا: اپنے انکار کی دنیا میں سفر کرنے سکا



کی گرہ کشائی میں کارگر ثابت ہو سکتا ہے لیکن اس کا جواب یہ ہے کہ کسی انسان کی عقل خواہ وہ کتنی ہی کامل ہو مکمل ہو نقص سے مبرا نہیں ہو سکتی۔ انسان خود اپنی فطرت و طبیعت کے اعتبار سے ناقص و غیر مکمل ہے۔ اس بنا پر اُس کی کوئی قوت بھی، خواہ ظاہری ہو یا باطنی، مادی ہو یا روحانی من کل الوجوہ کامل نہیں ہے۔ ہر معاملہ میں صحت کے ساتھ خطا، کمال کے ساتھ نقص، اور تذکر کے ساتھ سہو و نسیان کا خدشہ لگا ہوا ہے۔ اور کیوں نہ ہو، امکان و حدوث کی ظلمت کے ساتھ کمال بے خطا کا نور جمع کس طرح ہو سکتا ہے، جس طرح انسان رنگ اور شکل میں ایک دوسرے سے متباہن ہیں ٹھیک اسی طرح اپنے قوائے فکر یہ و باطنیہ کے لحاظ سے بھی وہ مختلف اور ایک دوسرے سے جدا ہیں۔ یہ ہو سکتا ہے کہ کوئی خوش نصیب حقیقت کے بحر ناپیدا کنار میں غوطہ زنی کر کے صداقت و حقائقیت کے چند آبدار موتی حاصل کر لے لیکن اُس کے پاس وہ قوت کہاں ہے جس سے وہ تمام دنیا کو اُس صداقت کا معترف بنا سکے۔ کوئی انسانی اختراع و ایجاد خواہ کتنی ہی حقیقت سے قریب ہو اختلاف کی گنجائش سے خالی نہیں ہو سکتی۔ یہی وجہ ہے کہ عوام کا توپوچھنا ہی کیا ہے۔ آج تک دنیا کی ممتاز عقلیں بھی کسی ایک مسئلہ پر متفق رائے نہ ہو سکیں۔ فلسفہ یونان کے جو بنیادی نظریے تھے۔ اور جو قرنہا قرن تک عالم میں مقبول و رائج رہے۔ آج موجودہ فلسفہ یورپ نے اُن کو پُرزہ پرزہ کر کے فضا میں منتشر کر دیا ہے لیکن کون کہہ سکتا ہے کہ آج فلسفہ حال کی عمارت جس بنیاد پر کھڑی ہے۔ مستقبل میں کوئی قوم اپنے جدید نظریات و افکار کی قوت سے اُسے پاش پاش نہیں کر دیگی۔ اور اُس عمارت کے کھنڈروں پر ایک نئے نظام فکر و عمل کی دنیا نہیں بسائیگی۔ قرون اور صدیوں کے بعد جو کچھ ہو گا اُسے تو خدا ہی بہتر جانتا ہے لیکن اتنا تو اب بھی دیکھا جا رہا ہے کہ فلسفہ جدیدہ کی شاندار عمارت کو ارباب و شک کا گھن ابھی سے لگنا شروع ہو گیا ہے۔ مولانا عبدالباری ندوی استاذ فلسفہ جدیدہ عثمانیہ یونیورسٹی حیدرآباد دکن ”فہم انسانی“ کے مقدمہ میں اس راز سر بستہ کا افشا اس طرح کرتے ہیں:-

”اور یہ ہے کہ اس کے بعد جدید فلسفہ کی تاریخ زیادہ تر نام بدل بدل کر کھلے یا چھپے اقرارِ جہل کی تاریخ بن کر رہ گئی، لاک کے یہاں یہ اقرارِ حسیّت کے نقاب میں ہے اور برکے کے ہاں ادعا کی صورت کے، مگر اتنی باریک اور شفاف کہ روپوشی سے زیادہ رونمائی کی زینت ہے۔ آخر برکے کے بعد ہی ڈیوڈ ہیوم نے اس رونما نقاب کو بھی تار تار کر دیا۔ اور نہ صرف جہل و ارباب کا کھل کر اقرار کیا بلکہ اپنے کو اربابی ہی کہلانا پسند کیا۔“

فلاسفہ کا اعترافِ عقل انسانی کی کوتاہی اور اس کے عجز و قصور کا ثبوت اس سے بڑھ کر کیا ہوگا کہ وہ عظیم المرتبت عجز و نارسائی | فلاسفہ عالم جن کے فلسفیانہ افکار و نظریات عقل و فکر کی تاریخ کا آخری نقطہ عروج مانے جاتے رہے ہیں۔ جب عالم حقیقت کی لامحدود وسعتوں میں انہیں قدم قدم پر حیرت و گمشدگی سے سابقہ پڑا تو خود انہیں بھی بجز اس کے کوئی اور چارہ کار نہ تھا کہ وہ برملا عقل کی کوتاہ مینی اور فکر کی نارسائی کا اعتراف کریں۔ سقراط کا یہ مقولہ حد تو اتر تک مشہور ہے ”ہم اتنا بھی نہیں جانتے کہ نہیں جانتے!“ انگلستان کا مشہور فلسفی ڈیوڈ ہیوم صاف لفظوں میں اقرار کرتا ہے کہ

”انسان ذی عقل مخلوق ہے، اور اس لحاظ سے علم اس کی خاص دماغی غذا ہے لیکن ساتھ ہی انسانی عقل دہم کے حدود اتنے تنگ ہیں کہ اس باب میں اس کو وسعت و اذعانِ نوں حیثیات سے بہت ہی کم اپنے فتوحات سے تشفی نصیب ہو سکتی ہے۔“

”فہم انسانی“ ہی میں ایک اور جگہ فلسفہ کا اس طرح مذاق اڑاتا ہے۔

”مکمل سے مکمل فلسفہ طبعی بھی صرف یہ کرتا ہے کہ ہمارے جہل کو ذرا اور دور کر دیتا ہو جس طرح مکمل سے مکمل فلسفہ مابعد الطبیعیات اور اخلاقیات کا صرف یہ کام ہوتا ہے کہ ہمارے اس جہل کے وسیع حصوں کی پردہ دری کر دیتا ہے۔ مطلب یہ ہے کہ فلسفہ اسرار کائنات کی نہیں صرف ہمارے جہل کی پردہ دری کرتا ہے۔ اس کا حاصل اگر کچھ تھا یا ہو سکتا ہے تو انسان کی

کمزوری اور کوجہشی کا تماشا دیکھنا دکھانا جس سے بھاگنے کی کوشش کے باوجود بار بار دوچار ہونا پڑتا ہے۔

ہیوم تو خیر ارتیبائی تھا، ہر چیز کو شک و شبہ کی نظر سے دیکھتا تھا، مادہ پرستوں کا ابوالآبار و مقبرہ طمس (مٹوانا) تک کا قول ہے کہ کوئی بات سچ نہیں اور اگر ہے تو ہم کو معلوم نہیں ہے۔ پس جب عقل خود ناقص ہے تو کسی صحیح نتیجہ تک پہنچنے کے لیے جو ذرائع اختیار کر جائیگا یعنی قیاس، استقرار اور تمثیل ان کی نسبت کیونکر بوثوق کہا جاسکتا ہے کہ وہ کسی صحیح اور یقینی علم کے لیے مشاہدہ سے بڑھ کر کوئی اور قوی دلیل نہیں ہو سکتی لیکن آپ کو یہ سن کر حیرت ہوگی کہ قدیم فلاسفہ میں تو لا اور یہ کا ایک مستقل گروہ تھا ہی جو کہا کرتا تھا کہ ہمیں کسی شے کی کوئی حقیقت معلوم نہیں۔ یورپ کے جدید فلاسفہ کی صف میں بھی برکے جیسے فلسفی نظر آتے ہیں جو کہتے ہیں کہ کسی شے کا وجود صرف وہی ہے جو ذہن میں ہے۔ اس کے علاوہ وجود خارجی کے کوئی معنی نہیں۔ اس سے ہمارا مقصد یہ نہیں ہے کہ ان فلاسفہ نے جو کچھ کہا وہ ٹھیک ہے، بلکہ مدعا صرف یہ دکھانا ہے کہ اگر عقل کو آزاد چھوڑ دیا جائے اور خدا کی ہدایت اس کی دستگیری نہ کرے تو خود اس کی کوششیں بسا اوقات فرط حیرت کی ناکاھی و مایوسی پر مبنی ہوتی ہیں اور ادراک حقیقت کی کسی روشنی تک پہنچنے کے بجائے وہ لاعلمی و نادانی کی تاریکیوں میں خود اپنے آپ کو بھی گم کر دیتی ہے۔

اس موقع پر اتنی بات اور یاد رکھنی چاہیے کہ جب طبعیات میں عقل کی کوتاہ رسی کا عالم ہے کہ وہ قطعی طور پر کسی چیز کی ذاتیات اور عرضیات میں بھی امتیاز نہیں کر سکتی اور اسی بنا پر ارباب

لہ یہاں یہ ظاہر کرنا ضروری ہے کہ اس باب میں جن فلاسفہ کے اقوال نقل کیے گئے ہیں وہ سب ”فہم انسانی“ سے ماخوذ ہیں جو پروفیسر عبدالباری ندوی کے قلم سے ڈیوڈ ہیوم کی کتاب ہیومن اینڈرسٹنڈنگ کا نہایت عمدہ ترجمہ ہے۔ اس کے علاوہ موصوف کی دو اور کتابیں ”برکے“ اور ”مبادی علم انسانی“ جو برکے کی کتاب کا ترجمہ ہے۔ یہ دونوں بھی پیش نظر رہی ہیں۔



منطق تسلیم کرتے ہیں کہ کسی چیز کی بھی حد تمام بیان کرنی ناممکن ہے۔ تو ظاہر ہے مابعد الطبیعیات میں اُس کی لنگ پائی کا کیا حال ہوگا، اور چونکہ فضائل اخلاق اور روحانی کمالات کا تعلق ایک بڑی حد تک حقائق مابعد الطبیعیات کے تصور سے ہے۔ اس لیے عقل اس راہ میں ہماری کامیابی نہ ثابت نہیں ہو سکتی اور نہ ہم اُس پر اعتماد کلی کر سکتے ہیں۔

عقل اور دل | اس مقام پر مزید توضیح و تشریح کی غرض سے اتنا اور یاد رکھیے کہ انسان کو جتنے معاملات پیش آتے ہیں، اُن کا تعلق صرف عقل سے ہوتا ہے یا فقط دل سے۔ اور یا دونوں سے اور یہ واقعہ ہے کہ انسانی زندگی کا قیام و بقا اور اُس کی روحانی و اخلاقی دنیا کا نظم و نسق مبنی ہے اس بات پر کہ انسان عقل اور دل دونوں سے کام لے، کیونکہ جس طرح عقل مصدر شعور و احساس ہے۔ اسی طرح دل جذبات و عواطف کا سرچشمہ ہے۔ اگر ہم عقل (Reason) کے ہی تابع فرمان ہو جائیں اور دل (Feeling) کو ہم پر کوئی دسترس حاصل نہ ہو تو ہم سب اُس فلسفی کی طرح ہو کر رہ جائیں جس کو شادی میں غم۔ اور غم میں شادی کی تصویر نظر آتی ہے اور جو اپنی ہستی کے قطرہ کو وجود ابدی کے بحر ناپید اکنا میں فنا کر دینے کے بعد ہر قسم کے فعل و عمل سے آزاد ہو جاتا ہے۔ اسی طرح اگر ہم عقل سے بالکل صرف نظر کر لیں اور اپنے تمام معاملات اور افعال و اعمال دل کے میلانات و عواطف کے تابع بنالیں تو اس کا انجام بھی بجز تباہی کے اور کچھ نہیں ہو سکتا۔ اس وقت ہماری مثال انتہائی عیش پرست اور ظالم و جابر انسان کی سی ہوگی۔ یا پرلے درجہ کے مغلوب و مجذبات نرم خوار و ہرا گیس شخص کی سی۔ غرض یہ ہے کہ دونوں صورتوں میں خیالات و احساسات کا توازن مفقود ہو کر انسانی اجتماعیات کے شیرازہ کو درہم برہم کر کے رکھ دیگا۔ اس لیے ضرورت ہے کہ دونوں میں ارتباط و التیام ملحوظ رکھا جائے۔ محبت کے عام نفسیاتی قانون کے مطابق دونوں میں سے کسی ایک کو دوسرے کی طرف نسبتاً زیادہ مائل ہونا چاہیے۔ اس مرحلہ پر ہمارا دعویٰ ہے کہ عقل کو ایک بڑی حد تک ”ادب خوردہ دل“ ہونے کی ضرورت ہے۔

جیسا کہ پہلے معلوم ہو چکا ہے عقل محض کی رہنمائی ہماری لیے کشود کار کا قابل اطمینان ذریعہ نہیں، البتہ وہ عقل جو ڈاکٹر اقبال مرحوم کے بقول ”ادب خوردگی دل“ کے زیور سے آراستہ ہے وہ ہماری روحانی تشنگی کو فرو کرنے کا بہت کچھ سامان رکھتی ہے۔ چنانچہ فرماتے ہیں۔

نفتے کہ بستہ ہمہ اوہام باطل ست عقلی ہم رساں کہ ادب خوردہ دل ست

ذیل کے شعر میں بھی انہوں نے اسی حقیقت پر روشنی ڈالی ہے۔

یامردہ ہے یا نزع کی حالت میں گرفتار جو فلسفہ لکھا نہ گیا خونِ جگر سے

فلسفہ اشراق جن لوگوں نے تاریخ فلسفہ کا مطالعہ کیا ہے وہ جانتے ہیں کہ جب مسیحیت اور فلسفہ عقلی دونوں انسان کی روحانی تشنگی کے فرو کرنے میں ناکام ثابت ہوئے جس کی وجہ یہ تھی کہ مسیحیت عقل کو مطمئن کرنے میں ناکامیاب رہی اور فلسفہ روح اور دل کے لیے کوئی سامان تسکین فراہم نہیں کر سکا تو افلاطون کے متبعین نے فلسفہ اور مذہب دونوں کی آمیزش سے ایک معجون مرکب تیار کی جس کا نام فلسفہ اشراق (Neo-Platonism) رکھا گیا۔ اس فلسفہ کا دائرہ اتنا وسیع تھا کہ طبعیاتی مسائل و مباحث کے ساتھ ساتھ اخلاقیات اور الہیات اور روحانیات کے مسائل بھی اس میں شامل تھے۔ فلسفہ کے اس نئے اسکول کا بانی فلاطینس (Plotinus) تھا، جو ۲۶۲ء میں مصر میں پیدا ہوا، اور ۲۷۲ء میں روم میں انتقال کر گیا۔

اسباب و علل خواہ کچھ ہی ہوں لیکن اس میں شبہ نہیں کہ اس فلسفہ کو مشرق میں اور مغرب میں دونوں جگہ بہت فروغ ہوا۔ اور غالباً یہ کہنا زیادہ صحیح ہو گا کہ ایشیا کے دل و دماغ پر تو اس فلسفہ کا اتنا زبردست استیلا ہوا کہ مذہبی عقائد کی مضبوط بنیادیں تک متزلزل ہو گئیں لیکن چونکہ اس فلسفہ کا تمام تار و پود عقل کی موٹگانیوں سے ہی تیار ہوا تھا۔ اس لیے معرفت الہی حاصل کرنے کے میدان

۱۔ فلسفہ اشراق پر مفصل معلومات کے لیے دیکھو۔ *Encyclopaedia of Religion and Ethics* V. 9, pp: 307-319

۲۔ اور اگرچہ اس میں ضمیر کا شناس کی پکار کو بھی دخل تھا، لیکن وہ مغلوب تھی، اور غلبہ عقل ہی کو تھا۔



میں انہیں قدم قدم پر ٹھوکریں کھانی پڑیں۔ اور یہ رہ نور دان حکمت و دانائی جان فروشانہ تگ و دو کے بعد بھی اُس سرچشمہ ہدایت تک نہ پہنچ سکے۔ جو روح اور دل کے لیے واحد سرمایہ تسکین ہو۔

فلسفہ اشراق خدا کو ماننا ہی نہیں، بلکہ وہ اُس کو تمام کائنات میں جاری و ساری ماننا ہے اُس کے نزدیک خدا منبع خیر ہے، اور مادہ مخزن شر و ظلمات، اُس کے اذعان و یقین میں خدا حقیقتِ واحد ہے اور انسانی روح اُس کا پر تو۔ اس عقیدہ کے ساتھ ساتھ فلسفہ اشراق روحانیت اخلاق تذکیہ باطن، اور تصفیہ نفس کی طرف بھی دعوت دیتا ہے اور انسان کو لذائذ جسمانی ترک کر کے تقویٰ و طہارت کی زندگی بسر کرنے پر ابھارتا ہے۔ یہ سب کچھ سہی، لیکن اصل یہ ہے کہ چونکہ اس فلسفہ کی بنیاد کسی خدائی قانون (وحی الہی) پر نہیں تھی اور یہ محض عقل کی لالچ کی لالچ کے سہارے کھڑا ہوا تھا اس بنا پر خود خدا کی صفات و ذات کی نسبت اس فلسفہ نے ایسی موثر گافیاں کیں کہ انہوں نے انسان کی روح کو دلاسا دینے کے بجائے ایسے ایک اور مولناک و رطلہ حیرت و تذبذب میں پھنسا دیا مثلاً اس فلسفہ نے بتایا کہ —————

(۱) خدا علۃ العلل ہے۔ اور چونکہ علۃ تامہ سے معلول کا صدور بالاختیار و الارادہ نہیں ہوتا۔ بلکہ بالاضطرار ہوتا ہے، اس لیے عالم کی تخلیق تھی خدا سے اضطراراً ہوئی ہے۔ اس میں اُس کی مشیت اور ارادہ کو کوئی دخل نہیں۔ اس کی مثال بالکل آگ کی سی ہے کہ جب وہ پائی جائیگی تو حرارت پیدا ہوگی ہی۔ خواہ آگ کے لیے ارادہ ہو یا نہ ہو۔

(۲) خدا کی ذات اس قدر ارفع و اعلیٰ ہے کہ ہم اُس کی طرف کسی صفت مثلاً علم، ارادہ اور خیر کا بھی انتساب نہیں کر سکتے، حد یہ ہے کہ ہم یہ بھی نہیں کہہ سکتے کہ وہ وجود رکھتا ہے، کیونکہ ہر موجود کا تصور ممکن ہے اور خدا کا تصور ہو ہی نہیں سکتا (لا یُخَدُّ و لا یُتَصَوَّرُ)

(۳) انسان کی روح اگر حسی لذتوں میں مبتلا رہیگی تو وہ قالب بدلتی رہیگی خواہ وہ کسی انسان کا



ہو یا حیوان کا یا نباتات کا۔

غرض یہ ہے کہ اس فلسفہ نے کہیں اور پردہ لادریٹ کی تلقین کی اور کہیں ویدانت فلسفہ کے دکھا دیجی تنازع کا اقرار کیا، یہ لوگ چلے تھے حق کی تلاش میں لیکن جب عقل محض کی قیادت راہ طلب کی جانگسل صعوبتوں کی حریف نہ بن سکی۔ تو انجام کار حضرت موسیٰ کی قوم کی طرح خود اپنے وجود کو بھی وادی حیرت میں گم کر کے بیٹھ رہے، ورنہ کیا وجہ ہے کہ یہ فلسفہ روحانیت اور اخلاق کے چند در چند مواغظ حسنہ کے باوجود تمام دنیا کا تو کیا ذکیہ کسی ایک انسانی سوسائٹی میں بھی عظیم الشان روحانی و اخلاقی انقلاب پیدا نہیں کر سکا۔ بلکہ حق تو یہ ہے کہ اس فلسفہ نے انسان کو دائمی بلند پروازیوں میں مشغول کر کے اسے عملی جدوجہد سے محروم کر دیا۔ اور اس کی عملی قوتوں کو اس درجہ مضحل بنا دیا کہ وہ تقریباً از کار رفتہ ہو کر رہ گئیں۔ مرزا غالب نے شاید اسی قسم کے لوگوں کی نسبت کہا ہے:-

ہاں اہل طلب کون سُوطنہ نایافت      دیکھا کہ وہ ملتا نہیں اپنے ہی کو کہو آئے  
سوجبات یقین یقین | عقل منطق، اور فلسفہ ان سب دروازوں سے مایوس لوٹنے کے بعد پھر وہی سوال پیدا ہوتا ہے کہ اچھا بتاؤ اطمینان و سکون کا وہ خزانہ کہاں ہے جو انسانیت کی روحانی طلب کو سکون عطا کر سکے؟ قبل اس کے کہ آپ اس کا جواب معلوم کریں یہ جان لینا ضروری ہے کہ یقین کی ماہیت کیا ہے؟ اور یہ کس طرح پیدا ہوتا ہے؟

کم و بیش تمام علماء نفسیات نے یقین کی ماہیت اور اس کے اسباب و علل پر بحث کی ہے لیکن نفسی یقین کی کوئی جامع و مانع تعریف نہیں ہے بلکہ اس کی مختلف قسمیں ہیں مثلاً

منطقی یقین (Logical Certainty) نفسیاتی یقین (Psychological Certainty)  
اور مذہبی یقین (Religious Certainty) اور یقین کا تحقق انہی اقسام میں سے کسی ایک قسم کے

ضمن میں ہوتا ہے۔ ان اقسام کی تعریفیں جدا جدا ہیں لیکن ان سب میں ماہ الاشتراک یہ ہے کہ یقین ایک طرح کا نفسی میلان ہے۔ جو خاص خاص موثرات خارجی و ذہنی کے زیر اثر انسان کے قلب میں پیدا ہو جاتا ہے۔ اس نفسی میلان کو پیدا کرنے کے لیے نہ فلسفیانہ اور منطقی دلائل کی ضرورت ہے اور نہ ریاضی و اقلیدس کی، بلکہ سچ یہ ہے کہ یہ میلان نہ علم پر موقوف ہے اور نہ جہل پر، اس کا انحصار نہ سچ پر ہے اور نہ جھوٹ پر۔ فرض کیجیے ایک ڈاکٹر ہے جسے آپ جانتے ہیں کہ اس نے اب تک جتنے علاج بھی کیے ہیں ان میں وہ ناکام رہا ہے۔ اس بنا پر اگر آپ کا کوئی عزیز بیمار ہو جائے تو چونکہ آپ کو اس ڈاکٹر کی نالائقی کا یقین ہے اس لیے اگر کوئی شخص آپ کو اس ڈاکٹر کے علاج کا مشورہ دیکھا بھی تو آپ فوراً انکار کر دینگے۔ لیکن آپ کے برخلاف ایک اور شخص ہے جو کم از کم ڈاکٹر موصوف کے بیس کا میاب علاجوں کا مشاہدہ خود اپنی آنکھ سے کر چکا ہے، اس لیے اگر آپ اپنے مریض عزیز کے علاج سے متعلق اس شخص سے مشورہ کریں گے تو وہ بے تامل و تردد کہیگا کہ اسی ڈاکٹر سے رجوع کیجیے، کیونکہ اُسے اپنے ذاتی تجربے و مشاہدہ کے باعث ڈاکٹر کی قابلیت و مہارت فن کا ایسا ہی یقین ہے جیسا کہ آپ کو ڈاکٹر کی عدم قابلیت کا۔ اس مثال سے واضح ہوا ہو گا کہ یہاں ڈاکٹر کی قابلیت کی نسبت شخص مذکور الصدر کا نفسی میلان (یقین) اس کے تجربہ پر مبنی ہے۔

اب اس کے بعد اس پر غور کیجیے کہ تجربہ کبھی مسلسل مشاہدہ سے پیدا ہوتا ہے، اور کبھی عمل ذوق و وجدان سے۔ آپ نے اردو شاعری میں رند بادہ خوار اور زاہد تقویٰ شاعر کی نوک جھونک دیکھی ہوگی۔ دیکھیے زاہد شراب کی بُرائی کا یقین رکھتا ہے لیکن اس کے برعکس رند بادہ آشام کو شراب کی جاں فروزی کا اس درجہ یقین ہے کہ وہ دعوے سے کہتا ہے۔

جاں فزا ہر بادہ جس کے ہاتھ میں جام آگیا      سب لکیریں ہاتھ کی گویا رگ جاں ہو گئیں

۱۔ تفصیلی معلومات کے لیے دیکھو: *Encyclopaedia of Religion and Ethics* V. III. p 320-330.



پھر زاہد اُس کے اس یقین کو توڑنے کے لیے دلائل و براہین پیش کرتا ہے تو وہ اُن کے جواب میں صرف اتنا کہتا ہے :-

ذوقِ ایں بادہِ مذانی بخدا تانا بخشی !

غرض یہ ہے کہ یقین جس کی حقیقت ایک نفسی میلان کے سوا اور کچھ نہیں ہے مختلف جذبات اور قلبی کیفیات کی وجہ سے پیدا ہوتا ہے اس بنا پر کوئی ایک شخص کسی دوسرے کو اس لیے مطعون نہیں کر سکتا کہ وہ کسی چیز کی نسبت اُس کی طرح یقین و اذعان کیوں نہیں رکھتا، ہاں لعن و طعن اور ملامت اگر ہو سکتی ہے تو وہ محض اس بات پر ہو سکتی ہے کہ اُس دوسرے شخص کے دل میں وہ کیفیت کیوں پیدا نہیں ہوئی جس کی وجہ سے دل میں اُس چیز کی نسبت نفسی میلان پیدا ہوتا، چنانچہ قرآن مجید نے اُن کفار کے متعلق جو کلمہ حق قبول نہیں کرتے تھے، یہ نہیں کہا کہ انہیں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی رست اور قرآن کے وحی ہونے کا یقین کیوں نہیں آتا بلکہ

ختم اللہ علی قلوبہم و علیٰ اُسنہ اُن کے دلوں اور اُن کے کانوں پر ہر لگا دی

سمعہم و علیٰ ابصارہم غشاوہ ہے۔ اور اُن کی آنکھوں پر پردہ پڑا ہوا ہے۔

فرما کر اس بات کی طرف اشارہ کیا گیا ہے کہ ان لوگوں میں فطرۃ اتنی صلاحیت و استعداد ہی نہیں کہ ان کے دل میں آنحضرت اور قرآن کی حقانیت و صداقت کے متعلق نفسی میلان پیدا ہو۔ اس تقریب سے یہ ظاہر ہو جاتا ہے کہ یقین بذات خود کوئی مستقل چیز نہیں بلکہ وہ ثمرہ ہوتا ہے ایک خاص طرح کے طبعی قلبی جذبات و تاثرات کا۔ اب اس مقدمہ کو ذہن نشین کر کے آپ غور کریں گے تو بین طور پر محسوس ہو گا کہ وحی الہی انسان کے دل میں جس طرح اطمینان و سکون پیدا کرتی ہے وہ بالکل ایک نفسیاتی طریقہ ہے اور اس لیے انسان اس پیغام ربانی کو سُن کر اس شک و تردد سے دوچار نہیں ہوتا جس کا سبب بالعموم منطقی طرز بحث و استدلال ہوتا ہے۔



مثلاً اگر اُس کو یہ بتانا ہے کہ قرآن مجید خدا کا کلام ہے تو وہ اس سے بحث نہیں کرتا کہ خدا کلام کرتا ہے یا نہیں؟ اور اگر کرتا ہے تو کس طرح؟ کیا اُس کے لیے نطق پایا جاسکتا ہے؟ کیا نطق کے لیے عضلات و اعصاب کی ضرورت نہیں ہے؟ جبریلؑ رسول اللہ کے قلب پر کلام خداوندی کا الفاظ کرتے ہیں تو کس طرح؟ اُس کی حقیقت کیا ہے؟ وہ جانتا تھا کہ یہ مابعد الطبیعیاتی حقائق ہیں جن کی گروہ کشائی آج تک نہ کسی عقل کے ناخن تدبیر نے کی ہے اور نہ کر سکے۔ جب مشاہدات اور محسوسات کی دنیا میں ہی قدم قدم پر ٹھوکریں کھانی پڑتی ہیں۔ تو پھر عالم مجردات و معقولات کی دستگیر کس طرح انسان کی محدود عقل میں سمٹ سمٹا کر جمع ہو سکتی ہیں، اس لیے قرآن نے اس طریقہ بحث و استدلال کو چھوڑ کر ایک بالکل نفسیاتی اور بہت زیادہ موثر طریقہ اختیار کیا۔ اور وہ یہ کہ اُس نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی ذات گرامی کو دنیا کے سامنے پیش کیا، اور دعوت دی کہ آپ کے ایک ایک عمل اور ایک ایک حرکت و سکون کو نہایت گہری تنقید مگر انصاف اور عدل کی نگاہ سے دیکھو، اسے جانچو، پرکھو، اور بتاؤ کہ کیا تم نے کبھی اس ذات گرامی کو جھوٹ بولتے دیکھا ہے؟ کیا تمہیں کبھی ان کی کوئی حرکت مشتبہ نظر آئی ہے؟ کیا ان کے کسی فعل و قول پر بھی تمہیں کبھی حرف گیری کا موقع ملا ہے؟ اگر ان سب باتوں کا جواب نفی میں ہے اور یقیناً نفی میں ہے تو یقین کر دو کہ جس ذات نے عمر کا بہترین حصہ (چالیس سال) اس تقویٰ و طہارت، معصومیت، اور فضائل اخلاق کے ساتھ بسر کیے ہیں وہ آج بھی جھوٹ نہیں بول سکتا اور آج بھی اُس کی زبان حق ترجمان کسی نامالک اور نادار بات سے آشنا نہیں ہو سکتی۔

چنانچہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے کوہِ صفا پر چڑھ کر پہلی مرتبہ قریش کو عام دعوتِ اسلام دی تو یہی طریقہ اختیار کیا کہ اُن سے پوچھا ”بتاؤ تم مجھ کو کیسا سمجھتے ہو؟“ جب سب نے بیک آواز اقرار کر لیا کہ ”آپ تو امین صادق ہیں، آپ نے آج تک کوئی بات جھوٹ نہیں کہی“ تو پھر آپ نے

اُن تک اسلام کا پیغام جاں التیام پہنچایا۔ خود قرآن بھی سید کو نین کی زبان اقدس سے یوں گویا ہوتا ہے۔

قَدْ لَبِثْتُ فِیْکُمْ عَمْرًا مِّنْ قَبْلِہِ ۚ میں نے تو تمہارے درمیان مدت تک عمر گزاری ہے

اَفَلَا تَعْقِلُوْنَ . (یونس) کیا تم پھر بھی نہیں سمجھتے۔

”دوسرے لفظوں میں یوں کہا جاسکتا ہے کہ وحی الہی پیغمبر کو ایک فاضل و کامل معلم یا ایک شفیق و عقلمند باپ کی حیثیت سے پیش کرتی ہے اور انسان کے کائنات یا اُس کے ضمیر و وجدان

(Inner feeling) سے اپیل کرتی ہے کہ جس طرح شاگرد وجدانی طور سے اُستاد پر اور بیٹا باپ پر اعتماد کلی رکھتا ہے اور اس لیے اُستاد کی تعلیمات اور باپ کی نصیحتوں کو شک و شبہ کی نظر سے نہیں دیکھتا۔ اسی طرح تمام دنیا کو پیغمبر کی ذات پر اعتماد رکھنا چاہیے اور اُس کی تعلیمات و ہدایات کو گوشِ حقیقتِ نبوت سے سُن کر حُر زِ دل و جاں بنا لینا چاہیے۔

پس یہ ثابت ہو گیا کہ اصل صداقت و حقانیت اور کامل اطمینان و سکون کا سرع صرف وحی الہی کے ذریعہ ہی مل سکتا ہے، اور انسان کی روحانی تشنگی صرف اسی سرچشمہ ہدایت کے آبِ لال سے بجھ سکتی ہے۔ اللہ بس مابقی ہو س۔ ”مذہبی دیوانوں“ کا کیا ذکر ہے، خود اُن لوگوں نے جو کُرہ فلسفہ کی سب سے اونچی سطح پر نظر آتے ہیں اس حقیقت کا کھلے لفظوں میں اعتراف کیا ہے۔

”ہم کو حصول صداقت سے مایوس ہو جانا چاہیے بجز اس صورت کے کہ ہم یہ مان لیں کہ اس کا علم براہِ راست خود اسی ذات کی طرف سے عطا ہوتا ہے جو اس کا ابدی سرچشمہ ہے۔ یعنی خود خدا کی طرف سے۔ اور یہی وہ آخری حل تھا جو نو فلاطینیوں نے اختیار کیا۔ اور جس کو اریستو نے ناگزیر کر دیا تھا۔ علمی تفکر کی راہ سے حصول یقین کی مایوسی ہی اس پر مجبور کر سکتی تھی کہ صداقت کو وحی کے اندر پانے کی کوشش کی جائے جو فکر سے بالاتر ہے۔“

لے جانٹ کی تاریخِ سائل فلسفہ ص ۱۱۳۔



ایک اور فلسفی کہتا ہے ”انسان کے پاس کوئی یقینی علم نہیں، ہاں خدا کے پاس ہے اور مدعی جاہل انسان خدا سے اسی طرح سیکھتا ہے جس طرح بچہ بڑوں سے۔ اس جملہ میں ”جس طرح بچہ بڑوں سے“ کی تشبیہ نہایت بلیغ ہے۔ قائل کی مراد یہ ہے کہ جس طرح بچہ بڑوں سے کوئی بات سیکھتا ہے اور بڑوں کی عظمت و جلالت اور اُن پر کامل اعتماد کی اذعان کی کیفیت کے قلب پر مستولی ہونے کی وجہ سے بچہ کے دل میں ایک لمحہ کے لیے بھی یہ خطرہ نہیں گذرتا کہ بڑوں کا سکھایا ہوا سبق غلط ہوگا۔ اسی طرح انسان جب کسی بات کو اس اذعان کے ساتھ قبول کرتا ہے کہ یہ منجانب اللہ ہے تو اُسے اس وقت کسی تردد و تذبذب سے دوچار ہونا نہیں پڑتا، اور وہ اپنے قلب میں اطمینان و سکون کی ایک جانفروز کیفیت محسوس کرتا ہے۔

ڈیوڈ میوم کو سب جانتے ہیں کہ ارتنیابی تھا، اور وحی والہام کا بھی منکر تھا۔ لیکن پھر بھی ایک موقع پر سازِ فطرت کے نغمہ کی ایک ہلکی سی آواز اُس کے زبانِ قلم سے ظاہر ہوئی گئی لکھتا ہے:-  
 ”جہاں تک تجربہ اس طرح کے مسائل کی تائید کرتا ہے وہاں تک تو یہ استدلال پر مبنی ہوتے ہیں، لیکن ان کی اصلی اور محکم بنیاد وحی و ایمان پر ہے۔“  
 مولانا عبدالباری ندوی نے ”فہم انسانی“ کے دیباچہ میں اسی حقیقت کو نہایت دلچسپ اور بلیغ پیرایہ میں ظاہر کیا ہے۔ لکھتے ہیں:-

”ظواہرِ عالم کی نسبت ہم سب کچھ جانتے اور جان سکتے ہیں، لیکن خفائقِ عالم کی نسبت کچھ جاننے کا دعویٰ کریں تو زرا جہل مرکب ہوگا، اور بقول سقراط ہم اتنا بھی نہیں جانتے کہ نہیں جانتے۔ اس زندگی کو ہم چاہے جتنا سنواریں اور بناؤں لیکن اس کے آگے اور پیچھے کی اگر کچھ نہ ہو تو“ اول و آخر اس کہنہ کتاب افتادست“ نہ پیچھے کا کچھ نشان ملا، نہ آگے



کی کچھ خبر دیکھتے ہیں سوائے اس کے کہ بس بیچ کے اوراق اُلٹ پلٹ کر لال بھکڑوں کی طرح ہرن کے پاؤں میں چکی کا پاٹ باندھتے رہیں، غرض اپنے یا کائنات کے آغاز و انجام، حقیقت و ماہیت، غرض و غایت کے بارہ میں، یہ یا اس طرح کے جتنے سوالات یا انکی تفصیلات ہوں، خالص عقل و استدلال نے ان کے بارے میں کبھی اذعانِ اطمینان نہیں بخشا، بلکہ فلسفہ سے انسانیت کی یہ پیاس اپنے حلق میں صرف کانٹوں کا اضافہ کرتی رہی اور جہاں انسانی عقل و فہم نے تجربہ کی رام سے ذرا بہاک کر اس خارزار میں اپنے دامن کو ابھایا تو خود فلسفہ کی ساری تاریخ گواہ ہے کہ طفلانہ ہمت نے دوہری چار قدم ڈالے تھے کہ شک اور ریب، جہل اور لاعلمی کے کانٹوں نے ہر طرف سے دامن پکڑنا شروع کیا، ایک نکلا نہیں اور دس نے پکڑا، جال کے اندر جتنا پھر کو وہ اتنا ہی کھال کے اندر گھستا جاتا ہے۔

انسانیت کی بیشتر آبادی ہمیشہ اس وادی میں وحی و ایمان کی رہنمائی کو قبول کر کے چلتی رہی، عقل کو اگر دخل دیا بھی تو زیادہ تر قبول ہی کے لیے، البتہ مغرب جہاں آفتاب نکلتا نہیں بلکہ جہاں ڈوبتا ہے، وہاں کی نئی پُرانی دنیا دونوں کو وحی و ایمان سے کچھ قدرۃً بُعد رہا ہے۔ تو اس کے فلسفہ کی نئی پُرانی دونوں تاریخوں کی جو کم و بیش ٹھانی ہزار سال کی وسعت میں پھیلی ہیں، ورق گردانی کر جاؤ، جتنا آگے بڑھتے جاؤ گے اتنا ہی دانش کی جگہ نادانی اور علم کی جگہ لاعلمی سے دوچار ہوتے جاؤ گے۔

(دیباچہ فہم انسانی)

اس حقیقت کو ایک اور مثال سے سمجھیے۔ آپ جانتے ہیں کہ ہمارے تمام مشاہدات کا تعلق بینائی سے ہے لیکن کیا یہ صحیح ہے کہ مشاہدہ کا انحصار صرف قوتِ بصارت کے صحیح و سالم ہونے

پر ہے؟ ہرگز نہیں۔ بصارت کے ساتھ ساتھ خارجی روشنی کی بھی ایسی ہی ضرورت ہے جیسی کہ بینائی کی۔ کوئی شخص خواہ کتنا ہی تیز ہو لیکن اگر کوئی خارجی روشنی نہ ہو، آفتاب کی ہو، یا کستی لیمپ یا بجلی کی، اور تمام فضائیں تاریک ہو۔ تو ظاہر ہے کہ یہ تیز نظری کسی کام کی ثابت نہ ہوگی۔ پس اسی طرح عقل میں قدرت کی طرف سے جو قوت بصیرت و دلچیت رکھی گئی ہے وہ اپنی جگہ مسلم اور درست لیکن جس طرح بصارت بغیر خارجی روشنی کے محض بیکار ہے، اسی طرح عقل کی روشنی صرف اُسی وقت کارآمد ہو سکتی ہے جبکہ خارج میں بھی اُس کی رہنمائی کے لیے کوئی قوی روشنی موجود ہو اور یہ روشنی وہی ہے جس کو مذہب کی اصطلاح میں ”وحی“ کہتے ہیں۔ آیت ذیل میں اسی کی طرف اشارہ کیا گیا ہے۔

هُوَ الَّذِي يُصَلِّيْ عَلَيْكَ وَمَلَائِكَةُ ۖ وَهُوَ اللَّهُ الَّذِي يَخْرِجُكُم مِّنَ الظُّلُمَاتِ إِلَى النُّوْرِ ۚ يُخْرِجُكُم مِّنَ الظُّلُمَاتِ إِلَى النُّوْرِ ۚ يُخْرِجُكُم مِّنَ الظُّلُمَاتِ إِلَى النُّوْرِ ۚ  
وكان بالمومنين حيمًا، (الاحزاب) لے آئے اور اللہ مومنوں پر بڑا رحم کرنے والا ہے۔

بصارت اور بصیرت میں صرف ظاہر و باطن کا فرق ہے، ورنہ دونوں کا حال افادہ کے اعتبار سے بالکل یکساں ہے۔ جس طرح آفتاب سماوی کے بغیر بصارت ناکارہ ہے ٹھیک اُسی طرح عقل و خرد کی بصیرت خورشید حقیقت کی جلوہ پاشیوں کے بغیر اپنی ذاتی صلاحیتوں کے باوجود قطعاً بے فائدہ ہے۔ اور اگر کوئی شخص اس روشنی کے بغیر ہی محض عقل کے سہارے چلنا چاہتا ہے تو وہ اُس بیوقوف کی طرح کم درجہ کا حق نہیں ہے جو شدید تاریکی میں بھی اپنی آنکھوں پر اعتماد کر کے سرپٹ دوڑنا چاہتا ہے۔

اقبال نے کیا خوب کہا ہے:- انجام خود ہے بے حضوری  
ہر فلسفہ زندگی کو دوری  
انکار کے نعمت ہے بے صوت  
ہیں ذوق عمل کے واسطے موت  
دل در سخن محمدی بند  
لے پور علی زبونی چند

# جنگ قادسیہ کا ایک باب

## سفر اسلام کی جرأتِ حق

از مولانا محمد حفظ الرحمن صاحب سیوہادی

صفحاتِ تاریخ نے اعلا کلمۃ اللہ اور اسلام کی سر بلندی کے سلسلہ میں مسلمانوں اور کافروں کے درمیان جن حروب اور جنگ دیکھا ذکر کیا ہے اُن میں سے منجملہ چند دوسرے معرکوں کے فارس کا وہ معرکہ بھی قابلِ یادگاہ ہے جو ”جنگ قادسیہ“ کے نام سے مشہور ہے۔ اس واقعہ نے بلاشبہ ہزاروں سال کے کیانی اور ساسانی تمدن کو ایسا تہ و بالا کر دیا جو قوموں کی انقلابی زندگی کے لئے ایک عبرتناک باب بن کر رہ گیا۔

ہمہ قسم کے دنیوی ساز و سامان کی فراوانی، طاقت و صولت کے بے پناہ اثرات کے باوجود بے سرو سامان عربوں کے ہاتھوں درفشِ کاویانی اور بہار کی تباہی و بربادی یا عظیم الشان پارسی تمدن کی بے چارگی تاریخ کے اُن مسائل میں سے ہے جو فلسفہ تاریخ یا فلسفہ اسباب عروج و اقبال کی متشکلات میں شمار ہو کر اسلام کی صداقت کے لئے ایک روشن دلیل اور برہان قاطع ہے۔ ہمہ قسم کی تاریخی و فلسفیانہ ٹوسگافیوں کے باوجود مستشرقین یورپ اس گتھی کو نہ سلجھا سکے کہ کس طرح چند غیر متدن اور نا آشنا تہذیبیں جنگ انسانوں نے آنسو بڑے اور قدیم تمدن کو تباہ کر کے ایک جگہ لگاتے ہوئے اور روشن تمدن کی بنیاد ڈالی اور اس لئے سب کچھ کہنے اور لکھنے کے باوجود آخر اس بحث کو یہ کہہ کر ختم کرنا پڑا کہ ”اس میں شک نہیں، یہ جو کچھ ہوا ایسے اسباب کے ماتحت عمل میں آیا جن کی پشت پر قدرت کا ہاتھ کام کر رہا تھا اور یہ جو کچھ ہوا اسباب و علل کی قید و بند سے



آزاد، حق و صداقت کا ایک زندہ معجزہ تھا۔

غرض قادیسیہ کا واقعہ اپنے اندر حق و صداقت کی رفعت، عزم و استقلال کی بے پناہ طاقت، جرأت و بے باکی کے محیر العقول مظاہرے، اور توکل علی اللہ کا عظیم المثال یقین و ایمان اس طرح سموئے ہوئے ہے کہ تاریخ کا مطالعہ کرنے والی ہر آنکھ باسافی ان کو دیکھ سکتی اور ان کے پُر عظمت نتائج سے اپنے لئے روشنی حاصل کر سکتی ہے۔

لیکن آج کی صحبت میں صرف ان چند واقعات کو پیش کرنا مقصود ہے جو اس طویل واقعہ کے دوران میں شاہ پارس یزدگرد اور اُس کے مشہور کمانڈر انچیف رستم کے اور مسلمان سفراء کے درمیان مکالمات اور مخاطبت کی صورت میں ظہور پذیر ہوئے۔

ان مکالمات یا سفارتی تقاریر سے خیر القرون کے اُس مبارک دور میں مسلمانوں کے عزم و استقلال، خدائے تعالیٰ کے علاوہ تمام کائنات سے بے خوفی، بادشاہوں اور شاہنشاہوں کے پُر عظمت اور پُر ہیبت درباروں میں اعلانِ حق کا جو نقشہ نظر آتا ہے ہم اپنی اجتماعی زندگی میں جب تک وہی نقشہ سعادت نہ بنائینگے ہماری عظمت رفتہ کا حصول اور شاندار ماضی سے شاندار مستقبل کا تعمیر ہونا ناممکن ہے!

فارس کے معرکوں میں جب چند مقامات پر یزدگرد کے لشکر کو شکست ہوئی تو شکست خورد مقامات کے فوجی حکام اور امرانے بادشاہ فارس کے سامنے مسلمانوں کی فتوحات اور اپنی بربادی کا نقشہ کچھ ایسے انداز میں بیان کیا کہ یزدگرد غم و غصہ میں آگ بگولہ ہو گیا، اور رستم کو بلا کر بہت کچھ غیرت دلائی، رستم مسلمانوں کی نصیحت و رسالت اور عزم و وقار کا انداز کر چکا تھا اس لئے اُس نے بادشاہ کے غصہ کو فرو کرنے کی سعی کرتے ہوئے کہا کہ آپ مجھ پر اعتماد کریں اور جنگ میں جلد بازی سے کام نہ لیں، ابھی افہام و تفہیم کا بہت کچھ مرحلہ باقی ہے شاید جنگ کی بجائے مکرو فریب اور پُر اسرار طریقہ سے کام نکل آئے۔

مگر یزدگرد نے رستم کی ان باتوں کو مسلمانوں کے ساتھ اُس کے ساز باز اور کم ہمتی پر محمول کرتے ہوئے

رد کر دیا اور خود جنگ کے لئے بے شمار لشکر اور سامان حرب و ضرب کے ساتھ آمادہ ہو گیا اب رستم کو بھی اُس کی روش کی پیروی کے سوا چارہ نہ رہا۔

یہ تمام حالات جب مسلمانوں کے کمانڈر انچیف حضرت سعد بن ابی وقاص کے علم میں آئے تو انھوں نے فاروق اعظم حضرت عمر بن الخطاب رضی اللہ عنہ کی جانب رجوع کیا اور دارالمخلافہ مدینہ منورہ کو بذریعہ سفیر تمام حالات لکھ بھیجے۔ حضرت عمر رضی اللہ عنہ نے جواب میں حضرت سعد کو حوصلہ افزا مکتوب تحریر فرمایا جس میں درج تھا کہ تم کو مطلق خوف نہیں کرنا چاہئے اور اُن کے ہولناک ارادوں سے بے خوف ہو کر صرف خدا پر بھروسہ کرو اور اسی سے مدد کے خواستگار بنو، انشاء اللہ کامیابی تم ہی کو ہوگی۔ البتہ یزدگرد کے دربار میں چند ایسے سفراء روانہ کرو جو بہترین مقرر ہوں، گفتگو اور طرز خطابت میں نڈر اور پُر شوکت ہوں، وہ جائیں اور بادشاہ فارس کو اسلام کی دعوت دیں، اور اُس کے مظالم اور فسق و فجور پر اس کو ملامت کریں منطوقِ خدا ہے تو اُن کی دعوت یزدگرد اور اُس کی جماعت کی تذلیل کا پیش خیمہ ثابت ہوگی۔

حضرت سعد رضی اللہ عنہ نے امیر المومنین کے حکم کی تعمیل کی اور تقریباً چودہ آدمیوں پر مشتمل ایک وفد یزدگرد کے پاس روانہ کیا تاکہ وہ جنگ کے مقاصد کی تشریح کرے اور بتائے کہ اسلام ایک ایسی دعوت انقلاب کا نام ہے جو دنیا کے ہر شعبہ زندگی کو نقائص سے پاک کر کے عام رفاہیت و امن کا طالب ہے اور اس دنیا کی زندگی کو خدائے تعالیٰ کے اُس رشتہ سے وابستہ کر لے آیا ہے جس میں حقیقی مالکیت اور شانِ شاہتیت یا حکومتِ خدا کے سوا کسی کو حاصل نہیں اسلام دنیا و دین کا ایک ایسا مکمل نظام ہے جس میں ظلم، سرکشی، زیر دستوں کی بیچارگی، فسق و فجور اور انارکی کے لئے کوئی جگہ نہیں اور ان کی جگہ عدل و انصاف، رحم و کرم، اور امن و طمانیت اُس کا طغرائے امتیاز ہے۔

ارکانِ وفد میں نمان بن مقرن رضی اللہ عنہ اور مغیرہ بن زرارہ رضی اللہ عنہ نمایاں تھے۔ یہ اسلامی سفارت حضرت سعد سے رخصت ہو کر جب دنیوی جاہ و جلال کے مرکز، ساسانی بدبہ

دصولت کے محور یعنی دربار کسریٰ کو روانہ ہوئی تو اراکین سفارت کا دنیوی ختم و خدم قابل دید تھا۔ سادہ لباس جس میں جگہ جگہ چمڑے کے پیوند لگے ہوئے تھے۔ سواری کے گھوڑے اگرچہ اصیل اور عمدہ نسل کے تھے مگر صوف کے رِق گیر کے علاوہ زین تک نہ تھی، ہاتھ میں چمڑے کے کوزے تھے اور کسی کسی کے پاس ایک آدھ نیرہ تھا۔

لیکن جب کسروانی دربار میں داخل ہوئے تو اس شان سے کہ داہنے اور بائیں زرق برق مسلح فوجوں پر ایک ترچھی چمکتی نظر ڈالتے ہوئے اور انھیں موربے مایہ سمجھ کر درباری ریشمی قالینوں کو نیرہ کی انی سے چھیدتے اور ہٹاتے ہوئے بے محابا یزدگرد کے تخت کے سامنے جا کھڑے ہوئے۔ یزدگرد نے آنکھ اٹھا کر دیکھا تو غیظ و غضب میں بھرپور ہو گیا، ایسے عظیم الشان درباری جاہ و ختم، بے نظیر خدم و ختم، پرہیزگاری و شوکت امراء و سفراء اور متمدن امراء کے مفردانہ صولت و خست کے جلو میں جو بادشاہ دربار کر رہا ہو وہاں اس پر آگندہ ہیئت و صورت انسانوں کی موجودگی کو یزدگرد جیسا مفرد بادشاہ بھلا کب برداشت کر سکتا تھا؟

تسک کر کہنے لگا ان کو یہ کیسے جرات ہوئی کہ اس بے باکانہ انداز میں ایک جلیل القدر شاہنشاہ کے دربار میں چلے آئیں۔ یہ سنتے ہی فوراً رستم آگے بڑھا اور بادشاہ کے اور ان کے درمیان حائل ہو گیا اور سفراء اسلام پر ماطفت کے ساتھ صورت حال کو ظاہر کیا اور پھر بادشاہ کو یہ کہہ کر ٹھنڈا کیا کہ یہ تو م کسروانی آداب شاہی تو کیا دنیا کے کسی شاہی آداب کے پابند نہیں ہیں ان کی زندگی کا امتیاز بھی سادگی اور بے خوفی ہے جو آپ ملاحظہ فرما رہے ہیں۔

غرض اسلامی سفارت نے بھی رستم کو درمیانی کڑی بنالیا اور اس سے کہا کہ ہم براہ راست یزدگرد سے گفتگو کرنا چاہتے ہیں۔

رستم نے یزدگرد سے جب ان کی خواہش کا ذکر کیا تو اس نے کہا کہ ابھی ان کو روک لو اور اس سے پہلے تمام وزراء کو جمع کر دیا کہ میں تجھ سے اور ان سے اچھی طرح مشورہ کروں کہ مجھ کو ان سے کیا کہنا ہے اور ان کے ساتھ کیا طرز عمل اختیار کرنا ہے؟



چنانچہ نذر خاص کی ایک مجلس شوریٰ منعقد ہوئی اور رستم نے بھی اس میں حصہ لیا۔ جب مجلس شوریٰ ختم ہوئی تو یزدگرد نے سفارت کو اجازت دی کہ وہ گفتگو کریں اور ترجمان سے کہا پہلے ان سے یہ دریافت کرو کہ تم اس دور دراز ملک میں کیوں آئے ہو اور ہم سے کس لئے جنگ و پیکار کر رہے ہو، کیا تمہارے حوصلے اس لئے بڑھ گئے ہیں کہ ہم نے تم پر رحم و کرم کر کے یونہی چھوڑ دیا تھا اور تم سے کوئی تعرض نہ کرتے تھے۔

سفارت نے جب ترجمان کی زبانی یزدگرد کی یہ گفتگو سنی تو حضرت نعمان بن مقرن نے اپنے رفقاء سے کہا کہ اگر آپ میں سے کسی صاحب کی خواہش ہو تو وہ اس سوال کا جواب دیں ورنہ مجھ کو اجازت دیجئے کہ میں شاہ فارس کے اس سوال کا جواب دوں؟ سب نے متفق ہو کر کہا کہ ہم سب کی جانب سے آپ ہی ناہیدہ ہیں آپ ہی جواب دیں تب نعمان بن مقرن کھڑے ہوئے اور یزدگرد کو مخاطب کرتے ہوئے یہ تقریر فرمائی۔

فارس کے بادشاہ؟ اس میں شک نہیں کہ ہم دشمنی، جاہل اور وہ سب کچھ تھے جو تو اور تیرے جیسے دوسرے غبی ممالک کے لوگ سمجھتے ہیں۔ مگر اللہ تعالیٰ نے ہم پر عظیم شان کرم فرمایا اور بے غایت و بے نہایت رحم کیا کہ اُس نے ہم میں ایک برگزیدہ رسول اور پیغمبر مبعوث فرمایا۔ اُس نے ہم کو راہ حق دکھائی، وہ نیر کی طرف بلاتا اور شر سے بچنے کی ہدایت کرتا تھا۔ اُس نے کہا کہ اگر ہم نیکو کاری کو اختیار کر لیں اور ہر قسم کی برائیوں سے اجتناب کریں تو میں وعدہ کرتا ہوں کہ تم کو دنیا و آخرت کی فلاح و نجات نصیب اور تم بلاشبہ زندگی کے دونوں شعبوں میں فائز المرام ہو گے۔

اُس نے ہم کو دنیا و آخرت کی سعادت کا ایک مکمل تازن عطا فرمایا اور پھر حکم دیا کہ سب سے پہلے ہم عرب کو دعوت دیں کہ وہ اس سعادت کبریٰ کو قبول کرے اور روشن دلائل و براہین سے اُن پر محبت قائم کریں کہ اگر وہ اس امر حق کو ٹھکرائیں گے تو دین و دنیا دونوں کی سعادت سے محروم رہیں گے۔ نتیجہ یہ نکلا کہ عرب کے ہر قبیلہ میں دو جامعین نظر آنے لگیں ایک دین حق کی

میٹھ و متعادتھی دوسری معاند و مخالفت۔ مگر عرب نے بہت جلد یہ دیکھ لیا کہ اُس مقدس ہستی کے ساتھ بغض و عناد و ذلت و خسران کا باعث بنا اور اس کی اطاعت و محبت موجب صد ہزار عزت۔

عرب میں اُس کی دعوت عام نے جب سب دلوں میں گھر کر لیا تو پھر اُس نے ہم کو حکم دیا کہ ہم اُس پیغام حق کو دنیا کی اُن قوموں تک پہنچائیں جو عرب کے قریب دائیں بائیں غلیم انسان تمدن کی مالک اور زبردست سطوت و حشمت کی حامل ہیں، ان کو بتائیں کہ عدل و انصاف تمام خوبیوں کی اساس ہے اور دین اسلام اسی اساس و بنیاد کا داعی ہے وہ خیر کو خیر اور شر کو شر ظاہر کرتا اور اچھے کو بُرے سے ممتاز کرتا ہے۔

پس اگر قومیں اس دینِ تویم کو تسلیم کر لیں تو فہما و نعمتہ در نہ اُن کو دعوت دو کہ وہ جزیہ دے کر اسلام کی اس حکومت کے اقتدار اعلیٰ کے نیچے آجائیں جو حق و انصاف پر قائم اور صرف خدائے واحد کی بادشاہی کو تسلیم کرتی ہے اور کائنات میں کسی فرد کو یہ حق نہیں دیتی کہ وہ انسانوں کا حاکم، مالک، اور بادشاہ کہلائے اور اس طرح خدا کی مخلوق پر آقائی کرے۔ اور دوسروں کو زیر دست بنا کر ان پر ظلم و جور روار کھے۔ اور اگر یہ بھی منظور نہ ہو تو پھر دنیا کی قوموں سے کہہ دو کہ خدا کی بادشاہت کے اعلان اور خود اُس کے دیئے ہوئے دستور کی پیروی کے نام پر انقلاب برپا کرنا ہمارا وہ اہم فرض ہے جس پر ہم دنیا کی حقیقی فلاح و بہبود کی خاطر خدائے تعالیٰ کی جانب سے مامور ہیں۔ بس سامنے آؤ اور ہماری مجاہدانہ زندگی کا مقابلہ کر دو تا کہ حق و باطل کا معرکہ بپا ہو اور انجام کار حق فاتح اور کامران ہو۔

سوائے بادشاہِ بہم کو یہی دعوت حق آج یہاں لائی ہے اور یہی وہ مقدس پیغام ہے جس نے ہمارے اندر آہنی عزم اور خدا پر حکم یقین کی ایسی طاقت پیدا کر دی ہے کہ تمام

شاہنشاہیاں اور حکمرانیاں ہماری نگاہوں میں پہنچ اور بے قدر ہیں

اے بادشاہ۔ اگر تو اس دین (اسلام) کو قبول کر لے تو ہم کو تیرے ملک و مال سے مطلق کوئی سروکار نہیں، تیرا یہ عجاہ و حشم تجھ کو مبارک۔ البتہ ہم تیرے لئے قرآن کتاب اللہ، چھوڑ جائینگے کہ وہی ہمارا ہمارا امام ہے اور اُس کی پیروی سب پر فرض۔ ہم نہ تیرے مال کے بھوکے ہیں اور نہ تیرے اس کروفر کے طالب۔ ہم تو صرف یہ چاہتے ہیں کہ تیری ظلم و بھی حق و انصاف کے اس جھنڈے تلے آجائے جو دنیا و آخرت کی سعادت کا کفیل اور ذمہ دار ہے۔ اور اگر تجھ کو یہ پسند نہیں ہے تو جز یہ قبول کر اور یہ وعدہ کر کہ تیری حکمرانی میں نہ جو ر و ظلم ہو گا اور نہ بدکاری و حرام کاری سر اٹھائیگی۔

اور اگر یہ بھی نامنظور ہے تو پھر ملواری ہی تیرے اور ہمارے درمیان بہتر فیصلہ کریگی۔  
یزدگرد نے نعمان بن مقرن رضی اللہ عنہ کی یہ برجستہ تقریر سنی تو تھوڑی دیر کے لئے سکھتے میں آگیا اور پھر شاہانہ رعب و داب کے ساتھ یوں مخاطب ہوا:-

”میری نظر میں کرہ زمین پر تم سے زیادہ بذلت و بد نصیب، شکستہ و پراگندہ، غیر مہذب و غیر متہذبن دوسری کوئی قوم نہیں ہے، تم مجھے بھرا انسانوں کو آج یہ حوصلہ اودھ دقت بھول گئے کہ ہم اگر کبھی ادنیٰ ذبح کر کے تم فاقہ ماروں کی ہمانی کر دیا کرتے تھے تو تمہارے لئے وہ ایک نعمت غیر مترقبہ تھی اور تمہارا سب شور و شر سرد پڑ یا جایا کرتا تھا۔ ملک گیری کے اس خبط کو دماغ سے نکال دو، اور اگر تم خود فریبی میں مبتلا ہو گئے ہو تو ہم کو دہوکا نہیں دے سکتے ہم تمہاری حقیقت سے بخوبی آگاہ ہیں ہاں اگر یہ سب تک و دو اس لئے ہو کہ ہم تمہاری بھوک کا کچھ سامان کر دیں اور تم کو انعام و اکرام سے نوازیں تو خیر اس میں ہم کوئی مصالحتہ نہیں سمجھتے۔“



یزدگرد جب اپنی تکبرانہ تقریر ختم کر چکا تو اسلامی سفارت کے رفقاء نے حضرت مغیرہ بن زرارہ کو اشارہ کیا کہ وہ اس تقریر کا جواب دیں۔ چنانچہ حضرت مغیرہ رضی اللہ عنہ کھڑے ہوئے اور انھوں نے حمد و ثنا کے بعد یزدگرد کو مخاطب کرتے ہوئے فرمایا۔

بادشاہ۔ تیرے سامنے اسلامی سفارت کے جو یہ ارکان بیٹھے ہیں ان میں سے ہر شخص اپنی قبیلہ کا سردار اور عرب کا مشہور و منتخب معزز رکن ہے۔ یہ شریف ہیں اس لئے شرفاً سے سرم و حیار کا معاملہ کرتے ہیں، اور جو شریف ہوتا ہے وہ ہمیشہ شریفوں کے ساتھ عزت و اکرام کا معاملہ کیا کرتا ہے۔ ہر بات کہنے کی نہیں ہوتی اس لئے انھوں نے بھی وہ سب کچھ نہیں کہا جس کا تو مستحق تھا اور اپنی شرافت طبع سے تیرا پاس مردت کیا! اور نہ انھوں نے تیری طعن آمیز بات کی طرف دھیان دیا۔

اب ان کی موجودگی میں تیرے اس طرز بیان کا جواب مجھے کچھ دیدینا چاہئے۔  
پس اے بادشاہ! تیرا یہ کتنا صحیح ہے کہ ہم دنیا کی قوموں میں بہت ہی بزرگوار اور غیر مذہب تھے بلکہ ہماری بد حالی کا نقشہ اس سے بھی زیادہ تاریک الفاظ میں کھینچا جاسکتا ہے ہم کھانے پینے میں گاوہ، سانپ، اور حشرات الارض سے بھی پرہیز کرتے تھے۔ زمین ہمارا بستر تھی اور اونٹ اور بکری کی اڈن اور چمڑا ہمارا لباس تھا۔ غرض ہمارا تمدن نہایت ہی ابرو زبون تھا۔ مگر کیا یہ حیرت کا مقام نہیں اور کیا یہ دنیا کا حیرت زا معجزہ نہیں ہے کہ ایسی قوم میں جب خدا کا ایک ایسا برگزیدہ رسول آیا جو ایسا با عظمت نبی تھا کہ حسب و نسب میں ہم سب سے افضل، وجاہت میں عدیم النظیر اور طبیعت و فطرت میں اخلاق حسنہ کا پیکر مجسم، تو اُس نے اس قوم کی ایسی کایا لپٹ کر دی کہ وہ دنیا کی متمدن قوموں کی امام اور مذہب اقوام کی ہادی و رہنما بن گئی، اور ایک مختصر سے زمانہ میں اس قوم نے

دنیا کو عدل و انصاف اور مودت و اخوت سے پر کر دیا اور وہ انقلاب برپا کر دیا کہ آج  
 تیرے جیسے مغرور بادشاہ بھی ان مٹھی بھرنانوں کی عظمت سے تھرتے اور کانپتے ہیں۔  
 اب زیادہ حصے حصے فضول اور رد و قدح بے ضرورت ہے۔ ہم سفر ہیں خدا کے، اس  
 کے پیغمبر کے اور اس کے خلیفہ امیر المومنین کے اور اس کے نائب سعد بن ابی وقاص  
 کے۔ ہم حق و صداقت کے داعی ہیں، اسلام کے سفیر ہیں اور انقلابی ہیں۔ پس بہتر یہ ہے  
 یہ ہے کہ ”حق و صداقت“ کو حق و صداقت سمجھ کر قبول کر اور سعادت کبریٰ کے  
 سامنے سر نیاز جھکا دے۔ اور اگر تیری بد بختی اس پر آمادہ نہیں ہونے دیتی تو کوئی نفا  
 نہیں۔ پھر یہ مناسب ہے کہ ”جزیہ“ دے کر ”حکومت الہی“ کی بیادیت کے نیچے آجا اور  
 اگر یہ بھی منظور نہیں ہے تو پھر تلوار کے فیصلہ کا انتظار کر۔“

یزد گرد نے جب یہ بے باکانہ تقریر سنی تو غصہ سے بچ و اب کھا کر کہنے لگا۔

”اگر سفراء کا قتل شاہی آئین کے خلاف نہ ہوتا تو میں تم سب کو قتل کئے بغیر ہرگز نہ چھوڑتا۔ بجز حرم  
 نصیبی کے تم کو کچھ نہ دیا جائے گا۔ تاہم تم کو ذلیل کئے بغیر دربار سے جانے نہیں دیا جائے گا اور یہ کہہ کر  
 حکم دیا کہ مٹی کی ایک ٹوکری بھر کر لائی جائے اور وفد کے سردار کے سر پر رکھ کر ذلت کے ساتھ دربار سے  
 ان کو نکال دیا جائے۔ جب مٹی کی ٹوکری بھر کر لائی گئی تو سفارت کے ایک رکن عاصم بن عمرو رضی اللہ عنہ  
 آگے بڑھے اور کہنے لگے ”میں اس سفارت کا سردار ہوں اور ان سب سے زیادہ ذی حیثیت اور قابل  
 عرب میں بہت معزز ہوں اس لئے یہ ٹوکری میرے سر پر رکھ دی جائے۔“

یزد گرد نے کہا کہ میں عنقریب تمہارے مقابلہ میں رستم کو بھیج رہا ہوں وہ تم اور تمہارے لشکر کو قادیس  
 کی خندقوں کا پٹاؤ بنادے گا اور یہ خندقیں بہت جلد تمہارے لئے قبریں بن جانے والی ہیں اور اس ذلت کی  
 ٹوکری کو اپنے سر پر رکھو اور اس رسوائی کے ساتھ مدائن کی شہرِ نپاہ کے باہر چلے جاؤ۔

حضرت عاصم نے ذوق و شوق کے ساتھ مسکراتے ہوئے اپنے سر پر مٹی کی ٹوکری رکھ لی اور دربار سے نکل گئے۔ درباری بات بات پر فال نکالنے اور ٹسکون لینے کے عادی تھے۔ انھوں نے یہ منظور کیا تو سب کے چہرہ کا رنگ فق ہو گیا اور انھوں نے اس کو ٹسکون سمجھا۔ حضرت عاصم بن عمرو جب حضرت سعد بن ابی وقاص کی خدمت میں پہنچے تو سارا واقعہ سنایا، حضرت سعد نے فرمایا بخدا بشارت ہو کہ یزید گردنے خود اپنے ہاتھ سے اپنی قلمرو کو ہمارے ہاتھ میں دیدیا۔ مدائن کی یہ خاک اس امر کی دلیل ہے کہ ہمارے گھوڑے غمگین اس سرزمین کو روند ڈالیں گے اور خدا کی اس سرزمین پر بھی اسلام کا پرچم لہرائے گا۔

تایخ ابن کثیر البدایہ والنتہایہ میں منقول ہے کہ جب اسلامی سفارت مدائن کی طرف روانہ ہوئی تو سب سے پہلے اُس کی گفتگو رستم سے ہوئی۔

دندنے رستم کے سامنے اسلام کے محاسن بیان کرنے کے بعد اُس کو اسلام کی دعوت دی اور اُسے تسلیم

کا فلسفہ سمجھایا۔

رستم نے کہا یہ تو ہوا مگر یہ بتاؤ کہ تم فارس پر چڑھ کر کیوں آئے ہو؟ حضرت نعمان بن مقرن نے کہا ہم اُس وعدہ کی تکمیل کے لئے آئے ہیں جس کا وعدہ خدائے تعالیٰ نے اپنے پیغمبر محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے ذریعہ ہم سے کیا ہے۔ رستم بہم کو یقین ہے وہ وقت قریب ہے کہ جب یہ تمہارا تمام کرد و فر اور جاہ و حشم ہمارے قدموں کے نیچے ہوگا۔ اور تمہاری قوم قیدیوں کی طرح ہمارے رحم و کرم پر ہوگی۔

رستم یہ سن کر ہو گیا۔ صاحب تایخ اس سکوت کی وجہ یہ بیان کرتے ہیں کہ رستم نے اس سے قبل ایک خواب دیکھا تھا جس کا ذکر وہ اپنے ندما سے کر چکا تھا۔

خواب یہ تھا کہ رستم دیکھ رہا ہے کہ ہماری فوج سامان حرب و ضرب سے مسلح اور اڈبھی نبی کھڑی ہے کہ اس حالت میں آسمان سے ایک فرشتہ اُترا اور اُس نے تمام سامان حرب و ضرب پر مہر لگانی شروع کر دی اور اس کے بعد ہر شدہ اسلحہ کو اُس نے ایک ایسی ہتی کے سپرد کر دیا جس کو مسلمان محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم



کہتے ہیں، اور اس ذات قدسی صفات نے پھر اُس تمام سامان جنگ کو مرشدہ حالت ہی میں عمر بن الخطاب رضی اللہ عنہ کے حوالہ کر دیا۔

مختلف شہروں کی فتوحات کے دوران میں مسلمانوں کی زندگی کا جو نقشہ رستم نے اپنی آنکھوں سے دیکھا اور پھر اس قسم کے بعض قدرتی تنبیہات نے چرکا لگایا تو اُس کی یہ پختہ رائے ہو گئی تھی کہ مسلمانوں سے جنگ مول لینا اچھا نہیں ہے اور مصالحت کا طریق کار ہی بہتر ہے مگر یزید گردنے نہ مانا اور رستم کو ہدف طعن و تشنیع بنا کر جنگ پر آمادہ کر دیا۔

ساباط میں ایک جانب رستم کا لشکر جبار اڑی بھاٹھا ہے اور دوسری جانب حضرت سعد بن ابی وقاص مسلمانوں کے لشکر کی تربیت میں مشغول ہیں کہ حضرت سعد کے پاس رستم کا پیغام آیا۔ جنگ سے پہلے کیا یہ مناسب نہ ہو گا کہ آپ ہمارے دربار میں ایک عاقل و عالم بزرگ کو سفیر بنا کر بھیجیں مجھ کو چند اہم امور میں گفتگو کرنی ہے۔

حضرت سعد نے حضرت مغیرہ بن شعبہ کو مامور فرمایا کہ وہ اس خدمت کو انجام دیں حضرت مغیرہ جب رستم کے پاس پہنچتے ہیں تو دونوں کے درمیان اس طرح سلسلہ کلام شروع ہوتا ہے۔

رستم۔ تم ہمارے اچھے ہمسایہ ہو، ہم ہمیشہ تمہارے ساتھ اچھا برتاؤ کرتے رہے ہیں، کبھی تم کو اذیت نہیں پہنچائی۔ اب تمہارے لئے ضروری ہے کہ تم واپس وطن کو لوٹ جاؤ۔ اگر ایسا ہو تو ہم تجارتی آمد و رفت پر کسی قسم کی پابندی نہ لگائیں گے اور تم اس سلسلہ آمد و رفت میں ہمیشہ آزاد رہو گے۔

حضرت مغیرہ۔ رستم! تو نے ہماری آمد کا اندازہ غلط لگایا ہے وطن سے دوزہم دنیا طلبی کے لئے نہیں آئے اور نہ ہمارا یہ مقصد و مطلب ہے ہم کو تو صرف آخرت طلبی یاں کھچکرائی ہے۔

اس اجمال کی تفصیل یہ ہے کہ خدائے تعالیٰ نے ہمارے اندر ایک رسول مبعوث فرمایا جس نے ہم کو خدا کا کلام سنایا اور دنیا و آخرت کی فلاح اور سعادت کی راہ بتائی۔ اُس نے کہا کہ خدا تعالیٰ کا ارشاد یہی کہ

میں نے کائنات پر اس گروہ (مسلم) کو مسلط کر دیا ہے کہ وہ اُس کو راہ حق پر چلائے اور جو اس صراطِ مستقیم سے منہ موڑے اور اس کا مقابلہ کرے میں اسی گروہ کے ذریعہ اس سے اس کی بناوٹ کا انتقام لوں گا۔ اور جب تک یہ گروہ ”دین حق“ پر یقین رکھے گا اور ظلم و عملِ دونوں راہوں سے اس دین حق کی پیروی کرتا رہے گا میں تمام کائنات پر اس کو غالب رکھوں گا۔ بلاشبہ یہ دین (اسلام) دین حق ہے جو اس سے اعراض کر گیا ذلیل و خوار ہو گا۔ اور جو اس کی گرفت میں رہے گا وہ عزت پائے گا۔

رستم۔ جس دین حق کا تو نے ذکر کیا ہے اس کی کچھ خوبیاں بیان کر۔

مغیرہ بن شعبہؓ۔ اس دین کا بنیادی ستون جس کے بغیر کچھ بھی معتبر نہیں۔ کلمہ شہادت ہے ”اشہدان لا الہ الا اللہ و اشہدن محمد رسول اللہ“ یعنی خدا کی یکتائی اور محمد صلی اللہ علیہ وسلم کی رسالت کی شہادت اور ان دونوں باتوں کا اقرار۔ نیز ان تمام باتوں کا اقرار جو خدا تعالیٰ کی جانب سے پیغمبر کے ذریعہ ہم کو بتائی گئی ہیں۔

رستم۔ یہ بات تو بہت ہی بھلی ہے۔ کیا اس کے علاوہ کوئی اور خوبی بتا سکتا ہے؟

مغیرہؓ۔ اسلام انسانوں کی بندگی سے نکال کر انسان کو صرف خدا کا بندہ بناتا ہے۔

رستم۔ یہ بات بھی نہایت خوب ہے پھر اور کچھ؟

مغیرہ بن شعبہؓ۔ وہ (اسلام) کہتا ہے کہ تمام انسان بنی آدم ہیں یعنی ایک ماں باپ کی اولاد ہیں اور سب آپس میں بھائی بھائی ہیں۔

رستم۔ یہ بھی خوب ہی خوب ہے۔ کیوں صاحب اگر ہم اس دین حق کو قبول کر لیں تو پھر یونہی واپس چلے جاؤ گے اور ہماری سرزمین سے واقعی کوئی سروکار نہ رکھو گے

مغیرہ بن شعبہؓ۔ قسم بخدا، ایک لمحہ بھی ہم تمہاری حکومت اور سرزمین سے کوئی سروکار نہ رکھیں گے، اور تجارت اور انسانی ضروریات کے لئے آمد و رفت کے علاوہ کبھی اس طرف آنکھ اٹھا کر بھی نہ دیکھیں گے تمہارا ملک تم کو مبارک۔

رستم۔ یہ کس قدر پیاری تعلیم اور یہ کیا محبوب طریقہ ہے۔

جب اس حد پر پہنچ کر گفتگو ختم ہو گئی اور حضرت منیرہ واپس تشریف لے گئے تو رستم نے درباریوں سے کہا۔ کیا ارادے ہیں۔ کیا یہ مقدس تعلیم قبول کرنے کے قابل نہیں؟

درباری یہ سن کر بہت برا فروختہ ہو گئے اور انہوں نے دین حق کو قبول کرنے سے انکار کر دیا۔ منظر دیکھ کر آخر رستم بھی خاموش ہو گیا اور اُس کی بدنمختی کا پیکر خوش بختی اور سعادت مندی میں تبدیل نہ ہوا۔

مسلمانوں کی اوالاعزمی، توکل علی اللہ، سادگی و بیباکی، تقویٰ و طہارت ایثار و عہد، اور عدل و انصاف کے جو مظاہرے رستم آنکھوں سے دیکھ رہا تھا اور اُس کے مقابلہ میں اپنی قوم کا فتنہ و فجور، جور و ظلم، تعیش اور سہاواں زیب و زینت کا عشق اُس کے پیش نظر تھا ان دونوں باتوں نے مل کر اُس کو اس قدر بچپن اور مضطرب کر دیا تھا کہ وہ طرح مسلمانوں سے برو آزا ہونا نہیں چاہتا تھا اور اس لئے بار بار حضرت سعد کو لکھتا تھا کہ کسی مرد معقول کو سفارت کے طور پر بھیجئے تاکہ میں اُس سے گفتگو کرنے کے بعد کسی نتیجہ پر پہنچ سکوں۔

ادھر اسلامی سلطہ و صلح کی بنیادی روش کے پیش نظر حضرت سعد بھی جنگ کو طرچ دے رہے تھے اور اگرچہ مسلمان وطن سے سیکڑوں کو کس دور دشمن کے گھر میں تھے اور ہر وقت محصور ہو جانے کا اندیشہ تھا۔ تاہم تبلیغی اور مصالحتی سفارتیں بھیج کر رستم اور یزدگرد کو اصل حقیقت سے آگاہ کر رہے تھے۔

چنانچہ حضرت منیرہ بن شعبہ کی سفارت کے بعد رستم نے حضرت سعد کو پھر لکھا کہ ایک مرتبہ کسی شخص کو اور بھیجئے تاکہ میں مزید معلومات حاصل کر سکوں۔

حضرت سعدؓ نے اس مرتبہ حضرت ربیع بن عامرؓ کو سفیر بنا کر بھیجا۔ رستم کو جب یہ معلوم ہوا کہ مسلمانوں کی جانب سے منیرہ آ رہا ہے تو اپنی شوکت و سطوت سے اُس کو مرحوب کرنے کے لئے ہنایت کرد فر کے ساتھ دربار سجایا۔ تمام صحن میں حریر و دیبا کے نرم و بیش قیمت فرش بچھائے گئے اور جواہر سے مکمل سونے کے نقش تاروں کے پروے اور جھالیں دیواروں پر اس طرح چمک رہے تھے کہ آنکھیں خیرہ ہو رہی تھیں، یا قوت، زمرہ اور



بیش قیمت موتیوں کا اس قدر کثرت سے استعمال کیا گیا تھا کہ سارا دربار جگمگا رہا تھا۔ رستم مکمل بجوا ہر ایک میں قیمت تاج سر پر رکھے سونے کے ایک حسین اور زر کار تخت پر وقار و تکنت کے ساتھ بیٹھا تھا اور تمام درباری اور فوج زرق برق لباسوں میں ملبوس بڑے بڑے چمکتے ہوئے نیزوں، بھاؤں اور طرح طرح کے نفیس ہتھیاروں سے مسلح اس طرح جلو میں کھڑے تھے کہ مجموعی صورت حال نے دربار کو حیرت زرا اور تعجب خیز طریقہ سی ہتیناک بنا دیا تھا یہ کیفیت بھی ربیع بن عامر اس ہیئت کذائی سے دربار تک پہنچے ایک چھوٹے گھوڑے پر سوار کہ ربیع کے پاؤں تک زمین کو چھو رہے تھے۔ بدن پر پھٹے پڑنے کپڑے معمولی سی ایک ڈھال کمر پر اور ایک چھوٹی سی تلوار ہاتھ میں، مگر بے باکی اور بے خوفی کا یہ عالم کہ درانہ سرا پردہ تک سوار گھوڑے پر سوار چلے آئے تا آنکہ فرش تک جا پہنچے۔ یہاں اترے اور فرش کے ایک بڑے تکیہ سے گھوڑے کی گام کو اٹکادیا۔ اور دربار کے اندر مسلح اڈپچی بنے ہوئے داخل ہونے لگے، سر پر خود کمر میں زرہ بکتر ہاتھ میں تلوار تھی۔ حاجیوں اور نقیبوں نے کہا کہ اس طرح دربار میں نہیں جاسکتے۔ اپنے ہتھیار یہاں اتار دیجئے اور غیر مسلح داخل ہو جائے۔

ربیع بن عامر نے کہا۔ میں اپنی خواہش سے تمہارے دربار میں نہیں آیا، تمہارے سردار نے خود بلایا ہے اگر اسی حالت میں جانے دیتے ہو تو بفہم اور نہ میں واپس جاتا ہوں۔ رستم تک جب یہ بات پہنچی تو اُس نے کہا کہ اس کو اسی حالت میں آنے دو۔

ربیع داخل ہوئے تو اس بے پروایانہ انداز سے کہ اپنے نیزہ پر سہارا دیئے ہوئے چل رہے تھے اور ریشمی گتے اُن کے نیزہ سے چدتے چلے جا رہے تھے۔

جب ربیع اس بے خوفی اور بے پروائی کے ساتھ رستم کے پاس بیٹھ گئے تو اب سلسلہ کلام شروع ہوا رستم۔ یہ عقدہ حل نہیں ہوتا کہ آخر تم اس ملک میں کس لئے آئے ہو؟

ربیع۔ ہم خدا کے فرستادہ ہیں، اُس کے سفیر ہیں، اُس نے ہم کو اس لئے بھیجا ہے کہ ہم انسانوں کی خدائی کو نیست و نابود کر کے خدا کے بندوں کو صرف خدائے واحد کا غلام بنادیں۔ اور انسانوں کی آفاقی کا خاتمہ کر دیں۔

ہم خدا کی زیر دست مخلوق کو تنگ حالی سے نکال کر خوشحال بنانے کا فرض انجام دیں اور دنیا کے موجودہ مذاہب کے جو رستم کو اسلام کے عدل و انصاف سے بدل دیں، ظلم و سرکشی فنا ہو جائے اور عدل و انصاف کا دور دورہ ہونے لگے۔ اُس نے ہم کو مامور کیا ہے کہ ہم دنیا کے سامنے حق و صداقت کا پیغام (اسلام) کی دعوت دیں اور کائنات کے سامنے اس کی درستی اور استقامت کو روشن اور واضح کر دیں۔ پس جو قومیں اس ”صداقت“ کو صداقت سمجھ کر قبول کر لیتی ہیں ہم اُن کے مال و متاع اور اُن کی سرزمین سے کوئی سرکار نہیں رکھتے اور جوع الارض کی لعنت سے بالاتر ہو کر امن و سلامتی کے ساتھ وہاں سے واپس آجاتے ہیں اور ہمارے اور اُن کے درمیان ”راخت اسلامی“ کا رشتہ قائم اور استوار ہو جاتا ہے اور اگر کوئی قوم اس صداقت کو برہان و دلائل کی روشن وضاحت کے باوجود تسلیم نہیں کرتی تو ہم اُس کے سامنے ”جزیہ“ کا مسئلہ پیش کرتے ہیں، کہ وہ اپنے مذہب پر قائم رہتے ہوئے اسلامی اقتدار اعلیٰ کی سرپرستی قبول کر لے۔ تاکہ خدا کے اس پیغام حق کے ابلاغ میں رکاوٹ نہ بن سکے۔ اور اگر وہ اپنی بغاوت و سرکشی، جور و ظلم متکبرانہ حاکمیت کے بل بوتے پر اس شرط کو بھی نامنظور کر دے تو ہم خدا کے وعدہ کو پورا کرنے کے لئے حق و باطل کے معرکہ کا چیلنج کریں اور تلوار اُس کے اور ہمارے درمیان آخری فیصلہ کرے۔

رستم۔ خدا کا وہ کیا وعدہ ہے جس کا تو بار بار ذکر کرتا ہے۔

ربعی۔ خدا نے ہم سے وعدہ کیا ہے کہ اُس کے کلمہ کو سر بلند کرنے کے لئے جب بھی ہم دشمن سے برو آزار ہوئے تو ہمارا ہر مقتول ”شہید“ کہلائے گا اور خدا کی نعمتوں کا مرکز ”جنت“ ہمارا مسکن ہوگا اور جو زندہ رہیگا وہ کامران اور ظفر مند ہوگا۔

رستم۔ میں نے تمہاری یہ باتیں دلچسپی کے ساتھ سُنیں، اب کیا مناسب نہ ہوگا کہ ہم کو اتنی مہلت دی جائے کہ ہم ان مسائل پر غور کر سکیں۔

ربعی۔ بیشک اس میں کوئی مضائقہ نہیں۔ مگر یہ بتلاؤ کہ وہ مدت ایک دن ہو یا دو دن۔

رستم۔ نہیں۔ یہ تو بہت کم مدت ہے اتنی مہلت ہونی چاہئے کہ ہم اپنے اہل الرائے اور امرار و رؤسا و قوم سے خط و کتابت کر کے کسی رائے پر پہنچ سکیں۔

ربعی۔ اس سے قبل تمہارے سامنے ہمارے مقاصد جنگ کا بار بار ذکر ہو چکا ہے سفر ایک عرصہ سے گفت و شنید کرتے رہے ہیں اب دونوں جانب معرکہ کارزار تلا ہوا ہے دونوں لشکر مقابلہ کے لئے تیار ہیں۔ ایسی حالت میں ہمارے پیغمبر صلی اللہ علیہ وسلم کی نسبت یہ ہے کہ زیادہ سے زیادہ تین دن کی مہلت دی جاسکتی ہے۔ لہذا ان تین کے اندر تجھ کو اپنے رفقاء سے فیصلہ کن بات کر لینی چاہئے اور ہمارے پیش کردہ تین امور میں سے کسی ایک امر کے متعلق آخری رائے طے کر لینی چاہئے۔

رستم۔ گفتگو کا یہ انداز بتلا رہا ہے کہ تو شاید مسلمانوں کا سب سے بڑا سردار اور ان کے معاملات کا مالک ہے ربعی۔ نہیں ایسا تو نہیں ہے میں سردار نہیں ہوں لیکن اسلام نے ہم کو یہ تعلیم دی ہے کہ تمام مسلمان ایک جسم کی طرح ہیں۔ ان میں ادنیٰ و اعلیٰ سب برابر کے ذمہ دار ہیں۔ اس جگہ پہنچ کر گفتگو ختم ہو گئی اور حضرت ربعی بن عمروؓ اتمام حجت کر کے روانہ ہو گئے (باقی)

## ضرورت مترجمین

عربی۔ فارسی۔ انگریزی سے براہ راست ششہ درشتہ سلیس اردو میں ترجمہ کرنے والوں کی ضرورت ہے۔ جو مناسب اجرت پر علمی ادبی تاریخی نیز متفرق علوم و فنون کی کتابوں اور رسائل کے مضامین کا ترجمہ کر سکیں کسی ایک زبان اور اردو کا جاننا کافی ہے علمی قابلیت نیز تجربہ کے متعلق تفصیل سے جواب آنا ضروری ہے پتہ ذیل پر خط و کتابت کریں

شباب پوسٹ بکس نمبر ۳۱۲۶

بمبئی نمبر (۳۱)



# ہرات کے آثارِ قدیمہ

ترجمہ جناب مولوی محمد عظیم الشان صاحب پانی پتی فاضل دیوبند

ایوانِ غزنی میں جو محراب کے پہلو میں واقع ہے، ایک صندوق رکھا ہوا ہے جس میں وہ تبرکات رکھے ہیں جو فخری پاشا (سفیر ترکی) سنہ ۱۳۳۷ھ میں افغانستان سے لائے تھے۔ اس صندوق کی شمالی جانب ایک پتھر نصب ہے جس پر ان تبرکات کی فہرست اور ان کی کیفیت تحریر ہے۔ یہ تبرکات حسب ذیل ہیں۔

(۱) روضہ مبارک کے غبار کا صندوق (۲) روضہ مبارک کے غلات کا ٹکڑا (۳) روضہ مبارک کی شمع کا ٹکڑا (۴) روضہ مبارک کی دھونی کا صندل (۵) روضہ مبارک کی صف نماز پوش کا بریش (۶) خاندان کعبہ کے اندر کے پردے۔ (۷) روضہ سیدۃ النساء فاطمۃ الزہراء رضی اللہ عنہا کا غبار۔

ہم اوپر لکھ آئے ہیں کہ مسجد شریف کی بنیاد سلطان غیاث الدین غوری کے عہد میں رکھی گئی تھی اس کے بعد مرورِ ایام کے اثرات اس کو پامال کرتے رہے، اور وقتاً فوقتاً اس کی مرمت ہوتی رہی۔

سنہ ۱۸۹۵ء میں سلطان حسین مرزا امیر علی شیر نوائی وزیر بزرگ ہرات کے عہد میں اس کے ایک مقصورہ اور ایک محراب کی مرمت کی گئی۔ ذیل کی رُباعی جو وہاں کندہ ہے اس بات کا واضح ثبوت ہے :-

مقصورۂ وطاق جامع شہر      گردیدہ خراب بود از دہر  
شہر از غیب گشت تاریخ      وفق لبنائے علی شیر

لے آثارِ ہرات جلد اول تالیف خلیلی -

دوسری دفعہ پھر مسجد کی عام مرمت شروع کی گئی جس سے ۹۰۴ھ میں فراغت ہوئی۔ چنانچہ دو  
رباعیاں اس کے ثبوت میں بھی مسجد پر لکھی ہوئی ہیں۔

ابن بقیہ کہ ماندہ بود چوں عظمِ ریم      مانند کعبہ یافت اخیلے عظیم  
تاریخ عمارتش زدن جستم گفت      ثانی بنائے طیب ابراہیم  
شمالی دروازہ پر یہ رباعی لکھی ہے :-

بتمیر این بقعہ جاں یافت فیض      کاندہ خلد است ماوے فیض  
چو از فیض تعمیر شد بہرہ مند      خرید یافت تاریخ آن جاوے فیض

دوسری مرتبہ شاہ اسماعیل صفوی کے عہد میں خراب ہو گئی تو ۱۲۵۳ھ میں مسجد کے سمت شمالی  
کے ایوان کو وزیر یار محمد خاں درانی نے بنایا۔ ۱۲۹۳ھ میں امیر شیر علی خاں نے مسجد کے دروازوں کی مرمت کرائی  
چنانچہ یہ رباعی جنوبی دروازہ پر لکھی ہوئی ہے۔

کردا ستاد کریم طرح چار      باب این مسجد پاکیزہ سرشت  
ملکے از پئے تاریخش گفت      فتح اندک ابواب بہشت

ضیاء الملۃ والدین کے عہد حکومت کے ابتدائی زمانہ میں قبلہ مسجد کا ایوان خراب ہو گیا تھا جس کی مرمت اُس  
نے کرا دی۔ ۱۳۲۵ھ میں جب سراج الملۃ والدین نے ہرات جا کر مسجد کو شکستہ حالت میں دیکھا تو اُس  
کی مرمت کا حکم دیا۔ اور اس کام کے لیے اس نے دو لاکھ کے قریب روپیہ منظور کیا۔ اس وقت اس کی  
مرمت میں پورے پانچ سال صرف ہوئے۔ بعض مورخین کا خیال ہے کہ اس مسجد کی بنیاد عربوں کے  
دور میں رکھی گئی۔ اس کی وجہ یہ ہے کہ اس مسجد کے بعض حصے مسجد ابن طولون اور سامرہ کی مسجد سے مشابہت  
رکھتے ہیں۔ مذکورہ بالا بیان سے واضح ہو گیا ہو گا کہ کتنی بار اس مسجد کی ترمیم اور مرمت ہوئی ہے۔ صحن مسجد

کی دیواروں سے بھی یہی پتہ چلتا ہے کہ زمانہ مابعد میں پہلے پختہ اینٹوں سے تعمیر کی گئیں اور پھر کچھ عرصہ بعد ان اینٹوں پر مغربی خراسان کی عمارتوں کے طرز پر چونہ قلعہ کی گئی۔

بعض مورخین کی یہ روایت بھی قابل توجہ ہے کہ یہ مقدس عمارت ایک زمانہ میں مشرک عبادت گاہ تھی مسلمانوں نے ہرات پر قابض ہوتے ہی اُس کو مسجد کی شکل میں تبدیل کر لیا، اور پھر سلطان غیاث الدین کے عہد میں موجودہ شکل میں اس کی تجدید ہوئی۔ اُس کے بعد اس کی مرمت اور اصلاح وغیرہ ہوتی رہی۔

جامع شریف کے شمالی جانب سلطان غیاث الدین کی قبر ایک عظیم الشان اور بلند گنبد میں تھی، لیکن اب صرف چار دیواری اور بعض پُرانی تحریرات باقی ہیں گنبد کا نشان بھی نہیں رہا۔ یہ مدفن اپنے لیے سلطان نے مسجد کی تعمیر کے ساتھ ہی بنوایا تھا۔ اس کے علاوہ اُس کی اوانا داوردگیر متعلقین کی قبریں بھی وہاں تھیں۔ ملک معز الدین بھی اسی قطعہ زمین میں ابدی نیند سو رہا ہے۔ کہتے ہیں کہ مدفن مذکور کی عمارت ایک جریب میں واقع ہے۔ جس کے ادھر ایک گنبد بنا ہوا تھا۔ یہ اُس وقت کے فنِ معماری کا ایک معجزہ تھا۔

ایک بڑی دیگ ہفت جوش نقشین مسجد کے ایوانِ غربی میں رکھی ہوئی ہے۔ یہ دیگ شاہانِ کرت کے زمانہ میں قلندر نامی ایک شخص نے بنائی تھی اس کا قطر ۱۱ میٹر اور گہرائی دو میٹر ہے۔ اس میں بہت سے پائے لگے ہوئے ہیں جن پر یہ دیگ ایستادہ ہے۔ یہ دیگ متبرک ایام میں لوگوں کو شربت پلانے کے لیے وقف کی گئی تھی۔ اس کے بیرونی کنارے پر محمد بن محمد بن محمد کرت کندہ ہے نیز بادشاہ وقت کی مدح میں ذیل کے اشعار لکھے ہوئے ہیں۔

ہزار سال جلالی بقائے ملکش باد      شہزاد وہمہ اردی بہشتِ فردیں  
بسال ہفتصد و ہفتاد و شش بدارِ ہجرت      کہ نقش بند حوادث نمود صورتِ این



جامع شریف میں ایک مختصر سا کتب خانہ بھی ہے جو کتب متداولہ دینیہ و علمیہ پر مشتمل ہے۔

۲۔ قلعہ ارگ | مسجد جامع کے بعد ہرات کا مشہور ترین مقام قلعہ ارگ ہے۔ ہرات کے حصہ شمالی میں ایک بہت بڑا مٹی کا ٹیلہ ہے جس کے عقب کی اونچائی پر یہ قلعہ واقع ہے اور تمام شہر سے بلند نظر آتا ہے۔ اُس کی دیواریں اینٹوں کی بنی ہوئی ہیں اور بہت قدیم معلوم ہوتی ہیں۔ ابن حوقل کے الفاظ میں قلعہ ارگ کی حیثیت یہ ہے ”ہرات ایک قلعہ رکھتا ہے، خندقوں والا۔ یہ قلعہ اُس کے مرکز میں واقع ہے اور مستحکم دیواروں سے محفوظ ہے۔“ لیکن اب قلعہ کی خندقیں پر ہو گئی ہیں۔ نیز وہ شہر کے وسط سے بھی ایک طرف کو مہٹ گیا ہے۔ قلعہ کا جو حصہ رہائش کے کام میں آتا ہے اُس کا طول ۳۳ فٹ اور عرض ۸۰ فٹ ہے۔ اس شاہی قلعے کے چار برج ہیں، اور ایک پھاٹک ہے جو بازار عمومی کی طرف کھلتا ہے۔ بازار عمومی قلعہ کے چاروں طرف محیط ہے۔

ساتویں اور آٹھویں صدی ہجری میں پانچویں بادشاہ فخرالدین (۶۸۴ء - ۷۰۷ء) نے ارگ ہرات کو قلعہ اختیارالدین کے نام سے یاد کرتے ہیں بطلموس اور بعض دوسرے قدیم جغرافیہ نویس پُرانے پایہ تخت کو ارتاکوان لکھتے ہیں اور شہر ہرات کو بھی ارتاکوان ہی کے نام سے یاد کرتے ہیں۔ اسی لیے مورخین کے درمیان شہر ارتاکوان کا محل وقوع ایک اہم موضوع بحث بن گیا، تو تاشک کے عقیدہ کے مطابق شہر ارتاکوان ارگ ہرات کی جگہ واقع تھا۔ جو کرت کے زمانہ (صدی ۱۳ و ۱۴) میں اختیارالدین سے منسوب ہوا۔

قلعہ اختیارالدین کو جو سلطان فخرالدین کرت کا بنایا ہوا تھا۔ اور جو تیمور کے حکم سے ویران کر دیا گیا تھا، شاہ رخ نے دوبارہ آباد کیا۔ جب شاہ بابر ہرات گیا تو قلعہ مذکور بالا تورغان کے نام سے مشہور تھا، جیسا کہ اُس نے خود کہا ہے: ”قلعہ اختیارالدین ہری (منسوب بہ ہرات) جو آج کل

بہ تذکرہ جغرافیائی تاریخی ایران ص ۱۰۱۔ ۱۰۲ تاریخ کثیرہ۔ مؤلفہ سید شریف راقم نسخہ قلمی عجائب خاںہ کابل۔

بالاقورغان کے نام سے مشہور ہے۔۔۔۔۔“ زمانہائے سابق میں اس قلعہ کے استحکامات اور مضبوطی کے باعث خزانہ ملک اور شاہی ساز و سامان اُس میں چھپائے جاتے تھے۔ قلعہ شیراز کے وہ حصے جو شہر کی حدود سے باہر ہیں۔ نیز اُس کا وہ حصہ جو شہر کے اندر ہے اور پاحصار کے نام سے مشہور ہے، ایک خندق میں محصور ہیں۔ قلعہ کی مستحکم اور بلند فصیل نے جس پر جا بجا فوجی اور ہندی ساخت کے برج و حصار بنے ہوئے ہیں، ہرات کی محافظت اور اُس کے انتظامی و سیاسی امور میں کافی امداد پہنچائی ہے۔ وقتاً فوقتاً جس قدر بھی سنگین دہولناک حملے ہرات پر ہوئے اور جتنی بار بھی اُس کے محاصرے کیے گئے۔ ہرات کا سخت جانی کے ساتھ اُن کا برداشت کرنا زیادہ تر اسی قلعہ کے استحکامات کے باعث تھا۔ جو عمارت اس قلعہ میں فرامرز خاں مرحوم سپہ سالار نے اضافہ کی تھی وہ اُسی صورت و شکل میں اب تک موجود ہے۔ اس مکان سے شہر کا شمالی حصہ بخوبی نظر آتا ہے جس بلندی پر یہ قلعہ واقع ہے اُس سے تقریباً ۸ فٹ نیچائی پر ارگ جدید بنایا گیا ہے۔

ارگ جدید کے بعد ایک وسیع میدان چھوڑ دیا گیا ہے، جو فوجی پریڈ کے کام آتا ہے شہر سے باہر نکل کر مختلف عمارات اور مصلے کے مینار دکھائی دیتے ہیں۔ ان عمارتوں سے گزر کر پھر ایک میدان شروع ہو جاتا ہے جو دامن کوہ پر ختم ہوتا ہے۔ ارگ کی بڑی چھاؤنی اور دوسری چھوٹی چھاؤنیاں نیز ایک زبردست فوجی شفا خانہ سب عمارتوں کے آخر میں بنایا گیا ہے۔ غرض کہ یہ قلعہ پرانے زمانہ کی ایک یادگار اور ہرات کے زمانہائے ماضی کے تمدن و شائستگی کا آئینہ ہے۔

(۳) مصلیٰ ہرات کی تاریخی اہمیت اور دلچسپی کا موجب زیادہ تر وہ مقدس مقامات اور زیارت گاہیں ہیں جو شہر کے باہر واقع ہیں۔ اب ہم اُن کا بیان کرتے ہیں۔

شمالی کوہستان کے دامن میں چار میل لمبی، تین میل چوڑی ایک وادی ہے جہاں



جگہ جگہ اینٹوں کے ڈھیر پڑے نظر آتے ہیں۔ یہ اینٹیں اُن برباد شدہ قصور و محلات کے کھنڈرات کی ہیں جو کسی زمانہ میں زائرین کی دلچسپی اور مشرق کی عظمت و شان کا سرمایہ تھے۔ ان خستہ حال عمارتوں کے درمیان جو ہرات کی تاریخ کا ایک ورق اور اُس کی گزشتہ خوبصورتی و زیبائش کی نوادہ خواں ہیں۔ چند پر شکوہ عمارات ”مصلے“ کے نام سے مشہور ہیں۔ ”مصلے“ کی عمارتیں شہر کے شمال مشرق میں ایک ہزار قدم کے فاصلہ پر واقع تھیں، مگر اب یہاں سوائے میناروں کے اور کوئی دلچسپ منظر نہیں آتی۔ ”مصلیٰ تین عمارتوں پر مشتمل تھا۔ یہ تینوں عمارتیں شہر کے شمال مشرقی گوشہ سے جنوب مغربی گوشہ تک ۸۰۰ فٹ زمین میں پھیلی ہوئی تھیں۔

مورخین کہتے ہیں کہ ”مصلیٰ“ اول شاہان کرت نے۔ ”مصلیٰ دوم امیر تیمور گورگان نے اور ”مصلیٰ سوم سلطان حسین بالقرا نے تعمیر کیا تھا۔ مقالہ نگار کی رائے میں ”مصلیٰ دوم کو تیمور کی طرف منسوب کرنا درست نہیں ہے۔ کیونکہ تیمور کا ہرات میں اتنا زیادہ قیام ثابت نہیں جس سے اس قسم کا عمل اُس کی طرف منسوب کیا جاسکے۔ البتہ اُس کے بیٹے مرزا شاہ رخ کے عہد میں یکم سرانجام ہونا قرین قیاس ہے۔ جیسا کہ سطور مابعد سے معلوم ہو جائیگا۔ بہر حال ”مصلیٰ“ سرزمین ہرات کی ایک اہم تاریخی یادگار ہے۔

”مصلے“ کی مشرقی عمارت یعنی ”مدرسہ“ میں سے چار میناروں اور مہد علیا کے ایک گنبد کے سوا اب کچھ باقی نہیں رہا۔ کسی زمانہ میں اس عمارت کی چھتیں ۸۰ فٹ تک بلند تھیں۔ جن پر نہایت خوبصورت نقاشی کی گئی تھی۔ اس نقاشی کا نمونہ اب بھی کہیں کہیں نظر آتا ہے۔ مشہور مورخ مولانا محمد بن خاوند شاہ ہراتی نے خلاصۃ الاخبار میں بیرون ہرات کی عمارات کا ذکر کرتے ہوئے ”مصلے“ مذکور کو تین عمارتوں میں اس طرح تقسیم کیا ہے :- (۱) مدرسہ مہد علیا گوہر شاد۔ (۲) گم



(ملکہ شاہرخ) (۲) مدرسہ سلطان حسین مزار (۳) خانقاہ و مدرسہ اخلاصیہ۔ ان میں سے مدرسہ گوہر شادیکم کو سب سے زیادہ اہمیت حاصل ہے۔ مولانا موصوف نے ان عمارات کے متعلق جو کچھ لکھا ہے وہ حسب ذیل ہے۔

مدرسہ گوہر شادیکم | سنہ ۸۲۰ھ میں گوہر شادیکم بنت سلطان غیاث الدین ملکہ سلطان شاہرخ نے اپنی شوہر کے عہد میں ازراہ علم دوستی و فضیلت پروری ایک مدرسہ بنانے کا عزم کیا تاکہ ہرات کے بلند پایہ علماء و مدرسین کو اُس میں جمع کر کے علوم و فنون کی توسیع میں حصہ لے اور اس خطہ کے علماء و فضلاء کی تائید میں اضافہ ہو۔ اس ارادے کو عملی صورت دینے کے لیے ملکہ نے اطراف ملک سواہرین فن معماروں، سنگتراشوں، نقاشوں، خطاطوں اور مینا کاروں کو بلا کر اس عظیم الشان مدرسہ کی بنیاد ڈالی۔ اور اپنی جیب خاص سے ایک گراں قدر رقم اس پر صرف کی۔ طویل مدت کے بعد مدرسہ اپنی انتہائی نظرفریبی اور زیبائش کے ساتھ تکمیل کو پہنچا۔

مدرسہ کی چھتیں کافی بلند تھیں جن پر نقش و نگار بنے ہوئے تھے۔ دیواریں گنبد اور مینار عموماً زنگ برنگ کی نقاشی سے آراستہ تھے۔ خواجہ میرک ہراتی کے رسم الخط میں جا بجا تحریرات لکھی ہوئی تھیں جو عمارت کی خوبصورتی کو دو بالا کر رہی تھیں۔ مدرسہ کے قریب ہی ایک عظیم الشان گنبد بنایا گیا تھا۔ اس گنبد کی غرض یہ تھی کہ سلطان اور اس کی ملکہ ہمد علیا دونوں مرنے کے بعد اس میں دفن کیے جائیں۔ سنگ مرمر کا ایک خوبصورت ٹکڑا جس پر مدرسہ مذکور کی تاریخ تعمیر مشہور خطاط جعفر جلال کے ہاتھ کی لکھی ہوئی ہے، ہرات کے عجائب خانہ میں موجود ہے اُس کی عبارت حسب ذیل ہے۔

”بیمامن فضل ربانی، و مساعدت تائید سبحانی، ایں عمارت رفیع البیان شلخ الارکان

کہ تو اعد معاقدش در روز قدرستہ عشرین و شان مائتہ (۸۲۰) تمہید یافتہ بود، و در ایام دولت

حضرت خلافت پناہ السلطان بن السلطان معین السلطنت الدینا والدین مغرالا سلام و

منقہ المسلمین شاہ رخ بہادر خلد اللہ تعالیٰ ملکہ وسلطۃ۔ از آثار مساعی مشکورہ و خالص مال علیا  
حضرت مہد علیا عصمت الدینا والدین گوہر شاہ آغا بنت امیر الکبیر غیاث الدین خلد دولہا اتمام  
یا فت فی ستہ احدى واربعین وثمان مائۃ (۸۴۱) کتبہ جعفر جلال

ترجمہ :- فیض خداوندی کی برکتوں، اور توفیق الہی کی تائید سے اس بلند پایہ عمارت کی بنیادی  
رسوم سنہ ۸۴۲ کے ایک مبارک دن میں ادا کی گئیں۔ اور حضرت خلافت پناہ سلطان بن سلطان  
معین سلطنت دنیا و دین، فخر اسلام و مسلمین شاہ رخ بہادر خلد اللہ ملکہ وسلطانہ کے عہد  
حکومت میں علیا حضرت مہد علیا، عصمت دنیا و دین گوہر شاہ آغا بنت امیر الکبیر غیاث الدین  
خاں خلد اللہ دولہا کی سعی مشکور اور ان کے ذاتی مال کے صرف سے یہ عمارت پائی مکمل  
کو پہنچی سنہ ۸۴۱ کتبہ جعفر جلال

اگرچہ میناروں کی لپائی مرور ایام اور حوادثِ زمانہ کی سختی سے خراب ہو گئی ہے لیکن اس  
گئی گزری حالت میں بھی اس عظمت و شوکت کا تصور کرانے کے لیے کافی ہے جو اسے تعمیر کے وقت حاصل  
ہوئی۔ اس مدرسہ کے مینار تمام میناروں سے اونچے ہیں۔ ان کی بلندی ۲۰ فٹ سے ۵۰ فٹ تک ہے  
کو تو لی سنہ ۱۸۳۱ء میں لکھا ہے۔

”میں ۱۴۰ میٹر میاں طے کرنے کے بعد ہرات کے سب سے اونچے مینار کے بالائی حصہ  
پر پہنچا۔ وہاں سے شہر اور اس کے گرد و نواح کے خوبصورت باغات اور تاجکستان کا نظارہ  
کیا۔ ان مناظر کی کچھ جھلک بجز اٹلی کے اور کسی مقام پر نظر نہیں آتی۔“

مدرسہ مذکور کے قریب والا گنبد جس کا اوپر ذکر ہو چکا ہے، ابھی تک خراب نہیں ہوا، یہ گنبد پتھر  
مخصوص طرزِ ساخت کے اعتبار سے سہ پوشہ کہلاتا ہے۔ پوشش اول میں اندر داخل ہونے کا

۱۔ اقتباس از مجلہ ادبی ہرات نمبر ۱۲ جلد ۳ ۲۔ ہرات باغ و غلہ خانہ آسیات مرکزی۔ تالیف لمن

راستہ بنا ہوا ہے۔ پوشش دوم میں کوئی راستہ نہیں ہے۔ صرف اوپر چھت میں ایک سوراخ ہے جس میں سے پوشش سوم دکھائی دیتی ہے۔ چار بڑے بڑے رواق جو ایک دوسرے کے مقابل نہایت خوبی سے بنے ہوئے تھے، اور جو اپنی گذشتہ شانِ زیبائی کو اب بھی ظاہر کر رہے ہیں پامال ہو گئے ہیں۔ اس مقبرہ پر آبی رنگ کی پتائی کی گئی ہے جس پر جا بجا قرآنی آیات نظر آتی ہیں، لیکن انقلابِ روزگار نے اس کی پہلی سی زیب و زینت باقی نہیں رکھی۔ یہ گنبد عوام میں گنبد سوز کے نام سے مشہور ہے۔ اس گنبد میں مندرجہ ذیل قبریں ہیں:-

(۱) پہلی قبر بانشعرب شاہرخ بن تیمور کی ہے۔ سال وفات ۸۳۶ھ ق (۱۴۳۳ء) پر بانشعرب شاہرخ کا تیسرا بیٹا تھا جو ۸۹۹ھ میں پیدا ہوا اسکی تاریخ وفات یہ قطعہ ہے۔

سلطان سعید بانشعرب محرم  
من مردم و تاریخ و قائم این  
گفتا کہ ہر باہل عالم خبرم  
بادا بجاں دراز عمر بدورم

(۲) دوسری قبر سلطان احمد بن عبداللطیف بن سلطان عبد بن شاہرخ کی ہے۔ سنہ وفات ۸۳۸ھ (۱۴۳۵ء) ہے۔

(۳) تیسری قبر ہمد علیا گوہر شاد بیگم کی ہے۔ سنہ وفات ۸۶۱ھ (۱۴۵۷ء) ہے۔

(۴) چوتھی قبر علاء الدولہ بن بانشعرب شاہرخ کی ہے۔ سنہ وفات ۸۶۳ھ ق (۱۴۵۹ء) ہے۔

(۵) پانچویں قبر ابراہیم سلطان بن علاء الدولہ بن بانشعرب شاہرخ کی ہے۔ سنہ وفات ۸۶۳ھ ق (۱۴۵۹ء) ہے۔

(۶) چھٹی قبر شاہرخ سلطان بن ابوسعید بن سلطان بن میراں شاہ بن تیمور کی ہے۔ سنہ وفات ۸۹۸ھ ق (۱۴۹۳ء) ہے۔

یہ تو پہلے ہی معلوم ہو چکا ہے کہ مرزا شاہرخ کبیر اور اس کی ملکہ ہمد علیا نے یہ مقبرہ اس غرض

لے امیر شاہی سزواری فیروز کو ہی نے جو بانشعرب کا ملاح تھا، اس کے مرثیہ میں ذیل کی رباعی لکھی ہے:-

در ماتم او دہر بے شیون کردہ لالہ ہمہ خوں دیدہ درد اس کرد  
گل جیب قبائے افغانی بدریدہ قمری ندیاہ در گردن کرد



سے بنایا تھا کہ بعد وفات وہ دونوں ایک دوسرے کے پہلو میں ابدی استراحت حاصل کریں گے لیکن افسوس قدرت نے اُن کی یہ آرزو پوری نہیں کی۔ اور جیسا کہ آپ کو ابھی معلوم ہوا اس مقبرہ میں تنہا مد علیا مع دیگر لوگوں کے دفن ہوئی۔

یہ مقبرہ عوام میں "مقبرہ شاہ رخ" کے نام سے مشہور ہے۔ یہ نسبت شاہ رخ بن تیمور کی طرف نہیں بلکہ شاہ رخ کبیر سے ۴۷ سال بعد اولاد تیمور میں سے ایک شخص جس نے شاہ رخ کا لقب اختیار کیا تھا، اس مقبرہ میں دفن ہوا اور اسی کی طرف یہ مقبرہ منسوب کیا گیا۔

گنبد مذکور کے ایک کتبہ میں سلطان بلسنغر کے نوحہ میں چند اشعار تحریر تھے لیکن دستِ حادث نے انہیں اس طرح مٹا دیا ہے کہ ذیل کے دو شعروں کے سوا اب کچھ نہیں پڑھا جاتا۔

بسکہ رفت از چشمِ مردم خونِ دل زینِ واقفہ      خامہ رامونج سرشک خویش در طوفانِ غاند  
غوطہ زد در نیلِ مصر از مصر گوئی شد عزیز      چین گرفت ابروے چیں در چیں لکڑیاں غاند

اس مدرسہ اور اس عالی شان گنبد کا معمار استاد عماد الدین ہروی تھا جس نے ۸۴۲ھ میں وفات پائی، اور گورستانِ ہرات میں مقبرہ سادات کے قریب دفن کیا گیا۔

گوہر شاد بیگم مدارس و مساجد کی تعمیر اور علوم و معارف کی ترقی کا والہانہ جذبہ رکھتی تھیں مسجدِ مصلیٰ کے علاوہ ایک اور مدرسہ بھی بنایا تھا۔ اسی طرح مشہد میں مسجد گوہر شاد کے نام سے ایک مسجد بنائی تھیں۔ تہذیب شاہ بابر نے اپنے سفر ہرات کے دوران ۸۹۴ھ ق (۱۵۰۶ء) میں مدرسہ مقبرہ اور مسجد گوہر شاد کی اپنے ایک خط میں بہت تعریف کی ہے۔

افسوس آج سوئے ایک سنگ قبر کے جو خاک تو دہ پرا دھا قبر میں دھنسا کھڑا ہے اور سوائے اس تاریخی لوح کے جوہرات کے عجائب خانہ میں رکھی ہوئی ہے، اُس مدرسہ کی عمارت کا کہیں

کوئی نام و نشان نہیں پایا جاتا۔ یہ پتھر ہفت قلم کے نام سے مشہور ہے۔ اور عہد ماضی کے فن سنگتراشی کا ایک عجیب نمونہ پیش کرتا ہے۔

”مصلیٰ مقبرہ ہمد علیا کی غریب جانب واقع ہے۔ اور جیسا کہ اُس کے نام سے ظاہر ہے وہ ایک منزل گاہ ہے۔ جس کی دیواریں غالباً منقش تھیں۔ مرکزی عمارت حسب ذیل اشیاء پر مشتمل ہے ایک بڑا گنبد جس کا قطر ۵، فٹ تھا۔ اس کے عقب میں ایک دوسرا گنبد اُس سے چھوٹا تھا۔ عمارت کے چاروں طرف مسلسل حجرے اور کمرے بنے ہوئے تھے۔ اس عمارت کا دروازہ مشرقی جانب کھلتا تھا۔ دروازہ کی بلندی قریباً ۸ فٹ تھی۔ جس پر رنگ برنگی نقاشی کی گئی تھی اور ابھرے ہوئے حروف کی تحریروں سے زینت دی گئی تھی، اُس کی دھلیز پر چھوٹے چھوٹے حجرے اور طاق بنائے گئے تھے۔ اس کی مشرقی جانب تقریباً ۲۴۰ فٹ مربع ایک احاطہ تھا جو برجوں اور رواقوں سے مزین کیا گیا تھا۔ اس احاطہ کا دروازہ مشرقی سمت تھا۔ دھلیز پر قریباً ۸ فٹ اونچی کماذاری (ڈاٹ) بنائی گئی تھی۔

عمارِت کے چاروں کونوں پر چار مینار تھے۔ جن کی بلندی ۲۰ فٹ کے قریب تھی۔ ان میناروں کے نقش و نگار کو موسموں کی سختی نے مضمحل کر دیا ہے۔ میناروں کے وہ اطراف جو موسمی باد و باران کے رُخ پر ہیں، مخالف اثرات سے زیادہ متاثر نظر آتے ہیں۔ اس عمارت میں جو کمرے بنائے گئے تھے، اُن کی غرض یہ تھی کہ مدرسہ کے طلباء اس میں رہائش اختیار کریں۔

(ب) مدرسہ سلطان حسین بائقرا | دوسرا مدرسہ سلطان حسین بائقرا کا ہے۔ جو ”مدرسہ مرزا“ کے نام سے مشہور ہے۔ یہ مدرسہ بھی بہت خوبصورت بنایا گیا تھا۔ سلطان موصوف نے اپنی علم دوستی اور معارف پروری کی بنا پر اپنے زمانہ حکومت میں اس مدرسہ شریف کے بنانے کا عزم کیا۔ اطراف و جوانب سے ماہرین

لے ہمدان افغانستان۔ مؤلفہ ایت

فنِ معماروں، کاشی کاروں، اور نقاشوں وغیرہ کو طلب کر کے زرکشیر کے صرف سے اس عمارت کو تیار کیا۔ گنبدوں، دروازوں اور دیواروں کو فیروزی اور لاجوردی چونہ قلعی اور عجیب عجیب نقش و نگار سے آراستہ کیا۔

آقائے خلیلی اپنی تصنیف ”آثار ہرات“ میں سامانِ تعمیر کے مہیا کرنے کے سلسلہ میں صاحبِ بحیرہ سے اس طرح نقل کرتا ہے :-

آج سنہ ۱۰۲۳ھ کے زمانہ میں تمام ایران و توران میں مدرسہ مرزا کی شان و شوکت کا کوئی دوسرا مدرسہ موجود نہیں۔ اس مدرسہ پر بے انتہا دولت صرف کی گئی ہے۔ شاہ تبریز یعقوب بیگ نے دوستانہ تعلقات کی بنا پر سلطان حسین مرزا کی درخواست کے مطابق اس مدرسہ میں لگانے کے لیے سنگِ مرمر سے لدے ہوئے اونٹوں کی ۶۰۰ قطاریں تبریز سے روانہ کیں (ایک قطار کم سے کم دس اونٹوں کی ہوتی ہے)

یہ مدرسہ اُس زمانہ کی تمام عمارتوں میں بہترین عمارت تھی ”نہراخیل“ اس کے صحن میں در شمالاً جنوباً گذرتی تھی سلطان کا مزار بھی اس مدرسہ میں ہے۔ سلطان کا مزار بھی اسی مدرسہ میں ہے۔

۱۰ مجلہ ادبی ہرات نمبر ۱ جلد ۲

۱۱ آثار ہرات جلد اول ص ۵۶ یہ بات بھی یاد رکھنی چاہیے کہ ہرات میں سنگِ مرمر افراط کے ساتھ موجود ہے۔

۱۲ صاحبِ نزہت القلوب ص ۲۲۰ ہریرود کے متعلق لکھتا ہے کہ ”ہریرود کو ہستان غور سے مقام ”رباطا گردان“ کے قریب سے نکلتی ہے۔ بہت سے چشمے اس میں آکر گرتے ہیں۔ اس نہر سے حسبِ ذیل نو چھوٹی نہریں برآمد ہوتی ہیں۔ ۱، نو جوی (۲) آذربائجان (۳) شکرگان (۴) کراغ (۵) غوسان (۶) کنک (۷) سفرد (۸) آنجیر۔ جو ہرات میں آتی ہے۔ آنجیر رفتہ رفتہ تحریف ہو کر ”انجیل“ بن گیا۔ اور آج کل بھی اُس کا یہی نام ہے (۹) یارشت یہ نہر فوجی بہت سے صوبوں کو سیراب کرتی ہے اور ہرات سے گذر کر سرخس کو ہوتی ہوئی چنی جاتی ہے۔ اس نہر کا طول ۸۳ فرسنگ ہے (جغرافیائے مفصل ایران جلد اول ص ۳۹۶ تالیف فاضل مسعود کہیاں)



ترنگر لکھا ہے :-

”میناروں کے درمیان پست دیواروں کی ایک چار دیواری ہے جس میں سلطان حسین مرزا کی قبر سیاہ رنگ کے سنگ مرمر کی بنی ہوئی ہے۔ اس سیاہ مرمر میں ایسے ایسے خوبصورت پھول بنائے گئے ہیں جس کی مثال میں نے ہندوستان جیسے ملک میں بھی نہیں دیکھی ہے۔  
(ج) جامع علی شیر مدرسہ اخلاصیہ | مصلیٰ کی دوسری مسجد جامع امیر علی شیر ہے۔ اس کی عمارت بتاریہی ہے کہ یہ قریب کے زمانہ میں بنائی گئی ہے۔ اس کا بانی امیر علی شیر ہے۔ اس مسجد کے ملحق دوسری عمارات بھی امیر موصوف نے ہی بنائی تھیں۔ منجملہ ان کے ایک ”دارالشفاء“ جو نہایت خوبصورت اور دلچسپ عمارت تھی۔ دارالشفاء کے پاس مدرسہ اخلاصیہ اور خانقاہ اخلاصیہ بھی اسی کی تعمیر کردہ تھیں۔ خلاصۃً الاخبار میں اس کے متعلق لکھا ہے :-

اس مبارک شہر کی دوسری عالی شان عمارت مسجد جامع ہے۔ جو حقیقت میں جامع خیرات عظیمہ دارحیات۔ پایہ دولت خاقانی۔ مقرب حضرت سلطانی ہے۔ یہ مسجد محل شاہی کے محاذات میں بنائی گئی ہے۔ اس کے مقصورہ کے وہ دالان جولا جورد اور طلا سے آراستہ کیے گئے ہیں اپنی عمدگی اور صفائی سے اپنے خوش قسمت ہمایوں سعادت بانی کی صفائی باطن کی شہادت دیتے ہیں اور اس کی بلند پایہ دیواروں کی بنیادوں کی پختگی اپنے بنانے والے کے اعتقادات کی پختگی کی افسانہ خواں ہے

ان آثارنا تدل علینا فانظروا حالنا عن الآثار

بقعہ مبارک کے دائیں بائیں دوسرے فلک مینار ہیں جو کمکشاں کی طرح زرنگاری اور پچکاری کے درخشاں ستاروں سے آراستہ کیے گئے ہیں۔ اور شمال میں بجمال زیب وزینت اور نہایت ولطافت

”عبور از قلب افغانستان“ مؤلفہ امیل ترنگر ص ۵۲ و ۵۳

ایک دارالحفاظ بنایا گیا ہے۔ اس جنت نشان بقعہ کے وسط میں ایک نہایت نفیس حوض بھی ہے اس عمارت میں آج کل اطباء وقت مرصیوں کے علاج معالجہ میں مصروف رہتے ہیں۔ ہر قسم کی دوائیں یہاں ہر وقت موجود رہتی ہیں۔ اور جو بھی نئی دوا دریافت ہوتی ہے سب سے پہلے یہاں میا کی جاتی ہے۔

دارالشفاء مذکور کے قریب ہی ایک اور بلند پایہ شاہی عمارت ہے جس کا نام ”خانقاہ خلاصیہ“ ہے۔ یہ دونوں عمارتیں بھی عجیب عجیب آرائشوں اور جدت طرازیوں سے مزین ہیں۔ نہرا نجل (جو ان عمارتوں میں سے گذرتی ہے) کے پانی کی شیرینی ولذت نے ان عمارتوں میں اور بھی خوبی پیدا کر دی ہے۔۔۔۔۔ یہاں آج کل روزانہ فیقروں اور محتاجوں کو کھانا کھلایا جاتا ہے۔ اور ہر سال دو ہزار کے قریب پوسٹین، گڈیاں کرتے، تہ بند اور ٹوپیاں وغیرہ درویشوں میں تقسیم کی جاتی ہیں۔ نیز ہر ایک بقعہ میں سات سات فاضل و مقتدر علماء کی جماعتیں مقرر ہیں جو ہر وقت دینی مسائل اور عقلی علوم کی تحقیق و تدقیق میں مصروف رہتے ہیں۔

اب تک جن عمارتوں کا ذکر کیا گیا یہ وہ عمارتیں تھیں جن کے کچھ کچھ آثار اب پریشان حالت میں موجود ہیں۔ یہ عمارتیں چودھویں قرن ہجری کے اوائل تک آباد تھیں۔ مگر ۱۸۸۵ء میں امیر عبدالرحمن خاں کے عہد میں بعض حالات کی بنا پر یہ منہدم ہو گئیں۔ اور آج سات میناروں اور ایک گنبد مہد علیا کے سوا کوئی چیز باقی نہیں رہی۔

(۴) تل بنگیاں | ان کہنہ عمارات کی مشرقی جانب پرانے قلعہ سے قدے شمالی رخ ایک بہت بڑا ٹیلہ ہے جو غالباً قدیم زمانہ میں شہرِ پناہ سے متصل تھا، اور اس کے استحکامات میں شمار کیا جاتا تھا۔ شہر اس ٹیلہ تک کس زمانہ میں وسعت رکھتا تھا؟ اور پھر کس دور میں اُس نے موجودہ شکل

اختیار کی؟ ان سوالات کا جواب دینا آسان نہیں۔ تاہم ابن حوقل اپنی تحریرات میں شہر کے حالات لکھتے ہوئے پہلے قلعہ کو مرکز شہر تسلیم کرتا ہے۔ اور پھر اُس سے حسب ذیل نتائج نکالتا ہے:-  
(۱) اولاً یہ کہ موجودہ زمانہ میں وہ قلعہ شہر کے شمالی حصہ میں واقع ہے۔

(۲) ثانیاً یہ کہ چونکہ یہ قلعہ پہلے مرکز شہر میں تھا اس لیے لامحالہ حدود شہر موجودہ زمانے کی نسبت شمال کی طرف بڑھی ہوئی ہونگی۔

اس دلیل سے یہ بات صاف ہو جاتی ہے کہ شہر کی دیوار ضرور کسی زمانہ میں اس ٹیلہ سے ملی ہوئی تھی۔

بارتولد کہتا ہے:- "فریہ (جلد اول ص ۳۴۲) ایک روایت یہ بھی سُنی جاتی ہے کہ نادر شاہ نے یہ ٹیلہ توپ نصب کرنے کے لیے بنایا تھا۔ یہ روایت اگر صحیح ہے تو پھر واضح طور پر یہ ثابت ہو جاتا ہے کہ مغلوں کے زمانہ سے قبل یہ ٹیلہ ارگ ہرات ہی کا ایک حصہ تھا۔ (اسفزاری)۔  
اس ٹیلہ کا نام اب تل نگیاں ہے۔ اور دور سے ایک مقبرہ سا معلوم ہوتا ہے۔ کہا جاتا ہے کہ جو لوگ اس ٹیلہ پر دفن ہوئے ہیں اُن میں سے کسی کے نام پر اس ٹیلہ کا نام رکھا گیا تھا۔ تل نگیاں اُسی نام کی تحریف شدہ صورت ہے (؟)

انیسویں صدی کے نصف اخیر میں جب حکومت کی طرف سے اس ٹیلہ کے شمالی حصہ میں کھدائی ہو رہی تھی، زمین کے نیچے پتھر کا ایک بڑا کمرہ برآمد ہوا جو انسانی ڈھانچوں سے بھرا ہوا تھا۔ اس کے سوا آج تک کوئی دوسری ایسی شہادت نہیں مل سکی جو زمانہ قدیم کے اس حیرت انگیز طریقہ دفن کا ثبوت پیش کرتی ہو۔ اور نہ اُس جگہ سے کوئی سکے وغیرہ دستیاب ہوا جس سے اُس زمانہ کی قدامت، رسم و رواج اور طرز بود و باش پر کافی روشنی پڑتی ہو۔

۱۔ نادر دین افغانستان۔ مولفہ ایت فضل سوم ۲۔ تذکرہ جغرافیاء تاریخی ایران ۳۔ نادر دین افغانستان مولفہ ایت فضل سوم



اس ٹیلہ پر دو زیارتگاہیں ہیں۔ اُن میں سے ایک اسلام کے ابتدائی دور کی یاد دلاتی ہے۔ کیونکہ سنگ قبر کے ایک رُخ پر عبداللہ بن معاویہ بن عبداللہ بن جعفر ذوالجناہینؒ لکھا ہوا ہے۔ مگر تاریخ وفات کا کچھ پتہ نہیں چلتا، اس زیارتگاہ کا بانی سنہ ۸۶۵ھ (۶۱۳ھ) میں شیخ بایزید بن علی مشرف تھا دوسری زیارتگاہ ”زیارت شہزادہ قاسم“ ہے جو بظاہر اول الذکر سے بہت بعد کی معلوم ہوتی ہے۔ سنگ قبر کی ایک کروٹ پر ”ابوالقاسم بن جعفر متوفی سنہ ۹۴۳ھ“ اور دوسری پر سنہ ۸۹۲ھ لکھا ہوا ہے۔ لیکن ایسی کوئی تاریخ نہیں ملتی جو ان میں سے کسی ایک کو ترجیح دے سکے۔ دوسری قبر کا پتھر جو عام روایت کے مطابق کسی دوسری جگہ سے لا کر لگایا گیا ہے کچھ دھچی نہیں رکھتا۔

۱۔ شہزادہ ابوالقاسم بن جعفر بن محمد بن امام زین العابدینؑ۔ ان کا مرقہ مبارک زیارتگاہ خاص و عام ہے۔ ان کے فیوض و برکات ہمیشہ سے ظہور پذیر ہوتے رہے ہیں اور اس زمانہ میں بھی ہوتے رہتے ہیں۔ سنہ ۱۳۲۵ھ میں امیر حبیب اللہ خاں دودہ کرتے ہوئے ہرات پہنچے۔ مزار مبارک کو قابل مرمت دیکھ کر اُس کی اصلاح کا حکم صادر فرمایا۔ نیز چند جدید عمارتوں، چلہ خانہ مسجد اور حجرہ وغیرہ کا بھی اضافہ کیا۔

## جنگ کے اٹھارہ مہینے

مترجمہ سید جمال حسن صاحب شیرازی بی اے

یہ مضمون ہندوستان ٹائمز کے نئے سالنامہ کے ایک مضمون کا ترجمہ ہوا۔ ہم اس کو برہان میں اس لیے شائع کر رہے ہیں کہ قارئین برہان کے پاس موجودہ جنگ کے متعلق معلومات یکجا طور پر محفوظ رہیں۔ (برہان)

۱۹۔ اپریل ۱۹۴۷ء کو دفعۃً جرمنی فوجوں نے ڈنمارک پر قبضہ کر لیا اور اس کے ساتھ ساتھ ناروے

کے ایک ہزار میل لمبے ساحل کے اہم مقامات پر درجن میں اوسلو، اسٹاونجر، برگن، ٹروندھم اور ناروے بھی شامل تھے، اتر گئیں اور اپنے قدم جما لیے۔ جرمنوں کا یہ حملہ نہایت منظم تھا۔ برطانوی افواج جنہوں نے ایک ہی دن قبل ناروے اور چند دوسرے اہم مقامات میں آبدوز سرنگیں اس لیے بچھائی تھیں کہ سویڈن سے جرمنی کو لوہا نہ پہنچ سکے، جرمنوں کے اس اچانک اور کامیاب حملے سے جنگ لگ گئی۔ چند دن بعد اتحادیوں کی ایک حملہ آور فوج ٹروندھم کے شمال اور جنوب میں اتری تاکہ اس اہم شہر پر قبضہ کر لے۔ لیکن اتحادیوں کی یہ مہم چند شدید دشواریوں کے باعث اپنے مقصد میں کامیاب نہ ہو سکی۔ سب سے بڑی دشواری یہ تھی کہ جرمنوں کے چھپنے والے بمباروں کا کامیاب مقابلہ کرنے کے لیے برطانوی فوج کے پاس کوئی ہوائی اڈا نہیں تھا۔ جرمنوں نے ہوائی چھتریوں کے ذریعہ فوج اتار کر اور فتنہ کالم کی سرگرمیوں کے ذریعہ برطانوی فوجوں کو سخت حیرت میں ڈال دیا۔

مئی کے پہلے ہفتے میں جنوبی ناروے سے اتحادی فوج بڑی سرعت کے ساتھ واپس بلا لی گئی۔ لیکن ناروے کی جنگ چند ہفتوں تک جاری رہی۔ اتحادیوں نے اس بندرگاہ پر ۲۸ مئی کو قبضہ کیا تھا لیکن ۱۰ جون کو انہیں وہاں سے بھی پیچھے ہٹنا پڑا اور بالآخر جنگ ناروے میں اتحادیوں کو شکست نصیب ہوئی۔

# نقشه جنگ





ناروے کی ابتری اور شکست کے بعد جمپیر لین کی گورنمنٹ کو استغفار دینا پڑا اور اسی کو  
 مسٹر چیل نے تمام پارٹیوں کے نمائندوں پر مشتمل ایک نئی گورنمنٹ بنائی اسی روز صبح کو مٹلر، بلجیم،  
 ہالینڈ اور فرانس پر پورے زور و شور کے ساتھ حملہ آور ہو چکا تھا۔ ”یہ جنگ جو آج شروع ہو رہی ہے“  
 مٹلر نے اپنی فوج کو پیام دیتے ہوئے کہا تھا ”آنے والے ایک ہزار سال کے لیے جرمنی کی قسمت  
 کا فیصلہ کر دیگی، اس بار بھی جرمنوں نے وہی حربے استعمال کیے جو چند ماہ قبل پولینڈ کو تباہ کرنے  
 کے لیے استعمال کیے تھے۔ فرق صرف اتنا تھا کہ اس بار یہ حملہ زیادہ وسیع پیمانہ پر تھا۔ مسلح ٹنکوں  
 کی پیش قدمی سے قبل چھپنے والے بمباروں نے سخت حملے کیے تاکہ دشمنوں کے سلسلہ ریل و سائل  
 منقطع ہو جائیں اور اتحادی فوجوں کی صفوں میں ابتری پھیل جائے۔ اس کے علاوہ ہوائی چھڑیوں  
 کے ذریعہ ہزاروں کی تعداد میں فوج اتحادیوں کے دفاعی لائنوں کے عقب میں اتار دی گئی۔  
 دہشت زدہ اور پناہ جو شہریوں کی بھگدڑ نے حالات کو اور زیادہ ناقابل قابو بنا دیا۔  
 مغربی مہم اتحادیوں کی صفوں کے اہم مقامات کو توڑنے اور ان میں داخل ہونے کے بعد جرمنی  
 ٹینک پنکھے کی طرح پھیلنا شروع ہو گئے۔ اس سے جرمنوں کا مشا حسب ذیل تھا:-  
 (۱) ڈچ اور بلجیم فوجوں کے اتحاد اور تعاون کو توڑنا اور ان کو دو حصوں میں تقسیم کر دینا۔  
 ماسٹر چیٹ کے علاقہ میں نہر میوزا اور البرٹ کی سمت جرمنوں نے ایک نہایت زبردست حملہ  
 کیا۔ اور کامیاب ہو گئے

ب۔ ڈچ فوج کی دفاعی صفوں کو چیر کر دریائے یزل اور ماس کے کنارے کنکے بڑھنا  
 اور بالآخر نہر البرٹ کے متوازی پیش قدمی کر کے زیوڈیک کے آبی سلسلہ تک پہنچنا۔  
 (س) فرانس کے دفاعی سلسلوں میں سڈان کے قریب جہاں سے میجنولائن سمندر کی  
 طرف بڑھتی چلی گئی تھی ایک خلا پیدا کرنا۔ اس کا مقصد یہ تھا کہ اتحادی فوجوں کو بلجیم کی فوج سے کاٹ

علمیہ کر دیا جائے اور فرانس کے ساحلی بندر گاہوں تک پہنچنے کے لیے ایک آسان راستہ حاصل کر لیا جائے۔

بہت سے اہم مقامات مثلاً مورڈ ایک کاپل اور رٹرڈم کا ہوائی مستقر حملہ آور فوجوں کے پہنچنے سے قبل ہوائی چھتری والی فوج کے قبضہ میں آچکے تھے۔ حملہ آور فوجوں نے سرعت کے ساتھ پیش قدمی کر کے انہیں سنبھال لیا۔ کہا جاتا ہے کہ جنگ کا یہ نقشہ کیٹل، گورنگ اور برڈیش کی بجائے ٹکرنے خود تیار کیا تھا اور اس پر نہایت سختی اور تیزی کے ساتھ عملدرآمد ہوا۔

**ہالینڈ کی شکست** | ڈچ فوج جرمنوں کی زبردست طاقت سے ٹکرنے کے بعد اب تنہا لڑ رہی تھی اور بُری طرح پٹ رہی تھی۔ جنگ کے پہلے دونوں میں اس کے ایک لاکھ فوجی کام آچکے تھے۔ یہ تعداد ہالینڈ کی تمام فوج کی ایک چوتھائی تھی۔ اس لیے ۱۴ مئی کو ہالینڈ نے ہتھیار ڈال دینے کا فیصلہ کر لیا۔ ملکہ ولسلینا اور کابینہ کے وزراء قبل ہی انگلینڈ پہنچ چکے تھے اور وہاں پہنچ کر پناہ جو حکومتوں کی تعداد میں اضافہ کر چکے تھے۔ پانچ دن کی مسلسل بمباری سے ہالینڈ بالکل تباہ و برباد ہو گیا، اس کے متعدد شہر مہدم ہو گئے اور چند دوسرے شہر مثلاً رٹرڈم وغیرہ تو بالکل خاک میں مل گئے۔

اسی اشار میں بلجیم کی فوج کے لیے خطرناک پوزیشن پیدا ہو چکی تھی۔ جرمنوں نے بہت جلد اسٹریچ کے دفاعی لائنوں کو عبور کر لیا اور اس خلا میں گھس کر حملہ آور ٹینک مدافین کے عقب میں پنکھے کی شکل میں پھیلنے لگے۔ برطانی اور فرانسیسی فوجیں شاہ لیوپولڈ کی امداد کے لیے سرحد بلجیم کی طرف روانہ کی گئیں لیکن جرمنی پیش قدمی کی بے پناہ تیزی نے جنرل گمیلن کے سارے منصوبوں کو الٹ کر رکھ دیا۔ آخر کار سینٹ ٹرونڈ میں طرفین کے مسلح ٹینکوں اور فوجی دستوں کے درمیان ایک سخت خونریز جنگ ہوئی۔

دریائے میوز کی سمت بڑھ کر جرمنوں نے لیج کے دفاعی استحکامات پر قبضہ کر لیا۔ ادھر



نہر البرٹ کی طرف سے انٹورپ خطرہ میں آچکا تھا۔ جرمنوں کے مسلسل حملوں سے گھبرا کر اتحادی فوج برسلز کے مغرب میں پیچھے ہٹ گئی اور دریائے شلت کے متوازی دوبارہ صفت آرا ہوئی دوسرے دن جرمن فوجیں بلجیم کے دارالسلطنت میں داخل ہو گئیں۔ اب مدافعت بہت دشوار تھی۔ ۱۴۔ مئی کو جرمنی فوجیں گیوٹ اور سڈان کے درمیان میوز کے اوپری علاقہ کے کئی اہم مقامات کو عبور کر چکی تھیں۔ اور وزیر اعظم رینا کے الفاظ میں ”ایک ناقابل یقین غلطی کے باعث دریائے میوز کے تمام پل صحیح و سالم رہ گئے تھے۔ دشمن نے اس سے انتہائی فائدہ اٹھایا۔ تاریخ فرانس میں یہ ایک نہایت تاریک دن تھا۔

بلجیم کی جنگ | حملہ آوروں نے سڈان کی دفاعی صفوں پر نہایت شدید حملہ کیا اور ان کو حیر کر آگے بڑھ گئے۔ ابھی تک یہ ایک ناقابل توجیہ معما ہے کہ میجنو لائن کے اُس اہم مقام (جو فرانس کی تاریخ میں قبل ہی سے نہایت بدشگون سمجھا جاتا تھا) کے دفاعی استحکامات کو کیوں اس قدر کمزور چھوڑ دیا گیا تھا۔ جرمنوں کی سلع گاڑیوں کے ایک زبردست دستے نے اس چھوٹے سے شگاف کو بڑھا کر ایک سوراخ بنایا اور پھر اس کو ایک بڑے درے کی شکل میں تبدیل کر دیا جرمنوں کے پیدا کردہ اس پھیلتے ہوئے درے نے شمالی علاقہ کی فوج کو باقی فوج سے کاٹ کر علیحدہ کر دیا، اور اسی نے فرانس کی قسمت کا فیصلہ کر دیا۔ جرمن مسلح ٹینک اور اس کے پیچھے پیدل فوج کی بے پناہ تعداد اسی درہ کے ذریعہ انتہائی تیزی کے ساتھ فرانس میں گھسنا شروع ہوئی اور ساحلی بندرگاہوں کا رخ کیا۔ اتحادی افواج کی پوزیشن روز بروز مایوس کن ہوتی گئی اور جرمنوں کی پے درپے فتح کی وجہ سے اتحادیوں کی طرف سے جوابی حملوں کا امکان گھٹا گیا۔ ۱۷ مئی کو اتحادی افواج کے جرنیل گمیلن نے اپنی فوج کے نام ایک اعلان جاری کیا اور خطاب کرتے ہوئے کہا ”میرے بہادر سپاہیوں جان دیدو لیکن اپنی جگہ سے الگ اچھ پیچھے نہ ہٹو۔“



جرمنی حملوں کے ہولناک تصادم سے لڑکھڑا کر اتحادی فوج سمندر کی طرف پسپا ہونے لگی۔ جرمنوں نے سمبر اور اوائز کو پار کر کے لایکٹو اور سینٹ کونٹین پر قبضہ کر لیا۔

ان پے درپے پسپائیوں اور حادثات کی وجہ سے گھیلن کے ہاتھوں سے اتحادی فوج کی کمان چھین لی گئی اور اس کی جگہ جنرل ویگان کو شام سے بلا کر مامور کیا گیا۔ لیکن اب کافی دیر ہو چکی تھی۔ لیون ہاتھ سے نکل چکا تھا اور جرمنی فوج اوائز اس نہر تک پہنچ چکی تھی۔ پیرون بھی اسی دن ہاتھ سے نکل گیا اور ۲۱۔ مئی کو اراس، امینس اور ایمبول پر بھی جرمنوں کا قبضہ ہو گیا۔ فرینچ ٹانٹھ آرمی تباہ ہو چکی تھی اور اس کا جرنیل گرفتار ہو چکا تھا۔ یہ جرمنوں کی ایک عظیم الشان فتح تھی۔ بولون میں ۲۳۔ مئی کو جرمن فوجیں داخل ہو گئیں۔

ساحلی علاقہ کی سمت جرمنوں کی کامیاب پیش قدمی نے شمالی اتحادی فوج اور فرانسیسی فوجوں کے درمیان ایک تیس میل وسیع کوریڈر حائل کر دیا تھا۔ اسی اشار میں جرمن مسلح ڈویژن نے فلینڈرس میں دریائے شلد کو کئی اہم مقامات پر پار کر لیا تھا۔

لیوپولڈ کی بے دست و پائی، اُدھر بلجیم کی فوج کا داہنا بازو جرمنی کی مسلح موٹروں کی پوری زد میں آچکا تھا اور بلجیم فوج کی پوزیشن بہت نازک ہو گئی تھی۔ مکمل تباہی یا بچی بچی فوج کو تھپا ڈال دینے کا حکم لیوپولڈ کے سامنے یہی دو سوال تھے۔ شاہ لیوپولڈ نے دوسری صورت کو بہتر سمجھا اور ۲۸۔ مئی یعنی شکست ہالینڈ کے دو ہفتہ بعد بلجیم نے بھی ہتھیار ڈال دیے۔ شکست بلجیم نے لارڈ گارٹ کی فوج کو جرمنوں اور سمندر کے درمیان چھوڑ دیا۔ یہ نہایت خطرناک پوزیشن تھی۔ برطانیہ کمانڈر نے قبل ہی فوج کو ہٹا لیجانے کا ارادہ کر لیا تھا اور اسی لیے کئی دنوں تک برطانیہ فوج دشمنوں سے لڑتی ہوئی ڈنکرک کی جانب پیچھے ہٹتی رہی۔ لیکن جرمنوں کے مسلح دستوں کی سنگین کی نوک اس مقام تک نہ پہنچ سکی اس لیے کہ اتحادی فوج کا ایک چھوٹا سا دستہ کیلے میں

انتہائی شجاعت اور سرفروشی کے ساتھ چار دن تک دشمنوں کا مقابلہ کرتا رہا اور انہیں لگے بڑھنے نہیں دیا۔

**ڈنکرک** | ڈنکرک میں برطانوی فوج کے لیے جو نازک حالت پیدا ہو گئی تھی اس کا نقشہ خود مسٹر چرچل نے اپنے خاص انداز میں یوں کھینچا ہے :-

”دشمن نے ہر چار طرف سے بڑی وحشت اور درندگی کے ساتھ حملہ کر دیا۔ دشمن کے مضبوط ہوائی بیڑے کا ایک بڑا حصہ ڈنکرک اور اس کے ساحلی علاقوں کو اپنا خاص نشانہ بنا رہا تھا۔ اس کی بحری فوج نے سمندر اور رودبار انگلستان میں مقناطیسی سرنگیں بچھا دی تھیں اس کے ہوائی بمبار قطار اندر قطار آتے تھے اور ڈنکرک کے ساحلی پٹے اور ریت کے ٹیلوں پر جن میں اتحادی فوج پناہ گزیں تھی بم برساتے تھے۔ دشمن کی آبدوز اور موٹر کشتیاں اس بڑی ٹرانک پر پورے زور شور کے ساتھ حملہ کر رہی تھیں جو اب سمندر میں شروع ہو چکا تھا۔ چار پانچ دنوں تک ایک نہایت خوفناک جنگ جاری رہی۔ جرمن مسلح ڈویژن، پیدل فوج اور ان کی بڑی توپیں پوری طاقت سے اتحادی فوج پر جھپٹ جھپٹ کر حملہ کر رہی تھیں۔“

اتحادی فوج کو پار کرنے کے لیے تقریباً ۲۲۰ چھوٹے جنگی جہاز اور ۴۵۰ دوسرے قسم کے جہاز مامور کیے گئے تھے۔ یہ ایک بہت بڑا معجزہ تھا کہ ان خوفناک حالات میں برٹش ایکسپڈیشنری فورس (British Expeditionary Force) کے ساتھ

تین لاکھ سپاہی صحیح و سالم انگلستان کے ساحل پر پہنچ گئے۔ اس کے باوجود مسٹر چرچل نے اس واقعہ کو اتحادیوں کے لیے ایک ”عظیم جنگی حادثہ“ کہہ کر بچا رہا۔ اس عظیم حادثہ سے صرف یہی نہیں ہوا کہ فرانس کی فوج کو ایک ضرب کاری لگی بلکہ برطانی فوج اپنا سارا سامان جنگ (جو ایک طویل عرصہ میں تیار ہوا تھا) کھو بیٹھی اور فرانس کے ساحل کے تمام بندرگاہ جرمنوں کے قبضہ میں



چلے گئے اب ہٹلر کو یہ بہت بڑی سہولت ہوئی کہ اس کے بمبار طیارے صرف چند منٹ میں برطانیہ پہنچ سکتے تھے۔ اسی اثنا میں جرمنوں کی آبدوز کشتیاں متعدد ایسے خفیہ اڈے ڈھونڈھ چکی تھیں جہاں سے وہ بحر اوقیانوس کی بحری شاہراہ پر آسانی سے حملہ کر سکتی تھیں۔

فلینڈرس کی فیصلہ کن فتح کے بعد ہٹلر نے دوسرا قدم اٹھانے میں تاخیر نہیں کی۔ ویگان نے نہایت سرعت کے ساتھ دریائے آئن (Aiene) اور سوم (Somme) کے متوازی ایک نئی صف آراستہ کر لی تھی۔ ۵۔ جون کی صبح کو یعنی ڈنکرک کے واقعہ کے صرف پانچ دن بعد ہٹلر نے دو ہزار ٹینک اور ایک سو ڈویژن کے ساتھ پھر اپنی خوفناک پیش قدمی شروع کر دی فرانسیسیوں کی نئی دفاعی لائنیں بہت جلد ٹوٹ گئیں۔ جرمن فوج دریائے سوم کو عبور کر کے ۷۔ جون کو "ویگان لائن" میں داخل ہو گئی۔ دوسرے دن کا حملہ اور زیادہ شدید تھا۔ اب جرمن فوج اومیل (Aumelle) اور نوائن (Noyon) کے درمیان ساٹھ میل لمبے سوچے پر لڑ رہی تھی۔ بالآخر جرمنوں نے دریائے آئن کو بھی پار کر لیا، فرانسیسی فوج پہلے تو باقاعدہ طور پر پیچھے ہٹ رہی تھی لیکن جرمنوں کی بے پناہ تیزی نے انہیں بے ترتیبی کے ساتھ بھلگنے پر مجبور کر دیا۔ پیرس کی شکست | جب جرمنی فوج پیرس کے دروازے پہنچ گئی اور فرانس کی شکست ایک یقینی امر ہو گیا تو اٹلی نے بھی جو جنگ میں شرکت کرنے سے ابھی تک پس و پیش کر رہا تھا ایک بیک اتحادیوں کے خلاف جنگ کا اعلان کر دیا۔ اس سے قبل فرانس اور برطانیہ بڑی شد و مے کے ساتھ اٹلی کو جنگ سے الگ رہنے کے لیے درخواست کر رہے تھے لیکن ان کی اپیل بے سود ثابت ہوئی۔ مسوینی رذالت پر اتر چکا تھا اور نتائج جنگ سے قطع نظر اپنے ملک کو ورطہ ہلاکت میں ڈال دینے کا فیصلہ کر چکا تھا۔ لیکن اسے کیا معلوم تھا کہ انتقام کا دیوتا اس کو کیفر کردار تک پہنچانے کے لیے تیار بیٹھا ہے۔



پیرس کی طرف جرمنوں کی پیش قدمی پورے زور شور کے ساتھ جاری تھی۔ انہوں نے ۱۲ جون کو دریائے سین (Seine) کو اور ۱۳ جون کو دریائے مارنی (Marne) کو عبور کر لیا اور پیرس کو چاروں طرف سے گھیر لیا۔ وزیر اعظم فرانس نے دار السلطنت کو تباہی و بربادی سے بچانے کے لیے اس کو کھلا شہر قرار دے دیا۔ ۱۴ جون کو فاتح جرمن فوج پیرس میں داخل ہو گئی۔ ستر سال کے اندر جرمن سپاہی فاتح کی حیثیت سے دوسری بار پیرس میں داخل ہو رہے تھے۔

جرمنوں نے فرانس کی منتشر فوج کا تعاقب جاری رکھا۔ مشرق میں وہ میجنولائن کو الٹ چکے تھے۔ وردم (Verdun) اور بہت سے دوسرے اہم مسلح اور مستحکم مقامات پر قبضہ کر چکے تھے۔ فرانسیسی گورنمنٹ پہلے ٹورس (Tours) میں پناہ گزین ہوئی اور اس کے بعد بورڈو (Bordeaux) میں منتقل ہو گئی۔ ان دردناک دنوں میں فرانسیسی گورنمنٹ کے کسی جلسوں میں..... گورنمنٹ کے خلافت مظاہرے ہوئے ریٹائرڈ چاہتا تھا کہ جنگ جاری رہے لیکن مارشل پٹاں نے ہتھیار ڈال دینے کا ارادہ کر لیا تھا۔

حکومت فرانس نے برطانیہ کو ایک فوری پیغام بھیجا جس میں جرمنوں سے عہدہ صلح کرنے کا ارادہ ظاہر کیا۔ برطانیہ نے فوراً جواب دے دیا کہ وہ فرانس اور برطانیہ کو ایک متحدہ سٹیٹ میں تبدیل کرنے کے لیے تیار ہے۔ برطانیہ نے انتہائی کوشش کی کہ فرانس جرمنوں کے آگے سپر نہ ڈالے لیکن اب کافی دیر ہو چکی تھی، اور یہ پیش کش بے سود ثابت ہوئی۔

ریٹائرڈ نے ۱۴ جون کی شب کو استعفا دے دیا۔ اور مارشل پٹاں نے جرمنی کے ساتھ صلح کرنے کے ارادے سے ایک نئی گورنمنٹ بنائی۔ اس ارادہ کی خبر خود پٹاں نے اپنی قوم کو ان الفاظ میں دی۔

”میں بڑے افسوس کے ساتھ یہ کہنے پر مجبور ہوں کہ اب ہمیں ہتھیار ڈال دینا چاہیے۔“

میں نے حریف سے درخواست کی ہے اور دریافت کی ہے کہ کیا وہ ایک باعزت صلح کرنے کے لیے (جیسا کہ دو بہادر فریق میں عموماً جنگ کے بعد ہوتی ہے) اور جنگ کو ختم کرنے کے لیے تیار ہے۔

بالآخر ۲۲ جون کو جرمنی کے ساتھ اور ۲۴ جون کو اٹلی کے ساتھ صلحناموں پر دستخط ہو گئے۔ ان دونوں صلحناموں کے بموجب شمالی فرانس کا پورا علاقہ اور بحر اوقیانوس، فرانسیسی ساحل کا تمامی علاقہ جرمنوں کے قبضہ میں آ گیا۔ فرانس کی تمام فوج غیر مسلح کر دی گئی اور سامان جنگ کی ایک بہت بڑی مقدار فاتحین کے ہاتھ لگی۔ فرانس کے ساحلی اڈوں مثلاً ٹولون، بانزرتا، اجائیگیو اور اوران کو غیر مسلح کر دینے سے اٹلی کا بحری سلسلہ رسل و رسائل خطرہ سے محفوظ ہو گیا، اور ٹیونس، الجیریا وغیرہ کے خاص علاقوں کے غیر مسلح ہو جانے اور شام کے اتحادی کار سے الگ ہو جانے سے برطانی فوج مشرق قریب اور مشرق وسطیٰ میں کچھ دیر کے لیے انتہائی خطرہ میں پڑ گئی لیکن اٹلی نے ان نئی سہولتوں سے کوئی فائدہ نہیں اٹھایا۔ اور بحر متوسط کے برطانوی جہازی بیڑے کی ہوشیاری اور مستعدی سے فرانسیسی جنگی بیڑے کی طرف سے جو خطرناک صورت حالات پیدا ہو گئی تھی اُس پر آسانی قابو پایا گیا۔

جولائی کے شروع میں فرانس کے بہتیرے جنگی جہاز جو اوران، ڈاکر اور اسکندریہ وغیرہ میں تھے یا تو غیر مسلح اور بیکار کر دیے گئے یا ڈبو دیے گئے۔ چند اور جنگی جہاز جو اس وقت برطانوی بندرگاہ میں تھے پکڑ لیے گئے، صرف ایک جنگی کروزر ٹولوں کی طرف بھاگ نکلا۔ پٹان گورنمنٹ نے جس کا ہیڈ کوارٹر اب وشی میں قائم ہو گیا تھا برطانیہ سے سیاسی تعلقات منقطع کر دیے ویگان نے ایک آزاد فرانسیسی گورنمنٹ بنائی لیکن اُس کو فرانسیسی اپارٹ کی تائید حاصل نہ ہوئی۔ صرف افریقہ کے استوائی علاقے اور چاڈ کے کچھ فرانسیسیوں



نے اس کی تائید کی۔ باقی تمام فرانسیسی اور نوآبادیات دہشی کے وفادار رہے۔  
 ستمبر کے اخیر میں برطانوی بحری بیڑے کی مدد سے جزل دیگان نے ڈاکر میں کچھ  
 فوج لے کر اترنے کی کوشش کی لیکن بندرگاہ کی فرانسیسی فوج نے ان کا سخت مقابلہ کیا اور  
 انہیں مار بھگایا۔

ہوائی جنگ | اس کے بعد چند مہینوں تک برطانیہ بڑی تشویش کے ساتھ جرمن حملہ کا انتظار کرتا  
 رہا، کئی بار برطانیہ کے جاسوسی ہوائی جہاز نے دیکھا کہ جرمن فوجیں فرانس کے ساحل پر جمع ہو رہی  
 ہیں اور سمندر میں چھوٹی چھوٹی موٹر کشتیاں اُتاری جا رہی ہیں۔ بظاہر یہ تیاریاں برطانیہ پر آخری  
 حملہ کی تمہید تھی، لیکن یہ حملہ وقوع پذیر نہ ہوا۔

یہ امر ہنوز بحث طلب ہے کہ ہٹلر نے سنہ ۱۹۴۰ء کے موسم خزاں میں برطانیہ کو فتح کرنے کی  
 اسکیم تیار کی تھی اور صرف موسم کی خرابی نے اس کو اس ارادہ کی تکمیل سے باز رکھا۔ لیکن یہ  
 امر یقینی ہے کہ شکست فرانس کے بعد بھی برطانیہ پر حملہ کا امکان بدستور قائم رہا۔ چنانچہ ہٹلر  
 نے اپنے بے خبر نکتہ چینوں کو یہ جواب دیا ”انتظار کرو ہم لوگ ضرور آئیں گے۔“

اب ہوائی جنگ روز بروز شدت پذیر ہوتی جا رہی تھی۔ ۸۔ اگست کو جرمنوں نے  
 دن کے وقت لندن پر ہوائی حملہ شروع کر دیا۔ یہ جنگ بڑھتی ہوئی ہلاکت آفرینی کے ساتھ ایک  
 مہینہ تک جاری رہی۔ اگرچہ ان حملوں سے جرمنوں نے انگلینڈ کے کئی شہروں کو سخت نقصان  
 پہنچایا لیکن رائل ایئر فورس نے بھی جرمن ہوا بازوں کا سخت مقابلہ کیا اور انہیں بہت سخت  
 نقصان پہنچایا۔ آخر کار ستمبر کے اخیر میں جرمنوں نے دن کے حملہ کو ترک کر کے رات کے حملے  
 شروع کیے۔ دن کا حملہ ایک حد تک ناکامیاب ثابت ہوا تھا لیکن رات کے ہوائی حملے  
 برطانیہ کے لیے نئی مصیبتوں اور دشواریوں کے باعث ہوئے۔ خاص صنعتی مرکزوں اور اہم مقامات



پر سخت حملے شروع ہو گئے، جرمنوں نے برمنگھم، مانچسٹر، شفیلڈ، ساؤتھمپٹن، کارڈف، لورپول، گلاسگو، برسل، بلیمنٹھ وغیرہ کو خاص طور پر اپنے حملہ کا نشانہ بنایا اور شدید نقصانات پہنچائے۔ ۲۹۔ دسمبر کی رات کو جرمن طیاروں نے آتشیں بموں کی بارش سے سارے لندن میں آگ لگانے کی کوشش کی۔ مارچ کے اخیر تک یہ حملے غیر فیصلہ کن ثابت ہوئے اور شہریوں کی زندگی میں انتشار و پرگندی پھیلانے میں (جو ان کا خاص مقصد معلوم ہوتا تھا) ناکام رہے۔ جرمنوں کے کئی ہزار ہوائی جہاز تباہ ہو گئے لیکن وہ منزل مقصود سے ہنوز دور تھے۔

اس اثنا میں رائل ایئر فورس کے بمبار اگرچہ برطانیہ کو اپنی ہوائی طاقت کا ایک بڑا حصہ مشرق وسطیٰ کو روانہ کرنا پڑا تھا۔ جرمن علاقوں پر بم برس رہے تھے اور جرمنوں کے مقبوضہ علاقوں اور بندرگاہوں جہاز سازی کے کارخانوں، سلسلہ ریل و رسائل اور برلن کے علاقوں کے صنعتی مراکز کو خاص طور پر اپنے حملوں کا نشانہ بنا رہے تھے لیکن حملہ کا شدید تسلسل فاصلہ کی دوری کے باعث قائم نہ رکھا جا سکتا تھا۔ تاہم برلن تقریباً چالیس ہوائی حملوں کا شکار بنا اور بولون، لاہور، اوٹنڈ، اور کیل و ولیم شیون کے بحری اڈوں اور ہمبرگ و بریمین کی بندرگاہوں کو سخت ہوائی حملوں کا نشانہ بنایا گیا۔ اور مغربی جرمنی کے کئی سامان جنگ تیار کرنے والے کارخانوں کو سخت نقصان پہنچایا گیا۔

**بین الاقوامی سیاسی معلومات** آپ روزانہ اخبارات کا مطالعہ کرتے ہیں لیکن مطالعہ کے دوران میں آپ کے سامنے بیشتر الفاظ آتے ہیں جن کا صحیح مطلب سمجھ میں نہ آنے کی وجہ سے خبروں اور واقعات کی اہمیت اور ان سے پیدا ہونے والے نتائج کو اچھی طرح نہیں سمجھا جاسکتا۔ سیاسی معلومات بین الاقوامی سیاسیات میں استعمال ہونے والی تمام اصطلاحات، قوموں کے درمیان سیاسی معاہدات بین الاقوامی شخصیتوں اور تمام ممالک و اقوام کے تاریخی، سیاسی، جغرافیائی حالات کو نہایت سہل اور دلچسپ انداز میں ایک جگہ جمع کر دیا گیا ہے جس کے بعد بین الاقوامی سیاست کو سمجھ لینا نہایت آسان ہو جاتا ہے۔ صفحات ۳۲۶ قیمت مجلد ۱۲/-

منجبر مکتبہ برہان قزوین نئی دہلی

# تَلْخِصُ و تَرْجَمُ

## میڈم کوری

یورپ کے موجودہ عہد الکشف و تحقیق کی ایک نامور خاتون

از جناب مخوی صاحب صدیقی

(۲)

اپنی رائے ظاہر کرنے سے پہلے ان دونوں صورتوں میں جو جو منافع ہیں یعنی اپنا حق محفوظ کر لینے اور عام اجازت دینے میں اُن کو نظر میں رکھنا چاہئے۔

میڈم کوری نے اپنے شوہر پر ایک نگاہ ڈال کر کہا:

”رجسٹرڈ کرالینا اور حق محفوظ کر لینا، علمی روح کے منافی ہے، شوہر نے مان لیا اور اس طرح ریڈیم کو کام

میں لانے کی اجازت عام ہو گئی اور اس طرح اس غریب مگر حوصلہ مند خاتون نے غیر معمولی ایثار و فداکاری کا ثبوت دیا۔

شوہر کا حادثہ وفات | سن ۱۹۰۶ء میں ایک روز وہ کیا دکھتی ہے کہ کچھ لوگ اُس کے خاوند کو کاندھے پر ڈالے

ہوئے اُسکے پاس لائے ہیں (جبکہ وہ عالم شباب ہی میں تھا)، ایک گاڑی نے اسکی کھوپڑی کچل ڈالی تھی اور نیچے

کو چکنا چور کر دیا تھا۔ میڈم کوری پر اس بھیانک منظر کا کیا اثر ہوا ہوگا، اندازہ کر لیجئے، بیشک وہ بہت متاثر ہوئی،

لیکن اُس نے بڑے ضبط و تحمل اور کمال خود داری و استقلال سے کام لیا۔ جو لوگ اُس کے پاس رہتے تھے انہوں

نے سمجھ لیا کہ یہ ناگمانی حادثہ ضرور اُس کے علمی کاموں میں رکاوٹ پیدا کرے گا۔

حکومت فرانس کی طرف سے اعزاز | اس وقت حکومت فرانس نے اس غیر ملکی عورت کی عظمت کو پہچانا، اور



اُس نے اُس کے شوہر کی جگہ سوریون کالج میں پروفیسر مقرر کر دیا۔ میڈم کو رسی پہلی عورت تھی جو اس دانش گدے کے نامور  
 علماء کی صف میں داخل ہوئی جس روز میڈم کو رسی کے لکچر کا پہلا دن تھا۔ عام لوگوں کے علاوہ شہر کے عمائد، حکام  
 اور علماء و طلباء فرانس لکچر کے شوق میں سوریون کالج میں اکڑ جمع ہو گئے۔ مجمع اس قدر تھا کہ جگہ ناکافی ہو گئی، سب  
 ایک دوسرے سے پوچھتے اور سوچتے تھے کہ شوہر کی وفات کے بعد دیکھیں اس عورت کا کیا حال ہوتا ہے؟ آیا وہ تنہا  
 بغیر کسی شریک اور معاون کے اس مرحلے کو آخر تک خوبی طے کر سکتی ہے یا نہیں۔ دوپہر کو بد جیسے ہی تین بجے کی  
 گھنٹی بجی، دروازہ کھلا، اور ایک دہلی تیلی، زرد چہرے والی سیاہ پوش عورت چوڑے پر نمایاں ہوئی، لوگوں  
 نے نہایت گرم جوشی اور مسرت کے ساتھ اُس کا استقبال کیا، خاتون دم بھڑا پریشان سی کھڑی رہی، پھر اُس نے  
 اپنا ہاتھ بلند کیا۔ تمام حاضرین پر خاموشی کا رفا ہو گئی، اور اس نے اپنا لکچر شروع کر دیا۔ لوگوں نے دیکھا کہ اس کا شوہر  
 اپنی وفات سے پہلے جس کام کو جہاں تک ناتمام چھوڑ گیا تھا۔ اب یہ عورت اس کو پورا اور اس کی خالی جگہ کو پُر کر رہی ہے  
 مگر بغیر اس کے کہ اپنی بدبختی اور بربادی کی طرف ذرا سا بھی اشارہ کرے، یا شوہر کی وفات سے جن زبردست نقصانات  
 سے خود اسے یا علم فرس کو دوچار ہونا پڑا تھا انکو بیان کرے۔ حقیقت میں اُس کا یہ کام ایسی بہادری کا کام تھا، جو  
 جو دوسروں کے لئے بہترین نمونہ عمل ہونا چاہئے لیکن یہ بات مسلم ہے کہ اکثر کمزور لوگوں کی غالب خصلت کمینہ پن  
 اور پست خیالی ہوتی ہے جیسے ہی اُس عورت نے یہ شہرت اور یہ مرتبہ خاص ملک میں حاصل کیا اس پر کمزور چینی  
 کی بھرا شروع ہو گئی۔ بعض روز نامے اسے غیر ملکی اور پردیسی عورت کہہ کر گرائے لگے، اور کچھ ان میں سے غلط  
 طریق پر شوہر کا گھر برباد کرنے والی کے نام سے یاد کرتے تھے، مگر یہ ذرا بھی بد دل اور شکستہ ہمت نہ ہوئی  
 اس حالت میں بھی اس کی پوری توجہ ہر وقت ریڈیم پر مبذول رہی، کسی وقت اگر ذرا فرصت مل جاتی تو اپنی  
 لڑکیوں کی طرف بھی توجہ کرتی تھی۔

علم کی راہ میں استقلال و پامردی | جیسے ہی میڈم کو رسی کے اصلی وطن پولینڈ میں ان تنقیدوں کی خبر پھیلی، وہاں کے  
 ارباب علم اور اہل قلم نے مجمع ہو کر ارادہ کیا کہ ایک انجمن بنائی جائے جو میڈم کو رسی کو اپنے وطن اور اپنے گھر واپس



آنے کی دعوت دے، اور یہاں اس کے لئے ایک خاص ادارہ قائم کر دیا جائے تاکہ وہ اپنے ان ہوس کار بندہ حسد، اور احسان فراموش مخالفوں سے دور ہو کر علمی کاوشوں میں مصروف رہ سکے۔ مگر میڈم کوری نے یہ دعوت قبول کرنے سے انکار کر دیا۔ اور غور کیا کہ فرانس اُس کا دوسرا وطن ہے، ریڈیم اور وہ ادارہ جس کی اُس نے اور اُس کے شوہر دونوں نے مل کر بنیاد رکھی ہے دونوں فرانس میں ہیں اور اس ادارے پر ان دونوں کے بہت کچھ حقوق ہیں۔ چند لوگوں کا کہنا ہے کہ فرانس میں ان حقوق کو پامال نہیں کر سکتیں۔ نہ میں پولینڈ آنے کو تیار ہوں۔

فرانس کی یونیورسٹی نے کوری کو اپنا رکن منتخب کرنے سے محض اس وجہ سے انکار کر دیا کہ وہ عورت ہو مگر فرانس کی ایک اور یونیورسٹی نے چند سال بعد اس جرم کی تلافی کر دی اور عالمگیر جنگ کے بعد تو سب نے اتفاق رائے سے یونیورسٹی کا بھی اُسے ممبر منتخب کر لیا۔

**نوبل پرائز** | گزشتہ جنگ عظیم کے موقع پر میڈم کوری دوبارہ نوبل انعام حاصل کرنے میں کامیاب ہوئی، ایک بار تو وہ ۱۹۰۲ء میں اپنے خاوند کے ساتھ یہ انعام لے چکی تھی۔ دوسری بار ۱۹۱۱ء میں تنہا خود اس نے یہ انعام پایا اس وقت میری کوری کی عمر چالیس سال کی تھی، اور وہ اپنی جگہ پر یہ سوچتی تھی کہ فرانس کی خدمت کا آسان تر راستہ یہ ہے کہ کسی بیمار گھر میں نرس کی خدمت قبول کرے۔ لیکن کسی قدر سوچنے کے بعد اس آسان طریقہ خدمت کو اختیار کرنے پر وہ قانع نہ ہوئی بلکہ اُس نے جنگی شفا خانوں کا جائزہ لینا شروع کیا تو پتہ چلا کہ یہ بیمار کدے کسی اطمینان بخش حالت میں نہیں ہیں۔ اس لئے اُس نے اپنے چار سال شاعی مہموں کے بنانے اور طلبہ کو کام سکھانے میں صرف کئے کہ اُس کو کس طرح استعمال میں لایا جائے۔ پھر اُس نے موٹر دلوں کا پھیری لگانے والا دستہ تیار کیا اور ان میں وہ سب سامان فراہم کیا، جو سینی شاعیوں کے ذریعہ طبی معلومات حاصل کرنے کے لئے مطلوب ہوتا ہے۔ اس کی عمر موٹر چلانا سیکھنے میں کسی طرح مانع نہ ہوئی، اکثر و بیشتر وہ ہر روز ۱۶ سے ۱۸ گھنٹے تک اپنا وقت ایک فوجی اسپتال سے دوسرے اسپتال تک گھومنے پھرنے اور ڈاکٹروں کو مدد دینے میں صرف کرتی تھی یہ گشتی

دستہ بہت کامیاب ثابت ہوا، آسانی کے ساتھ یہ معلوم کرنے کے لئے کہ گولی یا خنجر یا بھالے وغیرہ ہڈی کہاں ٹوٹی ہے وہ زخم پر ایکس رے (عکس ریز) کی کرنیں ڈال دیتی تھی اور پتہ چلا لیتی تھی کہ ہڈی کہاں سے ٹوٹی ہو۔ میڈم کوری نے ملک فرانس کی خدمت میں اپنی جان کی بازی لگا دی تھی۔

وہ اکثر ایسے اسپتالوں میں پہنچ جاتی جہاں نرسوں کی افسر اُس کو پہچانتی نہ تھی۔ وہ اُس کو معمولی عورت سمجھ کر سختی کے ساتھ بات چیت کرتی، بدخلقی سے پیش آتی، مگر میڈم کوری ذرا بھی بگڑاتی پھرتی نہ تھی۔ بلکہ بلجیم کی ملکہ البرجیت اُسے یاد آ جاتی تھی کہ کس طرح اُس نے اسی کوری کی طرح زخمیوں اور بیماروں کی خدمت کو اپنے شاہانہ جاہ و جلال پر ترجیح دی تھی۔ اور وہ ہمیشہ اپنے جذبہ ناامیدی پر غالب آ جاتی تھی۔

ایک روز ایک امریکن خاتون میڈم کوری سے ملنے آئی۔ یہ میڈم کوری کی شیدائیوں میں تھی۔ بات چیت میں اُس نے پوچھا کہ دنیا کی کوئی ایک چیز لینے کا اگر آپ کو اختیار دیدیا جائے تو آپ کیا چیز مانگیں گی۔ میڈم کوری نے کہا: ”ایک گرام ریڈیم، اپنی علمی تحقیقات میں کام میں لانے کے لئے“ امریکن خاتون کو بڑی حیرت ہوئی کہ ایک ایسی خاتون جس نے ساری دنیا کو ریڈیم جیسی نعمت عطا کی ہے، اور اُس کے نکالنے میں جو شدید تکلیفیں پیش آتی ہیں انکو برداشت کیا، اور سب کو اُس کے استعمال کی ترکیبیں بتا کر اُس کی عام اجازت دیدی۔ مگر ایک ذرا اسی مقدار کی بھی مالک نہیں۔ یہاں تک اتنی بھی نہیں کہ اپنے علمی کاموں میں صرف کر سکے۔ بہر حال اس امریکن خاتون نے ذرا بھی کوتاہی اور فراموشی سے کام نہ لیا، بلکہ امریکہ پہنچتے ہی اُس نے بید کوشش کر کے عورتوں کی ایک بڑی جماعت بنائی اور انھیں اس بات پر آمادہ کیا وہ سب مل کر اتنا چندہ فراہم کر دیں جس سے ایک گرام ریڈیم خرید کر میڈم کوری کی خدمت میں نذر کر دی جائے، جمہوریت امریکہ کے صدر ہارڈینگ نے ۲۰ مئی ۱۹۲۱ء کو ایک گرام ریڈیم میڈم کوری کو دیتے وقت اُس سے یوں خطاب کیا:

”ہم ریڈیم کو پہچاننے اور اُس کے مالک ہونے میں آپ کے قرضدار ہیں اس لئے یہ ریڈیم آپ کی خدمت میں

پیش کرتے ہیں۔ اور یقین رکھتے ہیں کہ جب تک یہ آپ کے ہاتھ میں ہے، ضرور دنیا کے معلومات میں وسعت کا ایک مفید ذریعہ اور انسانوں کے دکھ درد کی کمی کا باعث ہوگی۔

میڈم کوری نے یہ ریڈیم لیتے ہی پیرس کی انجمن ریڈیم کو ہدیہ دیدی۔ ایک سال بعد وہ پھر امریکہ گئی۔ اس دفعہ بھی امریکن خواتین نے ایک گرام ریڈیم اور خرید کر اس کو ہدیہ کی۔ میڈم کوری نے اس دفعہ دارسار پاپیہ تخت پولینڈ، کی انجمن ریڈیم کو دیدی اور خود پھر خالی ہاتھ رہ گئی۔

یہ ہے اُس یگانہ روزگار عورت کے حالات زندگی کی مختصر داستان، جو اپنے علم، عقل، اخلاق اور اپنے آثار کے لحاظ سے بہت ممتاز تھی۔ دنیا کی بڑی بڑی علمی انجمنوں اور یونیورسٹیوں نے اس کو جو کچھ علمی خطابات عطا کئے ہیں ان کو اگر ہم لکھنا چاہیں تو بڑے بڑے چار صفحات سے کم میں نہ آئیں گے۔ مگر نہ تو اس شہرت نے اُسے مغرور کیا اور نہ طلب ثروت اور حُب جاہ نے اُسے علم اور انسانیت کی خدمت سے باز رکھا۔ اس کی زندگی نیکی اور کمال سخاوت کا ایک طلائی دور تھا

(ارمنان ایران)



# اَدَبِ شَا

## غزل

از جناب اعجاز صاحب صدیقی اکبر آبادی

ابھرناموج سے اتنا ہی مشکل ہوتا جاتا ہے  
 بہ ہر جادہ فریب آگاہ منزل ہوتا جاتا ہے  
 جمالِ منظر سے آشنا دل ہوتا جاتا ہے  
 تمہارا درد یوں لگ گیا میں مل ہوتا جاتا ہے  
 میں جس انداز سے کھاتا ہوں ٹھوکر راہِ منزل میں  
 چھپاؤں کس طرح سرمایہٴ دردِ محبت کو  
 وہ کیا گھبرائے گا ایدائے قید و بندِ ہستی سے  
 چلے بھی آؤ امین کی بہارِ غمِ کشابن کر  
 کچھ اس انداز سے وہ جاذبِ آثارِ گلشن ہیں  
 یہ موجِ بخود سی لے آئی کس طوفان میں مجھ کو  
 گوارہ کیوں نہ ہو مجھ کو محبت کی ودیعت ہو  
 ہیں کس درجہ ترودِ نیریزہ آثارِ گمراہی  
 سینے اور بھی تو ہیں خداؤِ ناخدا والے  
 ابھی تو دیر ہے میرے چراغِ دل کئے بجھنے میں  
 بڑھادو تو ذرا اعجازِ شمعِ سرفروشی کی  
 سفینہٴ جس قدر نزدیک ساحل ہوتا جاتا ہے  
 دلِ تھماؤ خود راہوں میں حائل ہوتا جاتا ہے  
 یہ ذرہ طور کے جلوں کا حائل ہوتا جاتا ہے  
 کہ اب اک سانس لینا بھی تو مشکل ہوتا جاتا ہے  
 اُسی انداز سے عرفانِ منزل ہوتا جاتا ہے  
 اب آنسو بھی حریفِ جذبہٴ دل ہوتا جاتا ہے  
 جو دلِ عرفانی طوق و سلاسل ہوتا جاتا ہے  
 بہت مایوسِ فوقِ دیدہٴ دل ہوتا جاتا ہے  
 کلی کو پھول بننا بھی تو مشکل ہوتا جاتا ہے  
 خودی کا میری ہر احساس باطل ہوتا جاتا ہے  
 وہ سوزِ بیکراں جو قسمتِ دل ہوتا جاتا ہے  
 جو سورج ڈوبتا ہے خوابِ منزل ہوتا جاتا ہے  
 مجھی پر تنگ کیوں دامانِ ساحل ہوتا جاتا ہے  
 ابھی سے کیوں یہ پھیلاؤ گمراہی ہوتا جاتا ہے  
 وطنِ آزادی کامل کا حاصل ہوتا جاتا ہے

# حُسنِ ازل

از جناب آلم صاحبِ مظفر نگری

پردہ شام و سحر کے ساز میں گاتا ہے کون      ستیاں میخانہ فطرت سے برساتا ہے کون  
کون دیتا ہے مجھے وقتِ سحر درسِ جنوں      کون سمجھاتا ہے شامِ ہجر آئین سکوں  
ہے تراز و زخمِ دل میں کس کا پیکانِ نظر      کون سینے میں چھپا ہے صورتِ درِ جگر  
کس نے تاروں کو سکھائی چرخ پر نغمہ گری      کون ذروں کے دہن پر ہے بزمِ خاموشی  
کس کے جلوؤں سے ہے ذوقِ عشق گر لایا ہوا

حُسنِ بن کر کون ہے کوئین پر چھایا ہوا

شمعِ محفل کے جگر میں کون ہے آتشِ فروش      کون پردانے کی خاکِ تر میں ہے سوزِ خموش  
گیسوئے برہم ہے کس کا ردقِ حُسنِ خزاں      موسمِ گل میں ہیں کس کے حُسن کی رنگینیاں  
سرد پر قمری کسی کے بھر میں دلگیر ہے      نغمہِ رُبل کسی کے شوق کی تفسیر ہے  
گر تغافل سے کسی کے یہ نہیں آشفستہ جاں      شاخ پر کیوں پھر پھیا گارہا ہے پتی کہاں  
پردہ ہائے کمکشاں میں نور کا قلم ہو کون

چرخِ پرزیتِ فروزِ محفلِ انجسَم ہو کون

ظاہر و باطن ہے کوئی محفلِ آراے وجود      جس کا ہر جلوہ ہے خود تفسیرِ معنائے شہود  
کیا لگائے کوئی رمزِ حق و باطل کا پتا      آپ ہی ظلمت ہے وہ اور آپ ہی ظلمتِ ربا  
تازہ کرنے کے لئے دردِ عالم کی داستان      روح کے نغموں سے برساتا ہو کیفِ جادواں

سینہ شاعر میں رہتا ہے بزمِ آہِ سرد      شعر کی گہرائیوں میں کھیتا ہے بن کے درد  
 کونسا جلوہ ہے روشن جس سی ہی یہ صبح و شام  
 بتکدہ بھی میسکہ بھی دیر بھی بالالزام  
 میں نے پروانے سے جب پوچھا تو وہ کہنے لگا      یہ فروغ شمع محفل کا ہے حُسنِ ارتقا  
 ذہنِ بلبل کی فقط یہ آخری پرواز ہے      مرثِ رنگِ گل بہر عالم کرشمہ ساز ہے  
 ہے چکوروں کا گمان وہ ہم تا حدِ ثبات      ماہِ کامل کی تجلی ہے عیطِ کائنات  
 ہے نگاہِ برہمن کا نبھا حُسنِ صنم      شیخ کی نظریں ہیں محدود تماشا کئے حرم  
 قابلِ صد آفریں ہے میرا حُسنِ امتیاز  
 میں سمجھتا ہوں فقط حُسنِ ازل کا ہتھکڑا

## ضرورتِ ترجمین

عربی۔ فارسی۔ انگریزی سے براہِ راست ششہ درفتہ سلیس اُردو میں ترجمہ کرنے والوں کی ضرورت ہے۔ جو مناسب اجرت پر علمی ادبی تاریخی نیز متفرق علوم و فنون کی کتابوں اور رسائل کے مضامین کا ترجمہ کر سکیں کسی ایک زبان اور اُردو کا جاننا کافی ہے۔ علمی قابلیت نیز تجربہ کے متعلق تفصیل سے جواب آنا ضروری ہو پتہ ذیل پر خط و کتابت کریں

شباب، پوسٹ بکس نمبر ۳۱۲۶

بمبئی نمبر (۳)



## غزل

از جناب احسان دانش کاندھلوی

مطلوب طالب اکثر رہتے ہیں سرگراں سے  
 اک حُسنِ خود نگر سے اک عشقِ بدگماں سے  
 لے کاش کوئی کہہ دے مل کر یہ باغباں سے  
 گلِ مطمئن نہیں ہیں ترتیبِ گلستاں سے  
 کیا خاک اُس کو ہوتا عرفانِ خمچہ و گل  
 فرصت ملی نہ جس کو تعمیرِ آشتیاں سے  
 اُلجھی ہوئی ہیں سانسیں ڈوبی ہوئی ہنصیں  
 بھٹکا ہوا مسافر ملتا ہے کارواں سے  
 تالیف ہو رہی ہے کب سے کتابِ عشر  
 افسانے آرہے ہیں کس کس کی داستاں سے  
 اب کون پھر خریدے سودائے دو جہاں کو  
 اب کون گلستاں کی سسُرخنی جھلک رہی ہے  
 اے کاش تو وہ جلوے میری نظر کو بخشے  
 بے اعتمادیاں ہیں سب اُن کی حق بجانب  
 کچھ وہ سمجھ رہے ہیں کچھ میں سمجھ رہا ہوں  
 سوئے ادب ہے لیکن اے دو جہاں کو والی  
 فطرت سکونِ دل تو کیا خاک مجھ کو دیتی  
 کیا فاقہ کرنے والے باہر ہیں دو جہاں سے  
 قسمت نے گردشیں بھی مانگی ہیں آسماں سے

اب یاد کیا کرے گی احسانِ ہم کو دنیا  
 اب کیا غرض کسی کو اک خاکِ رایگاں سے

## تبصرے

اصطلاحات پیشہ وران :- ج ۱ و ۲ - از مولوی ظفر الرحمن صاحب دہلوی - تقطیع ۱۸x۲۲ صفحات جلد اول

صفحات ۲۳۷ و جلد ثانی ۲۵۵ کتابت طباعت بہتر قیمت ۱۱ روپیہ فی جلد - شائع کردہ انجمن ترقی اردو (دہند) دہلی

مختلف صنعتوں اور پیشوں کی خاص اصطلاحات اور ان لوگوں کے محاورے، ہر زبان کے ادیب ضروری

حصہ ہوتے ہیں اور کوئی شخص پورے طور پر ان اصطلاحات کو جانے بغیر زبان داں نہیں کہلا سکتا۔ لغت کی

کتابوں میں اس قسم کے لغات ضرور ملتے ہیں لیکن بڑی خرابی یہ ہے کہ اول تو اس طرح کے لغات کا احصاء نہیں کیا جاتا

اور پھر تھوڑے بہت لغات ملتے ہیں تو مختلف حروف کے ابواب میں اس درجہ منتشر ہوتے ہیں کہ انکو بیک نظر

معلوم نہیں کیا جاسکتا۔ اس کے علاوہ ایک دشواری یہ بھی ہے کہ ان الفاظ کی تشریح صنعت و حرفت کے نقطہ نظر

سے نہیں کی جاتی۔ اس بنا پر ضرورت تھی کہ اردو زبان میں ایک مستقل کتاب ایسی لکھی جاتی جس میں پیشہ وروں کی

اصطلاحات کو جمع کیا گیا ہو۔ زیر تبصرہ کتاب اسی سلسلہ کی ایک کامیاب کوشش ہے۔ جو بڑی محنت و تلاش

اور کد کاوش کے بعد ترتیب دی گئی ہے۔ جلد اول میں دو فصلیں ہیں۔ پہلی فصل مکانوں کی تیاری سے متعلق ہے

اس کے ماتحت دس پیشوں کا ذکر ہے۔ مثلاً پیشہ آراکشی، نجاری، سنگ تراشی، بیلداری، سہاری وغیرہ دوسری

فصل عمارتوں کی تہذیب و آرائش پر ہے جس کے ضمن میں بھی دس پیشوں کا اور ان کی اصطلاحات کا بیان ہے

مثلاً رنگ کاری۔ آرائش سازی، گھڑی سازی، چلن وغیرہ وغیرہ آخر میں حروف تہجی کے اعتبار سے ایک طویل

انڈکس ان اصطلاحی الفاظ کی ہے جو اس جلد میں آتے ہیں دوسری جلد میں فصلیں ہیں پہلی فصل تیاری لباس کے

بیان میں ہے جس کے ماتحت تیرہ پیشوں کا ذکر ہے۔ دوسری فصل میں تزئین لباس کے سلسلہ میں دس پیشوں کا

اور تیسری فصل میں پاپوش کی تیاری کے ذیل میں دو پیشوں کا ادران کی اصطلاحات و محاورات کا بیان ہے۔ آخر میں جلد اول کی طرح اس دوسری جلد میں بھی اصطلاحات کی طویل فہرست ہے۔ بقول مولوی عبدالحق صاحب کے کتاب واقعی ”ہماری زبان میں اپنی وضع کی پہلی اور نہایت قابل قدر تالیف ہے“ اور فلاو جیکل نقطہ نظر سے بھی اس میں مفید معلومات ملتی ہیں، کتابت کی غلطیاں متعدد ہیں۔ اگر آخر میں صحت نامہ بھی ہوتا تو اچھا تھا۔

ہندوستان اور مسلمہ امارت :- از مولانا عبدالصمد صاحب رحمانی بقیع کلاں ضخامت ۱۲۸ صفحات کتابت طباعت روشن اور بہتر قیمت ۱۲/- ملنے کا پتہ :- دارالاشاعت امارت شرعیہ پھلواڑی شریف ٹہنہ۔

اب سے بیس برس پہلے جبکہ ہندوستان میں مسلمانوں کے لئے ایک مرکزی امارت قائم کرنے کی تجویز پیش ہوئی تھی۔ اُس وقت سے اب تک علماء میں یہ مسئلہ مختلف فیہ رہا ہے اور پڑوسی کا ثبوت اس سے بڑھ کر کیا ہوگا کہ یہ بست سالہ فرصت اسی تردد و مذہب میں گزر گئی، اور آج تک اس مسئلہ کا کوئی تصفیہ ہی نہیں ہوا۔ جو لوگ امارت شرعیہ قائم کرنے کے مخالف ہیں وہ کہتے ہیں کہ امارت بغیر عسکری نظام اور مدد کے ہو نہیں سکتی، ان لوگوں سے کوئی پوچھے کہ اگر واقعی دیانت داری کے ساتھ آپ کو امارت کے قیام پر یہی اعتراض ہے تو ازراہ کرم بتائیے کہ آپ عسکری نظام قائم کرنے کے لئے کیا کچھ کر رہے ہیں؟ ان مخالفین کے بالمقابل جو حضرات قیام امارت شرعیہ کے حامی ہیں ان پر گرد و پیش کے حالات کا جائزہ لینے کی وجہ سے کچھ ایسی مایوسی چھا گئی ہے کہ وہ اب تک اس کے لئے کوئی موثر عملی اقدام نہیں کر سکے۔ مولانا عبدالصمد صاحب رحمانی نے اس رسالہ میں دلائل عقلیہ و نقلیہ سے یہ ثابت کیا ہے کہ ہندوستان میں امارت شرعیہ کا قیام مسلمانوں کی سب سے بڑی اور اہم ضرورت ہے اپنے دلائل کے ساتھ وہ مخالفین کے دلائل کا مسکت جواب بھی دیتے گئے ہیں۔ رسالہ بہ حیثیت مجموعی بہت مفید۔ دلچسپ اور پُر از معلومات ہے۔ اور بحث کا انداز بھی سنجیدہ و پسندیدہ ہے ہر مسلمان کو ٹھنڈے دل اور پوری توجہ سے اس کا مطالعہ کرنا چاہئے، لیکن یہ پوچھے بغیر نہیں



رہا جاتا کہ غریب عوام کا کیا ہے۔ اُن سے تو جس کے ہاتھ پر کھینے بیعت کر سکتے ہیں۔ سوال یہ ہے کہ کیا آپ ”دو  
 ”یو یو“ دراصل نے نگینہ کی بھی تردید کر سکتے ہیں؟ یہ کھٹکا خود فاضل مولف کو بھی ہے۔ جیسی تو انہوں نے آخر  
 میں علماء کرام سے درد مندانہ خطاب کیا ہے

اضافیت :- از ڈاکٹر رضی الدین صاحب صدیقی پروفیسر ریاضیات جامعہ عثمانیہ تقطیع ۲۲×۲۹ صفحات  
 ۱۶۰ صفحات کتابت طباعت بہتر قیمت ۱۲ روپے :- انجمن ترقی اردو (دہند) دہلی

آئن سٹائن کا نظریہ اضافیت ڈاکٹر سر شاہ سلیمان مرحوم کی تردید اور ان کی مشہور شخصیت کی وجہ سے  
 اتنا مشہور ہو چکا ہے کہ ہر اردو خواں کی زبان پر آج اس کا ذکر ہے۔ لیکن عوام اور متوسط استعداد کے لوگوں  
 کا کیا ذکر! مختلف علوم و فنون میں امتیازی شہرت رکھنے والے اصحاب میں بھی ایسے کم ہونگے جو واقعی اسکو پورے  
 طور پر سمجھ سکے ہوں۔ اس نظریہ کے تعارف میں وقتاً فوقتاً مختلف رسالوں میں مضامین نکلتے رہتے ہیں۔ لیکن  
 چونکہ بالعموم وہ ایسے اصحاب کے قلم کے رہیں نگارش ہوتے ہیں جنہوں نے خود اس نظریہ کا ریاضیاتی مطالعہ  
 نہیں کیا ہوتا۔ اس لئے اُن کو پڑھ کر بھی نظریہ پورے طور پر سمجھ میں نہیں آتا۔ انجمن ترقی اردو کی یہ کوشش  
 لائق صد تحسین ہے کہ اُس نے اس نظریہ کی تشریح پر ڈاکٹر رضی الدین صاحب سے ایک عمدہ کتاب لکھوا کر  
 اردو زبان میں شائع کی ہے۔ ڈاکٹر صاحب موصوف ریاضیات کے مشہور نوجوان فاضل ہیں۔ پھر اندازِ بیان  
 بھی بہت سلیس ہوا اور سلیس ہے۔ اس لئے ظاہر ہے کہ اردو زبان میں اس موضوع پر لکھنے کا اہل ان سے بڑھ کر  
 کوئی دوسرا شخص نہیں ہو سکتا تھا۔ زبان و بیان اتنا عام فہم اور سلیس ہے کہ جن لوگوں نے میٹرک تک کی ریاضیات  
 پڑھی ہے وہ بھی کتاب کو ایک دو مرتبہ غور و فکر سے پڑھنے کے بعد نظریہ کی حقیقت سے بخوبی واقف ہو سکتے  
 ہیں۔ اگرچہ اردو کے علمی ذخیرہ میں روز بروز اُمید افزا اضافہ ہو رہا ہے۔ لیکن پھر بھی سلی اردو کی تولیدہ  
 کاکلوں کو سنوارنے کے لئے اس طرح کی بلند پایہ علمی تصنیفات کے شانہ کی منت کشی درکار ہے۔ یہ کتاب

نظریہ اضافیت کے سلسلہ کی پہلی کتاب ہے۔ خدا کرے حسب وعدہ باقی حصے بھی جلد شائع ہوں۔ مزید افادہ کے لئے آخر کتاب کے آٹھ صفحوں میں انگریزی اور اردو دونوں میں فرہنگ اصطلاحات اور اشاریہ ہیں جس کے ساتھ مصنفوں اور سائنس دانوں کے نام بھی ہیں۔

عربی کا معلم :- از مولانا عبدالستار خاں صاحب قیطع خور دضخامت حصہ اول ۱۶۰ صفحات و ضخامت حصہ دوم ۳۱۲ صفحات کتابت طباعت بہتر قیمت علی الترتیب ۸ روپے ۸ پٹے کا پتہ :- مولوی عبدالستار خاں صاحب مھنڈی بازار بمبئی نمبر ۹۔

یہ کتاب تحصیل عربی کی راہ میں ایک کامیاب قدم ہے۔ میزان سے لیکر کافیہ تک کے تمام ضروری مسائل آسان اور سہل پیرایہ میں بیان کئے گئے ہیں ان کے علاوہ ایک ہزار دو سو عربی الفاظ اور اسی قدر مشقی فقرے ادب جملے لکھے ہیں۔ مثالیں زیادہ تر قرآن مجید سے لی گئی ہیں جس سے مزید فائدہ یہ ہوگا کہ مسائل کی مشق و تمرین کے ساتھ ساتھ طلباء کو قرآن مجید سے انسیت اور یک گونہ مناسبت پیدا ہو جائیگی۔ اس کتاب کو شائع ہونے ایک مدت ہو گئی ہے۔ اور ہندوستان کے متعدد علماء و فضلاء اس کی نسبت بہت اچھی آرا کا اظہار کر چکے ہیں، اب یہ ہیں تبصرہ کے لئے موصول ہوئی ہے۔ اس میں شبہ نہیں کہ کتاب اپنے مقصد اور موضوع میں بہت کامیاب ہے۔ اگر اس کو کالجوں اور عربی مدرسوں کے ابتدائی نصاب عربی میں شامل کر لیا جائے تو طلباء میں عربی ادب و زبان کا اچھا اور مفید ذوق پیدا ہو سکتا ہے اور انھیں عربی بولنے اور لکھنے میں بہت کچھ مدد مل سکتی ہے۔ فاضل مصنف نے دونوں حصوں کے آخر میں عربی صرف و نحو کے اصطلاحی الفاظ کا ترجمہ انگریزی میں بھی کئی صفحات میں لکھ دیا ہے جس سے کالجوں کے عربی خواں طلباء کو بہت کچھ فائدہ پہنچ سکتا ہے۔

ان دو حصوں کے علاوہ لائق مصنف نے ”عربی کا معلم حصہ اول کی کلید بھی لکھی ہے اس میں عربی سے اردو اور اردو سے عربی ترجمہ کی متعدد مشقیں ہیں ان کے ذریعہ عربی زبان کا شوق رکھنے والے اصحاب



استاد کی مدد کے بغیر بھی عربی سے آشنا ہو سکتے ہیں۔ کالجوں اور مدرسوں کے ارباب اقتدار کو اپنے زیر اثر درسگاہوں کے نصاب میں شامل کر کے کتاب سے فائدہ اٹھانا چاہئے۔ کلید کی قیمت ۳ روپے۔

**تعلیماتِ اقبال :-** از پروفیسر محمد یوسف خاں سلیم خشتی تقطیع ۱۶ x ۲۴ صفحات ۱۳۵ صفحات کتابت و طباعت بہتر قیمت غیر مجلد ۶ روپے کا پتہ :- دفتر اقبال اکیڈمی ظفر منزل تاجپورہ لاہور۔

اقبال اکیڈمی لاہور نے ارادہ کیا ہے کہ وہ ڈاکٹر اقبال مرحوم کے افکار عالیہ کو مختلف عنوانوں کے تحت مرتب کر کے سلسلہء ارشائع کرے۔ تاکہ کسی چیز کے متعلق اقبال مرحوم کے خیالات و افکار بیک وقت معلوم ہو سکیں۔ زیر تبصرہ کتاب اسی سلسلہ کی پہلی کڑی ہے۔ اس کے بعد مختلف حصے ”علامہ اقبال اور ان کا پیامِ حریت“ اور ”علامہ اقبال اور ان کا نظریہ قومیت و وطنیت“ وغیرہ ناموں سے شائع ہوں گے۔

تعلیماتِ اقبال کا دیباچہ عبدالمجید خاں صاحب سالک نے لکھا اور پروفیسر یوسف سلیم نے اس کو مرتب کیا کیا ہے پوری کتاب پانچ ابواب، ”پیغامِ اقبال“، ”اصلاح عقائد و افکار“، ”تنبیہات“، ”ہدایات“ اور مخاطبات“ پر تقسیم ہے اور ہر باب کے ماتحت کئی کئی فصلیں ہیں۔ سلیم صاحب نے صرف انتخاب ہی نہیں کیا بلکہ ہر عنوان کی تشریح کرتے ہوئے اس کے متعلق کچھ تاریخی سطور بھی لکھی ہیں۔

لائق مرتب کی یہ کوشش ہرگز نہ لائق تحسین و آفرین ہے اور ان کا مقصد بھی نیک ہے۔ لیکن اتنا عرض کرنا ضروری ہے کہ اقبال مرحوم ہندوستان کے کسی ایک صوبہ کے یا کسی ایک سیاسی جماعت کے نہیں بلکہ ایشیا کے شاعر تھے اور ان کا پیغام فرقہ وارانہ سیاسیات سے بہت اونچا تھا، پھر یہ بھی یاد رکھنا چاہئے کہ شاعر چونکہ زندگی کے مختلف و متضاد پہلوؤں پر نظر رکھتا ہے۔ اس لئے اُس سے یہ توقع کرنا عبث ہے کہ اُس کے تمام کلام میں کسی ایک چیز کے متعلق یکساں ہی خیالات ملیں گے۔ اقبال بھی اس سے مستثنیٰ نہیں ہیں۔ چنانچہ انھوں نے ایک طرف اپنی بعض نظموں میں ”وطنیت“ کو مذہب کا کفن بتایا ہے دوسری جانب انھوں نے اسی وطنیت کی شان میں مدح خوانی کی ہے۔



اس بنا پر مناسب یہ ہے کہ اپنے مخصوص سیاسی نظریوں سے الگ تھلگ ہو کر ہر عنوان کے ماتحت اُس کے مناسب اشعار کا انتخاب کیا جائے۔ اور لوگوں کو اس کا موقع دیا جائے کہ وہ اقبال کے مختلف افکار کا مطالعہ اُن کے ذاتی رجحانات اور تئیر پر خیالات کی روشنی میں کریں ورنہ یہ ممکن ہے اس طرح ایک طرف خیالات پیش کرنے سے اقبال کو کسی ایک خاص طبقہ میں حد سے زیادہ مقبول بنا دیا جائے۔ مگر اس میں شبہ نہیں کہ اس سے اُنکی عالمگیر ہر دلعزیزی کو نقصان پہنچنے کا اندیشہ ہے۔

بہر حال کلام اقبال کی اس ترتیب کا سلسلہ بہت دلچسپ اور مفید ہے اُمید ہے کہ ارباب ذوق اس کی قدر کریں گے۔

زبان و قلم :- از جناب قاضی عبدالصمد صاحب صادم سیوہاروی فاضل مصر تقی طبع خور و ضخامت ۱۲۲ صفحات کتابت طباعت بہتر قیمت ۱۲ ارٹھنے کا پتہ :- مکان مولوی فیض الدین صاحب ایڈوکیٹ عابد شاہ حیدر آباد کن لائق مصنف سے کسی نے سوال کیا تھا کہ (۱) قرآن مجید عربی زبان میں کیوں نازل ہوا؟ اور یہ (۲) کہ عرب کے لوگ جاہل تھے۔ زشت و خواندہ سے نا بلد تھے اس لئے یہ کس طرح باور کیا جائے کہ قرآن عہد رسول میں لکھا گیا تھا۔ زیر تبصرہ کتاب انھیں دو سوالوں کے جواب میں لکھی گئی ہے۔ کتاب چار ابواب پر تقسیم ہے۔ پہلے باب میں متفرق مضامین ہیں جن میں علم تاریخ۔ انسانی پیدائش۔ آدم کا وطن، زبان اور طوفان اور بابل کی زبان وغیرہ پر گفتگو ہے۔ باب دوم میں دنیا کی زبانوں اور اُن کی تعلیم پر کلام ہے اور اس میں ثابت کرنے کی کوشش کی گئی ہے کہ عربی زبان ام الا سنہ ہے اور اس زبان کے الفاظ دنیا کی ہر زبان میں پائے جاتے ہیں، باب سوم میں کتابت کی تاریخ پر ایک نظر ہے۔ اور اس ذیل میں بتایا ہے کہ یہ فن عرب میں بہت کافی رواج پذیر تھا۔ پھر باب چہارم مورخین کی غلطیوں کے عنوان سے ہے۔ کتاب پر از معلومات ہے اور مواد بھی کافی جمع کرنے کی سعی کی گئی ہے لیکن متعدد باتیں ایسی ہیں جن کو جدید تحقیق کی روشنی میں بہت مشکل سے قبول کیا جاسکتا ہے

مثلاً "عربی ام السنہ ہے" "عربی میں کوئی لفظ عرب یا ذخیل نہیں ہے" اور "حضرت آدم کی زبان عربی تھی" یہ اور اس طرح کی باتیں ظالوجی (علم الاسلہ) سے تعلق رکھتی ہیں۔ اور ان کا فیصلہ اسی علم کی روشنی میں ہونا چاہئے۔ تاہم فاضل مولف کو ان کی محنت پر داد دینی چاہئے کہ انہوں نے منتشر چیزوں کو جمع کر کے مرتب تو کر دیا۔ اور ایک ایسی کتاب لکھ دی جس کا مطالعہ دلچسپی کا باعث ہوگا۔

جامع الآداب :- از مولوی عبدالرحیم صاحب مولوی فاضل دانشی فاضل تقطیع خور و ضخامت ۵۵۵ صفحات کتابت طباعت صاف اور اجلی قیمت درج نہیں۔ ملنے کا پتہ :- مکتبہ علوم مشرقیہ اسلامیہ کالج پشاور۔  
یہ مصر کی ایک عربی کتاب "آداب الفقی" کا با محاورہ اور سلیس ترجمہ ہے موضوع کتاب نام سے ظاہر ہے یعنی اس میں طلباء اور طالبات کی اخلاقی اصلاح اور انہیں معاشرتی آداب سے آگاہ کرنے کے لئے چند مفید درس ہیں۔ اس میں والدین کے آداب، کھانے پینے کے آداب، دوستوں سے ملنے، پڑھنے اور لکھنے صنعت کو برقرار رکھنے، اور زندگی کے دوسرے مسائل سے متعلق مفید و کارآمد اسباق ہیں۔ زبان سہل اور سلیس ہے۔ یہ کتاب اس قابل ہے کہ اس کو اسکولوں کے نصاب میں شامل کیا جائے۔

(م-ج)

# فہم قرآن

اُردو زبان میں پہلی کتاب جو جس میں فہم قرآن سے متعلق تمام قدیم و جدید نظریوں پر نہایت مبسوط اور تحقیقاً نہ بحث کی گئی ہو۔ اور بتایا گیا ہے کہ قرآن مجید کے آسان ہونے کی حقیقت کیا ہے، اور یہ کہ ”وحی الہی“ کا صحیح فشاء معلوم کرنے کے لیے شائع علیہ السلام کے اقوال و افعال کا معلوم کرنا کیوں ضروری ہے۔ اس سلسلہ میں بعض تعلیمیات اصحاب کی طرف سے جو شکوک و شبہات کیے جاتے ہیں ان کا بھی نہایت سنجیدہ اور تشفی بخش جواب دیا گیا ہے۔ نیز تدوین حدیث، فقہ وضع حدیث، اس فقہ کا انسداد، احادیث کا پایہ اعتبار، صحابہ کی عدالت، کثرت سے روایت کرنے والے بعض صحابہ کے سوانح حیات اور دور تابعین کی خصوصیات، اور دیگر اہم عنوانات پر تفصیل سے کلام کیا گیا ہے۔ صفحات ۲۰۰ قیمت غیر مجلد پیر مجلد سنہری عمار

# نبی عربی

تالیف مولانا قاضی زین العابدین صاحب سجاد میرٹھی (رفیق ندوۃ المصنفین دہلی)

تاریخ اسلام کے ایک مختصر اور جامع نصاب کی ترتیب ”ندوۃ المصنفین“ دہلی کے مقاصد میں ایک ضروری مقصد ہے، زیر نظر کتاب اسی سلسلہ کی پہلی کڑی ہے جس میں متوسط استعداد کے بچوں کے لیے سیرت سرور کائنات صلعم کے تمام اہم واقعات کو تحقیق، جامعیت اور اختصار کے ساتھ بیان کیا گیا ہے۔ اسکول کے لڑکوں کے علاوہ جو اصحاب تھوڑے وقت میں سیرت طیبہ کی ان گنت برکتوں سے بہرہ اندوز ہونا چاہتے ہیں، ان کو اس کا خاص طور پر مطالعہ کرنا چاہیے، یہ کہنا مبالغہ سے پاک ہے کہ ”نبی عربی“ اپنے طرز کی بالکل جدید اور بے مثل کتاب ہے۔ کتابت، طباعت نہایت اعلیٰ، ولایتی سفید چمکا کاغذ، صفحات ۱۶۰ قیمت مجلد سنہری ایک روپیہ (علم) غیر مجلد بارہ آنے (۱۲)

مبصر ندوۃ المصنفین۔ قزوین۔ نئی دہلی



## قواعد

- ۱۔ بران ہر گریزی مہینہ کی ۱۵ تاریخ کو ضرور شائع ہو جاتا ہے۔
- ۲۔ مذہبی، علمی، تحقیقی، اخلاقی مضامین بشرطیکہ وہ علم و زبان کے معیار پر پورے اتریں بران میں شائع کیے جاتے ہیں۔
- ۳۔ باوجود اہتمام کے بہت سے رسالے ڈاکخانوں میں ضائع ہو جاتے ہیں جن صاحب کے پاس رسالہ نہ پہنچے وہ زیادہ سے زیادہ ۲۰ تاریخ تک دفتر کو اطلاع دیدیں، ان کی خدمت میں رسالہ دوبارہ بلا قیمت بھیج دیا جائیگا۔ اس کے بعد شکایت قابل اعتنا نہیں سمجھی جائیگی۔
- ۴۔ جواب طلب امور کے لیے ارکان کث یا جوابی کارڈ بھیجنا ضروری ہے۔
- ۵۔ ”بران“ کی ضخامت کم سے کم اتنی صفحے ماہوار اور ۹۶۰ صفحے سالانہ ہوتی ہے۔
- ۶۔ قیمت سالانہ پانچ روپے۔ ششماہی دو روپے بارہ آنے (مع محصول ڈاک) فی پرچہ ۸ روپے، منی آرڈر روانہ کرتے وقت کوپن پر اپنا مکمل پتہ ضرور لکھیے۔

جید برقی پریس ہلی میں طبع کر اکر مولوی محمد ادیس صاحب پشروپشتر نے دفتر رسالہ بران قزو لبلغ نئی دہلی سے شائع کیا

ندوة اہل حق و سلی کا ماہوار رسالہ

برہان

مترجم  
سعید احمد کسرا بادی  
ایم اے فارسی دیوبند

مَدَوۃُ المصنفین کی نئی کتابیں

## غلامان اسلام

تالیف مولانا سعید احمد صاحب ایم اے مدبر بریلوان

اس کتاب میں اُن بزرگان اسلام کے سوانح حیات جمع کیے گئے ہیں جنہوں نے غلام یا آزاد کردہ غلام ہونے کے باوجود امت کی فطیم انسان خدمات انجام دی ہیں اور جن کے علمی، مذہبی، تاریخی، ادبی اور سیاسی کارنامے اس قدر شاندار اور اس قدر روشن ہیں کہ اُن کی غلامی پر آزادی کو شک کرنے کا حق ہے اور جن کو اسلامی سوسائٹی میں اُن کے کمالات و فضائل کی بدولت عظمت و اقتدار کا فنک لافناک سمجھا گیا ہے۔ حالات کے جمع کرنے میں پوری تحقیق و کاوش سے کام لیا گیا ہے، دور یقین کے ساتھ کہا جاسکتا ہے کہ ایسی عقائد، مفید و بچپ اور خدمات سے بھرپور کتاب اس موضوع پر اب تک کسی زبان میں شائع نہیں ہوئی۔ اس کتاب کے مطالعے سے ”غلامان اسلام“ کے حیرت انگیز شاندار کارناموں کا نقشہ آنکھوں میں سما جائے۔ ضخامت ۵۵۲ صفحات، تقطیع ۲۰×۲۷، قیمت جلد سنہری ص ۱۰۰، غیر جلد ۸۰۔

## اخلاق و فلسفۂ اخلاق

تالیف مولانا محمد عطاء الرحمن صاحب سہاروی

علم اخلاق پر ایک مبسوط اور محققانہ کتاب جس میں تمام قدیم و جدید نظریوں کی روشنی میں اصول اخلاق، فساد اخلاق اور انواع اخلاق پر تفصیلی بحث کی گئی ہے اور اس کے لیے ایک مخصوص اسلوب بیان اختیار کیا گیا ہے۔ اسی کے ساتھ اسلام کے نظام اخلاق کی تفصیلات کو ایسے دل پذیر انداز سے بیان کیا گیا ہے جس سے اسلامی اخلاقیات کی برتری دنیا کے تمام اخلاقی نظاموں کے مقابل میں روز روشن کی طرح واضح ہو جاتی ہے۔

ہماری زبان میں اب تک کوئی ایسی کتاب نہیں تھی جس میں ایک طرف علمی اعتبار سے اخلاق کے تمام گوشوں پر بحث ہو، دوسری طرف اسلام کے ابواب اخلاق کی تشریح علمی نقطہ نظر سے اس طرح کی گئی ہو کہ اسلام کے ضابطہ اخلاق کی فضیلت تمام ممالک کے ضابطہ اخلاق پر ثابت ہو جائے۔ اس کتاب سے یہ کمی پوری ہو گئی ہے اور اس موضوع پر ایک بلند پایہ کتاب سامنے آگئی ہے۔ ضخامت ۵۵۶ صفحات، قیمت ۱۰۰، جلد سنہری ص ۱۰۰۔

میںچرندوۃ المصنفین قمر و بلسغ، نئی دہلی



# برہان

جلد ششم

شمارہ ۱۵۶

جمادی الاول ۱۳۶۰ھ مطابق جون ۱۹۴۱ء

## فہرست مضامین

۲۰۲	سید احمد	۱۔ نظرات
۳۰۵	مولانا محمد حفظ الرحمن صاحب سیوہاروی	۲۔ جنگ قادسیہ کا ایک باب
۴۱۳	مولوی محمد عظمت اللہ صاحب پانی پتی (فاضل دیوبند)	۳۔ ہرات کے آثار قدیمہ
۴۴۵	سید محبوب رضوی	۴۔ دیوبند
۴۶۲	مولوی عبدالعہد صاحب صدائم سیوہاروی فاضل ازہر	۵۔ قید خانے اور سزائیں
۴۴۰	سید جمال حسن شیرازی بی۔ اے	۶۔ جنگ کے اٹھارہ مہینے
۴۵۵	س۔ ۱	۷۔ تلخیص و ترجمہ :- عربی زبان زیادہ وسیع ہے یا فرانسیسی
۴۶۱	حبیب اشعر دہلوی - فیض مجنوناوی	۸۔ ادبیات :- فکر و نظر - سفر حیات
۴۶۵	ج۔ شش	۹۔ خٹونِ علمیہ
۴۶۲	ج۔ ۲	۱۰۔ تبصرے

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

# نَظَرِ اُت

## احترامِ نسائیت؟

مغربی تہذیب و تمدن کے حامی کہتے ہیں کہ مرد پہلے زمانہ میں انتہائی خود غرض تھا وہ عورت کو اپنے لئے صرف تکمیلِ عیش کا ذریعہ سمجھتا تھا اس سے زیادہ اسکی نظر میں عورت کی وقعت یا اُس کی صنفی عزت و حرمت خاک نہیں تھی، اور اسی بنا پر اُسکو کھلی آب و ہوا، اور پُر فضا میدان و باغ سے دور چار دیواری میں بند رکھتا تھا۔ اس کے برخلاف مغربی تہذیب احترامِ نسائیت کی جس کو انگریزی میں شہلری (Chivalry) کہتے ہیں پورے طور پر قائل ہے وہ عورت کو صنفِ لطیف بلکہ انسان کا نصف بہتر کہتی ہے۔ یہی وجہ ہے کہ آج عورت کو آزادی کے تمام حقوق مل رہے ہیں اور زندگی کے ہر شعبہ میں وہ مرد کا، مردانہ و اثمقابلہ کر رہی ہے۔ کالجوں میں دفاتروں میں، کارخانوں میں کھیل کے میدانوں میں، تفریح گاہوں میں یہاں تک کہ زمین چھوڑ کر آسمانی فضاؤں میں، ہر جگہ آج وہ مرد کی حلیف نہیں بلکہ حریف ہے، رفیقِ زندگی نہیں، بلکہ رقیبِ حیات بن کر کارزارِ مہمتی میں سرگرم عمل ہے، یہ نتیجہ ہی نسائیت کے اُس جذبہ احترام کا جو اولِ اول مرد کے دل میں پیدا ہوا، اور جس نے اُس کو مجبور کر دیا کہ وہ نسوانی آزادی پر سینکڑوں برس سے لگے ہوئے قید و بند کے قفل توڑ کر عورت کو بھی آزادی کی آب و ہوا میں سانس لینے کا موقع دے۔

مہر و ست اس بحث کو زہنے دیجئے کہ پہلے کے لوگ عورتوں کے معاملہ میں واقعی خود غرض تھے یا نہیں، اور یہ دیکھئے کہ آج جو کچھ کیا جا رہا ہے کیا دراصل وہ احترامِ نسائیت کے جذبہ پر مبنی ہے یا درپردہ اس کی بنیاد ایک نہایت ہی بھیاںک قسم کی خود غرضی پر قائم ہے۔ یہ واقعہ ہے کہ ہر تمدن کے خصوصی امتیازات اُن نظریوں پر قائم ہوتے ہیں جو اس تمدن کے اربابِ فکر و ادب کی طرف سے وقتاً فوقتاً ظاہر ہوتے رہتے ہیں عورت کے متعلق یورپ کی ذہنیت کیا ہے؟ اس کا اندازہ ملٹن کے معقولہ

ہو سکتا ہے *Beauty is Nature's Coin, it must not be hoarded but made to be current*

ترجمہ خوبصورتی فطرت کا ایک سکہ ہے۔ اس کو جاری ہونا چاہئے نہ کہ اسکو جمع کر کے رکھا جائے

پھر اس کے ساتھ فردرڈ Froude اور آجکل کے مشہور فلسفی برٹرنڈ رسل (Bertrand Russell) اور دوسرے

لوگوں کی کتابوں کا مطالعہ کیا جائے تو یہ بات بالکل واضح ہو جاتی ہے کہ ہر قسم کے زبانی دعوؤں کے باوجود عورت کی نسبت

یورپ کی ذہنیت آج بھی نہایت خود غرضانہ اور محسوس پرورانہ ہے۔

برٹرنڈ رسل کی کتاب شادی اور اخلاق (Marriage and Morals) پڑھئے تو معلوم ہو گا کہ تمدن

جدید کے ان ظہرواروں کے نزدیک نکاح کوئی مقدس معاہدہ (Sacred bond) نہیں بلکہ ایک طرح کا *Contract*

ہو جس میں ہر فریق اپنے اپنے ذاتی نفع کو پیش نظر رکھتا ہے اور اگر اسکو اس ٹھیکہ کے توڑ دینے میں کوئی بڑی منفعت نظر آتی ہے تو

وہ اس اقدام میں ذرا جھجک محسوس نہیں کرتا۔ اسی بنا پر وہاں شادی بھی کئی قسم کی ہوتی ہے مثلاً بعض لوگ واقعی محبت کی وجہ

سے نکاح کرتے ہیں مگر آپ کو وہاں ایسے افراد بھی کثرت سے ملیں گے جن کا نقطہ نظر محض تجارتی ہوتا ہے یعنی جب وہ

کسی عورت کا انتخاب کرتے ہیں تو اس نقطہ نظر سے کرتے ہیں کہ عورت کا تولد و مائس کا ذاتی رسوخ و اثر کس حد تک اُن کے

ہمیشہ میں ہمد و معاون ثابت ہو سکتا ہے۔ پھر برٹرنڈ رسل مشورہ دیتا ہے کہ شادی دو طرح کی ہونی چاہئے۔ ایک عارضی اور

ایک مستقل، یعنی پہلے عارضی شادی کر کے تجربہ کیا جائے کہ میاں بیوی کھیت زراعت کا میاب زندگی بسر کر سکتے ہیں یا نہیں۔ اگر یہ

تجربہ کامیاب ہو تو اس عارضی شادی کو مستقل کر لیا جائے ورنہ چند مہینوں تک ازدواجی زندگی کا تجربہ کرنے کے بعد دونوں

اپنا اپنا راستہ دیکھیں اور شوہر اپنے لئے ایک نئی بیوی اور بیوی اپنے لئے ایک نیا شوہر منتخب کر لے۔

یورپ میں طلاق کے واقعات کیوں کثرت سے پیش آتے ہیں؟ کیا اسکی وجہ خود غرضی کے علاوہ کچھ اور بھی ہے؟

یہ صحیح ہے کہ آج عورت کو اعلیٰ سے اعلیٰ تعلیم کے زیور سے آراستہ کیا جا رہا ہے اور اس کو زینت خانہ بننے کے بجائے رونق

مغل بتنے کی بھی غام اجازت ہے لیکن تھوڑی دیر کے لئے دل پر ہاتھ رکھ کر ایمان سے تباؤ کہ کیا یہ سب کچھ اسلئے ہے کہ تم واقعی

عورت کی صفت سے ہمدردی رکھتے ہو اور اُس کو لذت و حیات و آزادی سے متمتع کرنا چاہتے ہو؟ ہرگز نہیں بلکہ تم دل کی گہرائیوں



میں آکر اندرونی اور نیم شعری جذبات کا جائزہ لو گے تو اقرار کرنا پڑیگا کہ تم عورت کو تعلیم جدید سے بہرہ ور کرنا چاہتے ہو تو اسلئے نہیں کہ اس تعلیم کے ذریعہ خود عورت کی ذات کی تکمیل ہوگی۔ بلکہ محض اس لئے کہ اب تم کو غیر تعلیم یافتہ عورتوں سے گفتگو کرنے میں ملطف حاصل نہیں ہوتا۔ تم اپنا مخاطب اس عورت کو بنانا چاہتے ہو جو تمہاری طرح شعر و ادب کے ذوق کی مالک ہو اور مختلف اصناف سخن پر شیریں زبان میں تنقید کر سکے۔ اسی طرح اگر تم اس کو بے حجابانہ باہر چلنے پھرنے کی اجازت دیتے ہو تو اس فرض سے نہیں کہ اس سے عورت کی صحت پر اچھا اثر پڑتا ہے اور دنیوی معاملات میں اس کی نگاہ وسیع ہو جاتی ہے، بلکہ محض اس لئے کہ دوستوں میں اور سوسائٹی میں تمہاری وقعت ہو۔ بشخص تم سے ملاطفت اور خوش مزاجی سے پیش آئے اور لوگ تمہارے متعلق یہ کہیں کہ تم کیسی خوبصورت اور لائق وقابل بیوی کے شوہر ہو۔ اگر گستاخی نہ ہو تو یہ بھی کہا جاسکتا ہے کہ تم اپنی بیوی کو آزاد کر کے اس کو دوستوں سے ملنے کا اسلئے موقع دیتی ہو کہ تمہارے دوستوں کی بیاں اسی طرح تم سے ملاقات کریں۔ بیٹوں کا عالم خدا کے سوا دوسرا کون ہو سکتا ہے؟ لیکن جب تعلیم جدید کے ساتھ بشری و حیوانی اور بے حجابی کے ساتھ عریانی و خود نمائی دیکھی جاتی ہے اور ہم ان سب باتوں کو کونوشی گوارا کر لیتے ہو تو اس سے صاف طور پر ہی معلوم ہوتا ہے کہ تمہارا دعویٰ احترام نسائیت سراسر غلط اور اور بے بنیاد ہے اور تم یہ جو کچھ کر رہے ہو وہ خود غرضی اور نفس پرستی کا ایک بدترین مظاہرہ ہے۔ تم خود بھی فریب میں مبتلا ہو رہے ہو۔ تم نے عورتوں کو بھی شدید ترین مخاطب میں مبتلا کر رکھا ہے۔ نسائیت کا اصل جو ہر شرم و حیا اور عزت و خود داری ہو جب اسکا شیشہ ہی چمکنا چور ہو گیا تو پھر احترام کہاں رہا۔ غالب نے شاید اس قسم کے کسی موقع کے لئے کہا ہے ۷

خواہش کو احمقوں نے پریش دیا قرار کیا پوچھا ہوں اس بت بیدا گر کو میں

بڑی مشکل تو یہ ہے کہ تم عورتوں کی فلاح و بہبود سے متعلق جب کبھی کچھ سوچتے ہو تو اپنی ذاتی منفعت کے نقطہ نظر سے سوچتے ہو، اگر تم واقعی اس صنف کے ہمدرد اور ہمی خواہ ہو تو اپنے نفسانی جذبات سے یکطرفہ و یکسو ہو کر سوچو کہ عورتوں کیلئے بحیثیت عورت ہونے کے کیا چیز مفید ہو سکتی ہے اور کونسی مضر؟ عورتوں کی تعلیم کا مخالف اور ان کی صحت و زندگی کا دشمن کون احمق ہے؟ لیکن جس تعلیم سے تعلیم کے مقاصد حاصل نہ ہوں، اور جس طریقہ حفظان صحت سے یہی سہی صحت بھی جاتی رہے اسے کون گوارا کر سکتا ہے۔

# جنگِ قادسیہ کا ایک باب

## سفرِ اسلام کی جرأتِ حق

مولانا محمد حفظ الرحمن صاحب سید ہاروی

(۲)

اب رستم اپنے درباریوں کی طرف مخاطب ہوا اور کہنے لگا ”تم نے اس شخص کی گفتگو سنی؟ کس قدر غیور اور خوددار ہے اور طرزِ گفتگو میں کس قدر بے باکی، بے لوثی اور خود اعتمادی پائی جاتی ہے۔“

درباری۔ توہر کیجئے یہ ”رکتا“ بھی اس قابل ہے کہ اس کی گفتگو پر دھیان دیا جائے۔ کیا تیرا جہان اپنے مذہب سے ہٹ کر اُس کے دین کی طرف جا رہا ہے۔ تو نے اس کے پھٹے پُرانے کپڑوں پر بھی غور کیا کیسی کراہت آتی تھی۔

رستم۔ افسوس کہ تم نے اُس کے لباس کی بوسیدگی پر تو غور کیا مگر اس کی عمدہ سیرت، کلام کی ہر جستگی اور رائے کی اصابت پر توجہ نہیں کی۔ اہل عرب لباس و طعام کی رفاہیت و زینت پر زیادہ توجہ نہیں دیتے بلکہ اپنے حسب و نسب اور عورت و قمار کی زیادہ خاطر کرتے ہیں

اب دوسرا دن آیا تو رستم نے حضرت سعدؓ سے پھر درخواست کی کہ ابھی چند باتیں دریافت کرنا باقی ہیں اس لئے آج بھی کوئی محترم سفیر بھیجئے جو میرے سوالات کے جواب دینے کا اہل ہو۔

حضرت سعدؓ نے خذیفہ بن محسنؓ کو منتخب فرمایا۔

حضرت خذیفہؓ عربی گھوڑے پر سوار رستم کے لشکر میں جا پہنچے ایرانی سرداروں نے اصرار کیا کہ

یہاں گھوڑے سے اتر کر پیادہ پا چلو یہ مقام سرکاری دربار کا سراپردہ ہے یہاں کسی کو سوار ہونے کی اجازت نہیں  
حضرت خلیفہ نے فرمایا میں اپنے شوق سے یہاں نہیں آیا، تمہارے کمانڈر نجیف نے خود اپنی ضرورت کے  
لئے دعوت دی ہے۔ اگر یہ صحیح نہیں ہے تو ابھی واپس جاتا ہوں۔

سرکاری افسروں نے رستم کے سامنے حضرت خلیفہ کا واقعہ نقل کیا۔ رستم نے کہا کہ ان کو میں نے ہی  
بلایا ہے اسی حالت میں آنے دو۔

حضرت خلیفہ رستم کے دربار میں اسی شان سے داخل ہوئے جب تخت شاہی کے قریب پہنچے تو درباریوں  
نے دوبارہ اصرار کیا کہ یہاں اس طرح سوار رہنا شاہی توہین کے مرادف ہے ہم اس کو برداشت نہیں کر سکتے  
حضرت خلیفہ نے فرمایا میں اپنی شان کیوں چھوڑ دوں ضرورت تمہاری ہے نہ کہ میری۔

رستم نے درباریوں کو خاموش کر دیا اور کہنے لگا۔

رستم۔ کل جو صاحب تشریف آئے تھے وہی آج کیوں نہ آئے؟

خلیفہ رضی اللہ عنہ ہمارا سردار (حضرت سعد) اسلامی احکام کا پابند ہے عدل و انصاف کا تقاضہ یہ ہے کہ رنج و رنج  
میں وہ ہم سب کا یکساں خیال رکھے۔ اس لئے وہ نہیں چاہتا کہ اس آمد و رفت کی پریشانیوں اور مشقت و تکلیف  
کا بار صرف ایک ہی شخص پر پڑے۔ آج میری باری ہے لہذا میں موجود ہوں۔

رستم۔ میں اب تک بھی یہ نہ سمجھ سکا کہ تم لوگوں کی آمد کا مقصد کیا ہے؟

خلیفہ۔ ہم پر خدائے تعالیٰ کا بہت بڑا احسان ہوا ہے کہ اُس نے ہم کو ایک بہترین دین کی راہ دکھائی  
اور اُس کی صداقت کی آئنی صاف اور روشن نشانیاں عطا کیں کہ ہم جیسے سخت منکروں اور غافلوں کو اُس  
صداقت کے سامنے سہر تسلیم خم کرنا ہی پڑا اور ہم کو یقین ہو گیا کہ کائنات کی ہدایت کی راہ صرف یہی ہے۔  
اب جبکہ ہم نے اُس کا اعتراف کر لیا تو اُس نے ہم کو حکم دیا کہ ہم اس روشن ہدایت کی دعوت اور پیغام کیندرت  
انجام دیں اور کائنات انسانی کو اُس کی طرف بلائیں۔ اُس نے ہم کو منکرین ہدایت کے مقابلہ میں یہ بھی حکم



دیا کہ ہم ان کے سامنے یہ تین باتیں پیش کریں اگر وہ ان میں سے کوئی ایک بات تسلیم کر لیں تو فہم اور نہ ان منکرین حق کے لئے ہمارا جلیج ہے۔ اسلام لے آئیں تو ہمارے بھائی ہیں اور ہیں اُن کے مال و متاع اور جاہ و حشم سو کوئی سروکار نہ ہو گا وہ انہیں مبارک رہے، ورنہ جزیہ دے کر اسلام کی سیادت منظور کر لیں اور یہ دونوں باتیں منظور ہوں تو حق و باطل کے معرکہ کے لئے آمادہ ہو جائیں یہ جذبہ ہے جو ہم کو یہاں لایا ہے۔

رستم۔ ان باتوں کے علاوہ کیا ہمارے اور تمہارے درمیان صلح کی بات چیت کے لئے کوئی موقعہ نہیں ہے؟  
حضرت خدیفہ۔ کیوں نہیں، اس پر غور کرنے کے لئے تین دن کافی ہیں، اس مدت میں غور و خوض کر کے ہم کو جواب دو۔

رستم نے اس حد پر پہنچ کر گشتگو کا سلسلہ ختم کر دیا اور حضرت خدیفہؒ اسلامی کیمپ میں واپس تشریف لے گئے۔  
رستم اب اپنے درباریوں سے مخاطب ہوا اور کہنے لگا: ”مجھے سخت قلق ہے کہ جن باتوں پر میری نظر ہے اور جن دور رس نتائج و عواقب کو میں دیکھ رہا ہوں تم اُن سے بالکل غافل ہو۔ کل (ربعی)، جو شخص آیا تھا اُس کی جرأت و بے خوفی کا یہ عالم تھا کہ وہ ہماری ہی سرزمین میں ہم پر برتری کا مظاہرہ کرتا رہا ہمارے تمام کروڑ و افراد و جاہ و حشم کو نظر تجارت سے دیکھا کیا اور ہمارے بہترین زر کار و قالینوں کو روندتا ہوا آیا اور اپنے گھوڑا کی لگام کو اُس میں سوراخ کر کے باندھ دیا۔ بلاشبہ وہ کامیاب ہے اُس نے ہماری سرزمین اور اُس کا مال و متاع اپنی قوم کے لئے ضرور حاصل کر لیا۔ اور یہ سب اُس کی جرأت اور عقلی برتری کی دلیل ہے۔  
آج یہ شخص آیا تو اُس کے بھی وہی دم خُم اور وہی طور طریق تھے اُس نے بھی ہماری ہی سرزمین میں ہماری کوئی پروا نہیں کی اور بے دھڑک اس طرح ہوتا رہا کہ اُس کی نگاہ میں ہماری کوئی وقعت ہی نہ تھی۔ بیشک اگر اُس کے لئے یہ کہہ دیا جائے کہ نیک نگوئی اُس کے قدم چومتی ہے تو کیا بجا ہے؟ یہ باتیں درباری برداشت نہ کر سکے اور رستم اور اُن کے درمیان ناگواری اور تلخی شروع ہو گئی اور اسی حالت میں مجلس برخاست کر دی گئی۔  
اب تیسرا دن ہوا تو رستم نے دو روز کی طرح آج بھی جنگ کی ابتدا سے پہلے ہی ایک قاصد حضرت

سعد بن وقاص کے پاس پہنچا کہ آج پھر قافلہ و فرزانہ ایلچی بھیجے تاکہ گفت و شنید کا مرحلہ آخری حد تک پہنچ سکے۔ چنانچہ قرعہ فال حضرت مغیرہ بن شعبہ (رضی اللہ عنہ) کے نام نکلا۔

اسلامی کیمپ اور ایرانی کیمپ کے درمیان ایک پُل مائل تھا اور ایک جانب سے دوسری جانب آنے والے کو پُل عبور کرنا پڑتا تھا جو ہی حضرت مغیرہ (رضی اللہ عنہ) پُل عبور کر کے آگے بڑھے ایرانی محافظ دستوں نے اُن کو اپنی حراست میں لے لیا اور فوراً رستم کی خدمت میں قاصد روانہ کیا کہ مسلمانوں کا سفیر (مغیرہ) ہمارے علاقہ میں آپہنچا اب کیا حکم ہے؟

رستم نے حکم دیا کہ اُس کو ہمارے دربار تک آنے دو۔

حضرت مغیرہ آگے بڑھے تو رستم کا دربار بڑی شان و شوکت کے ساتھ سجایا ہوا تھا، تمام درباری حسب مراتب عمدہ اور بیش قیمت ٹوپیاں اور عمامے مکمل بہ جواہر لباس لبوس کے ہوئے شان کے ساتھ بیٹھے ہوئے تھے، رستم اور اُس کے ندما و دوزرا تک پہنچنے میں بیش قیمت طویل و عریض فرش مائل تھا۔

حضرت مغیرہ اپنی سادہ مگر بے باکانہ شان کے ساتھ چل رہے تھے اور کسی کرد و فرس متاثر ہوئے بغیر فرش کو روندتے ہوئے آگے بڑھ رہے تھے تاکہ رستم کے قریب پہنچ کر اُس کے برابر بند پر بیٹھ گئے۔

کسروانی درباری اس گستاخانہ طرز عمل کو کیسے برداشت کر سکتا تھا ہر طرف سے شور و غوغا ہونے لگا کہ یہ ہمارے دلی نعمت آقا کی توہین ہے اس شخص کو مسند سے ہٹاؤ اور چند جاہلان دربار نے آگے بڑھ کر حضرت مغیرہ کو رستم کی مسند سے ہٹا کر الگ بٹھا دیا۔

حضرت مغیرہ نے یہ رنگ دیکھا تو مسکرائے اور فرمائے لگے ”اے اہل فارس! ہم نے تمہاری عقل و فراست کی بہت تعریف سنی تھی مگر آج تجربہ نے ثابت کر دیا کہ تم سے زیادہ بے وقوف و دوسرا کوئی نہیں ہے۔ ہم عرب کے باشندوں کو دیکھو کہ ہم میں سب مساوی اور برابر ہیں، ہمارے یہاں انسان انسانوں کا سلام نہیں ہوتا ہم نہیں جانتے کہ جنگ کے علاوہ آقائی اور غلامی کا سلسلہ کیا ہوتا ہے۔ مجھے اس لئے



یہ یقین تھا کہ اسی طرح کم از کم تمہارے یہاں بھی بڑا ہوا چھوٹا ایک دوسرے کے ساتھ مواساۃ اور برادرانہ سلوک رکھنا ہوگا۔ اور تم سب بھی آپس میں بھائی بھائی کی طرح رہتے ہو گے۔ لیکن جو تکنہ آج تم نے مجھ کو دیا ہے اس نے میری آنکھیں کھول دیں اور مجھے یہ انوکھی بات معلوم ہوئی کہ تمہارے آپس میں بھی بعض بعض کے رب اور آقاؐ ملی نعمت ہیں۔ اور تم مساوات انسانی کی زندگی سے محروم ہو، ”ذرب“ صرف ایک خدا ہے اور باقی سب اسی کے بندے ہیں۔ میں نے تمہارے پاس آنے کی کوئی خواہش نہیں کی تھی، تم ہی نے دعوت دے کر مجھ کو بلایا ہے اس لئے تمہارا یہ سلوک انسانیت کے خلاف ہے۔ بہر حال میں یہ دیکھ رہا ہوں کہ تمہاری حکومت برسرِ زوال ہو اور تم اب غالب نہیں رہ سکتے جس قوم کی سیرت یہ ہو جس کا مظاہرہ تم کر رہے ہو وہ حکومت کی اہل نہیں ہوتی جو قوم اپنے افراد کے درمیان آقائی اور غلامی کا طریقہ رکھتی ہو اور۔۔۔ اس بابا مین دُون اللہ۔۔۔ کا مظاہرہ کرتی ہو اُس کے دن کھوٹے ہیں اور اس کی تباہی آنکھوں کے سامنے ہے اور جہاں قتل و دانش اس اور بیخ کنج کو بدست کرتی ہو اُس کا بہرہ سرقندار رہنا محال ہے“

حضرت مغیرہ نے اس مضمون کو کچھ ایسے پُر زور انداز سے بیان کیا کہ عام درباری یہ بخوش ہوئے اور بے ہوش ہوئے جذبات کی جو چنگاری اندر اور سنگ رہی تھی مشتعل ہو گئی عجمی درباروں میں خدائی اور بندگی کے مظاہرہ کے خلاف نفرت و حسد کا جو سمندر دلوں میں موجزن تھا وہ توج میں آگیا اور بے ساختہ کہ اُٹھے ”بخدا یہ عربی جو کچھ کہہ رہا ہے اس کا ایک ایک حرف سچ ہے“ مگر اس کے برعکس رؤسا اور امرار سخت غضبناک ہو کر کہنے لگے ”بخدا! اس شخص نے ایک ایسی بات کہی ہے جس کو ہمارے غلام لے اڑینگے اور بیٹھ اس کو پیشِ نظر رکھینگے خدا ہمارے اسلاف کو ہلاکت میں ڈالے کس قدر بے وقوف تھے کہ انہوں نے اس قوم کو محبوب، کے سالار کو حقیر و صغیر سمجھ کر نظر انداز کر دیا تھا“

ادھر رستم نے جب حضرت مغیرہ (رضی اللہ عنہ) کے بگڑے ہوئے تیمور دیکھے تو ان کو ٹھنڈا کرتے اور اپنے درباریوں کے نازیبا طرزِ عمل کو ان کے دل سے مٹانے کے لئے کہنے لگا۔ اے عربی! حاشیہ نشین



کبھی ایسے کام کر بیٹھتے ہیں کہ پادشاہ ان کو پسند نہیں کرتا اگرچہ بھی وہ ان کی حرکات کو نظر انداز کر دیتا اور ان کو ڈھیل دیتا ہے تاکہ جو کام وہ ان سے لینا چاہتا ہے ایسا نہ ہو کہ وہ اس کو انجام دینے کے قابل نہ رہیں۔ پس تو بھی ان باتوں کو نظر انداز کر دے اور قبول حق اور وفاء عہد کے سلسلہ میں جو طریقہ بھی تجھ کو محبوب نظر آئے تو اس میں آزاد ہے۔“

پھر طنزیہ انداز میں کہنے لگا۔

”آپ چاہتے ہیں کہ یہ جو تیرے پاس تکے ہیں یہ کس کام آتے ہیں؟ یعنی یہ پتلے اور چھوٹے تیرے تیروں کا کیا مقابلہ کرینگے،

مغیرہ بن شعبہ نے جواب دیا، اگر شعلہ طویں نہ ہو تو ضروری نہیں کہ اس کی مفرت کم ہو اور پھر ان کے اور اپنے تیروں کا مقابلہ کرایا۔

رستم۔ یہ تلوار کا نیام تو بہت پُرانا ہے؟

مغیرہ۔ یہ سچ ہے مگر اس کی بارہ بہت تیز ہے۔ اور یہ کہ کراہی اور غریبی تلوار کو ایک دوسرے کے ساتھ ٹکرا کر اپنی تلوار کی کاٹ کا امتحان کرایا۔

پھر اصل معاملہ پر گفتگو شروع ہوئی جس میں رستم نے دل کھول کر اپنی سلطنت کی عظمت، عرب پر اس کی فضیلت، اہل عرب کی خستہ حالی، ایرانی حکومت کا ان سے تعرض نہ کرنا اور ان کو آزاد رہنے دینا بڑے طمطراق سے بیان کیا۔ اور کہنے لگا کہ آج بھی ہم تم پر احسان کرنے کو تیار ہیں۔ میں خوب جانتا ہوں کہ تمہاری معاشی حالت بہت سقیم ہے اس لئے اگر واپس ہو جاؤ تو تمہارے سردار کو ہزار روپہم اور گھوڑے اور بیش قیمت کپڑے دیے جائیں گے اور تمہارے لشکریوں کو بھی داود و ہش سے خوش کر دیا جائے گا۔

حضرت مغیرہ نے حمد و ثناء کے بعد فرمایا: رستم! تو نے اپنی حکومت کے غلبہ اور اس کی قرانیت کا جو نقشہ کھینچا ہے ہم کو اس سے انکار نہیں ہے یہ سب سچ اور درست ہے اور اسی طرح ہماری نکتہ و جہالت کا واقعہ

بھی ایک حقیقت ہے لیکن رسولِ عربی (صلی اللہ علیہ وسلم) نے جو انقلاب پیدا کر دیا ہے۔ اب اُسکے سامنے تیری حکومت کی شوکت و سلطوت پہنچ ہے اور تیرا وطنہ لایعنی کل ہم حقیر اور ذلیل تھے اور آج کائنات کے بہترین معلم حق کے داعی اور عدل و صداقت کے مبلغ ہیں۔

ہم کو یقین ہے کہ رازقِ خدا کے سوا اور کوئی نہیں ہے ہم آج تلاشِ رزق کے لئے گھومتے نہیں نکلے، آج ہم وہ خانہ بدوش نہیں ہیں جو پانی اور چند خرموں کے لئے زمین ناپتے پھرتے تھے آج باریِ آمر کا مقصد خدا کا کلمہ بلند کرنا اور حق و انصاف کی حکومت قائم کرنا ہے پس اگر تو اس کے لئے تیار ہے تو ہمیں تیرے معاملہ سے کوئی سروکار نہ ہوگا اور تجھ کو یہ سارا کرد فر مبارک در نہ کل یہ تلو اور فیصلہ کرے گی۔

رستم: ”معلوم نہیں کہ تم اپنے آپ کو کیا سمجھنے لگے ہو ہمارے نزدیک تو فارس میں تھا سے داخلہ کی حیثیت اُس شہد کی لمبی کی طرح ہے جو شہد کو کسی جگہ دیکھے اور اعلان کرے کہ جو مجھ کو وہاں تک پہنچا دے اُس کو دو درہم انعام دوں۔ آخر وہاں پہنچی اور اُس میں گر کر ڈوب گئی، اب اُس نے یہ آواز لگانی شروع کی کہ جو شخص مجھ کو اس میں سے نکال دے اُس کے لئے چار درہم انعام۔ مگر اب اُس سے چھٹکارا ناممکن۔ یا اس کی مثال اُس رومڑی کی طرح ہے جو ایک انگور کے باغ میں گئی اور رہنے لگی باغ کے مالک نے اس کے کمزور و ناتواں مجھ پر رحم کھا کر اُس سے کچھ تعرض نہ کیا مگر جب وہ انگور کھا کھا کر فریاد ہو گئی تو اُس نے باغ کو نقصان پہنچانا اور اُس کو تباہ کرنا شروع کر دیا۔ یہ دیکھ کر باغ کا مالک ایک جماعت کو لے کر آیا اور اُس کو گھیر لیا۔ اب رومڑی نے بہت چابا کہ کسی طرح یہاں سے نکل جاؤں مگر نہ نکل سکی اور مالک نے اُس کو گھیر کر قتل کر دیا۔

بس یہی تمہارا حال ہے ایران کی زرخیز زمین دیکھ کر یہاں آتے گئے ہو لیکن اب یہاں سے واپس جانا معلوم، مگر میں نے پھر بھی حکم دے دیا ہے کہ وہ تمہارے سردار کے لئے ہزار درہم اور تحائف تیرے ساتھ کر دیں۔

حضرت مغیرہ: ”دیکھا جائے گا کل تلو اور اس کا جواب دے گی۔“

رہائے انعام و اکرام کا معاملہ تو نہ معلوم وہ کس طرح پورا ہو گا کہ جب سورج طلوع ہو گا تو، تو مخلوق ہو گا اور ہم غالب۔ تو پست ہو گا اور ہم بالا دست۔ آخر یہ مجلس مسرت و شادمانی کے ساتھ ختم ہونے کی بجائے اس تلخ گفتگو پر ختم ہو گئی اور حضرت مغیرہ اسلامی کیمپ میں واپس آ گئے۔

لے سفراء اسلام کی یہ تقریریں جتہ جتہ جنگ قادیانہ کے حالات میں اُردو کی متعدد کتابوں میں بھی ملتی ہیں۔ لیکن اس تفصیل سے نہیں ہیں۔ ہم نے ابن کثیر کی البدایہ والنہایہ، تاریخ ابن اثیر، اور طبری سے اذکار کے ان کو تفصیل سے لکھ دیا ہے۔ اور عنوان کی دلکشی نے سنوں کی اہمیت کو بڑھا دیا ہے۔

## مسلمان بچوں کی پہلی کتاب

لڑائیوں کی مذہبی تعلیم کا مسئلہ جس قدر اہم ہے وہ ہر شخص جانتا ہے، اس سلسلہ میں کوئی ایسی کتاب نہ تھی جسے بطور کورس کے پڑھایا جاتا مگر مولوی مقبول احمد صاحب سیواروی نے مسلمان بچوں کی پہلی کتاب لکھ کر اس ضرورت کو پورا کر دیا۔ یہ پہلی کتاب ہے اور ہر محافط اس قابل ہے کہ بطور نصاب پڑھائی جائے۔ اخلاقی، معاشی اور دینی مسائل کو ریڈر کے انداز میں نہایت سہل اور دلچسپ طریقہ پر لکھا ہے ۵۲ صفحے ہیں کھانی چھپائی عمدہ۔ دولت مند حضرات اگر اسے نادار بچوں میں تقسیم کریں تو ایک اچھی دینی خدمت ہے۔ قیمت تین آنہ (۳۱ ر) ملنے کا پتہ :-

مکتبہ برہان قروباغ نئی دہلی



# ہرات کے آثارِ قدیمہ

از جناب مولوی محمد غلٹ، امیر صاحب پالی پتی فاضل دیوبند

(۳)

(۵) گازرگاہ

صحنے کے بعد ایک اور خوبصورت و مشہور مقام ”گازرگاہ شریف“ ہے۔ یہ متبرک مقام ایک پہاڑ کے دامن میں واقع ہے جو شہر کی شمال مشرقی سمت ۲ میل کے فاصلہ پر ہے، اور زمین اس مقام کو مختلف ناموں سے یاد کرتے ہیں۔ ہم یہاں ان کے اقوال مختصراً ”آثار ہرات“ سے نقل کرتے ہیں:-

”مولانا جامی اس کو ”گازرگاہ“ کہتے ہیں۔ گازر کے معنی دھوبی کے ہیں۔ گویا کہ اس مقدس مقام پر بھی غلاظتِ مصیبت سے آلودہ کپڑے رحمتِ خداوندی کے آبِ زلال سے سفید ہوتے ہیں۔“

گازر گیسٹ تربت ادکارِ مغفرت در ساقش سفید کند جامہ سیاہ

صاحبِ بستانِ ایاتہ گازرگاہ لکھا ہے اور کتاب کے نسخہ میں ہرات کے مسلمانوں نے خارجیوں سے جنگ کی تھی اور مسلمان شہداء اس موقع پر جو ہفت چاہ کے نام سے مشہور ہے، دفن کئے گئے تھے اسی بنا پر اس مقام کو گازرگاہ کہنے لگے۔

صاحبِ معجم البلدان اس مقدس مقام کو کاریارگاہ لکھا ہے۔ یہ مقام بہ نسبت خواجگانِ ہفت چاہ کے جو نسخہ میں اس جگہ شہید ہو کر دفن کئے گئے تھے، لوگوں کی توجہات کا زیادہ مرجع ہے۔

لے مولانا جامی رحمۃ اللہ علیہ نے اس مقدس مقام کی تعریف میں ایک قصیدہ لکھا تھا۔ یہ شعر اسی قصیدہ کا سہ لہ آئندہ ہرات طرِ اول

بارتولڈ لکھا ہے۔

”اصل غلط کارزار گماہ دینی محل جنگ تھا۔ کثرت استعمال کے سبب اسکی صورت بگڑا کر ”گازر گاہ“ ہو گئی۔ اس غلطی کے قول کے مطابق سنہ ۱۱۰۰ء میں یہاں جنگ ہوئی تھی۔ کارزار گاہ سابق شاہان ہرات کی قیام گاہ تھی۔

یہاں میر ہرات خواجہ عبداللہ انصاری کا مقبرہ ہے جو گیارہویں قرن کے شائع میں سے تھے۔ اس قبر و شاہان تیموریہ نے پندرہویں قرن میں تعمیر کیا تھا۔

گازر گاہ کی مختلف عمارتوں اور زیارت گاہوں میں جو قابل دید ہیں ان کا ذکر ہم ذرا تفصیل سے کرتے ہیں۔ جو شخص گازر گاہ کی زیارت کو جاتا ہے وہ سب سے پہلے بڑے باغ میں داخل ہوتا ہے۔ یہ باغ چاروں طرف دیواروں میں محصور ہے۔ باغ سے گزر کر وہ ایک گنبد دار بہشت پہلو مقبرہ پر پہنچتا ہے۔ اس شاہی مقبرہ میں متعدد رواق اور کمرے بنائے گئے ہیں۔ نیز دو تین بلاخانے بھی ہیں جن کے درپے مقبرے کی اندرونی جانب کھلتے ہیں۔ موسم گرما کے لئے ایک تہ خانہ بھی بنا ہوا ہے۔ اس احاطہ کے عقب میں زیارت گاہ ہے جس کی تمام چیزیں اگرچہ موجود ہیں۔ لیکن بہت بُری حالت میں ہیں۔ اندر داخل ہونے کا راستہ اور احاطہ کی لپائی پوری طرح حفاظت نہ ہونے کے سبب خواب دختہ ہو رہی ہے جسے دیکھ کر زائرین کو بہت افسوس ہوتا ہے۔ زیارت گاہ داخل ایک دہلیز میں سے ہو کر گزرتا ہے۔ دہلیز میں اونچی اونچی کمانچیاں (ڈاٹیں) بنی ہوئی ہیں۔ زمین پر رنگ مرمر کا فرش ہے جو زائرین کی کثرت آمد و رفت کے باعث شکستہ ہو رہا ہے۔ داخل کے پہلو میں اندرونی جانب سنگ مرمر پر ایک بڑی تصویر بنی ہوئی ہے یہ تصویر شیر کی ہے۔ جس پتھر پر یہ تصویر ہے وہ آدھا زمین دھنا ہوا ہے۔ اس تصویر کے اُس مقام پر پھٹنے کی وجہ نہیں بتائی جاسکتی۔

۱۔ جزایاے تاریخی ایران۔ بارتولڈ صفحہ ۸۰

۲۔ اسی قسم کا ایک دیوتا (دوتا) فرزدین سلطان محمود غزنوی کے مزار کے احاطہ میں بھی مشاہد کیا گیا ہے

دخل سے گزر کر ایک مستطیل احاطہ آتا ہے۔ یہ احاطہ نظر فریب اور خوشنما ہے۔ اس کی دیواریں خراب دار بنائی گئی ہیں۔ مشرقی دیوار کی پانی بہت خوبصورت تھی مگر اب خراب ہو گئی ہے۔ احاطہ کے وسط میں قدمے جنوب اہل دخل سے قریب ایک میٹر اونچا ایک چوڑا بنا گیا ہے۔ دخل کی دیوار اور چوڑا کے درمیان ایک راستہ ہے۔ اسی طرح چوڑا اور دیوار غربی کے درمیان دوسرا راستہ ہے پہلے راستہ کو ملے کرٹ کے بعد دوسرا راستہ پر پہنچتے ہیں۔ یہ دوسرا راستہ شمال کی سمت جاتا ہے۔

اعلیٰ حضرت کا مزار اسی راستہ سے شمال مغرب میں واقع ہے بہت شمال میں تقریباً ڈیڑھ میٹر کے فاصلہ پر ایک اور چوڑا ایک راستہ کی صورت میں بنایا گیا ہے۔ اس راستے کے شمال میں خواجہ عبداللہ انصاری کا مزار مبارک ہے۔ اور ان کے قدموں کی طرف ان کی اولاد کی قبریں ہیں۔

چوڑا کے اوپر جو قبریں ہیں۔ ان میں فصلا د امراء کی قبروں پر نہایت بہترین صندوق رکھے ہوئے ہیں۔ خواجہ عبداللہ کے مزار مبارک کے گرد چونی کھراگاہ ہے۔ قبر پر سفید پتھر لگائے گئے ہیں۔ قبر کے ایک رخ پر جو عبارت لکھی ہوئی ہے وہ عمادی خط میں ہے۔ تمام قبر پر نفیس کندہ کاری کی گئی ہے۔ یہ پتھر اپنی ساخت تحریر اور کندہ کاری میں انتہائی خوبی کے حامل ہیں۔ خواجہ کا نام پتھر پر ان الفاظ میں کندہ ہے :-

”ابو اسماعیل خواجہ عبداللہ انصاری“ تاریخ وفات لفظ - فات - سے بحساب ابجد ۸۱۳ھ (۱۴۱۱ء)

نکلتی ہے۔

لے خواجہ موصوف ابو منصور بن حضرت ابی ایوب انصاری کی اولاد میں سے ہیں خواجہ کے آباؤ اجداد حضرت خلیفہ ثالث کے مد خلافت میں ہرات آئے تھے۔

خواجہ موصوف حضرت ہرات میں بروز جمعہ غروب آفتاب کے وقت مورخہ ۸۳۹ھ پیدا ہوئے۔ ۹ سال کی عمر میں ملازمی لکھی۔ ابھی لڑکپن ہی کا زمانہ تھا کہ شرد شاعری میں وہ درجہ حاصل کیا کہ ہمسروں کیلئے تشنگ باعث ہو کر موصوف اعلیٰ پایہ کے محدث تھے۔ قدرت کی طرف سے آپ کو حافظ نہایت قوی عطا ہوا تھا تحصیل کلمات کے لئے ہر وقت کوشاں رہتے تھے۔ (بقیہ نوٹ ملاحظہ ہو صفحہ آئندہ پر)



سنگ ہفت قلمی جس کی تعریف صاحبِ بحر نے ان الفاظ میں کی ہے:-

”اس نفاست و عمدگی کا پتھر تمام دنیا میں نہیں ہے۔“

احاطہ کی غربی دیوار کے مجروں میں سے ایک مجرو میں نصب ہے یہ پتھر سیاہ رنگ کا ہے۔ اس پر خفاشی میں جو تحریرات ہیں ان سے پتہ چلتا ہے کہ یہ عمارت سلطان شاہ رخ کے عہد (۱۵۵۵ء تا ۱۵۸۵ء) میں بنائی گئی ہے۔

اہم حاشیہ منو گزشتہ، روایت ہے کہ موصوف نے ۲۰۰ مہرین سے احادیث کا استفادہ کیا۔ ۱۲ سال کی عمر میں امام کبیری علامہ تفسیر وغیرہ علوم قرآنیہ حاصل کئے۔ امام موصوف خود ان کے متعلق لکھتے ہیں:-

”مجدد اللہ کی ناز برداری کرو۔ اس سے بڑے امامت آتی ہے۔“

علم تصوف کے لئے شیخ ابوالحسن غرقانی کی صحبت اختیار کی۔ بہت چھوٹی عمر میں باپ کا انتقال ہو چکا تھا۔ اس لئے ہمیشہ غربت و بے زوائی کی زندگی گزاری دو خود کہتے ہیں کہ اکثر اوقات میں نے لباس برہنگی میں عباس درس قائم کیں۔ اور بہت سے ایام گھاس کھا کھا کر بسر کئے۔ مگر کسی سے حاجت روائی کا امیدوار نہ ہوا۔ حالانکہ بڑے بڑے متول اصحابِ حقیقت مندوں اور شاگردوں کے زمرہ میں شامل تھے۔

موصوف کی تصنیفات بہت مشہور ہیں خصوصاً تفسیر قرآن، منازلِ اسائرین، طبقاتِ گنجنامہ وغیرہ۔

آپ کی وفات ۱۰۸۵ھ میں بمرورہ سال ۱۶۷۴ء ۲۰ دن ہوئی۔ تاجِ ذیل کی رباعی سے نکلتی ہے جو آپ کے مزار مبارک کی لوح پر لکھی ہوئی ہے

اے خواجہ کہ در صورتِ معنی شایستہ      وزیرِ حقیقت دو کون آگاہ است

از دئے حسابِ اجل اردانی ”فات“      تاریخِ وفاتِ خواجہ عبد اللہ است

مزار کی عمارت ۱۰۵۹ھ میں مکمل ہو چکی اور ۱۳۱۲ھ میں بزاز سلطنت امیر عبدالرحمن خاں سنگ رخام سے اس پر بچھکاری کی گئی۔ اور چوبی بیجرہ کا ایک سروپن اس پر ڈھانک دیا گیا۔ ۱۳۰۶ھ میں سپہ سالارِ فرامرز خاں کی طرف سے ایوانِ مبارک مسجد جامع اور خانقاہ کی مرمت ہوئی۔

یہ سائے عداقت پتھر کی ایک لوح پر لکھے برس ہیں جو روضہ کے ایوانِ غربی کی ایک دیوار پر اس کے جنوبی دروازہ کے قریب ہے۔ لے یہ تاریخ چونکہ شاہ موصوف کی وفات سے ۹ سال بعد کی ہے اس لئے قیاس کیا گیا ہے کہ یہ عمارت شاہ موصوف کی زندگی میں شروع ہو کر اس کی وفات کے بعد سحان ہوسید کے عہد میں انجام کو پہنچی۔

امیر دوست محمد خاں کی قبر کا پتھر نسبتاً سادہ ہے۔ یہ پتھر سفید مرمر کا ہے جس کا طول ۸ فٹ اور عرض ۴ فٹ ۱ فٹ ۲ فٹ تک ہے۔ قبر کے اطراف میں بھی ننگ مرمر لگا ہوا ہے۔ جو درمیان امیر موصوف کی قبر کے سر پہنے اور قدموں کی جانب نصب ہیں وہ نہایت خوشنما ہیں۔

زیارت خواجہ کے شمال میں دو میٹر کے فاصلہ پر ایک بڑی اور اونچی محراب بنی ہوئی ہے۔ یہ محراب اگرچہ اب نصیر پارسا کی اس محراب کے نمونہ پر بنائی گئی ہے جو تلخ میں ہے۔ لیکن اونچائی اور خوبصورتی میں اس سے بدرجہا بہتر ہے۔ اس محراب کی چونہ قلعی ہرات کی صنعت تعمیر کا شاہکار شمار ہوتی ہے نیز یہ محراب گماز گماہ کی تمام عمارتوں میں ایک خصوصی امتیاز رکھتی ہے۔

عربی میں ہیں تیس قبروں کے پتھر اور پڑے ہیں جو زیادہ پرانے معلوم نہیں ہوتے۔ ان میں سے وہ پتھر جو نسبتاً قدیم معلوم ہوتا ہے سیاہ مرمر کا ہے۔ جس پر عربی خط میں ۱۰۶۷ھ (۱۶۵۶ء) تحریر ہے۔ مگر اس پر نام کسی کا بھی نہیں ملتا۔

اسی قسم کے چار پانچ پتھر اور بھی ہیں جن پر نام اور تاریخ دونوں درج ہیں۔ ان میں سے دو پر یہ رسم محمد خاں اور محمد امین خاں کے نام کندہ ہیں۔ ان ناموں سے اندازہ ہوتا ہے کہ وہ چنگیز خاں کے خاندان کو تھے۔ ان دونوں کی تاریخ وفات بحساب ابجد علی الترتیب ۱۰۵۳ھ اور ۱۰۶۶ھ نکلتی ہے۔

تیسری قبر محمد عوض خاں پسر خان سوم (۱۰۶۷ھ) کی اور پانچویں شاہزادہ مسعود (۱۲۵۲ھ) کی ہے۔ نیز عربی میں دو پتھر کندہ قبروں کے ہیں جن کی تحریرات عربی خط میں ہی ہیں۔ ایک پر سلطان محمود ۱۰۶۷ھ (۱۶۵۶ء) اور دوسرے پر "آشا محمد خواجہ ۱۰۸۲ھ" (۱۶۷۱ء) لکھا ہوا ہے۔

۱۵ امیر دوست محمد خاں ۱۰۸۲ھ میں دوبارہ تخت پر بیٹھا۔ چونکہ قندھار اور ہرات وغیرہ نے اس کی اطاعت قبول نہیں کی اس لئے ان پر فوج کشی کر کے پہلے قندھار اور پھر ہرات پر تسلط حاصل کیا۔ ہرات کا محاصرہ سال تک برابر رہا۔ ہرات کو فتح کرنے کے بعد امیر موصوف نے وفات پائی اور خواجہ بزرگ کے سایہ میں دفن کیا گیا۔

قبریں صرف حویلی ہی میں نہیں ہیں بلکہ احاطہ کے ہر کمرہ اور ہر چار دیواری میں موجود ہیں۔ یہ تمام ان امراء ادیباء اور مشائخ عظام کی قبریں ہیں جو..... حضرت خواجہ کے قدموں میں دفن ہونے کو اپنا فخر سمجھتے تھے۔ ایک اور مرمی خوبصورت پتھر ہے جو کسی بادشاہ کی ماں کی قبر کا پتہ دیتا ہے مگر افسوس اس کا نام نہیں پڑھا جاتا۔ صرف ”مد علیا“ کا لفظ صاحب قبر کی عظمت کا نشان بتاتا ہے سنہ وفات بحساب ۱۰۶۶ھ نکلتا ہے۔ خلاصہ یہ ہے کہ اس زیارت گاہ کی قبروں کی مجموعی تعداد چار سو سے بھی زیادہ ہے۔ احاطہ کے اندر سفید سنگ مرمر کی ایک دیگ زائرین کے واسطے شربت تیار کرنے کے واسطے رکھی ہوئی ہے۔ اس کی بیرونی سطح کندہ کاری اور نقش و نگار سے آراستہ ہے۔ یہ دیگ دختر مرزا شاہ رخ کی طرف منسوب کی جاتی ہے۔ مگر اس کی تحریرات سے صاف پتہ چلتا ہے کہ خود شاہ رخ نے اُسے بنایا تھا لیکن سنہ ۱۶۹۸ء میں جب یہ دیگ مرمت ہوئی تو خاندان شاہی کی ایک خاتون نے جس کا نام معلوم نہیں اُس کی دوبارہ مرمت کرائی۔

حوض بہشت در۔ حوض زمزم مح ان کی خوشنما عمارتوں کے نہایت درجہ شہرت رکھتے ہیں۔ دو چلہ خانے جن میں گرمی اور سردی کے موسموں میں حضرت خواجہ نیز دیگر مشائخ زمانہ نے مجاہدے کئے اب تک اپنی اصل ساخت پر باقی ہیں۔

زمانہ قدیم میں یہ دستور ہو گیا تھا کہ جو خرم گاہ میں پناہ گزیں ہو جاتا تھا، حکومت خواجہ بزرگ کے ادب و تعظیم کی وجہ سے اُس سے اُس وقت تک تعرض نہ کرتی تھی جب تک کہ وہ اس احاطہ میں رہتا۔ اس پناہ گاہ کو اسی لئے ”بہشت خواجہ“ بھی کہنے لگے ہیں۔

اس زیارت گاہ کے مصارف کے لئے پُرانے زمانے میں حکومت کی طرف سے کافی بائداد و وقف اور وظائف مقرر تھے۔ جو زائرین کی همانداری، مجاہدین کی تنخواہ اور عمارت کی مرمت وغیرہ میں صرف ہوتے تھے۔ یہ سلسلہ اب بھی جاری ہے۔



اس زیارت گاہ کے مقدس تبرکات میں سے حضرت ختم الرسل صلی اللہ علیہ وسلم کا موصیٰ مبارک بھی ہے جو امیر حبیب اللہ خاں شہید کی حکومت کے ابتدائی دور میں ترکی سے لایا گیا تھا۔  
یہاں ایک زمین دوز مسجد بھی ہے جو حیرت انگیز اصول پر تعمیر کی گئی ہے زائرین اس میں عبادت کر کے برکت حاصل کرتے ہیں۔

(۶) راہ مخفی و بعض مزارات قابل دید۔

شہر کی شمالی جانب تقریباً ایک میل دور ایک اور عمارت ہے۔ اس کی چھت میں ایک غار بنا ہوا ہے جو ایک زمین دوز مکان کا راستہ تھا۔ اور اب شکستہ حالت میں باقی ہے معلوم ہوتا ہے کہ یہ زمین دوز راستہ غالباً قلعہ تک پہنچتا تھا۔ یہ عمارت بظاہر ایک شاندار مقبرہ معلوم ہوتی ہے۔ مگر اس میں کوئی پتھر کی قبر نظر نہیں آتی جس کے کتبہ سے صاحب مزار کی بزرگی کا پتہ چل سکے یا اس عمارت کے متعلق مزید معلومات حاصل ہو سکیں۔  
تاہم پانچ چھ سفید و سیاہ پتھر کچھ فاصلہ پر پڑے ہوئے ملتے ہیں جن میں سے بعض پر بخت عربی اور بعض پر بخت نستعلیق کچھ تحریرات نظر آتی ہیں۔ بمخلہ ان کے ایک پتھر پر امیر جلال الدین <sup>۱۲۴۲ھ</sup> (۱۸۲۷ء) لکھا ہوا ہے ایک اور پتھر امیر جلال الدین کے نام کا درگاہ شہزادہ قاسم میں ہے جس کی تاریخ <sup>۱۲۵۵ھ</sup> (۱۸۵۵ء) جو نیز یہ بھی کہا جاتا ہے کہ گار گاہ کے راستہ میں ایک تیسرا پتھر اسی نام کا موجود ہے۔ مگر یہ بات کہ یہ مختلف جلال الدین کون کون حضرات تھے کسی کو معلوم نہیں۔

اس گنبد دار مقبرہ کی مغربی جانب اور بھی بزرگوں کی زیارت گاہیں ہیں۔ ان میں سے ایک مولانا جامیؒ کی قبر ہے

مولانا عبد الرحمن جامی کا اصلی لقب حماد الدین مشہور لقب ذوالدین مخلص جامی اور مسلک حنفی ہے۔ ۲۰ شعبان ۱۰۱۵ھ کو ولادت ہوئی۔ والد کا نام نظام الدین احمد بن محمد تھا۔ جامی ایک باکمال اور فضیلت آب شخصیت کے مالک اور اپنے زمانہ کے جلیل القدر علماء میں سے ہیں نظم و نثر میں ایسے قابل کہ اس دور میں اپنا ثانی نہیں رکھتے تھے۔ موصوف کی تصانیف فقط جامی کے اعداد کے مطابق ۵۴ ہیں۔ مثلاً شرح جامی نفحات الانس۔ ہفت اورنگ و جہات کتابوں پر مشتمل ہے، بہارستان کلیات اشعار۔ اشۃ اللمعات۔ رسالہ در موسیقی۔ معانی کوچک۔ متوسط و بزرگ وغیرہ (بقیہ حاشیہلاحظہ ہو صفحہ آئندہ پر)

دوسری زیارت گاہ شیخ زین الدین خوانی رحمۃ اللہ علیہ کی ہے جو بلند پایہ مشائخ میں سے تھے۔ یہ زیارت عید گاہ کے پاس ہے۔ قبر پر ایک عالی شان عمارت بنی ہوئی ہے۔ لوح مزار سے پتہ چلتا ہے کہ بمرامہ سال ۸۳۶ھ میں وفات پائی ایک اور اہم مقام شہر کے شمال مغرب میں قریباً ۲ میل کے فاصلہ پر قریہ آزادان میں ہے۔ یہ مزار ابو الولید

ربیعہ حاشیہ منعم گذشتہ) رشتات میں لکھا ہے کہ جایی اپنے والد کے ساتھ ہرات میں وارد ہو کر مدسہ نظامیہ میں سکونت پذیر ہوئے۔ اور فضلاء زمانہ مثلاً جنید امولی اور مولانا خواجہ علی سمرقندی وغیرہ سے تحصیل علوم کی۔ اور بلند پایہ علامہ بن گئے جایی لوپن میں ذہین اور مخفی۔ جوانی میں عالم باعمل۔ اور پیری میں مولانا اور پیر تھے۔

۸۱ سال کی عمر میں آپ نے وفات پائی۔ تاریخ وفات یہ آیت شریف ہے۔ ومن دخلہ کان آمناً روز جمعہ ۱۰ محرم ۸۹۵ھ، آپ کے جنازہ کی مشایعت میں خاقان کبیر سلطان حسین مرزا۔ اس کا وزیر امیر علی شیر۔ امراء ارکان دولت سادات علماء و مشائخ زمانہ شریک ہوئے۔

موصوف کا مزار ۱۳۲۵ھ میں امیر حبیب اللہ خاں کے زمانہ میں تعمیر ہوا اور ایک غلاف جو خضر آقا کے نام سے مشہور ہے مزار پر چڑھایا گیا۔

لے شیخ زین الدین خوانی صاحب ارشاد بزرگ تھے۔ سلوک میں شباب الدین سرور دی کے طریقہ پر اور فقہ میں ابو حنیفہ کے مسلک پر تھے۔ متعدد مرتبہ اپنے سفر حج کیا۔ آپ کے مریدین اور متبعین تند عرب و عجم میں پھیلے ہوئے تھے آخر عمر میں گوشہ نشینی کی طرت اٹل ہوئے اور ایک پہاڑ کی کھوہ میں اقامت اختیار کر لی۔ اس قیام گاہ کا نام ”درویش آباد“ رکھا۔ آپ کے ہم عصر بزرگ مثلاً خواجہ محمد پارسا وغیرہ آپ سے بہت زیادہ عقیدت رکھتے تھے۔

شیخ موصوف نے ۸۳۶ھ میں وفات پائی اور قریہ الین میں دفن کئے گئے وہاں سے آپ کا جنازہ درویش آباد میں اور درویش آباد سے عید گاہ کے جوار میں منتقل کیا گیا۔

لے خواجہ ابو الولید احمد ظاہری دباطنی علوم میں امام احمد بن حنبل رضی اللہ عنہ کے شاگرد تھے ابو عبد اللہ بخاری صاحب صحیح بخاری اور امام دارانی سمرقندی صاحب سنن نے موصوف سے بھی حدیث پڑھی اور اپنی کتابوں میں آپ سے روایت کرتے ہیں۔

نفیات الانس میں لکھا ہے کہ خواجہ موصوف کثیر دولت رکھتے تھے۔ یہ تمام مال و دولت تحصیل علم میں صرف کر دی بیٹھا نہایت فیاض اور خوش خلق تھے۔ شاہ رخ پسر تیمور صاحب قراں خواجہ کے مزار سے بہت زیادہ عقیدت رکھتا تھا۔ جب تک وہ ہرات میں رہا ہمیشہ بلا ناغہ بدھ کے دن مزار کی زیارت کو جاتا تھا۔



احمد بن ابی الرجا عبد اللہ بن ایوب بن ضیفہ مروسی ثم ہروسی رحمۃ اللہ علیہ کی ہے۔ قبر کا اصلی پتھر موجود نہیں۔ البتہ گھاٹی پر نصب شدہ پتھر ظاہر کرتا ہے کہ یہ زیارت ابو الولید احمد کی ہے <sup>۲۳۲</sup>۔ میں وفات پائی۔ یہ مزار بھی کافی شہرت رکھتا ہے۔ سلطان محمد کرت کے ان کی تربت پر عالی شان عمارت تعمیر کرائی تھی جو آج تک موجود ہے یہ گنبد اور مقبرہ پختہ اینٹوں سے بنا ہوا ہے اس کے پہلو میں جو باغ ہے بالکل ویران اور خراب ہو چکا تھا تھا۔ اب آخری دور میں اس کی مرمت کر دی گئی ہے۔ نیز چند جدید عمارتوں۔ مدرسہ دار الحفاظہ۔ مسجد جامع۔ حوض کاٹھا وغیرہ کاٹھا بھی کیا گیا ہے شاہان ازبکیہ نے بھی اس زیارت کے ارد گرد چند عمارتیں بنائی ہیں۔

ہرات کے جنوب مغرب میں بروج خاکستر کے قریب ایک اور عظیم الشان زیارت سلطان میر شاہد کے نام سے مشہور ہے۔ لوح قبر کا نوشتہ عربی خط میں عبد اللہ بن امیر زید بن امام حسن بن علی کا نام ظاہر کرتا ہے <sup>۲۳۵</sup>۔ <sup>۲۳۶</sup> میں پیدا ہوئے اور <sup>۲۳۷</sup> میں اپنے والد کی حیات میں وفات پائی۔

ان زیارتوں کے علاوہ جو شہر کے چاروں طرف ہیں ایک اور زیارت شہر کے شمال مشرق میں زیارت خواجہ علی باقر کے نام سے موجود ہے۔

اسی طرح ایک اور زیارت شہر کی جنوب مشرقی جانب ایک پشتہ کے اوپر خواجہ تاتی کے نام سے شہرت رکھتی ہے۔

اگر ہم یہاں ہرات کی تمام زیارت گاہوں کا ذکر کریں تو اپنے اصلی موضوع سے بہت دور نکل جائیں گے لہذا

لے موصوف علم حدیث اور تاریخ میں ید طولی رکھتے تھے۔ صفائے باطن کے لحاظ سے اس زمانہ کے ادیبان میں شمار ہوتے تھے شیخ ابو الفری نے <sup>۲۳۸</sup> میں خراسان آکر اس زیارت گاہ کو رونق بخشی۔ بالائی عمارت شہر یار بزرگ سلطان حسین بالقرار کے <sup>۲۳۹</sup> میں <sup>۲۴۰</sup> میں تعمیر ہوئی۔ امیر عبدالرحمن خاں اور امیر حبیب اللہ خاں کے زمانہ میں اس کی دوبارہ مرمت ہوئی اس زیارت گاہ میں ایک اور قبر کی لوح پر جعفر ابو اسحاق متوفی <sup>۲۴۱</sup> کا نام کندہ ہے۔ بعض مورخین نے موصوف کا نسب عبد اللہ ابو احمد بن مسلم بن عقیل لکھا ہے۔ بہر حال لوح مزار پر مذکورہ بالا تحریر موجود ہے۔



انہی چند مقامات کے ذکر پر اکتفا کرتے ہیں۔

## ۱۷، پُلِ مالان

قدیم یادگاروں میں سے ایک قابلِ دید چیز پُلِ مالان ہے۔ یہ پُلِ ہریرود پر بنایا گیا۔ قندھار کی سڑک اسی پر سے گذرتی ہے جس زمانہ میں شمالی تجارت کے راستے سے ہرات دور تھا اس وقت یہ سینان اور جنوبی ایران کی تجارت کا مرکز بنا ہوا تھا۔ اُسی زمانہ میں ہریرود پر آتش پرستوں کی ایک جماعت نے پُل بنایا تھا۔ مقدسی کا قول ہے کہ تمام سمرقند خراسان میں اس پُل کی نظیر موجود نہیں۔

اسفزاری نے تیموریوں کے زمانہ میں اس پُل کا نام ”پُلِ مالان ہی لیا ہے انگریزی کتابوں میں (Pul-i-Malan) اور فریہ (جلد ۲ صفحہ ۲۹) میں (Pul-i-Malan) لکھا ہے۔ لیکن اس کا صحیح تلفظ اسفزاری کے تلفظ کے مطابق پُلِ مالان ہی ہے۔

اس پُل کے اصل بانی کا پتہ نہیں۔

صاحبِ حبیب السیر ہردی لکھتا ہے:-

”ہرات کے عجائبات میں سے ایک پُلِ مالان ہے۔ یہ پُلِ ہریرود پر بنایا گیا ہے۔ جس میں ۶۶ ڈھل بنی ہوئی ہیں۔ پختہ اینٹوں، گچ اور چونہ سے اُس کی تعمیر کی گئی ہے۔ لیکن اس کے بانی کا کسی کو پتہ نہیں۔ بعض لوگوں کا خیال ہے کہ ایک ضعیف بیوہ نے یہ پُل بنایا تھا“

گیارہویں قرن میں یار محمد خاں نے اس پُل کی دوبارہ مرمت کرائی اس کے بعد ۱۳۰۲ شمسی میں حکومت ہرات کی طرف سے نہایت عمدہ طریق پر اس کی بھر مرمت ہوئی۔

لے اس موضوع پر ”مزارات ہرات“ دو جلدوں میں ایک کتاب ہے جس میں اُن تمام علماء و بزرگان کے حالات مختصر طور پر لکھے گئے ہیں جو ہرات میں مدفون ہیں۔ اس موضوع پر یہ کتاب بہت عمدہ ہے۔

لے تذکرہ جغرافیائے تاریخی ایران، مطبوعہ طهران صفحہ ۱۱۶ لے خاتمہ حبیب السیر صفحہ ۲۰

## (۸) آتشکدہ زرتشتی

آتشکدہ زرتشتی بھی ہرات کے اُن آثار قدیمہ میں سے ہے جن کا ذکر تاریخوں میں پایا جاتا ہے۔ یہ آتشکدہ پہاڑ کی ایک چٹان پر واقع ہے۔ اور ”سرتشک“ کے نام سے مشہور ہے۔ یہ پہاڑ دوسرے پہاڑوں کی بہ نسبت ہرات سے زیادہ قریب ہے۔ اور شہر سے صرف دو فرسخ کی مسافت پر ہے۔  
بار تولد کہتا ہے :-

”اس پہاڑ اور شہر کے درمیان آتش پرستوں کا ایک عبادت خانہ تھا۔ مگر آج اُس کا کہیں نام و نشان نہیں ملتا۔ اگر تحقیق و تدقیق سے کام لیا جائے تو شاید اُس کے کچھ آثار دستیاب ہو سکیں۔“

۱۔ تہذیب البلدان بحث ہرات۔ مطبوعہ پیرس صفحہ ۲۵۲ و ۲۵۵

۲۔ جغرافیائے تاریخی ایران صفحہ ۱۰۳

۳۔ یہ مضمون مجلہ کابل کے سالنامہ کے ایک مضمون کا ترجمہ ہے جس کے ماخذ حسب ذیل ہیں :-

(۱) تاریخ کثیرہ۔ مولفہ سید شریعت۔ راقسم نسخہ قلمی۔ عجائب خانہ کابل۔

(۲) انسائیکلو پیڈیا آت اسلام

(۳) انسائیکلو پیڈیا برٹینیکا

(۴) ہمارے افغانستان۔ مولفہ ایت۔ مطبوعہ لندن۔

(۵) ہرات باغ و غلہ خانہ، آسیائے مرکزی۔ مولفہ کارل مین۔ مطبوعہ لندن۔

(۶) تذکرہ جغرافیائے تاریخی ایران۔ مولفہ بار تولد۔ مترجمہ سردادور۔ مطبوعہ طہران۔

(۷) طبقات سلاطین۔ تالیف لین پول۔ مترجمہ عباس اقبال۔ مطبوعہ طہران۔

(۸) آثار ہرات جلد اول۔ تالیف خلیلی افغان۔ مطبوعہ ہرات۔

(۹) جغرافیائے مفصل ایران جلد اول۔ تالیف مسعود کیہان۔ مطبوعہ طہران۔

(بقیہ ماضیہ صفحہ گذشتہ)

(۱۰) مزارات ہرات جزو اول و دوم۔ مطبوعہ لاہور

(۱۱) از استیلائے مغول تا اعلان مشروطیت۔ جلد اول۔ تالیف عباس اقبال۔ مطبوعہ ہرات

(۱۲) تاریخ فرشتہ مطبوعہ مطبع نول کشور لکھنؤ۔

(۱۳) توزک بابری۔ مطبوعہ ہند۔

(۱۴) حیات و اوقات سلطان محمود غزنوی۔ تالیف ڈاکٹر محمد ناظم۔ مطبوعہ کیمبرج

(۱۵) نظام التواریخ۔ تالیف ابوالحسن علی بیضاوی۔ سلسلہ نسخہ قلمی۔ عجائب خانہ کابل

(۱۶) لب التواریخ۔ تالیف یحییٰ عبداللطیف قزوینی۔ مطبوعہ لندن

(۱۷) امان التواریخ۔ تالیف عبدالمجید ایرانی۔ نسخہ قلمی۔ وزارت معارف۔

(۱۸) نظریات شرف الدین علی یزدی۔ نسخہ قلمی کتب خانہ ملی

(۱۹) حبیب السیر۔ تالیف خوند میر۔ مطبوعہ ہند

(۲۰) تردی ارت آف افغانستان مولفہ امیل ترکلر جرمنی۔ ترجمہ انگریزی فیدرستون۔ مطبوعہ لندن

(۲۱) مجلہ ادبی ہرات نمبر ۱۲ جلد ۲ و نمبر ۱ جلد ۳۔

(۲۲) تقویم البلدان۔ مطبوعہ پیرس

(۲۳) افغانستان۔ مولفہ نیدر وایر واونست وٹیس۔ جرمنی صفحہ ۵۸۰ مطبوعہ لپزک (مترجمہ آقائے جیلانی خاں)



# دیوبند

## وجہ تسمیہ اور قدامت

از جناب سید محبوب صاحب رضوی

دیوبند شمالی ہندوستان میں ۷۷ درجہ طول البلد اور ۳۰ درجہ عرض البلد اور دہلی سے ۶۷ میل شمال کی جانب نار تھ ویسٹرن ریلوے پر واقع ہے، دیوبند بلحاظ قدامت تاریخی اہمیت اور علمی مرکز ہونے کے مشہور ترین شہروں میں سے ایک ہے، دیوبند کی شانِ قدامت اس کی عظمت دیرینہ کا پتہ دیتی ہے۔ اسکی جدید تاریخ نہایت تابناک اور قابلِ قدر کارناموں سے وابستہ ہے، کہا جاتا ہے کہ انسانی تمدن کے ابتدائی دور میں اس شہر کی بنیاد پڑی تھی جس کو کئی ہزار سال گزر چکے ہیں، آج سے پون صدی قبل دارالعلوم کے قیام نے اس کی عظمت کو چار چاند لگا دئے، جس سے اس کی فہرت تمام دنیا میں پھیل گئی۔

افسوس کے ساتھ کہنا پڑتا ہے کہ دیوبند کے قدیم تاریخی حالات معلوم کرنے کے لئے ایسے ذرائع جنہیں تاریخی نوعیت دی جاسکے قریب قریب معدوم ہیں، جب ہم تاریخی مواد فراہم کرنے کی جستجو کرتے ہیں اور منتشر واقعات پر غور و فکر کرنے کے لئے قابلِ اعتبار ذرائع پر نظر ڈالتے ہیں تو تحقیق کی تشنگی کا دور کرنا بہت مشکل معلوم ہوتا ہے، ان حالات میں تاریخ نویس کا اپنے فرائض سے باحسن وجہ عہدہ برآ ہونا از بس دشوار ہے۔ تاہم امکانی جہد و سعی اور تفتیش سے جس قدر صحیح حالات اور واقعات معلوم اور دستیاب ہو سکے ہیں وہ

لے یہ فصل بخط مستقیم ہے ورنہ ریلوے اسٹیشن سے ۸۸ میل ہے۔

پیش کش ہیں۔

سبب تسمیہ | میں متعدد اور مختلف روایتیں بیان کی جاتی ہیں۔

۱۔ بعض لوگوں کا خیال ہے کہ دیوبند کو پہلے دیوی بلاس کہتے تھے کیونکہ یہاں پر ایک مندر معروف ہے دیوی کنڈ اور ایک جنگل موسوم بہ بلاس واقع تھے، ان دونوں پر سندری دیوی کا تصرف اور قبضہ تھا۔  
۱۸۶۸ء میں پنڈت نند کثور ڈپٹی کلکٹر میرٹھ نے ضلع سہارن پور کی تاریخ لکھی ہے، اس میں سبب تسمیہ کی نسبت لکھا ہے کہ:-

۲۔ وجہ تسمیہ قصہ میں بہت سی روایات زبان زد ساکنین قصہ کے ہیں، مگر قرین قیاس وجہ تسمیہ کے یہ معلوم ہوئی کہ پہلے اس موقع پر جنگل بقا و دو تھا، ایک مکان معروف دیوی کنڈ اور دوسرا جنگل بلاس اس موقع پر واقع تھے، ان دونوں مکانوں کے سبب سے بنام نہاد دیوبند مشہور ہوا، پہلے اس مقام کو دیوی بن کہتے تھے کثرت استعمال سے دیوبند ہو گیا۔

۳۔ بعض کا قول یہ ہے کہ سیلان پیغمبر نے اس قلمہ میں دیوؤں کو بند کیا ہے اس واسطے دیوبند نام ہے کس واسطے کہ ہندی میں ”دیو“ معنی ”دیوتا“ اور ”بن“ مراد جنگل سے ہے۔“

(تاریخ سہارن پور۔ مطبوعہ ۱۸۶۸ء صفحہ ۲۷ د ۱۶۰)

۱۷ شہر کے جنوب مشرق میں سندری دیوی کا مشہور مندر اور تالاب بنا ہوا ہے، یہ جگہ قدیم الایام سے ہنود کی تیرتھ گاہ ہے ازمانہ قدیم میں اس کے گرد و نواح میں جنگلات تھے، جن میں جڑی اور سنیا سی وغیرہ رہتے تھے، جس جگہ پر مندر واقع ہے وہ دیوی کنڈ کے نام سے موسوم ہے، مندر کی عمارت بہت پرانی بتلائی جاتی ہے، اگرچہ مدت کی تعین کا صحیح پتہ چل نہیں سکا، مگر کہا جاتا ہے کہ موجودہ عمارت پانچویں صدی سے زیادہ کی بنی ہوئی ہو، مندر سے ملحق ایک بڑا اور پُر فضا تالاب ہے جس کے گھاٹ پختہ بنے ہوئے ہیں مندر کے متصل ایک اسکول ہے جس میں سنسکرت کی تعلیم دی جاتی ہے، مندر کے متعلق ایک سالانہ میلہ (تقریباً ماہ مارچ میں) ہوتا ہے۔ جس میں ہزاروں کی تعداد میں ہندو مختلف اطراف و جوانب سے دیوی کی پوجا و پرستش کے لئے آتے ہیں۔

۴۔ بعض رگ ایران کی تاریخ کے حوالہ سے ایک اور سبب تسمیہ بیان کرتے ہیں جس کا خلاصہ یہ ہے کہ ”ایران کے آریہ نسل باشندوں کی زبان میں لفظ ”دیو“ کا اطلاق وحشی اور جنگلی انسانوں پر کیا جاتا تھا، چنانچہ یہی لفظ ہندوستان میں آکر بعد کو ”ہما دیو“ بن گیا۔ پھر ہندوستان کی تاریخ سے معلوم ہوتا ہے کہ ان ہی آریہ نسلوں نے ہندوستان آکر یہاں کے اصلی باشندوں کو کھلے میدانوں اور آبادیوں سے بڑو و شمشیر نکال کر گنجان جنگلوں اور دشوار گزار پہاڑوں میں مار بھگایا، پس چونکہ دیوبند میں جنگلات کی کثرت تھی قرین قیاس ہے کہ نووارد آریوں نے وحشی اقوام کو اس جنگل میں بند کر دیا ہو۔“

۵۔ ایک روایت (جس کا پہلے بھی ذکر آچکا ہے) یہ بھی بیان کی جاتی ہے کہ حضرت سلیمان علیہ السلام کے عہد میں دیوبند کے باشندوں کی فریاد پر آپ کے عمال نے یہاں آکر انہیں ہندہ دیوؤں کو قید کر دیا، اور دیوؤں کا یہ تقید آگے چل کر سبب تسمیہ بن گیا، چنانچہ اسی روایت کی بناء پر ایک ہندکنو میں کو دوبارہ کھودنے کے وقت ایک ایسے صورت ”دیو“ کا نکلنا بھی عوام الناس کی زبان پر ہے۔

تاریخی اور تحقیقی طور پر ان میں سے ہر ایک روایت پر اعتماد نہیں کیا جاسکتا، البتہ روایات کے اختلاف سے تین ناموں کا تعین ہوتا ہے :- دیو سی بلاس - دیو سی بن - دیوبند۔ اب دیکھنا یہ ہے کہ تاریخ اور جغرافیہ کی کتابوں میں یہ مقام کس نام سے ملتا ہے، جہاں تک لفظ کا تعلق ہے اس میں مؤخر الذکر دو نام مردج ہیں۔ تاریخ سے بھی ان ہی دو ناموں کا ثبوت ملتا ہے، مگر وہ بھی بہت زیادہ قدیم نہیں، میرے اجداد میں بعض بزرگوں کے نام جاگیر اور شاہجہاں نے جاگیریں عطا کی ہیں، ان میں دیوبند ہی تحریر ہے، آئین اکبری جو عہد اکبری کی تصنیف ہے اس میں بھی دیوبند ہی لکھا گیا ہے۔

(ملاحظہ ہو آئین اکبری جلد دوم مطبوعہ نوکشتورستان ۱۸۹۳ء صفحہ ۲۸ و ۱۴۲)

کتب خانہ دارالعلوم دیوبند میں تاریخ بنگالی کا ایک مخطوطہ ہے اس کے اخیر میں تحریر ہے :-

”اس اوراق تاریخ بنگالی در روز یوم السبت در قلم دیوبند تاریخ نوزدہم شہر ربیع الاول ۱۱۹۸ھ“



## صورت تحریر یافت

دیوبند میں ایک بزرگ قاولقندر گزرے ہیں جن کا مزاج تحصیل کے قریب ہے ان کا زمانہ نویں صدی ہجری بتلایا جاتا ہے، ان قاولقندر کا ایک شعر عام طور پر زبان زد ہے، جس میں دیوبند نظم کیا گیا ہے۔ شعر کا پہلا مصرع یہ ہے

قاولقندر راست بردوارہ دیوبند

مجدد الف ثانی کی سیرت زبدۃ المقامات جو ادائل گیارہویں صدی ہجری کی تصنیف ہے اس میں ایک مکتوب بنام شیخ احمد دہلوی کے ذیل میں تحریر ہے:-

”دین موصی ست از مضافات سہارن پور میان دود آب“

زبدۃ المقامات مطبوعہ محمود پریس لکھنؤ صفحہ ۳۸۴

۱۳۰۰ھ میں دیوبند میں ایک زبردست پلگ پھیلا تھا، اس پلگ کی تباہ کاریوں کو مولانا فضل الرحمن صاحب نے فارسی میں نظم کیا ہے اس کا تاریخی نام قصۂ غم دین ہے۔

مذکورہ بالا تحریری اسناد سے یہ واضح ہوتا ہے کہ دین اور دیوبند دونوں نام مدت بعید سے مروج اور زبان زد ہیں اس لئے قطعی طور پر نہیں کہا جاسکتا کہ ان میں اولیت کس کو حاصل ہے تاہم ہمارے نزدیک سبب تسمیہ کی پہلی دو روایتیں زیادہ قرین قیاس معلوم ہوتی ہیں کہ دیوبند اور بن کے اشتراک نے اس کو دیوبند بن کے نام سے موسوم کرادیا اور کثرت استعمال سے دین اور پھر رفتہ رفتہ تفرق مکملین سے دیوبند ہو گیا، اس روایت کے آثار و قرآن بھی پائے جاتے ہیں، یعنی دیوبند کا مندر اور بن، ان میں آخری چیز ختم ہوتے ہوئے تقریباً معدوم ہو چکی ہے مگر اس کے وجود کا ثبوت سبب تسمیہ کے علاوہ متعدد روایات کے سبب سے ”خبر متواتر“ کی حیثیت رکھتا ہے، نیز دیوبند کے شالی جانب کا ایک مقام قاضی فضل اللہ شیر کی بنی کے نام سے موسوم ہو گیا ہے، جو اسی بن کا ایک حصہ ہونے کی وجہ سے بصیغہ تصغیر بنی کہلاتا ہے، اس بنی کے کچھ کچھ آثار اب بھی باقی رہ گئے ہیں۔

قدامت | دیوبند نہایت قدیم شہر ہے، مورخین اس کے زمانہ تعمیر کی ٹھیک تعین نہیں کر سکتے لیکن اس قدر یقینی معلوم

ہوتا ہے کہ دو ہزار برس پیشتر سے آباد ہے، تاریخ اور جغرافیہ کی کتابیں ابتدائی حالات بتلانے میں بالکل خاموش اور ساکت ہیں، انیسویں صدی کے نصف آخر سے بعض حضرات نے اس کی تاریخ کی جانب توجہ کی ہے۔ اس سلسلہ میں سب سے پہلا نام مولانا فصیح الدین کا آتا ہے، انہوں نے ۱۸۶۶ء میں ضلع سہارن پور کا جغرافیہ لکھا ہے، اس میں دیوبند کے ذکر میں تحریر ہے:-

”آبادی نہایت پرانی سمیت بکراجیت سے پہلے کی ہے“

تاریخ ضلع سہارن پور میں (جس کا پہلے بھی ذکر گزر چکا ہے) لکھا ہے کہ:-

”یہ قصبہ بہت قدیمی ہے تخمیناً ایک ہزار برس کی آبادی بیان کرتے ہیں، ایک قلعہ بھی اس میں تھا کہ اس پر عمارت سابق کا اب نشان نہیں ہے، اب مثل ایک کھڑے کے ہے، سرکار انگریز نے مقام تحصیل اس پر بنایا ہے اس قلعہ کے دروازہ پر ایک مسجد بہ عمارت پختہ کہنہ موجود ہے اور پیش دروازہ اس کے پتھر پر یہ عبارت اس کے سن و تاریخ کی کندہ ہو ۱۶۹۶ء سلطان سکندر بن بہلول شاہ“ (صفحہ ۲۶ و ۱۶۰)

لے کس قدر تعجب کی بات ہے کہ اس مسجد میں جو کتبہ نصب ہے اس کی تاریخ میں بھی سخت اختلاف ہے، صاحب تاریخ سہارن پور نے ۱۶۹۶ء لکھا ہے اور دیوبند میں ۱۶۹۶ء پڑھا جاتا ہے حالانکہ یہ دونوں صحیح نہیں ہیں، کتبہ کی عبارت یہ ہے:-

”بنارشد ایں مسجد جامع در عہد سلطنت سلطان سکندر شاہ بن سلطان بہلول شاہ خلد اللہ ملکہ،

تخیر مسمیٰ کم میاں فیروز ملک محمد لطف اللہ افغانان۔ فی تحریر رجب المرجب من سنۃ عشر و تسماۃ ۹۱۰“

سن کے ابھرے ہوئے حروف امتداد زمانہ سے کسی قدر شکستہ ہو گئے ہیں اور یہی غلط فہمی کا سبب ہے

یہاں پر یہ جان لینا ضروری ہے کہ بادشاہ کا جو نام کندہ ہے وہ قطعاً غیر مشتبہ ہے، سکندر شاہ بن بہلول شاہ کا زمانہ سلطنت ۱۶۹۲ء سے ۱۶۹۳ء تک ہے، پس یہ زمانہ متعین ہو جانے کے بعد لازمی ہے کہ اسی زمانہ میں (۱۶۹۲ء-۱۶۹۳ء) یہ مسجد تعمیر ہوئی اس لئے یقیناً یہ سن ”سنۃ عشر و تسماۃ“ ہے۔

اب سوال یہ پیدا ہوتا ہے کہ سن مذکور کے پڑھنے میں اس قدر غلطی کیونکر ہوتی رہی؟ (بقیہ حاشیہ ملاحظہ ہو صفحہ آئندہ پر)

عربی کے مشہور ادیب مولانا ذوالفقار علی اپنے رسالہ المدینۃ السنیہ میں دیوبند کی قدامت کا ذکر ان الفاظ میں کرتے ہیں۔

فکوسرۃ قدیمہ وقصبۃ عظیمۃ ومدینۃ یہ ایک قدیم آبادی، بہت بڑا قصبہ اور  
کریمۃ وبلدۃ فخمیۃ کا تھا اول عمران عظیم الشان شہر ہے معلوم ہوتا ہے کہ طوفان نوح  
عمر بعد الطوفان ذات المعادل وسیعۃ کے بعد کی ابتدائی بستیوں میں سے ہے اسکی عمارات  
والمساجد الرفیعۃ والمعالم المشہورۃ اور مساجد نہایت وسیع اور بلند واقع ہوئی ہیں،  
والمقابر المنورۃ والآثار المحمودۃ آثار قدیمہ اور مزارات اولیاء اللہ سے بھر ہوا  
والاخبار المسعودۃ وابنتہ مرصوصۃ ہے، اس کے آثار محمودہ اور حالات مبارکہ مشہور  
وامکنۃ مخصوصۃ ہیں۔ اس میں پختہ مکانات اور مخصوص عمارتیں ہیں

(صفحہ ۱۰ مطبوعہ مجتہائی دہلی)

شہر سے باہر جنوب کی جانب ایک محلہ سرائے پیر زادگان ہے، اس محلہ میں ایک کنوئیں میں سنسکرت  
رسم الخط کا ایک کتبہ اینٹوں پر کھدایا ہوا ہے، اس کتبہ کو پڑھنے کی بحد کوشش کی گئی مگر اینٹوں کے گھس جانے کی  
وجہ سے حروف صاف طور پر معلوم نہیں ہوتے، صرف نیچے کی جانب سن کا پتہ چلتا ہے، یہ اللہ بکراجیت ہے۔  
تقریباً ۵۰ سال سے زائد عرصہ ہوا کہ تعمیر مکان کے سلسلہ میں ایک بہت پرانے بند کنوئیں کو ایک سنگی

(بقیہ ماثیہ صفحہ گذشتہ) یہ کتبہ خط نسخ میں لکھا ہوا ہے، خط نہایت بھدا، کچا اور اصول کتابت سے گرا ہوا ہے، اب اس دہر حروف بمشکل  
پڑے جاتے ہیں، اس لئے جس نے سلالہ پڑھا رہا ہے کہ تاریخ سہارنپور میں تحریر ہے) اس نے ”سنہ عشر و تسعۃ“ میں سنہ ”سن  
کو ”سنہ“ سمجھ لیا، ”تسعاۃ“ میں (جولح اور ماتہ کو ملا کر لکھا ہوا ہے) ”ت“ کا شوشہ نمایاں نہیں ہے اس لئے ”تسعاۃ“ کی  
”ع“ کی علامت کو ”تسعاۃ“ کی ”ت“ کا شوشہ تصور کر کے ”سنہ عشر و تسعاۃ“ سمجھ لیا گیا۔ اور جن لوگوں نے سلالہ پڑھا ہے  
وہ ”سنہ“ کی غلطی سے محفوظ رہے مگر تسعاۃ میں ان کو بھی وہی غلط فہمی ہوئی جو صاحب تاریخ سہارنپور کو ہوئی ہے۔ سلالہ  
اور سلالہ سکندر شاہ کا نہیں بلکہ سلطان شمس الدین التمش کا زمانہ سلطنت ہے۔ (م، رضوی)





# قید خانے اور سزائیں

از جناب ماضی جلد صاحب صاحب صائم سیواری ازہری

دنیا میں ضوابط و قوانین کی ابتدا صحف سماوی سے ہوئی ہے اہل ہوائے خدائی قوانین میں تغیر و تبدل کر کے حسبِ مشاخص و احوال مرتب کئے ہیں دنیا میں ہزاروں برس تک یہی حرفِ قانون چلتے رہے ششہ قبل مسیح میں سلاطینِ خاندانِ حمورابی (عراق میں) نے قوانین مرتب کئے شاید کسی کو خیال ہو کہ بعض ہندوستانی روایات و ایرانی حکایات اس زمانہ سے پہلے سے متعلق ہیں تو میں عرض کروں گا کہ ان ولایات کے واقعات کو مورخین افسانوں سے زیادہ وقعت نہیں دیتے سرہنری میں کی رائے میں قدیم تخیلات قانونی کا پر تو تھمس میں نظر آتا ہے جو شاہانِ قدیم کے الہامی فیصلے تھے قانون اور مذہب میں جو قریبی رشتہ ہے اور جو ابتدائی سوسائٹی کی ایک خصوصیت ہے اس سے بآسانی باور کر لیا جاسکتا ہے کہ ابتداً روامیں قانون کا عمل و علم کلیتاً کلیہ اجاب (جماعتِ علماء مذہب) کے ہاتھ میں تھا (ایچ الفیہ صفحہ ۱۵)

دولتِ حمورابی کے قانون میں قید کا ذکر ہے رومن لائیں جس کی ابتدا ۱۵۰۰ قبل مسیح سے ہے اسکی لوح نمبر ۲ میں قید کا ذکر ہے رومن لائے پہلے روامیں ایک قانون نافذ تھا جس کو جن جنشم کہتے تھے یہ وہی جماعتِ علماء کا آئین تھا۔

اس سنیہ ثابت ہوتا ہے کہ صحائفِ آسمانی میں ضرور سزائے موت کا ذکر ہو گا جب سزائے قید دی جاتی تھی تو ضرور قیدیوں کے رکھنے کے لئے کوئی جگہ ہوگی لیکن جس زمانہ کی حالت میں نے یہاں تک بیان کی ہے اُس کے متعلق مجھ کو یہ تحقیق نہیں ہو سکا کہ کس قسم کے قید خانے تھے اور قیدیوں کی کیا برتاؤ کیا جاتا تھا اب



جن جن ممالک کے متعلق مجھ کو جو کچھ معلومات ہیں وہ غلیحہ غلیحہ لکھتا ہوں۔

**عراق** | اسرائیلیات میں چاہ بابل کا ذکر ہے جو قید خانہ ہے یہ روایت اس قدر مشہور ہے کہ فارسی اور دو شاعری میں چاہ بابل کا مضمون خصوصیت رکھتا ہے۔

لی انہی زہرہ جبینوں نے فرشتوں کی خبر اے فلک یاد ہے حال چہ بابل مجھ کو روایت کے جھوٹ پر سچ سے یہاں بحث نہیں مقصد صرف اس قدر ہے کہ بابل میں قید کرنے اور کنوئیں میں قید کرنے کا دستور معلوم ہوتا ہے۔

سنہ ۱۲۲ قبل مسیح خاندان حمورابی کی حکومت قائم ہوئی موزین نے لکھا ہے کہ یہ ایک منظم حکومت تھی اسکا دارالسلطنت اور تھا شہر بوس میں سنہ ۱۹۲۱ء میں ایک سیاہ پتھر کی سل برآمد ہوئی جس پر اس خاندان کے قوانین کی (۲۸۲) دفعات کندہ ہیں (زبان دقلم صفحہ ۱۱۱) ان دفعات کا ترجمہ انگریزی میں ہو چکا ہے ان میں قید کا ذکر ہے بتانی نے دائرۃ المعارف میں لکھا ہے کہ فارس والوں نے عراقیوں سے جیل خانے بنانے سکھے اور فارس والوں سے اہل بین نے سکھے ایک جگہ یہ بھی تصریح ہے کہ قدیم زمانہ میں قید خانے تنگ و تاریک کوٹھریاں ہوتی تھیں۔

**مصر** | تقریباً سنہ ۱۹ قبل مسیح ایک قید خانہ تھا جس میں حضرت یوسف قید کئے گئے تھے کتاب سفر تکوین اور قرآن مجید دونوں میں اس قید خانہ کا ذکر ہے۔ قاہرہ میں سجن یوسف کے نام سے ایک قدیم قید خانہ ہے یہ ایک کنواں ہے جس میں چاروں طرف کوٹھریاں بنی ہیں اس کو لوگ غلطی سے سجن یوسف علیہ السلام سمجھتے ہیں یہ اصل میں سلطان صلاح الدین یوسف ایوبی کا بنایا ہوا ہے۔

**چین** | چین میں قیدی ایسی تنگ و تاریک کوٹھریوں میں رکھے جاتے تھے جن میں آدمی کھڑا نہیں ہو سکتا تھا۔

(آئین چین صفحہ ۵۸)

**روم** | رومن لائیں زنجیر وال کر قید کرنے کا ذکر ہے عہد جدید اور تاریخ کینیہ سے معلوم ہوتا ہے کہ رومانی شہنشاہیت کے زمانہ میں ہر شہر میں قید خانے تھے اور مجرم کے ساتھ اس کے جرم کے موافق سلوک کیا جاتا تھا بعض کیڑیاں اور



# قید خانے اور سزائیں

از جناب ماضی عبدالصمد صاحب مآرم سیوہاروی انہری

دنیا میں ضوابط و قوانین کی ابتدا صحفِ سادہ سے ہوئی ہے اہل ہوائے خدائی قوانین میں تغیر و تبدل کر کے حسبِ مشاعر ضوابط مرتب کئے ہیں دنیا میں ہزاروں برس تک یہی حرفِ قانون چلتے رہے ۱۲۰۰ قبل مسیح میں سلاطینِ خاندانِ حمورابی (عراق میں) نے قوانین مرتب کئے شاید کسی کو خیال ہو کہ بعض ہندوستانی روایات و ایرانی حکایات اس زمانہ سے پہلے سے متعلق ہیں تو میں عرض کروں گا کہ ان ولایات کے واقعات کو مورخین افسانوں سے زیادہ وقعت نہیں دیتے سرہنری میں کی رائے میں قدیم تخیلات قانونی کا پر تو نمٹس میں نظر آتا ہے جو شاہانِ قدیم کے الہامی فیصلے تھے قانون اور مذہب میں جو قریبی رشتہ ہے اور جو ابتدائی سوسائٹی کی ایک خصوصیت ہے اس سے آسانی باور کر لیا جاسکتا ہے کہ ابتداً روامیں قانون کا عمل و علم کلیتاً کلیہ اجاباً (جماعتِ علماء مذہب) کے ہاتھ میں تھا (تاریخ الفقہ صفحہ ۱۵)

دولتِ حمورابی کے قانون میں قید کا ذکر ہے رومن لائیں جس کی ابتدا ۵۰۰ قبل مسیح سے ہے اسکی روح نمبر ۲ دفعہ ۲ میں قید کا ذکر ہے رومن لائے پہلے روامیں ایک قانون نافذ تھا جس کو جن خبشم کہتے تھے یہ وہی جماعتِ علماء کا آئین تھا۔

اس سے یہ ثابت ہوتا ہے کہ صحائفِ آسانی میں ضرور سزائے موت کا ذکر ہو گا جب سزائے قید دی جاتی تھی تو ضرور قیدیوں کے رکھنے کے لئے کوئی جگہ ہوگی لیکن جس زمانہ کی حالت میں نے یہاں تک بیان کی ہے اُس کے متعلق مجھ کو یہ تحقیق نہیں ہو سکا کہ کس قسم کے قید خانے تھے اور قیدیوں کی کیا برتاؤ کیا جاتا تھا اب

جن جن مالک کے متعلق مجھ کو جو کچھ معلومات ہیں وہ غلیحہ غلیحہ لکھتا ہوں۔

**عراق** | اسرائیلیات میں چاہ بابل کا ذکر ہے جو قید خانہ ہے یہ روایت اس قدر مشہور ہے کہ فارسی اردو شاعری میں چاہ بابل کا مضمون خصوصیت رکھتا ہے۔

لی انہی زہرہ جبینوں نے فرشتوں کی خبر اے فلک یاد ہے حال چہ بابل مجھ کو  
روایت کے جھوٹ سچ سے یہاں بحث نہیں مقصد صرف اس قدر ہے کہ بابل میں قید کرنے اور کنوئیں میں قید کرنے کا دستور معلوم ہوتا ہے۔

سنہ ۲۴ قبل مسیح خاندان حمورابی کی حکومت قائم ہوئی موزین نے لکھا ہے کہ یہ ایک منظم حکومت تھی اسکا دارالسلطنت اور تھائیرسوس میں ۱۹۲۱ء میں ایک سیاہ پتھر کی سل برآمد ہوئی جس پر اس خاندان کے قوانین کی (۲۸۲) دفعات کندہ ہیں (زبان و قلم صفحہ ۱۱۱) ان دفعات کا ترجمہ انگریزی میں ہو چکا ہے ان میں قید کا ذکر ہے بتانی نے دائرۃ المعارف میں لکھا ہے کہ فارس والوں نے عراقیوں سے جیل خانے بنانے سکھے اور فارس والوں سے اہل مین نے سکھے ایک جگہ یہ بھی تصریح ہے کہ قدیم زمانہ میں قید خانے تنگ و تاریک کوٹھریاں ہوتی تھیں۔

**مصر** | تقریباً سنہ ۱۹۰۰ قبل مسیح ایک قید خانہ تھا جس میں حضرت یوسف قید کئے گئے تھے کتاب سفر تکوین اور قرآن مجید دونوں میں اس قید خانہ کا ذکر ہے۔ قاہرہ میں سجن یوسف کے نام سے ایک قدیم قید خانہ ہے یہ ایک کنواں ہے جس میں چاروں طرف کوٹھریاں بنی ہیں اس کو گنطلی سے سجن یوسف علیہ السلام سمجھتے ہیں یہ اصل میں سلطان صلاح الدین یوسف ایوبی کا بنایا ہوا ہے۔

**چین** | چین میں قیدی ایسی تنگ و تاریک کوٹھریوں میں رکھے جاتے تھے جن میں آدمی کھڑا نہیں ہو سکتا تھا۔

(آئین چین صفحہ ۵۸)

**روم** | رومن لائیں زنجیر وال کر قید کرنے کا ذکر ہے عہد جدید اور تاریخ کینیہ سے معلوم ہوتا ہے کہ رومانی شہنشاہیت کے زمانہ میں ہر شہر میں قید خانے تھے اور مجرم کے ساتھ اس کے جرم کے موافق سلوک کیا جاتا تھا بعض کیڑیاں اور

ہتھکڑیاں لگا کر قید کیا جاتا تھا بعض اپنے گھروں میں نظر بند رکھے جاتے تھے سلسلہ میں کلیمینٹ لے سینٹ شن نام قید خانہ بنوایا رومن لاک کی لوح نمبر ۹ دفعہ ۹ میں زندہ جلانے کی سزا ہے اور دفعہ ۱۲ میں پہاڑ کی چوٹی سے گرا دینے کی سزا ہے۔

**ہندوستان** | ہندوستان میں قیدیوں کے ساتھ بہت سختی کی جاتی تھی اور کنویں میں بند رکھے جاتے تھے۔ رگ وید منڈل نمبر ۱۳۳ شلوک نمبر ۱۳۳ منتر نمبر ۲۴۰ میں ہے۔ اے اندر اس لیٹری فوج کی طاقت کا ستیا اس کرے انکو ذیل گرٹھے میں پھینک دے چوڑے اور ذیل گرٹھے میں دہرہ ہی معلومات صفحہ ۲۴۰ مطبوعہ ۱۹۲۹ء بحوالہ انیشینٹ انڈیا مصنفہ پنڈت رومیش چندر دت | بحروید میں ہے اس بدکردار دشمن کو مختلف زنجیروں میں جکڑا دو اور اس کو ان زنجیروں سے کبھی مت چھوڑو (منتر ۲۵ و ۲۶) بعض راجاؤں نے بحروں کو ہاتھی سے بھی کچلوا یا ہے۔ پہاڑوں سے بھی گرایا ہو دریا میں بھی بہایا ہے۔ قیدیوں کو سخت بھی لی جاتی تھی۔ ڈاکٹر ہنٹر نے آریوں کے عہد میں قیدیوں کے متعلق لکھا ہے ان سے کھیتوں میں سخت محنت لی جاتی تھی اور گاؤں کے باشندوں کا نجس کام انہی سے متعلق تھا (تاریخ ہند حصہ اول) ہتھکڑیاں بڑی طوق کا رواج قدیم راجاؤں کے عہد میں تھا مشکلیں (دو دوں ہاتھ کمر کی طرف کر کے باندھنا) بھی کسی جاتی تھیں۔ کاٹ میں دینے کا بھی دستور تھا یعنی ایک بھاری لکڑی میں گول سوراخ کر کے اس میں قیدی کا پاؤں ڈال کر قفل لگا دیتے تھے یہ تمام رواج زمانہ قریب تک راجستان میں تھے سلطنت مغلیہ کے عہد میں قید خانوں کو بندی خانہ کہتے تھے اور پولیسکل قیدیوں کے لئے علیحدہ قید خانہ تھا اس کو پنڈت خانہ کہتے تھے اس کی ابتدا یوں ہوئی تھی کہ چند برہمن ایک سازش میں گرفتار ہوئے ان کو ایک مکان میں نظر بند کیا گیا پھر اور سیاسی قیدی یہیں رکھے جانے لگے۔

**ایران** | ایران کی قدیم کتابوں میں قید خانوں اور کنوؤں کا ذکر ہے ایک طریقہ یہ تھا کہ مجرم کو زمین پر ٹٹا کر زمین میں میخیں گاڑ کر قیدی کے ہاتھ پاؤں میخوں سے باندھتے تھے یہ طریقہ اس کثرت سے رائج تھا کہ ہر چار میخ کشیدن چار میخ چار میخ شدن، اہل زبان و شعرا میں عمارہ قرار پا گیا۔

اصل قانون شریعت کا اقتساب شرح او میکند آہنگ را بر چار میخ چار بار



جن کنوؤں میں قیدی رکھے جاتے تھے وہ بے آب و خستہ ہوتے تھے ان کا اصطلاحی نام چاہ بستان تھا۔  
شہزادے جس کنویں میں رستم کو ڈالا تھا اس میں چھریاں اور خنجر اور تیر بھر دئے تھے، شاعروں نے چاہ رستم کو بھی اصطلاح  
قرار دے لیا۔

دورِ نخلدانے کہ باشد چاہ یوسف از صفا      پر شاں آخر ز خط چوں چاہ رستم می شود  
قید خانے بعض قلموں میں بھی ہوتے تھے شیخ سعدی نے لکھا ہے:-

ہمہ را بقلعہ در آ در دند بزنداں کردند رگستان

قیدیوں کو بیڑیاں پہنانے کا بھی رواج تھا سعدی کہتے ہیں :-

پائے در زنجیر پیش دوستاں      بہ کہ با بیگانہاں در بوستاں

شیخ کی ایک حکایت سے کنوؤں کا رواج بھی ثابت ہوتا ہے، لکھا ہے کہ ایک بادشاہ نے ایک بزرگ سے دعا کی  
استدعا کی تو بزرگ نے فرمایا ہے

دعائے منت کے شود سودمند      ایران و مظلوم در چاہ و بند (رگستان)

طرابلس میں شیخ خود بھی قید ہو گئے تھے وہاں شقت بھی لی جاتی تھی لکھتے ہیں:-

”ایر قید فرنگ شدم و در خندق طرابلس یا جہود نام بکار گل داشتند“ (رگستان)

**عرب** | عرب کے بدوی قبائل کے پاس قید خانے نہیں تھے بلکہ وہ اپنے قیدیوں کو پابنہ زنجیر اپنے ساتھ رکھتے تھے۔ البتہ  
جو لوگ شہری زندگی بسر کرتے تھے، اہل ایران کے دیکھا دیکھی انھوں نے یمن میں مختلف قسم کے قید خانے تیار کئے تھے۔ اور  
فرات و دجلہ کے ساحلی شہروں میں بھی اس کا رواج قائم کر رکھا تھا۔

اسلام میں حضرت عمرؓ پہلے خلیفہ ہیں جنھوں نے جیل خانے بنوائے۔ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے متعلق روایات سے  
پتہ چلتا ہے کہ آپ اگر کسی مجرم کو سزا دیتے تھے تو اسے ستون سے بندھوا دیتے تھے۔ حضرت عمرؓ نے سیاحت جیل خانہ بنوانا  
چاہا تو سب سے پہلے کہ مغلہ میں صفوان بن امیہ کا مکان چار ہزار درہم پر خریدا۔ اور اس کو جیل خانہ بنایا۔ پھر اور اصلاح

میں بھی جیل خانے بنوائے۔ (دائرة المعارف للبستانی ج ۹ ص ۵۰۹) علامہ بلاذری کی تصریح سے معلوم ہوتا ہے کہ کوفہ کا جیل خانہ نرسل سے بناتھا (فتوح البلدان ص ۴۶۳)

آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے سیکر حضرت علیؓ کے زمانہ تک یہ دستور رہا کہ مدیون کو قید و بند کی سزا نہیں دی جاتی تھی، سب سے پہلے شخص جنہوں نے مدیون کو قید کی سزا دی قاضی شریح ہیں۔ خلفاء بنی عباس نے بغداد میں اس کی وسعت آبادی کے لحاظ سے کثرت سے قید خانے بنوائے جن میں سے بعض کے آثار اب تک پائے جاتے ہیں۔ چنانچہ ایک قید خانہ جو موسیٰ الکاظم کی طرف منسوب ہے دجلہ کے مشرقی کنارے اور رصافہ کے مشرقی و جنوبی علاقہ میں اب تک مشہور ہے (بستانی ج ۹ ص ۵۰۹)

حضرت عمرؓ نے جیل خانوں کی تعمیر کے ساتھ ساتھ بعض سزائوں میں بھی تبدیلی کر دی۔ مثلاً ابو محجن ثقفی کو شراب نوشی کے جرم میں حد کے بجائے قید کی سزا دی۔ (اسد الغابہ ذکر ابو محجن ثقفی)

**قیدیوں کیساتھ حسن سلوک و مراعات** | آجکل تہذیب و تمدن کی انتہائی ترقی کے زمانہ میں اخلاقی نہیں بلکہ سیاسی

قیدیوں کے ساتھ جو شریفانہ سلوک کیا جاتا ہے اس کا اندازہ اس سے ہو سکتا ہے کہ آئے دن اخبارات میں قیدیوں کی بھوک ہڑتال وغیرہ کی اطلاعات چھپتی رہتی ہیں۔ لیکن اسلام میں قیدیوں کے ساتھ جس مراعات اور حسن سلوک کا حکم ہے آج بھی دنیا کی کوئی قوم اس کی نظیر پیش نہیں کر سکتی۔ کتاب الخراج ص ۴۹ میں ہے کہ خلیفہ ہارون رشید کے سوال کے جواب میں قاضی ابو یوسف نے چوروں، بدعاشوں اور دوسرے مجرموں کے ساتھ معاملہ کرنے کے متعلق تحریر فرمایا تھا کہ ”جو قیدی اس قدر غریب ہوں کہ اُن کے پاس کھانے پینے کو کچھ نہ ہو ضروری ہے کہ اُن کے اخراجات کے لئے یا تو صدقات کی رقم خرچ کی جائے، یا بیت المال سے ان کی امداد کی جائے، آپ کو اختیار ہے ان دونوں صورتوں میں سے جس صورت کو چاہیں اختیار کریں لیکن میرے نزدیک زیادہ پسندیدہ یہ ہے ان مجرموں میں سے ہر ایک مجرم کو بیت المال میں سے اتنا دیا جائے کہ وہ اس کی ضروریات کو کافی ہو جائے“ اس کے بعد فرماتے ہیں ”جب خرک قیدیوں کے ساتھ معاملہ اچھا کرنا اور اُن کو کھانا کھلانا ضروری ہے تو پھر ظاہر ہے کہ مسلمان مجرم جس سے عداوت یا خلافت کوئی جرم ہو گیا ہو اس کو

کس طرح بھوک سے مرنے کے لئے چھوڑا جاسکتا ہے درآ نکالیکہ اس بیچارہ نے جو کچھ کیا ہے یا تو حکم قضا کیا ہے یا وہ اپنی جہالت کا شکار بنا ہوا، اسے امیر المومنین، خلفاء کا ہمیشہ سے یہ دستور رہا ہے کہ وہ قیدیوں کے کھانے پینے اور ان کے موسم گراموسرا کے لباس کا برابر خیال رکھتے تھے۔ حضرت علیؑ نے عراق میں، امیر معاویہؓ نے شام میں، اور پھر ان کے بعد دوسرے خلفاء نے اپنے اپنے عہد میں ایسا ہی کیا۔ حضرت عمرؓ بن عبد العزیزؓ نے اپنے عہد کے نام قید خانوں کے متعلق جو ہدایات ارسال فرمائی تھیں ان میں بھی ان چیزوں کا ذکر تھا:

پھر آگے چل کر قاضی ابویوسفؒ فرماتے ہیں کہ مجرم قیدیوں کو بیت المال سے جو کچھ دیا جائے وہ روٹی کی صورت میں نہ دیا جائے، کیونکہ اس میں احتمال ہے کہ جیل خانہ کے ملازم درمیان میں ہی خورد برد کر دیں، بلکہ ان کو نقدی کی صورت میں دینا چاہئے۔ اور اس کام پر ایسے معتبر، دیانت دار اور متقی لوگوں کو مامور کرنا چاہئے جن پر غبن یا خیانت کا کوئی شبہ ہی نہ ہو، (کتاب المحراج ص ۱۵۰)

**یورپ** | فرانس میں قید خانے مقبروں کی صورت میں ہوتے تھے۔ ان میں قیدی ایک کے اوپر ایک پڑے رہتے تھے غالباً زادل نے اس قسم کے قید خانے بنوائے جن میں قیدی کھڑا نہیں ہو سکتا تھا یہ عمارت ایک کے اوپر ایک جمروں کی صورت میں تھی نہایت تنگ و تاریک بنورش فرانس کے بعد قید خانے اصلاحی درگاہوں کی صورت میں تبدیل ہو گئے ان میں مجرم بچوں کے لئے صنعتی تعلیمی انتظام تھا۔

۱۶۱۶ء میں انگلستان میں پہلی مرتبہ قید خانے بنائے گئے جو مقامی حکام کے ماتحت تھے شاہی جیل خانے ان کے علاوہ تھے ان میں دیوانی کے قیدی رکھے جاتے تھے ۱۶۱۶ء میں جیل خانے ایک داروغہ کے ماتحت کئے گئے۔ یہ داروغہ قیدیوں سے سختی کے ساتھ بھاری فیس وصول کرتا تھا ۱۶۱۶ء میں فیس وصول کرنے کا طریقہ منسوخ کیا گیا ۱۶۱۶ء میں ایک ورک ہاؤس کا افتتاح کیا گیا ۱۶۱۶ء میں جان ہارڈ نے جیل خانوں کی اصلاحات کی کوشش کی ۱۶۱۶ء میں ایک قانون بنا جس کی بنا پر جیل خانوں کا نام تادیب گھر رکھا گیا اور بڑے بڑے کمرے بنائے گئے ۱۶۱۶ء میں مسٹر بنسٹام نے جیل خانوں کی اصلاحات کے متعلق ایک کتاب لکھی ۱۶۱۶ء میں ایک بڑا تادیب گھر بنایا گیا لیکن ۱۶۱۶ء



میں یہ منہدم کر دیا گیا۔

قید خانہ ظہام عورتوں کے لئے مخصوص تھا یورپ میں قید خانوں کی اصلاح کے لئے سب سے بڑی کانفرنس ۱۸۷۳ء میں منعقد ہوئی۔

۱۸۹۳ء میں پرنسٹن نے ایسٹریڈم (ہالینڈ کا شہر) میں عورتوں کے لئے قید خانہ بنوایا اٹھارہویں صدی عیسوی کے شروع میں گھنٹ (ہالینڈ کا شہر) میں قید خانہ بنا۔

یورپ میں قید تنہائی جس کو عوام کال کوٹھری کہتے ہیں، کے لئے قید خانے علیحدہ تھے ہندوستان کے موجودہ جیل خانوں میں بھی غالباً اس قسم کے کمرے علیحدہ ہیں۔

امریکہ واسٹریلیا کی آبادیوں میں دیگر ملک کی طرح تنگ ذار یک مکانوں کا رواج تھا ۱۸۷۰ء میں امریکہ میں جیل خانوں کی اصلاح ہوئی۔

سزائے تازیانہ تمام صحائف آسمانی اور تمام جدید قوانین میں ہر قوم اور ہر ملک میں ہمیشہ سے ہے ایک سزا ترک موالات بھی تھی حضرت موسیٰ نے سامری کو نبی سزا دی تھی جرمانے کی سزا بھی ہر ملک و قوم میں ہمیشہ سے ہے۔

جلاد وطنی | اسرائیلات میں ہے کہ بابل کے قتل پر حضرت آدم نے قابیل کو بھین کی طرف نکال دیا تھا شہر بدر، ملک بدر

دیں نکالایہ سزائیں بھی زمانہ قدیم سے ملک میں رائج تھیں لیکن اس سزا کی کثرت انگلستان سے ۱۶۱۹ء سے شروع ہوئی

پھر دیگر ملک نے بھی تقلید کی ہندوستان میں یہ سزا عبور دریا سے شور اور کالا پانی کے نام سے مشہور ہے، اسلام میں

جلاد وطنی کی سزا سب سے پہلے حضرت عمرؓ نے دی ہے۔ چنانچہ ابو محجن ثقفی کو ایک جزیرہ میں بھیجا یا تھا۔ ان کے علاوہ بھین

کے عیسائیوں کو عراق کی طرف اور کچھ یہودیوں کو بھی ان کی بد عہدی اور سیاسی ضرورتوں سے مجبور ہو کر عرب سے جلا وطن

کر دیا تھا۔

سزائے موت | زمانہ قدیم میں تمام ملک میں اسیران جنگ اور سنگین جرم والے مجرموں کو زندہ جلادیتے تھے ایران کے

آتش پرست اور عرب کے کفار مار ڈالتے تھے یا زندہ جلادیتے تھے دفازیان ہند ص ۳۶ مطبوعہ ممبئی دکن پریس ۱۹۳۱ء

حوالہ مجمع الاشیال کرمانی،

یہودی بھی زندہ جلادیتے تھے (حوالہ مذکور بحوالہ تاریخ قدیم) چین یورپ والے سب زندہ جلادیتے تھے۔ تاریخ ہند کا مشہور واقعہ ہے کہ کوروؤں نے پانڈاؤں کو جلانا چاہا۔ بحرید میں ہے اے سخت ڈنڈے والے راجہ آپ دہرم کے مخالف دشمنوں کو ہمیشہ آگ میں جلائیے جو ہمارے دشمنوں کو حوصلہ دیتا ہے آپ اس کو اٹا لٹکا کر خشک لکڑی کی مانند جلائیے (ادھیائے ۱۳ منتر ۱۲) بھیم نے دشاشن کو قتل کر کے اس کا چلو بھر خون پیا اور کہا ایسا بیٹھا شربت میں نے کبھی نہیں پیا (آئینہ تاریخ ناصفہ ۴۹) راجہ دزیرتم دونوں راکششوں کو جلاد تباہ کرو (اتھروید کا نڈہ سوک ۶ منتر ایک) سزائے موت کا ایک طریقہ یہ بھی تھا کہ ایک لمبی لکڑی جس کا سر انجم ہوتا تھا زمین میں گاڑتے اس کے اوپر مجرم کو باندھ کر اُس کے گلے میں رسی ڈال کر کھینچتے ایرانی اس کو دار کہتے تھے ہندی گل کہتے تھے اس کے بعد سولی کا رواج ہو یعنی دار کی رسی میں خنجر وغیرہ دار دار آلہ باندھتے انگریزوں کے زمانہ سے پھانسی رائج ہوئی۔

اسلام نے اس قسم کی سزائیں نہیں رکھیں بلکہ ان سزائوں کو بُرا بتایا ہے کھٹل زہر وغیرہ جائزوں کا جلانا بھی جائز نہیں نہ کسی انسان کو اس طرح قتل کرنا جائز ہے کہ جس سے اس کو بہت زیادہ تکلیف ہو سزائے تازیانہ اور حد و مقررہ ہیں۔ خون کا بدلہ قصاص (قتل) سے یادیت (خون بہا) سے یہ طریقہ ہندوستان کی اسلامی ریاستوں میں اب تک رائج تھا سزائوں کا مقصد یہ ہے کہ جرائم کم ہوں تاریخ عالم اور واقعات دنیا شاہد ہیں کہ تمام مذاہب اور اقوام نے دنیا میں حکومت کی ہے سب کے قوانین رائج رہے ہیں لیکن جرائم کی تعداد میں اضافہ ہی ہوتا رہا ہے جہاں کہیں جب کبھی اسلامی حدود رائج ہوئے جرائم مفقود ہو گئے آج کسی قدر شرعی قوانین حجاز میں نافذ ہیں جرائم کی تعداد بہت کم ہو وہ ممالک جن کو تہذیب و تمدن کا مخزن کہا جاتا ہے جرائم کا گوارہ بھی ہیں ہندوستان میں بھی جرائم کی کثرت ہو پادری وال میں صاحب لکھتے ہیں قرآن کا مذہب امن و سلامتی کا مذہب ہے (باطل شکن صفحہ ۲۶ مطبوعہ ۱۳۲۶ھ عسری الامان پریس دہلی) موسیو کارسٹن لکھتے ہیں۔ زمین سے اگر قرآن کی حکومت جاتی رہے تو دنیا کا امن و امان کبھی قائم نہ ہو سکے گا (حوالہ مذکور)

# جنگ کے اٹھارہ مہینے

مترجمہ سید جمال حسن صاحب شیرازی بی اے

(۲)

امریکہ اور جاپان | امریکہ جو جنگ کی ابتدا میں اپنی غیر جانبدارانہ پالیسی کو غیر جارحانہ پالیسی میں تبدیل کر چکا تھا مغربی محاذ جنگ میں جرمنوں کی فتوحات کو دیکھ کر اب زیادہ نمایاں طور پر برطانیہ کی امداد کرنے لگا۔ مسٹر روزولٹ نے امریکہ کی رائے عامہ کو جواب تک سختی کے ساتھ علحدگی کی پالیسی پر قائم تھی۔ محاربانہ پالیسی اختیار کرنے پر آمادہ کیا۔ ستمبر کے شروع میں برطانیہ اور امریکہ کے مابین ایک معاہدہ ہوا جس کی رو سے امریکہ نے برطانیہ کو بچاس پُرانے تباہ کن جہاز دیے اور اُس کے عوض میں برطانیہ نے امریکہ کو بحر اوقیانوس اور بحر کیریبین (Caribbean) میں پٹہ پر کچھ ہوائی اور بحری اڈے دیے۔ جرمنوں کے بڑھتے ہوئے خطرے کے پیش نظر مسٹر روزولٹ نے تیسری بار صدر منتخب ہوتے ہی اپنی پالیسی پر پورے زور و شور کے ساتھ عمل شروع کر دیا۔ برطانیہ کو امداد دینے کے سلسلے میں صدر روزولٹ کو زیادہ سے زیادہ اختیارات دینے کے لیے پٹہ اور قرض بل کانگریس میں پیش ہوا اور اُس کو جلد از جلد پاس کر کے قانون بنا دیا گیا۔ اس قانون کے پاس ہونے سے جانسن اور غیر جانبداری ایکٹ کی بہت سی دفعات منسوخ ہو گئیں۔ ان تمام باتوں کے علاوہ کئی اور جانبدارانہ اقدام بھی کیے گئے۔ مارچ کے اخیر میں جرمنی اور اٹلی کے ۳۰ جہازوں پر جو اُس وقت امریکہ کی بندرگاہوں میں لنگر انداز تھے پہرے بٹھا دیے گئے تاکہ وہ فرار نہ ہو سکیں۔ جنوبی امریکہ کی بندرگاہوں میں محوری طاقتوں نے اپنے جہازوں کو گرفتاری سے بچانے کے لیے یا تو خود ڈبو دیا یا



آگ لگا دی۔ اسی زمانہ میں امریکہ سے کئی مشن برطانیہ اور یورپ کو بھیجے گئے تاکہ وہ ان ملکوں میں پہنچ کر حالات کا مطالعہ کریں اور لوٹ کر صدر روز ولٹ کو جنگ کی صحیح پوزیشن سے آگاہ کریں۔ اس بڑھتے ہوئے امریکی خطرے کو روکنے کے لیے جرمنی اور اٹلی نے جاپان کے ساتھ ایک معاہدہ کیا جس کی سب سے اہم شرط یہ تھی کہ اتحاد ثلاثہ پر دستخط کرنے والی طاقتوں میں سے کسی ایک پر بھی اگر کسی تیسری طاقت نے حملہ کیا تو تینوں طاقتیں مل کر اس کا مقابلہ کریں گی۔ درحقیقت یہ معاہدہ امریکہ کو جنگ سے باز رکھنے کے لیے کیا گیا تھا۔ اور ساتھ ساتھ برطانیہ کو دونوں سمندروں میں (یعنی بحر اوقیانوس اور بحر الکاہل) جنگ کی دھمکی بھی دی گئی تھی۔ اتحادیوں نے روس کو یقین دلایا کہ یہ نیا معاہدہ اس کے خلاف نہیں تھا۔

مارچ کے وسط میں جاپان کا وزیر خارجہ مسٹر ٹسوکا جو اتحاد ثلاثہ کا ذمہ دار تھا عازم برلن وروم ہوا اور اٹلی و جرمنی کے رہنماؤں سے مل کر محوری طاقتوں کے آئندہ لائحہ عمل پر گفتگو کی۔ اس دوران میں مسٹر ٹسوکا نے اسٹالن اور مولوٹو سے بھی ملاقات کی جس کے بعد یہ خبر بڑے زور و شور کے ساتھ مشہور ہوئی کہ روس اور جاپان کے مابین بھی ایک غیر جارحانہ معاہدہ ہونے والا ہے۔

جنگ یونان | اس اثنا میں اٹلی کو ضرب پر ضرب لگتی رہی یہاں تک کہ اس کا بحری بیڑہ بالکل بے دست و پا ہو گیا اور اس کے افریقی مقبوضات کے بھی پرزے اڑنے لگے۔ یونان میں اطالوی اپنی ناقبت اندیشہ جہم میں سخت نقصان اٹھائے تھے اور یونانی فوج اطالوی فوجوں کو پیچھے دھکیلتی ہوئی بڑی سرعت کے ساتھ البانیہ میں ان کا تعاقب کر رہی تھی۔ یونانیوں نے ان کے بہت سے اہم مقامات مثلاً کورٹزا (Koritza) ارجیرو کیسٹرن (Argyrocastro)

سانٹی قرنطہ (Santi Quaranta) کلی سور (Klisura) اور ٹیلینی (Tepelini)

وغیرہ پر قبضہ کر لیا تھا۔ اطالوی اس پہاڑی جنگ میں یونانیوں کا مقابلہ نہ کر سکے اور جوابی حملے کی تمام کوشش بیکار ثابت ہوئیں اور وہ یونانیوں کے مسلسل دباؤ سے برابر چھپتے رہے۔ اس جنگ میں یونانیوں کو برطانیہ سے زبردست بحری اور فضائی امداد ملی۔

**فتح لیبیا** جب اطالوی فوجیں یونانیوں کی مسلسل ضرب سے بوکھلا رہی تھیں مغربی رگستان میں جنگ کا ایک دوسرا سنی خیز باب واہوا۔ یہاں جنرل گریزباتی سدی برانی تک پہنچ چکا تھا اور مہر پر حملہ کرنے کی تیاریاں کر رہا تھا۔ ادھر جنرل ویول (برطانی کمانڈر) بھی اطالویوں کو ایک فیصلہ کن ضرب لگانے کے لیے تاک میں بیٹھا تھا۔ برطانیہ اس وقت خود خطرہ میں گھرا ہوا تھا لیکن پھر بھی کچھ بہترین ٹینک بچا کر دریائے نیل کی فوج کے لیے روانہ کر دیے اور موسم خزاں کے اس نازک دور میں مزید کمک بھی بھیجی۔ ۹۔ دسمبر کو برطانوی کمانڈر نے بحر متوسط کے بیڑے کی معیت میں رگستان کی جنگ کا آغاز کیا۔ ۱۱۔ دسمبر کو اتحادی فوجوں نے سدی برانی پر قبضہ کر لیا اور اطالوی کمانڈر مع بیس ہزار سپاہیوں کے گرفتار کر لیا گیا۔ فورٹ کینزو (Fort-Capuzzo) اور سولم (Solium) دوبارہ اتحادیوں کے قبضہ میں آگئے اور اطالوی فوجوں کو لیبیا کی طرف پسپا ہونا پڑا۔ اب اطالویوں کو دوبارہ سنبھلنے کا موقعہ نہیں دیا گیا۔ دریائے نیل والی فوج پوری سرعت کے ساتھ آگے بڑھتی رہی اور اطالویوں کا تعاقب کرتی رہی۔ ادھر برطانوی بحری بیڑہ لیبیا کے ساحلی سڑکوں پر حملے کرتا رہا اور اطالوی فوج کے پیچھے ہٹنے میں سخت رکاوٹیں پیدا کرتا رہا۔ اور رائل ایئر فورس کے بمبار بھی روزانہ لیبیا کے اڈوں پر حملہ کرتے رہے۔ آخر کار ۴ جنوری کو بارہوا بھی اتحادیوں کے ہاتھ آگیا۔ اب اطالوی تقریباً نوے ہزار سپاہی کھو چکے تھے۔ برطانیہ نے اپنی پیش قدمی جاری رکھی اور چند دنوں میں درنہ اور طبروق پر قبضہ کر لیا۔ اور ۱۳۰ میل لمبی چٹیل اور بے آب رگستان کو بڑی سرعت کے ساتھ عبور کر کے سارنیکا کے دارالسلطنت بن غازی پر بھی



قبضہ کر لیا۔ اطالوی فوج اتحادیوں کی اس برق رفتار پیش قدمی کو دیکھ کر ذنگ رہ گئی۔ بن غازی میں تقریباً پندرہ ہزار فوجی گرفتار ہوئے۔ اس طرح جنرل گریزیائی کی تقریباً دو تہائی فوج یا تو گرفتار ہو گئی یا تباہ ہو گئی۔ اب اتحادیوں کی دریائے نیل والی فوج اسکندریہ سے تقریباً چھ سو میل آگے بڑھ گئی تھی تھوڑے دنوں تک ایسا معلوم ہوتا تھا کہ جنرل ویول کی فوج طرابلس کو جا لیگی لیکن ریگستان کے دشوار گزار علاقے اور جرمنوں کے مسلح ڈویژن نے (جواب ٹریوپی ٹینیا پہنچ چکے تھے) جنرل ویول کو اس خطرناک مہم سے باز رکھا۔ الاغیلہ جس پر شکست بن غازی کے چند دن بعد قبضہ کیا گیا تھا دوبارہ جرمنوں کے ہاتھوں میں چلا گیا۔

مشرقی افریقہ میں بھی مسوینی کا کمزور مقبوضہ علاقہ (جواب اٹلی سے بالکل منقطع ہو چکا تھا) اُس کی حالت لیبیا سے بھی زیادہ قابلِ رحم تھی، سارنیکا کی طرح بے دست و پا ہوا تھا، اتحادی فوجوں نے ہر چار طرف سے حملہ کر کے اطالوی شمالی لینڈ، اریٹریا اور حبشہ کے اہم مقامات سے اطالویوں کو پسپا کر دیا اور کینیا اور سوڈان کے اُن علاقوں سے بھی جہاں وہ جنگ کی ابتدا میں گھس گئے تھے مار بھگایا۔ مارچ کے اخیر میں برطانوی فوجوں نے اریٹریا میں کرن کے قلعے پر دو طرف سے حملہ کیا اور تقریباً سات ہفتے کے محاصرہ کے بعد اُس پر قبضہ کر لیا۔ اُدھر جنوبی افریقہ والی فوج موگا دتوا، جمیکا روڈ پر بڑھتی ہوئی حبشہ میں داخل ہو گئی۔ جنوبی افریقہ کی فوج نے کینیا کی سمت سے بھی حملہ کر دیا اور جنوبی حبشہ کے کئی اہم مقامات پر قبضہ کر لیا، اُدھر حبشہ کی آزاد فوج اپنے سابق شہنشاہ ہیل سلاسی کی قیادت میں منظم ہو کر حبشہ میں جمیل مانا کے شمال اور جنوب میں بڑھی۔ ۱۹۴۱ء کے پہلے تین ماہ میں اطالوی شمالی لینڈ اور اریٹریا کا پورا علاقہ اتحادیوں کے ہاتھ آ گیا۔ برطانوی شمالی لینڈ جس پر شروع میں اطالویوں نے قبضہ کر لیا تھا دوبارہ اتحادیوں کے قبضہ میں آ گیا۔ اور حبشہ میں ہرار، ڈارڈوا، جمیکا اور نیگیلی پر بھی اتحادیوں کا قبضہ ہو گیا۔ اب



اویس ابابا چاروں طرف سے خطرہ میں گھر گیا اور اطالوی مقبوضات کی تباہی تقریباً مکمل ہو گئی۔  
 افریقہ میں فرانسیسی اڈے مثلاً اودان، ٹولون، اجائیکیو اور بانزٹا وغیرہ کے غیر مسلح ہونے  
 سے اطالیہ کے لیے ایک بہت بڑی آسانی پیدا ہو گئی تھی لیکن اُس وقت اطالوی بحری بیڑہ  
 برطانوی بیڑہ سے تعداد میں زیادہ ہونے کے باوجود بحر متوسط میں اپنی بہتر پوزیشن سے فائدہ نہ اٹھا  
 سکا اور آخر کار شکست لیبیا کا باعث ہوا۔ اطالوی بیڑہ شروع ہی سے برطانوی بیڑہ کے مقابلہ  
 سے کترانا رہا۔

چند ابتدائی ہزیمتوں کے بعد ۱۱۔ نومبر کو اطالوی بحری بیڑے کو ایک ضرب کاری  
 لگی۔ برطانوی بحری بیڑے کے ہوائی دستوں نے ٹارنٹو (Taranto) کے اڈے پر سخت حملہ  
 کیا اور تین بڑے بڑے جنگی جہاز اور دو کروزر کو سخت نقصان پہنچایا۔

کچھ دنوں کے بعد ۲۔ نومبر کو اطالیہ کے پسماندہ بحری بیڑے کا مقابلہ برطانوی بحری طاقت  
 سے ہوا لیکن اطالوی بیڑہ مقابلہ پر نہ آیا اور دھوئیں کے گہرے بادل کی آڑے کر بھاگ نکلا اور  
 کیگلیاری (Cagliari) کی مسلح بندرگاہ میں پناہ گزین ہوا۔

جنوری کے شروع میں جرمنوں کے جھپٹنے والے بمباروں نے سسلی میں نئے اڈے  
 قائم کر لیے اور بحر متوسط کے راستوں کے لیے بے حد خطرناک ثابت ہوئے۔ جنوری کے وسط  
 میں ان بمباروں نے برطانیہ کے ایک بہت بڑے جہازی قافلہ پر جو یونان جا رہا تھا حملہ کیا۔ اور  
 ہوائی جہاز لیجانے والے جنگی جہاز السٹریس (Illustrious) کو سخت نقصان پہنچایا اور سوٹھمپٹن  
 (Southampton) کو ڈبو دیا۔ لیکن اس جنگ میں جرمنوں کو بھی سخت نقصان اٹھانا پڑا۔

۹۔ فروری کو برطانوی بحری بیڑہ جس میں کروزر رنوں (Renoon) جنگی جہاز ملایا (Malaya) اور  
 ہوائی جہاز لیجانے والا جہاز آرک رائل (Ark Royal) اور شفیلڈ وغیرہ شامل تھے اطالیہ کے مشہور

بندر گاہ جنیوا پر پہنچا اور شہر پر تقریباً ۳۰۰ ٹن گولے برسائے۔

اطالوی بحری بیڑے کی دردناک داستان ابھی ختم نہیں ہوئی تھی کہ ۳۰ مارچ کو تقریباً بارہ گھنٹوں کے مسلسل تعاقب کے بعد برطانوی جنگی جہاز وار اسپاٹ (Warspite) بارہم (Barham) اور ولیینٹ (Valiant) نے ایک اطالوی بحری دستے پر سخت حملہ کیا اور تین بڑے کروزر اور کم از کم دو تباہ کن جہازوں کو سمندر کی تہ میں پہنچا دیا۔ جنگی جہاز وٹوریو وینیٹو (Vittorio Veneto) کو بھی سخت نقصان پہنچا لیکن وہ بھاگ نکلا۔

اس طرح مارچ کے آخر تک اطالوی جنگی جہازوں کا تقریباً دو تہائی حصہ اور کروزروں کا تقریباً نصف حصہ اور تباہ کن جہازوں کی ایک بہت بڑی تعداد برطانوی بحری بیڑے کے ہاتھوں موت کے گھاٹ اتار دی گئی۔ اب برطانوی بیڑہ مشرقی بحر متوسط کا واحد حکمراں تھا۔

بلغت ان | اگرچہ اب تک ہٹلر نے یونان اور افریقہ کی جنگ میں کوئی عملی حصہ نہیں لیا لیکن وہ اس درمیان میں بیکار نہ بیٹھا بلکہ بلغقان میں اپنی پوزیشن کو استوار کرتا رہا۔ جون کے اخیر میں شکست فرانس سے فائدہ اٹھاتے ہوئے روس نے رومانیہ کو ڈرا دھمکا کر باریہ اور شمالی بیکو وینیہ سے دست بردار ہونے پر آمادہ کر لیا۔ مسٹر گلیگور ٹو نے ایک نئی حکومت بنائی اور برطانی فرانسسی ضمانت کو ٹھکرا دیا۔ بلغاریہ اور ہنگری نے جو بہت دنوں سے رومانیہ سے چند علاقوں کا مطالبہ کر رہے تھے اب اُسے بے یار و مددگار پا کر اپنے دیرینہ مطالبات پر زور ڈالنا شروع کیا۔ بلغاریہ کو تو ڈوبروچا کا جنوبی علاقہ مل گیا لیکن ہنگری کے مطالبات پورے کرنے میں محوری طاقتوں کو مداخلت کرنی پڑی۔ آخر کار ۳۰ اگست کو وائٹا میں ایک سمجھوتا ہو گیا جس کی رو سے ہنگری کو ٹرنسلوینیا کا علاقہ مل گیا۔ لیکن رومانیہ میں اس پر سخت ناراضگی پھیل گئی اور رومانی باشندوں کے جذبات مشتعل ہو گئے۔ ستمبر کے آغاز میں شاہ کیرول سلطنت سے دست بردار ہو گئے اور خربل



انٹونسکو (Antonescu) کی قیادت میں آرن گارڈ کی حکومت قائم ہوئی۔ ۷ اکتوبر کو جرمن فوجی دستے رومانیہ میں داخل ہوئے اور دار السلطنت پر قبضہ کرنے کے بعد تیل کے ذخیروں کے اہم اہم مراکز اور بحر اسود کے بندرگاہ کونسٹنزا (Constanza) پر قبضہ کر لیا۔ ۲۴ نومبر کو رومانیہ بھی جنگی کی طرح محوری طاقتوں کے ساتھ شامل ہو گیا اور کٹنے والے ”نئے نظام“ کا شریک بن گیا۔ اس کے بعد انگریزوں اور یہودیوں کے خلاف ظلم و تشدد کا بازار گرم ہوا۔ بالآخر جنوری میں دو مشہور جرنیلوں کی قیادت میں ملکی فوج کے ایک زبردست دستے نے انٹونسکو گورنمنٹ کے خلاف بغاوت کر دی۔ لیکن یہ بغاوت پانچ دن کی خائن جنگی کے بعد فرو کر دی گئی۔ حکومت برطانیہ نے شروع ہی میں اپنا سفیر رومانیہ سے واپس بلالیا تھا۔ اور اب تمام سیاسی تعلقات بھی منقطع کر لیے۔

یکم مارچ کو بلغاریہ نے بھی اتحادِ ثلاثہ کے معاہدہ پر دستخط کر دیے۔ اسی دن جرمن فوجیں بلغاریہ کو جنگ سے محفوظ رکھنے اور برطانیہ کو سارے بیلقان میں جنگ کے شعلے پھیلانے سے باز رکھنے کی غرض سے بلغاریہ کی حدود میں داخل ہو گئیں، اور بہت جلد یونان اور ترکی کی سرحدوں تک پہنچ گئیں۔ برطانیہ نے بلغاریہ سے بھی سیاسی تعلقات منقطع کر لیے۔ جرمن بلغاریہ میں اپنے فوجی استحکامات کی تکمیل کرنے لگے۔

اس کے بعد جرمنوں نے یوگوسلاویہ کو بھی اپنا حلقہ بگوش بنانے کی کوشش شروع کر دی۔ وٹکوویچ (Tsvetkovitch) گورنمنٹ پر محوری طاقت میں شامل ہونے کے لیے انتہائی دباؤ ڈالا گیا۔ آخر کار ۲۵ مارچ کو یوگوسلاویہ کے وزیر اعظم اور وزیر خارجہ نے دسٹنا میں اتحادِ ثلاثہ کے پکیٹ پر دستخط کر دیے۔ جرمنی نے یوگوسلاویہ پر فوجی قبضہ نہ کرنے کی ضمانت دی لیکن اس دفعہ جرمنوں کی اسکیم ناکام ثابت ہوئی اس لیے کہ اس معاہدہ کے خلاف بالخصوص ملکی فوج اور سربیا کے باشندوں میں سخت برہمی پھیل گئی اور اس کا نتیجہ ایک زبردست فوجی انقلاب



کی صورت میں رونما ہوا۔

وزیر اعظم کو گرفتار کر لیا گیا، ریجنسی کونسل مستعفی ہو گئی اور نابالغ شاہ پیٹرنے عمان سلطنت اپنے ہاتھ میں لے لی۔ جنرل سمووچ (Simovitch) اسی نئی حکومت کے وزیر اعظم مقرر ہوئے۔ اگرچہ اس نئی گورنمنٹ نے علانیہ طور پر جرمنی کی کوئی مخالفت نہیں کی لیکن اس انقلاب کا ظاہر مقصد معاہدہ وائٹا کی خلاف ورزی تھی۔ جرمنی نے اس نئی حکومت سے اس امر کی ضمانت طلب کی کہ وہ سمووچ گورنمنٹ کے معاہدہ پر قائم رہے گی لیکن اسے کوئی صاف جواب نہ ملا۔ پہلی اپریل کو یوگوسلاویہ بھی جرمن حملہ کے خطرہ میں گھر گیا۔

مشرق بعید | مشرق بعید میں چین و جاپان کی جنگ چوتھے سال میں قدم رکھ چکی تھی اور اب بھی ہو کر رہ گئی تھی۔ جاپانی چٹانگ کے سامان لیجانے والے راستوں کو بند کر کے چین پر ناکہ بندی کی گرفت کو سخت تر بنانے کی کوشش کر رہے تھے۔

۲۰ جون کو جاپانیوں نے فرانسیسیوں کو ڈرا دھمکا کر ہینگ (Haiphong) ہنوئی

(Hanoi) کمننگ (Kunming) ریلوے لائن کو بند کرنے پر مجبور کر دیا۔ ادھر برطانیہ نے بھی ۱ جولائی کو جاپانیوں کے دباؤ سے براہ روڈ بند کر دی۔ ہانگ کانگ کو بھی اندرونی علاقہ سے منقطع کرنے کے لیے اقدام کیے گئے لیکن برطانیہ نے تین ماہ کے بعد براہ روڈ کو سامان جنگ لیجانے کے لیے کھول دیا۔

ستمبر کے اخیر میں ایک جاپانی فوجی دستے نے انڈوچائنا پر حملہ کر دیا۔ معمولی جھڑپ کے بعد فرانسیسیوں نے بحری اور ہوائی اڈے جاپانیوں کے حوالے کر دیے۔ یہ اڈے حاصل کرنے کے بعد جاپانی فوجیں سنگاپور سے بالکل قریب آ گئیں۔

نومبر کے اخیر میں تھائی لینڈ نے بھی (چند علاقوں کے مطالبات کے رد میں) پیکبوڈیا پر

حملہ کر دیا یعنی بنکوک نے انڈوچائنا کے خلاف اعلان جنگ کر دیا۔ چند ہفتوں تک طرفین میں بے ترتیب جھڑپ ہوتی رہی تھا سلیپینڈ کے طیاروں نے کمبوڈیا کو سخت نقصان پہنچایا اور سسوفون (Sosophon) کے شہر کو بھی بمباری سے تباہ کر دیا۔ یہ جنگ ۲۹ جنوری کو ختم ہو گئی اور طرفین نے جاپان کو ثالث مان لیا۔ کافی محنت اور گفت و شنید کے بعد وشنی گورنمنٹ نے ۱۱ مارچ کو جاپان کے ثالثی فیصلہ کو مان لیا۔ اس فیصلہ کی رو سے فرینچ انڈوچائنا کا ایک بہت بڑا شمالی اور جنوبی مشرقی علاقہ تھا سلیپینڈ کے حوالے کر دیا گیا۔

بحر اوقیانوس کی جنگ | مارچ ۱۹۴۱ء میں جرمن آبدوز کشتیاں۔ جھپٹنے والے بمبار اور چھوٹے چھوٹے جنگی جہازوں کے بڑھتے ہوئے خطرہ نے بحر اوقیانوس میں برطانیہ کے لیے نہایت نازک صورت حال پیدا کر دی تھی۔ اطلاع ملی کہ جرمن بحری بیڑے کے دوزبردست دستے جن میں شورن ہورسٹ (Schorhorst) اور نیسی ناؤ (Tneissenau) بھی شامل تھے بحر اوقیانوس میں پہنچ گئے تھے اور متعدد جہازوں کو ڈبو چکے تھے۔ یہ جہازی نقصانات برطانیہ کے لیے بے حد پریشان کن ثابت ہو رہے تھے۔ گویا برطانوی بحری طاقت کے خلاف ہٹلر کا موسم بہار والا حملہ شروع ہو چکا تھا۔ پہلی اپریل تک برطانیہ بحر اوقیانوس کی بحری شاہراہوں کو جرمن خطرے سے بچانے کے لیے سخت جدوجہد میں مصروف تھا۔ اُدھر اطالوی مملکت دم توڑ رہی تھی۔ جاپان اور امریکہ پہلے کی نسبت جنگ کے شعلوں سے قریب تر ہو چکے تھے۔ روس نے غیر جانبدار رہنے کا تہیہ کر لیا تھا اور ترکی، یوگوسلاویہ اور یونان دم بخود جرمنی کے دوسرے اقدام کے منتظر تھے۔

نوٹ از مترجم :- مندرجہ بالا مضمون ہندوستان ٹائمز کے سالانہ نمبر کے ایک مقالہ کا ترجمہ

ہے۔ چونکہ اس میں پولینڈ کی جنگ تک کے حالات نہیں آئے ہیں اس لیے ہم ذیل میں



مختصراً موجودہ جنگ کے اسباب اور اُس کے ابتدائی حالات لکھتے ہیں تاکہ قارئین برلن کے پاس آغاز جنگ سے لے کر اب تک کے تمام واقعات و حالات کا ایک مکمل ریکارڈ محفوظ رہے اور وقت ضرورت کام آئے۔

ہٹلر نے جرمنی میں برسرِ اقتدار آتے ہی اس بات کی کوشش کی کہ وہ جرمنوں کی توجہ معاہدہ وارسائی کی طرف پورے طور پر مبذول کرائے۔ چنانچہ جب وہ جرمنوں کو مخاطب کرتا تو اپنی تقریر میں اس معاہدہ کا ضرور ذکر کرتا اور یہ بیان کرتا کہ اس "ناپاک معاہدہ" کے ذریعہ دنیا نے ایک زندہ قوم کے ساتھ ایک بہت بڑی بے انصافی کی ہے اور اس کی غیرت قومی کو مجروح کی ہے۔ اس سلسلہ میں وہ یہ بھی کہا کرتا تھا کہ وہ اس وقت تک دم نہیں لیگا جب تک کہ اس "ذلیل معاہدہ" کے حرفِ حرف کو نہ مٹا لیگا اس نے اپنا یہ بھی معمول بنالیا تھا کہ تقریر کے کسی نہ کسی حصہ میں جرمنی کے اُن پورے پڑھین علاقوں اور نوآبادیات کا بھی تذکرہ کرتا جو جنگِ عظیم کے بعد اس سے چھین لی گئی تھیں۔ غرض اس طرح وہ جرمنوں کی غیرت قومی کو جوش میں لاتا رہا اور ایک دوسری جنگِ عظیم کے لیے تیار کرتا رہا۔

معاہدہ وارسائی کی خلاف ورزی سب سے پہلے اسی نے رائن لینڈ (Rhine Land) پر قبضہ کر کے کی۔ رائن لینڈ اس کے حصول مقصد کے لیے پہلی سیڑھی تھی۔ تھوڑے ہی عرصہ کے بعد اُس نے دوسرا قدم اٹھایا۔ ایک عرصہ دراز سے اس کی نظر اسٹریا پر لگی ہوئی تھی۔ چونکہ اسٹریا جرمن سلطنت کا ایک اہم جزو رہ چکا تھا اس لیے اس کی خواہش تھی کہ یہ دوبارہ جرمن سلطنت میں شامل ہو جائے۔ آخر کار ۱۱ مارچ ۱۹۳۶ء کو یک بیک ایک بہت بڑی جرمن فوج اسٹریا میں داخل ہو گئی اس دفعہ حملہ سے اسٹریا کی فوج گھبرا گئی اور بغیر لڑے بھڑے ہتھیار ڈال دیے۔ جرمن فوجوں نے صرف تین دن کے عرصہ میں خون کا ایک قطرہ بہائے بغیر سارے اسٹریا پر قبضہ کر لیا۔

اسٹریا پر جرمن قبضہ ہونے کے بعد چیکو سلاویا جرمنی سے گھر گیا۔ لیکن چونکہ روس اور فرانس دونوں



نے مل کر اس ریاست کو یہ ضمانت دی تھی کہ اس پر اگر کسی حکومت نے حملہ کیا تو یہ دونوں اس کی مدد کریں گی۔ اس لیے یورپ میں یہ اندیشہ پیدا ہو گیا کہ جرمنی نے اگر چیکوسلاویکیہ کی طرف دست درازی کی تو کہیں روس و فرانس اور جرمنی میں جنگ نہ چھڑ جائے۔ روس چیکوسلاویکیہ کے معاملہ میں اپنی پالیسی کی وضاحت کر دی تھی اور کھلے الفاظ میں یہ کہہ دیا تھا کہ چیکوسلاویکیہ کے لیے وہ لڑائی میں کود پڑنے کو تیار ہے چنانچہ اسٹریا کی پامالی کے بعد ہی اس نے دول یورپ کی ایک کانفرنس بلانے کی تجویز پیش کر دی تاکہ ہٹلر کو نئے اقدامات سے روکنے کی متحد کوشش کی جائے لیکن حکومت برطانیہ نے روس کی اس تجویز کو بار آور نہیں ہونے دیا۔ عذر یہ تھا کہ اس تجویز پر عمل کرنے سے یورپ کی طاقتیں دو کیمپوں میں تقسیم ہو جائیں گی اور یورپ کا امن خطرہ میں پڑ جائیگا۔

لیکن ہٹلر نے خاموشی کے ساتھ چیکوسلاویکیہ پر قبضہ جانے کے کوشش شروع کر دی۔ سب سے پہلے اُس نے فقہ کا لم کے ذریعہ سوڈٹین جرمنوں کو حکومت چیکوسلاویکیہ کے خلاف ابھارنا شروع کیا۔ اور تمام یورپ میں اس بات کا پروپیگنڈا کیا کہ سوڈٹین جرمنوں پر جو کہ چیکوسلاویکیہ میں اقلیت میں ہیں حکومت یہی ظلم کر رہی ہے سوڈٹین جرمنوں نے بھی موقع غنیمت جان کر حکومت کے خلاف ایجیٹیشن شروع کر دی اور جرمن ریخ (German Reich) میں واپسی کا مطالبہ کرنے لگے۔ تھوڑے دنوں بعد ہٹلر نے چیکوسلاویکیہ کو یہ دھمکی دی کہ اگر وہ مظلوم سوڈٹین جرمنوں کے حقوق کی نگہداشت نہیں کریں گی تو جرمن گورنمنٹ خود اُن کی حفاظت کا انتظام کریں گی۔ اس دھمکی پر بدترین فرانس و برطانیہ نے یورپ کے خرم امن کو آگ سے بچانے کے لیے میونخ میں ایک کانفرنس بلائی۔ اُن کا خیال تھا کہ ہٹلر کو کچھ دے دلا کر خاموش کیا جاسکتا ہے۔ اس کانفرنس میں برطانیہ فرانس، اٹلی اور جرمنی شریک ہوئے۔ یہ ایک عجیب بات تھی کہ اس کانفرنس میں نہ تو روس کو دعوت دی گئی اور نہ حکومت چیکوسلاویکیہ کے نمائندوں کو شرکت کا موقع دیا گیا، حالانکہ یہ چیکوسلاویکیہ کا ذاتی معاملہ تھا۔ آخر کار میونخ

میں مذکورہ بالا چار طاقتوں کے درمیان ایک معاہدہ ہوا جس کی رو سے سوڈن لینڈ کا سارا علاقہ چیکوسلاویہ سے علیحدہ کر کے جرمنی کو دے دیا گیا اور اُس کے معاوضہ میں ہٹلر اور مسولینی نے یہ تحریر مسٹر چیمبرلین (وزیر اعظم برطانیہ) کے حوالے کر دی کہ آئندہ ہر قضیہ کا تصفیہ مل بیٹھ کر کر لیا جائیگا اور کسی اختلاف کی بنا پر جنگ شروع نہیں کی جائیگی لیکن اس معاہدہ کو چند دن بھی نہ گزرنے پائے تھے کہ ہٹلر کی فوجیں چیکوسلاویہ کے دارالسلطنت پریگ (Prague) میں داخل ہو گئیں اور بہت جلد سارے ملک پر قبضہ کر لیا۔ ہٹلر نے اس قبضہ کے لیے یہ عذر پیش کیا کہ چیک معاہدہ میونخ کی خلاف ورزی کرنا چاہتے اور متعینہ سرحد سے آگے رہنا چاہتے تھے۔

ایک عرصہ سے ہٹلر کا دانت ڈانزگ پر بھی تھا۔ چونکہ بحیرہ بالٹک میں اترنے کے لیے ڈانزگ اور پولش کاریڈر کا علاقہ جرمنی کے لیے بہت اہم تھا اس لیے ہٹلر نے پولش گورنمنٹ سے ان دونوں کا بھی مطالبہ شروع کر دیا۔ اب ایک طرف تو جرمنی کی بڑھتی ہوئی طاقت فرانس اور برطانیہ کی سلطنت کے لیے ایک بہت بڑا خطرہ بن رہی تھی اور دوسری طرف یہ دونوں حکومتیں یہ بھی نہیں چاہتی تھیں کہ یورپ کا امن خطرہ میں پڑے۔ چنانچہ برطانیہ نے انتہائی کوشش کی کہ جرمنی اور پولینڈ کے مابین گفت و شنید کے ذریعہ کوئی سمجھوتہ ہو جائے۔ اس مقصد کے پیش نظر مسٹر چیمبرلین نے ہٹلر سے خط و کتابت کی۔ مسٹر چیمبرلین کے مکتوب مورخہ ۲ اگست کا جواب دیتے ہوئے ہٹلر اپنے مکتوب مورخہ ۱۳ اگست میں لکھتا ہے: ”دوسری حکومتوں کی طرح جرمن گورنمنٹ کے بھی اپنے چند مخصوص مفاد ہیں جن کو ترک کر دینا بالکل ناممکن ہے۔ اُن میں سے کئی مسائل اب بھی جرمنی کے قومی اور سیاسی نقطہ نگاہ سے نہایت لازمی ہیں۔ جرمن گورنمنٹ انہیں نظر انداز نہیں کر سکتی۔ ان مسائل میں ایک ڈانزگ کا شہر بھی ہے اور اس کے ساتھ ساتھ کاریڈر کا تعلق بھی ہے“

ان الفاظ سے صاف ظاہر ہوتا ہے کہ ہٹلر ڈانزگ اور پولش کاریڈر کو حاصل کرنے کا تہیہ کر چکا



تھا اور کوئی چیز اسے اس ارادہ سے باز نہیں رکھ سکتی تھی۔ اس لیے برطانیہ اور فرانس کی تمام کوششیں کہ جرمنی اور پولینڈ میں مصالحت اور دوستی کے ساتھ کوئی سمجھوتہ ہو جائے بے سود ثابت ہوئیں آخر کار ستمبر بارہ گھنٹوں کا الٹی میٹم دینے کے بعد یکم ستمبر ۱۹۳۹ء کو جنگ کا اعلان کیے بغیر پورے زور شور کے ساتھ پولینڈ پر حملہ آور ہو گیا۔

فرانس اور برطانیہ بھی اپنے معاہدہ کی رو سے یہ معاہدہ جرمنی کو جنگ سے باز رکھنے کے لیے فرانس و برطانیہ اور پولینڈ کے درمیان ہوا تھا، پولینڈ کی حمایت میں شریک جنگ ہو گئے۔ اور ۳ ستمبر ۱۹۳۹ء کو متحدہ طور پر جرمنی کے خلاف جنگ کا اعلان کر دیا۔ لیکن فاصلہ کی دوری اور غیر جانبدار ممالک یعنی ڈنمارک، ہالینڈ، بلجیم وغیرہ کے بیچ میں حائل ہونے کی وجہ سے پولینڈ کو بروقت امداد نہ پہنچ سکی۔ اُدھر جرمنی جدید آلات و اسلحہ سے آراستہ ہو کر میدان جنگ میں کودا تھا۔ پہلے تو جرمن بمباروں نے پولینڈ کے بڑے بڑے شہروں پر نہایت خوفناک بمباری کی اس کے بعد موٹر سوار فوج اور مسلح ٹینکوں کے دستے بے پناہ سرعت کے ساتھ پولینڈ کے دارالسلطنت وارسا کی طرف بڑھے۔ پولش فوجوں کے پاس نہ تو موٹر سوار فوجی دستے تھے، نہ طیارہ شکن توپیں نہ مسلح گاڑیاں اور نہ ان کے پاس جدید قسم کے بمبار تھے ان دشواریوں کے باوجود پولش فوجیں بڑی شجاعت اور سرفروشی کے ساتھ کئی دنوں تک جرمن فوجوں کا مقابلہ کرتی رہیں لیکن آخر کار جرمن بمباروں کے منظم حملوں کے سامنے انہیں پسپا ہونا پڑا۔ جرمن ٹینکوں کی بے پناہ تیزی نے پولش فوجوں کی صفوں میں بے ترتیبی پیدا کر دی اور اب وہ تتر بتر ہو کر پیچھے ہٹنے پر مجبور ہو گئیں۔ تقریباً پندرہ دن کے اندر اندر جرمن فوجیں وارسا کے قریب پہنچ گئیں۔ اور پولینڈ کی حکومت وارسا سے بھاگ کر رومانیہ کی سرحد میں ایک قصبہ کیوٹی میں پناہ گزین ہوئی۔ گورنمنٹ کے فرار ہو جانے سے فوج کی ہمت ٹوٹ گئی، اس کے بعد بڑے بڑے فوجی افسر بھی میدان کو چھوڑ کر بھاگ گئے۔ اب پولش فوجوں میں بالکل اتاری



پھیل گئی۔ ادھر روس نے بھی یہ دیکھ کر کہ جرمنی سارے پولینڈ کو اکیلا ہی ہڑپ کر لیگا عقب سے پولش فوجوں پر پورے زور شور سے حملہ کر دیا۔ پولینڈ کی فوج کے لیے اب کوئی چارہ کار نہیں تھا، بالآخر اُسے ہتھیار ڈال دینے ہی پڑے۔ روس اور جرمن نے مل کر پولینڈ کے علاقوں کو تقسیم کر لیا۔

## اُردو لٹریچر میں گراں قدر اضافہ

### بین الاقوامی سیاسی معلومات

تمام دنیا کی سیاسیات سے متعلق افراد و اقوام، ممالک مقامات اور معاہدات و اصطلاحات کی مکمل یادداشت

آپ روزانہ اخبارات کا مطالعہ کرتے ہیں لیکن مطالعہ کے دوران میں آپ کے سامنے ایسے پیشار الفاظ آتے ہیں جن کا صحیح مطلب سمجھ میں نہ آنے کی وجہ سے خبروں اور واقعات کی اہمیت اور اُن سے پیدا ہونے والے نتائج کو اچھی طرح نہیں سمجھا جاسکتا۔ سیاسی معلومات میں بین الاقوامی سیاسیات میں استعمال ہونے والی تمام اصطلاحات، قوموں کے درمیان سیاسی معاہدات، بین الاقوامی شخصیتوں اور تمام ممالک و اقوام کے تاریخی، سیاسی اور جغرافیائی حالات کو نہایت سہل اور دلچسپ انداز میں ایک جگہ جمع کر دیا گیا ہے جس کے بعد بین الاقوامی سیاست کو سمجھ لینا نہایت آسان ہو جاتا ہے۔

سیاسی معلومات کی اشاعت دراصل اُردو ادب میں ایک گرانقدر اضافہ ہے اور تمام اسکولوں مدرسوں، لائبریریوں، اخبارات کے دفاتروں میں اس کی موجودگی ضروری ہے علمی اور سیاسی کام کرنے والوں کے لیے یہ کتاب نہ صرف بہترین رفیق بلکہ ایک اچھا استاد ثابت ہو سکتی ہے صفحات ۶۳۳ قیمت مجلد ایک روپیہ بارہ آنے (۱۴/۱۱)

مینجر مکتبہ برہان قلوب ساغ نئی دہلی

## تلخیص ترجمہ

### عربی زبان زیادہ وسیع و پراکسی

ذیل کا مضمون اُستاد حسن شریف کے قلم سے اہلِ مصر میں شائع ہوا تھا۔ فاضل مقالہ نگار نے جو بحث کی ہے بہت دلچسپ اور نتیجہ خیز ہے اور اس میں شبہ نہیں کہ موضوع بحث پر اس سے بہت زیادہ جامع اور مدلل طریقہ پر گفتگو کی جاسکتی ہے۔ موصوف نے صرف کلمات مفردہ پر موازنہ کا انحصار رکھا ہے۔ اگر افعال و حروف اور صلات اور اسماء کے اوزان اور پھر مختلف خیالات کے اظہار کے لیے عربی اور دوسری زبانوں کے اسالیب بیان کا فرق۔ ان سب چیزوں کو سامنے رکھ کر بحث کی جائے تو بہت پُر لطف اور عمدہ بحث ہو سکتی ہے۔ تاہم اس مختصر مضمون میں جو کچھ لکھا گیا ہے وہ بھی کچھ کم مفید اور دلچسپ نہیں ہے۔ ہم ذیل میں اس کا مختص ترجمہ پیش کرتے ہیں۔ (دُبران)

اس میں کوئی شبہ نہیں کہ عربی دنیا کی سب سے زیادہ وسیع اور سرمایہ دار زبان ہے۔ انسان کا کوئی حقیقی یا خیالی تصور ایسا نہیں ہے جس کو صاف صاف بیان کرنے کے لیے عربی زبان میں کوئی لفظ نہ ہو۔ فکر، جذبات، حواس کے ذریعہ سے جو معانی انسان کے قلب و دماغ میں پیدا ہوتے ہیں یا زندگی کی جو طبعی صورتیں آئینہ خیال میں عکس پذیر ہوتی ہیں، یا جو وساوس و خطرات اور میلانات و رجحانات نفس انسانی کے دروازہ پر دستک دیتے ہیں اُن میں سے کوئی باریک سے باریک اور دقیق سے دقیق و سوسہ و خیال بھی ایسا نہیں ہے جس کو مکمل طور پر کسی عربی لفظ کے ذریعہ ظاہر نہ کیا جاسکتا ہو۔

صرف یہی نہیں بلکہ حالت، رنگ، درجہ اور کیفیت و مقدار کے ذرا ذرا سے فرق کے لحاظ سے عربی میں ایک چیز کے لیے کئی کئی لفظ موجود ہیں جن کو عام لوگ مترادف سمجھتے ہیں اور وہ درحقیقت مترادف نہیں ہوتے بلکہ ان الفاظ میں سے ہر لفظ الگ الگ ایک نئی کیفیت و حالت کی نقاشی کرتا ہے مثلاً عربی میں ظما، صدی، اُدام، اور ہیام یہ سب پیاس کے لیے بولے جاتے ہیں لیکن ان میں فرق یہ ہے کہ اگر پیاس ہلکی ہو اور پانی کی طرف یک گونہ رغبت پائی جائے تو اس کے لیے عطش بولا جاتا ہے۔ پھر اگر اس میں شدت پیدا ہو جائے تو ظما اور اگر اس حالت میں اور تیزی پیدا ہو جائے تو صدی کہا جاتا ہے۔ اسی طرح صدی بڑھ کر اُدام بن جاتا ہے۔ اور جب پیاس کی شدت انتہا کو پہنچ جائے اور عنان صبر قرار کف اختیار سے نکل جائے تو اب اس حالت کو ہیام سے تعبیر کریں گے۔ اسی طرح محبت کے مختلف مدارج و مراتب کے اعتبار سے محبت کے لیے بھی عربی میں متعدد الفاظ ہیں۔ مثلاً عشق، عزام، ولع، ولہ اور تیم۔ ان میں سے ہر لفظ ایک جدا کیفیت کو ظاہر کرتا ہے۔ اس بنا پر ایک لفظ کا استعمال دوسرے لفظ کے موقع پر غلط ہوگا۔

عربی زبان کی یہی وہ خصوصیت ہے جس کی وجہ سے جو خیال اور معنی دوسری بڑی بڑی زبانوں میں کئی کئی لفظوں اور جملوں میں ادا ہوتا ہے وہ بڑی سہولت اور آسانی سے عربی کے ایک لفظ سے ادا ہو جاتا ہے۔ فرض کیجیے کوئی شخص پیاس سے مر رہا ہے تو عربی زبان میں اس پوئے مطلب کو ظاہر کرنے کے لیے ”هو ہائٹ“ کہدینا کافی ہوگا۔ اس کے برخلاف اگر اسی مفہوم کو فرانسیسی زبان میں بیان کیا جائے تو ہائٹم کے بجائے تین لفظ ”Mourant de Soif“ بولنے ہوں گے اور مزید توضیح کرنی ہو تو پھر ان سات لفظوں ”Sur le point de mourir de soif“ میں مطلب کا اظہار ہو سکیگا۔

بعض لوگ عربی زبان کا یہ نقص بتاتے ہیں کہ اُس کے پاس جدید علوم و فنون کی اصطلاحات



اور نئی نئی صنعتوں اور ایجادوں کو بیان کرنے کے لیے خود اُس کے اپنے الفاظ نہیں ہیں لیکن اگر یہ کوئی فقیر ہے تو زبان کا ہرگز نہیں، بلکہ اُن علماء زبان کا ہے جنہوں نے تمدنِ جدید کی تشکیل اور اُس کے نشو و ارتقاء کے وقت اجتہاد و فکر سے کام لے کر نئے الفاظ وضع کرنے کی طرف توجہ نہیں کی۔ بہر حال یہ عیب دائمی نہیں بلکہ اُس وقت تک کے لیے ہے جبکہ عربی زبانِ تمدنِ جدید کی طرف میلان و رجحان سے آزاد ہو جائیگی اور پھر جدید علوم و فنون اور صناعات و ایجادات کے لیے وہ دوسری زبانوں پر بھروسہ کرنے کے بجائے قریب و اقتراض کے ذریعہ وہ خود اپنے الفاظ استعمال کریگی۔ اور تمام اجنبی اور خیل الفاظ سے پاک و صاف ہو جائیگی۔

اس کے ساتھ ہی اس بات کو نہیں بھولنا چاہیے کہ اب تک دنیا میں کوئی زبان بھی ایسی ایجاد نہیں ہوئی ہے جو دوسری زبانوں کے الفاظ کو اپنے قالب میں ڈھال کر استعمال نہ کرتی ہو۔ یہی وجہ ہے کہ اگرچہ عربی دنیا کی سب سے زیادہ وسیع زبان ہے لیکن وہ بھی السنہ عالم کے اس قانونِ عام سے مستثنیٰ نہیں ہے۔ اس بنا پر وہ علماء عربیت جو اقتراض (دوسری زبان کے لفظ کو قرض لے لینا) اور تعریب (کسی دوسری زبان کے لفظ کو عربی کے سانچہ میں ڈھال لینا) سے کتر کر سختی (الفاظ کی کانٹ چھانٹ) اور اشتقاق کے ذریعہ کام نکال لینا چاہتے ہیں اُن کو کچھ عرصہ کے بعد خود معلوم ہو گا کہ وہ ایک امر محال کا ارادہ کر رہے تھے۔ ہمارے لیے اس کے سوا کوئی چارہ ہی نہیں کہ لغاتِ اجنبیہ سے جدید علوم و فنون اور صناعات و حرفت کی اصطلاحات کو بعینہ قبول کر لیں۔ البتہ تلفظ کی دشواری کی وجہ سے اُن کو عربی قالب میں ڈھال لینا ہو گا۔ یہ واقعہ ہے کہ جو لوگ ریڈیو کے لیے مذاہنِ ٹیلیفون کے لیے ارزیز اور ٹرمیوے کے لیے حجاز بولنا چاہتے ہیں وہ ایک فنل عبث کا ارتکاب کر رہے ہیں، اور سامعین کے ذہن و دماغ میں انتشار و پرگندگی پیدا کرنا چاہتے ہیں جس کو زمانہ کی طبیعت گوارا نہیں

یہ علمِ الاسنہ (فلاوجی) کی اصطلاح ہے انگریزی میں اس کو Syncope کہتے ہیں اسے انگریزی میں Derivati کہتے ہیں

کر سکتی۔

خود عرب کو دیکھیے، وہ بہ نسبت ہمارے اس پر زیادہ قدرت رکھتے تھے کہ یونان کی بعض صنعتوں کے لیے اپنے ہی لفظ نحت یا اشتقاق کر کے استعمال کریں۔ لیکن انہوں نے ایسا نہیں کیا بلکہ یونانی الفاظ کو بیدریغ قبول کر لیا۔ اور ان کو معرب بنا کر اپنی زبان کے الفاظ کی طرح بولنے لگے۔ مثلاً وہ آلہ جس کے ذریعہ فضا میں سیاروں کا مقام دریافت کیا جاتا ہے، عرب چاہتے تو اُس کے لیے خود اپنی زبان کا کوئی لفظ متعین کر سکتے تھے۔ لیکن انہوں نے اس کے بالمقابل یونانی لفظ "Astrolabe" کو اصطلاح بنا کر ہی بولنا پسند کیا۔ اصطلاح کی طرح اور بھی الفاظ ہیں جو اجنبی زبانوں کے کارخانوں میں بنی ہیں مگر عربی میں بے تکلف بولے جاتے ہیں مثلاً: ہندسہ، کیمیا، بنج، کھول، تریاق، قانون، انجیق، اسورہ، منجنیق، سندس، سروال، دمقس، دیباچ، استبرق، ابرلق، صنجد، نمودج، بزنج، درہم دینار۔ یہ اور ان کے علاوہ اجنبی زبانوں کے ہزاروں الفاظ ہیں جن کو تعریب کے ذریعہ عربی میں داخل کر لیا گیا ہے، انتہا یہ ہے کہ ان الفاظ میں سے بعض لفظ تو قرآن مجید میں بھی آئے ہیں۔ پھر اگر موجودہ زمانہ میں ہم بھی جدید علوم و فنون اور صنعتوں کی اصطلاحات کو اقتراض و تعریب کے ذریعہ عربی میں بولنے لگیں تو اس میں کیا ہرج ہے۔ اس صورت میں الفاظ کو سمجھنا بھی آسان ہوگا، اور وقت کی بچت بھی ہوگی اور ان طریقوں کی پیروی ہوگی جن کو ہمارے اسلاف نے اختیار کر رکھا تھا۔

اب آئیے ذرا عربی زبان اور فرانسیسی زبان کا موازنہ کر کے دیکھیں کہ ان دونوں میں کون زیادہ وسیع ہے، اور کس میں یہ صلاحیت ہے کہ وہ دنیا بھر کے قلبی عواطف و جذبات اور ذہنی و دماغی افکار و احساسات کو بدرجہ اتم بیان کر سکے ہم نے موازنہ کے لیے فرانسیسی زبان کا انتخاب اس لیے کیا ہے کہ عام طور پر اہل فرانس اور دوسرے علماء لغت بھی دعویٰ کرتے ہیں کہ یہ زبان دنیا کی سب زبانوں سے زیادہ سرمایہ دار اور وسیع ہے۔ پس اگر عربی اس زبان کے مقابلہ میں وسیع تر

ثابت ہوئی تو اس کے معنی یہ ہونگے کہ عربی دنیا کی سب سے زیادہ متمول اور کامل و مکمل زبان ہے۔ اب ہم ذیل میں عربی کی وسعت اور فرانسیسی زبان کی تنگ دامانی کے چند نمونے پیش کرتے ہیں۔ عربی میں اُس خوشی کے لیے جو کسی دشمن کی مصیبت زدگی پر طبعاً دل میں پیدا ہوتی ہے۔ شامت کا لفظ بولا جاتا ہے۔ لیکن اس کے بالمقابل آپ فرانسیسی زبان کی ڈکشنری اول سے آخر تک پڑھ جائیے، آپ کو کہیں ایک لفظ بھی اس مفہوم کو ادا کرنے کے لیے نہیں ملے گا اور اس مفہوم کو ادا کرنا ہی ہو گا تو اس طرح کہیں گے۔

“Se rejour du malheur de son ennemi”

پھر اگر تم دشمن کے پاس جا کر اپنی شامت کا اظہار کرو تو اس کے لیے عربی میں تشفی کا لفظ بولتے ہیں لیکن فرانسیسی زبان میں اس مفہوم کے لیے کوئی مفرد لفظ نہیں ہے اور اس کے لیے پورا ایک جملہ مرکب بونا پڑتا ہے۔ یعنی یوں کہتے ہیں۔

“Manifester as jouissance du malheur de son <sup>ennemi</sup>”

اسی طرح فرانسیسیوں کے ہاں ندامت کو “Repentir” اور کفارہ کو Penitence کہتے ہیں۔ لیکن چونکہ یہ لوگ توبہ کے مفہوم سے بالکل آشنا نہیں ہیں اس لیے اس کے واسطے ان کی زبان میں کوئی لفظ نہیں ہے۔ مکابرہ اور مہاترہ عربی کے بہت عام لفظ ہیں جن کو اخباریں اچھی طرح جانتے ہیں۔ لیکن فریج میں ان کے مفہوم و معنی کو ادا کرنے کیلئے کوئی مستقل لفظ نہیں ہے۔

کسی شخص کو اگر کسی مرض یا کسی عیب پر شرم دلائی جائے تو اسے عربی میں تعمیر کہتے ہیں لیکن فریج لوگ اس سے بالکل ناواقف ہیں وہ ایسے موقع پر یوں بولتے ہیں

“Ne me reprochez pas mon infirmité”

جس کے معنی یہ ہیں کہ ”تم میری آفت پر میری گرفت مت کرو“ اسی طرح احسان جتانے کے لیے فریج میں



کوئی لفظ نہیں ہے حالانکہ عربی میں اُسے مَن کہتے ہیں۔ اس مفہوم کو بھی ایک طویل جملہ

”Rappeler ses bienfaits a quelq un“

میں ادا کرنا پڑتا ہے۔

یہ عجیب بات ہے کہ فرانسیسی زبان میں عربی کے دو لفظ بخل اور ضمن کے مقابلہ میں کوئی لفظ ہی نہیں ہے۔ اس کی تاویل بجز اس کے اور کیا ہو سکتی ہے کہ یہ لوگ اخلاقی اعتبار سے اتنے بلند ہیں کہ گویا انہیں بخل کی خبر ہی نہیں ہے۔ عربی کے ان دو لفظوں میں معنی کے لحاظ سے فرق یہ ہے کہ بخل مال میں کنجوسی کرنے کو کہتے ہیں اور ضمن ”کسی شخص کو نصیحت کی بات بتانے یا کسی اچھی اور مفید بات کی تلقین کرنے میں بخل کہتے ہیں۔ فریخ میں مصادر کثرت سے ہیں اور انہی میں سے ”Avarice“ اور

”Lesinerie“ ہیں لیکن بخل اور ضمن کا مضمون ان سے ادا نہیں ہوتا۔ پھر اس سے بھی زیادہ عجیب بات یہ ہے کہ فرانسیسی زبان میں جھوٹ بولنے کے لیے تو ایک لفظ ہے یعنی ”Mentir“ لیکن تمام لغت میں کوئی فعل ایسا نہیں ہے جو سچ بولنے کی فضیلت پر دلالت کرتا ہو۔ اس بنا پر صدق (دُاس نے سچ کہا) کی جگہ یہ لوگ ”Dire la verite“ کہتے ہیں جو عربی جملے ”قال الصدق“ کا ترجمہ ہے۔ اسی طرح فریخ زبان میں حسد کو Envie اور بغیرت کو Jalousie کہتے ہیں، لیکن غبطہ کے لیے کوئی لفظ نہیں ہے۔ علیٰ ہذا اس زبان میں ملاست کرنے۔ بُرا بھلا کہنے، باز پرس کرنے کے لیے الفاظ موجود ہیں لیکن ”عتاب“ کے مفہوم خاص کو ادا کرنے کے لیے کوئی لفظ نہیں ہے۔ عتاب کے معنی ہیں محبت آمیز ملاست ”فرانسیسوں کو یہ معنی بیان کرنے ہوتے ہیں تو یوں کہتے ہیں ”Reproche amical“ اور سُننے فریخ زبان میں رغبت اور اشتہا کے لیے الفاظ ہیں لیکن شوق کے مفہوم سے تمام زبان عاری ہے گویا یہ لوگ اس کا تصور بھی نہیں رکھتے۔ اسی طرح عربی لفظ ترجیح کے مقابلہ میں فریخ میں کوئی لفظ نہیں اس مفہوم کو بھی جملوں سے ظاہر کرتے ہیں مثلاً یوں کہیں گے۔ ”Je suis enclin a croire“

یہ کہیں گے "Je penche a croire" فرانس کے کریم الطبع "لوگ انتقام سے بھی واقف نہیں ہیں چنانچہ اُن کے یہاں عربی مصدر "نقم" کے بالمقابل کوئی مفرد لفظ موجود نہیں۔ اس مفہوم کو بھی جملوں سے ظاہر کرتے ہیں مگر پھر بھی وہ معنی ادا نہیں ہوتے۔ اس موقع کے لیے وہ کہتے ہیں۔

"Je jui garde rancune" یا "Je jui en veux" جس کے لفظی معنی یہ

ہیں کہ "میں اُس شخص کے خلاف غصہ رکھتا ہوں" پھر حیرت کی بات یہ ہے کہ فرنج زبان میں شرف کے بالمقابل *I'Honneur* کا لفظ موجود ہے لیکن عربی زبان میں لفظ عرض جس خاص معنی پر دلالت کرتا ہے اُس کے لیے اس زبان میں کوئی لفظ نہیں ہے۔ فرانسیسی اپنے مہمانوں کا استقبال کرتا ہے۔

"Bien recevoir" اور اُن کے ساتھ کرم و خلق کا معاملہ کرتا ہے *etre genereux*

لیکن عربی کے لفظ اکرام کی طرح فرنج میں کوئی مفرد لفظ نہیں ہے۔ اسی طرح فرانسیسیوں کے ہاں بھوک اور پیاس کے لیے الفاظ ہیں، لیکن وہ بھوکا ہے، یا میں بھوکا ہوں۔ وہ پیاسا ہے یا میں پیاسا ہوں۔ اس طرح کے افعال کے لیے فرنج زبان میں کوئی لفظ مفرد نہیں ہے۔ عربی زبان کے لفظ تلفیق کے معنی کو ظاہر کرنے کے لیے بھی فرنج میں کوئی واحد لفظ نہیں ہے۔ اور دیکھئے فرنج میں میزان (ترازو) کے لیے *Les poids* اور مقیاس کے لیے *Mesures* بولتے ہیں لیکن کمال کے بالمقابل کوئی لفظ نہیں ہے۔ یہ لوگ مقیاس اور کمال میں کوئی فرق نہیں کرتے اس لیے کمال کے موقع پر بھی *Mesures* بولتے ہیں۔

یہ عربی زبان اور فرانسیسی زبان کا مختصر سا موازنہ ہے جس سے اندازہ ہو سکتا ہے کہ عربی کس قدر وسیع زبان ہے اور اُس میں دنیا کی تمام علمی زبانوں سے زیادہ کس طرح باریک سے باریک خیال اور تصویر یا جذبہ و عاطفہ کو خوش اسلوبی کے ساتھ ادا کرنے کی صلاحیت ہے۔ اگر مزید تلاش و جستجو کی جائے تو مذکورہ بالا الفاظ کے علاوہ اور بھی کثرت سے اس طرح کے الفاظ مل سکتے ہیں۔

# ادبِ شا

## فکر و نظر

از جناب حبیب اشعر صاحب دہلوی

(۱)

نگاہِ مست سے بخود بنا بھی دے مجھ کو      وہ طور سوز تماشا دکھا بھی دے مجھ کو  
اگر وصال ہے موقوف میرے مرنے پر      پیامِ مرگ خدار اُٹھنا بھی دے مجھ کو

(۲)

رہی نہ عشق میں کچھ فکر کائنات مجھے      کہاں سے مل گئی کیوں حیات مجھے  
مرا مکاں ہے درائے حجابِ شمس و قمر      نہ دن ہی میرے لئے دن نہ رات رات مجھے

(۳)

قدمِ حصولِ دوا کے لئے نہیں اُٹھتے      تلاشِ آبِ بے لقا کے لئے نہیں اُٹھتے  
یہ شانِ ناز ہے تیرے نیاز مندوں کی      کہ باتھ بھی تو دُعا کے لئے نہیں اُٹھتے

(۴)

دلِ صد پارہ کی تنظیم کئے جاتے ہیں      عشق کی رسم میں ترمیم کئے جاتے ہیں  
آپ سجدوں پہ بھی ساکت ہیں بتوں کی صورت      ہم تو یہ کفر بھی تسلیم کئے جاتے ہیں



# سفر حیات

جناب فیض جھنجھانوی

(۱)

تیر دامِ حق و نظر آ رہا ہوں      فریبِ مددِ کشتاں کھا رہا ہوں  
دہڑکتے ہوئے دل کے نقشِ قدم پر      نہ معلوم میں کس طرف جا رہا ہوں  
اندھا دھند لیکن چلا جا رہا ہوں

دلِ غنچہ شریں گئی گد گد آتا      خموشی کو آدابِ نغمہ سکھاتا  
نیم سحر کی طرح گلستاں میں      نقابِ رُخِ لالہ دگل اٹھاتا

خراں خراں چلا جا رہا ہوں  
نفس ہے کہ گنجینہٴ اسمِ اعظم      نظر ہے کہ آئینہٴ حُسنِ برہم  
مری سمت اٹھی جا رہی ہیں نگاہیں      مگر بے نیازِ نگاہِ دو عالم  
میں گردن جھکائے چلا جا رہا ہوں

نگارِ چین زار کی جستجو میں      بہارِ گلِ ایجاد کی جستجو میں  
ہم آغوشِ موجِ نیم گلستاں      میں حُسنِ خداداد کی جستجو میں  
خیاباں خیاباں چلا جا رہا ہوں

کہیں میں خائبہٴ شام و سحر ہوں      کہیں میں ہم آغوشِ شمس و قمر ہوں  
کہیں ہوں چراغِ حرمِ مشیت      کہیں آئینہٴ دارِ قلب و نظر ہوں

بہرِ شکل و صورت چلا جا رہا ہوں

نیم سحر کی خنک سیر آہیں رگ گل سے پھوٹی ہوئی شاہراہیں

اُبلتی ہوئی لالہ زارِ شفق سے ہزاروں گلابی گلابی نگاہیں

رگ جاں بنائے چلا جا رہا ہوں

سہر و گزر دیدہ و دل پہنچاتا جبیں نقش پائے صنم پر جھکاتا

مئے خستہ حجازِ آزما کر حجابِ سریمِ مشیت اٹھاتا

بہانگِ دہل میں چلا جا رہا ہوں

تبسمِ بلبِ لالہ زاروں کے جلوے ترنمِ بکفِ آبشاروں کے جلوے

سہرِ گلستاں جادوِ رنگِ دبو پر میں ہنستے ہوئے ماہِ پاؤں کے جلوے

نظر پر اٹھائے چلا جا رہا ہوں

سنانِ قضا چشمِ آہو نظریں مئے راہِ زن ساغرِ راہِ بریں

جہاں سانسِ آواز پائے قیامت تعجبِ اسی دادِ ہی پر خطر میں

میں ہنستا ہنساتا چلا جا رہا ہوں

(۲)

شبِ تار ہے دل بٹھا جا رہا ہے زمیں پر فلکِ پنجِ دخم کھا رہا ہے

شبِ دُسرِ از رہِ زندگی میں اگرچہ بمشکل چلا جا رہا ہے

مگر میں سلسل چلا جا رہا ہوں

گرفتارِ ہر ذرہ و گزر ہوں پرستارِ ہر جلوہ بامِ دور ہوں

اس آئینہِ بردوشِ حیرت کدے میں اسیرِ طلسمِ خیالِ دُظر ہوں

ہر اک شے کو تکتا چلا جا رہا ہوں

کوئی خفیہ منزل نہ باگِ درا ہے      نظر دم بخود، دل اسیرِ قضا ہے  
 نہایت تکلف سے منزلِ نمبرِ دل      مجھے کوئی کھینچے لئے جا رہا ہے  
 میں افساں و خیال چلا جا رہا ہوں

صدائے شکستِ دل اذینِ ترانہ      زبانِ مژہ پر جگر کا فسانہ  
 وہ حیرت میں کھوئے ہوئے سے مناظر      یہ حسرت میں ڈوبا ہوا سا زمانہ  
 نظر میں ہے لیکن چلا جا رہا ہوں

وہ دریا جہاں تشنگی ناخدا ہے      وہ صحرا جہاں گم رہی رہ نما ہے  
 وہ ساحل جہاں ڈوبتے ہیں سینے      وہ محفل جہاں خونِ رنگِ خا ہے  
 سہرا ہے میں چلا جا رہا ہوں

خیالِ گل و نترن باغباں کو      تلاشِ مہ و کھکشاں آسماں کو  
 اگر چہ ہر اک چیز جلوہ بکف ہے      مگر میں سناںِ غمِ زلفِ گناں کو  
 جگر سے لگائے چلا جا رہا ہوں

چراغِ چمن آتشِ آشیانہ      حیات و ممات اتفاقِ وہانہ  
 بدستورِ راہِ سپید و سیہ پر      مشیت کا کھاتا ہوا تازیانہ  
 میں پابندِ قسمت چلا جا رہا ہوں

کبھی مطمئنِ تنگ نائے قفس پر      کبھی گامزنِ شاہِ راہِ ہوس پر  
 غرض میں یونہی رشتہ زندگی کو      باندازہ یک قدم ہر نفس پر  
 بڑھا کر گھٹاتا چلا جا رہا ہوں



## شُورِ عَلَیَّہ

### برطانیہ اور محوری طاقتوں کی بحری طاقت

سخت بحری نقصانات اٹھانے کے باوجود شاہی بحری بیڑہ کے پاس اس وقت چودہ بڑے جنگی جہاز اور دو جنگی کروزر موجود ہیں۔ ان کی تفصیل یہ ہے

۳۵ ہزار ٹن کے دو جنگی جہاز کنگ جارج دی ففٹھ اور پرنس آف ولیم ڈیوک آف یارک۔ ۳۵ ہزار ٹن۔ اس کی تعمیر کچھ دن قبل پایہ تکمیل کو پہنچ چکی ہے۔ نلسن اور روئی ان میں سے ہر ایک ۳۳ ہزار ٹن کا ہے۔

پانچ جہاز کوئین الیزبتھ کے طرز کے جن میں سے ہر ایک ۳۰ ہزار اور ۳۱ ہزار ایک ٹن کے درمیان ہے۔ ان میں سے چار کو دوبارہ نئے طرز پر تعمیر کیا گیا ہے اور جدید اسلحہ سے آراستہ کیا گیا ہے۔

۴ جہاز رائل سورن کلاس کے جن میں سے ہر ایک ۲۹ ہزار ایک سو پچاس ٹن کا ہے دو جنگی کروزر رٹون اور ریلیس جن میں سے ہر ایک ۳۲ ہزار ٹن کا ہے۔

محوری طاقتوں کے پسماندہ بڑے جنگی جہازوں میں جرمنی کے پاس تین جنگی جہاز ہیں اور اطالیہ کے پاس پانچ۔ ان میں دو پاکٹ میٹل شپ شامل نہیں ہیں چونکہ یہ چھوٹے جنگی جہاز بڑے جنگی جہازوں کا مقابلہ نہیں کر سکتے۔

جرمنی کے جنگی جہازوں میں ٹریپلز جو بسمارک کلاس کا ہے ۳۵ ہزار ٹن کا ہے اور باقی دو

بخسے ناؤ اور شارہورسٹ ہر ایک ۳۶ ہزار ٹن کا ہے اور سردست برسٹک کے بندرگاہ میں پڑے ہوئے ہیں۔

اٹلی کے پاس ۳۵ ہزار ٹن کے دو جہاز لیٹوریو اور وٹوریو وینٹو تھے۔ ان میں سے ایک کو برطانوی بحری بیڑے کے ہوائی جہازوں نے گزشتہ نومبر میں ٹارنٹو کے قریب تارپیڈو مارا اور دوسرے کو کیپ مٹاپان کی جنگ میں کئی تارپیڈو لگائے گئے۔

درحقیقت اب اس بات کا یقین ہو چکا ہے کہ وٹوریو وینٹو بندرگاہ میں پہنچنے سے قبل ہی ڈوب گیا۔

اطالیہ کے پاس تین اور پرانے جہاز ہیں جن کو نئے طرز پر دوبارہ تعمیر کیا گیا ہے۔ ان میں انڈریا ڈوریا، گیولیو سیزر اور لیوڈکیو شامل ہیں۔ ان میں سے ایک کو ٹارنٹو کے قریب نقصان پہنچا یا گیا۔

محوری طاقتوں کے پاس ہوائی جہاز لیجانے والے جہاز بہت کم ہیں لیکن برطانیہ کے پاس اس قسم کے آٹھ جہاز ہیں۔ جرمنی نے اس قسم کا ایک جہاز گراف زلین ۱۹۲۵ء کا حال ہی میں تیار کیا ہے اور اسی قسم کا ایک دوسرا جہاز زیر تعمیر ہے۔ اٹلی نے اس قسم کا کوئی جہاز نہیں بنایا۔

کروزر | جہاں تک کروزروں کا تعلق ہے برطانیہ دشمنوں کے مقابلہ میں بہت مضبوط ہے۔ برطانیہ کے پاس ۵ کروزر ایسے ہیں جن میں ۸۔ ایچ کے دھانہ والی توپیں لگی ہوئی ہیں۔ اور ۳ ایسے کروزر ہیں جن میں ۶۔ ایچ کے دھانہ والی توپیں نصب ہیں۔ اور ۱۱ ایسے کروزر ہیں جو خاص قسم کی طیارہ شکن توپوں سے مسلح ہیں۔

اس کے مقابلہ میں جرمنوں کے پاس بہت کم کروزر ہیں۔ ان کے پاس صرف چار

ایسے کروڑ ہیں جن میں ۸۔ انچ کے دہانہ والی توپیں لگی ہوئی ہیں اور دوسرے چار ایسے ہیں جن میں ۶ انچ کے دہانہ والی توپیں چڑھائی گئی ہیں۔

اٹلی کے پاس ۸ انچ کے دہانہ والی توپوں سے مسلح چار کروڑ ہیں۔ جن میں سے دو کو ٹمازنٹو کے قریب تارپیڈو سے نقصان پہنچایا گیا، اور تقریباً دس ایسے کروڑ ہیں جو چھ انچ کے دہانہ والی توپوں سے مسلح ہیں۔

تباہ کن جہاز | برطانیہ کے پاس ۲۴ تباہ کن جہاز تھیں۔ ان میں وہ جہاز شامل نہیں ہیں جو اعلان جنگ کے بعد تعمیر ہوئے ہیں۔ جرمنی کے پاس ایسے ۲۴ تباہ کن جہاز ہیں۔ اور تقریباً ۴۰ تارپیڈو مارنے والی کشتیاں بھی ہیں جو ۶۰۰ اور ۸۰۰ ٹن کے درمیان ہیں۔ اٹلی کے پاس زیادہ سے زیادہ ۴۰ تباہ کن جہاز ہیں اور تقریباً ۵۰ تارپیڈو مارنے والی کشتیاں۔ ان میں سے بعض اب بوسیدہ ہو چکی ہیں اور استعمال کے قابل نہیں رہیں۔

## نابینائی کا ایک عجیب و غریب علاج

آنکھ صرف اُن امراض کا ہی نشانہ نہیں بنتی جو اُس کے اندرونی اجزاء کو لاحق ہوتے رہتے ہیں۔ بلکہ دوسرے اعضا جسم کی بیماریوں سے متاثر ہو کر بھی آنکھ کی بینائی کمزور ہو جاتی ہے اور بعض اوقات تو بالکل ہی زائل ہو جاتی ہے۔ آنکھ کے علاج کے سلسلہ میں آپریشن سب سے آخری علاج ہے۔ اس آپریشن کے ذریعہ آنکھ کی پتلی پر جو جھلی پیدا ہو جاتی ہے اُس کو کاٹ دیا جاتا ہے اور بینائی پھر از سر نو عود کر آتی ہے۔ اس قسم کے آپریشن روزانہ ہزاروں کی تعداد میں ہوتے رہتے ہیں ان میں کوئی ایسی حیرت انگیز بات نہیں ہے۔

البتہ اب اس آپریشن نے ایک نہایت عجیب و غریب صورت اختیار کی ہے۔ اور



تجربات سے ثابت ہو رہا ہے کہ یہ آپریشن بہت کامیاب ہے۔ یہ آپریشن جھلی کا نہیں ہوتا بلکہ اگر آنکھ کی کوئی پتلی بیکار ہوگئی ہو تو عمل جراحی کے ذریعہ اس پتلی کو نکال کر اس کی جگہ دوسری پتلی رکھ دی جاتی ہے۔ چنانچہ انگلستان کی ایک مشہور ناولسٹ خاتون پر بھی اس کا کامیاب تجربہ ہو چکا ہے یہ خاتون کئی سال سے نابینا تھی، ایک حادثہ میں اس کی دونوں آنکھوں کی پتلیاں ضائع ہو چکی تھیں۔ ایک ڈاکٹر نے آپریشن کے ذریعہ ان دونوں پتلیوں کو نکال کر نئی اور کارآمد پتلیاں لگا دیں تو خاتون موصوف بالکل اچھی ہوگئی اور اس کی قوت بینائی عود کر آئی۔

لندن کے شفا خانہ میں کئی سال ہوئے اس سے بھی زیادہ حیرت انگیز آنکھ کے دو آپریشن ہوئے تھے۔ ایک شخص مادر زاد اندھا تھا اور دوسرے کی قوت بینائی کو ضائع ہوئے اٹھائیس سال ہو چکے تھے، ان دونوں کی آنکھوں کا آپریشن اسی طرح پر ہوا۔ اور دونوں اچھے ہو گئے۔ اس واقعہ کا ذکر امریکہ اور یورپ کے اخبارات نے بہت شاندار الفاظ میں کیا تھا اس موقع پر یہ بات یاد رکھنی چاہئے کہ اس آپریشن کے لیے کسی تندرست انسان کی آنکھ کو قربان نہیں کرنا پڑتا۔ بلکہ ہوتا یہ ہے کہ بعض لوگوں کی پتلیاں جو کسی وجہ سے آنکھوں سے نکال لی جاتی ہیں شفا خانوں میں نہایت اہتمام کے ساتھ محفوظ رکھی جاتی ہیں یہاں تک کہ مرنے کے بعد فوراً ہی آنکھ کی پتلی میں جو بے رونق پیدا ہو جاتی ہے وہ بھی پیدا نہیں ہونے پاتی پھر جب اس قسم کا کوئی مریض آتا ہے تو اس کی آنکھ میں یہ محفوظ پتلی لگادی جاتی ہے

اس آپریشن پر غور و خوض ۱۸۸۸ء سے ہو رہا تھا۔ لیکن اب جن ڈاکٹروں نے اس

میں نمایاں کامیابی حاصل کی ہے اس میں تین ڈاکٹر زیادہ مشہور ہیں۔ ایک انگریز ڈاکٹر

تھوڈور ٹامز۔ دوسرا جرمن ڈاکٹر شنک۔ اور تیسرا امریکن ڈاکٹر کاسٹرونیشو۔

## دنیا کا سب سے بڑا بمبارہوائی جہاز

امریکہ نے حال میں ایک ایسا بمبارہوائی جہاز تیار کیا ہے جو وسعت اور طاقت کے لحاظ سے دنیا کا سب سے بڑا بمبارہوائی جہاز ہے۔ یہ ۸۹ ٹن کا بمبار ایک پرواز میں بحر اوقیانوس کو عبور کر کے یورپ پہنچ سکتا ہے اور ۱۸ ٹن گولے پھینک کر اپنے اڈے پر واپس آ سکتا ہے۔ صرف یہی نہیں کہ وسعت کے اعتبار سے یہ دنیا کا سب سے بڑا جنگی طیارہ ہے بلکہ اس میں بڑے قطر والی بہت سی مشین گنیں اور تیزی سے چلنے والی بڑی بڑی توپیں بھی لگی ہوئی ہیں۔ اس کی ساخت میں ایک بڑی خصوصیت یہ رکھی گئی ہے کہ وہ اتنی بلندی پر چڑھ کر کامیاب حملے کر سکتا ہے جہاں طیارہ شکن توپوں کے گولے نہیں پہنچ سکتے اس کے کرد (Crew) (دہوا باز سپاہی) کی تعداد دس ہے لیکن اگر اسے سپاہی لیجانے کے لیے استعمال کیا جائے تو بیک وقت ۱۲۵ مسلح فوجی اس میں بیٹھ سکتے ہیں۔ اس کی رفتار ۸۰ میل فی گھنٹہ ہے اور اس کا تیل رکھنے کا ظرف اتنا بڑا ہے کہ اس میں دس ہزار گیلن پٹرول بھرا جاسکتا ہے۔

## شعاع کے ذریعہ خون کا صاف کرنا

یہ عام طور پر لوگ جانتے ہیں کہ الٹرا وائلٹ (Ultra Violet rays) شعاعیں ہر قسم کے جراثیم کو مار ڈالتی ہیں۔ اسی وجہ سے ان شعاعوں کو اتلاف جراثیم کے لیے جراحی کے کمروں میں اور دوسرے موقعوں پر مختلف طریقوں سے استعمال کیا جاتا ہے جسم انسانی میں بہت سے امراض رگوں کے اندر خون میں جراثیم کی موجودگی کی وجہ سے پیدا ہوتے ہیں۔ سائنسدانوں نے اس بات پر غور کرنا شروع کیا کہ الٹرا وائلٹ شعاعوں کی مدد سے خون کو جراثیم سے پاک کیا

جاسکتا ہے یا نہیں۔ اس سلسلہ میں سب سے بڑی دشواری یہ پیش آتی تھی کہ جلد (جو شعاع سے ایک قسم کا خوشنارنگ اپنے اندر جذب کرتی رہتی ہے) شعاع کے جراثیم کش اثرات کو خون کے اُن اندرونی حصوں میں پہنچنے نہیں دیتی جہاں جراثیم چھپے رہتے ہیں۔ بالآخر سائنسدانوں نے اس پر غور کرنا شروع کیا کہ اگر شعاع خون کے اندرونی حصوں میں نہیں پہنچائی جاسکتی تو خون ہی کو جسم سے باہر لا کر شعاع کی آغوش میں کیوں نہ ڈال دیا جائے۔ اس سلسلہ میں ایک بہت بڑے سائنسدان

مسٹر اینٹ آر نوٹ (Mr. Emmet R. Knott) نے تقریباً پندرہ سال کے مسلسل غور و فکر اور تجربہ کے بعد ایک ایسا نیا طریقہ ایجاد کیا ہے جس کے ذریعہ مریض کے جسم سے خون کو باہر نکال کر اور الٹرا وائلٹ ریز میں غسل دے کر دوبارہ رگوں میں پہنچا دیا جاسکتا ہے جس کی ترکیب یہ ہے کہ تقریباً نصف پائنت خون بیک وقت مریض کے جسم سے باہر نکال لیا جاتا ہے اور انجنا سے روکنے کے لیے پہلے اس میں سوڈیم سٹریٹ (Sodium citrate) ملا دیا جاتا ہے اور پھر الٹرا وائلٹ ریز کا اثر ڈالا جاتا ہے

اب تک تقریباً چھ ہزار ایسے مریض اس جدید علاج کے ذریعہ شفا یاب ہو چکے ہیں جو خون کی خرابی میں مبتلا تھے۔

## تباکو نوشی کا اثر قلب پر

امریکن میڈیکل ایسوسی ایشن میں اس موضوع پر گرم بحث چھڑی کہ تباکو نوشی امرض قلب کے لیے کس حد تک ذمہ دار قرار دی جاسکتی ہے۔ بڑی بحث و تمحیص کے بعد ڈاکٹر فریڈرک آر تھر

ویلیس (Dr. Frederick Arther Willius) نے جو میو کلینک (Mayo clinic)

کے ایک ذمہ دار ڈاکٹر ہیں اپنی رائے کی حمایت میں وزنی اور دقیق استدلال اور اعداد و شمار پیش



کیے۔ ڈاکٹر موصوف کا بیان ہے کہ وہ اپنے دو مددگاروں کے ساتھ ایسے ہزاروں مریضوں کی تندرستی کا معائنہ کرتے رہے جو بغرض علاج ان کے کلینک میں آتے تھے۔ ان مریضوں میں تمباکو نوش اور غیر تمباکو نوش دونوں قسم کے مریض تھے۔ آخر کار انہیں تجربہ سے یہ ثابت ہوا کہ تمباکو نوش جن کی عمر ۴۰ اور ۵۹ سال کے درمیان تھی تمباکو استعمال نہ کرنے والے مریضوں کی بہ نسبت تین گونہ زیادہ امراض قلب میں مبتلا تھے۔ البتہ تمباکو نوشی کے اعتبار سے ساٹھ سال کے مریضوں میں ان کو کوئی قابل ذکر فرق نظر نہ آیا۔

## صنعت شیشہ سازی کا حیرت انگیز کارنامہ

اب تک شیشوں کے ریشے عام طور پر انفصالی اغراض کے لیے استعمال ہوتے تھے۔ لیکن اب صنعت شیشہ سازی نے امریکہ اور کینیڈا میں ایک عجیب و غریب طریقہ پر ترقی کی ہے اور وہ یہ کہ شیشہ کے ریشوں اور اس کی باریک باریک پتیوں کو ایک خاص میکینیکل طریقہ پر تانگ کی طرح نرم بنا دیا جاتا ہے۔ اور پھر ان سے مختلف قسم کے کپڑے مثلاً نکٹائیاں، پلنگ پوش، مینر پوش اور لیمپوں کے شیڈ تیار کیے جاتے ہیں اور ان سے شامیانے بھی بنائے جاتے ہیں۔ بلکہ دعویٰ کیا جاتا ہے کہ شیشہ کے ریشوں سے بنائی ہوئی نکٹائیوں پر نہ تو دھبہ پڑتا ہے، اور نہ وہ آگ میں جلتی ہیں اور نہ ان کا رنگ اڑتا ہے اور نہ ان پر شکنیں پڑتی ہیں۔ مزید برآں یہ کہ اس طرح کی ٹائیاں ۵۴ مختلف رنگوں کی ہوتی ہیں۔

## صوبہ مدراس میں "سیلٹائٹ" کا انکشاف

جیالوجیکل سروے آف انڈیا کے عہدہ داروں نے ۱۹۳۹-۴۰ء میں صوبہ مدراس کے ضلع

ترچیاہلی میں دس لاکھ ٹن سیسٹائیٹ دریافت کی۔ یہ ایک معدنی چیز ہے جو ہندوستان میں ہر سال متعدد ٹن کی مقدار میں فوجی استعمال اور آتش بازی اور دواؤں کی تیاری کے لئے درآمد کی جاتی ہے۔ اس علاقہ میں سیسٹائیٹ کی دریافت حقیقت ڈاکٹر وارنٹھ نے ۱۸۹۳ء میں کی تھی یہ اس زمانہ میں مدراس کے سرکاری عجائب خانہ کے سپرنٹنڈنٹ تھے۔ انہوں نے اپنی رپورٹ میں جو سرکاری کاغذات میں شائع ہوئی تھی اور بظاہر فراموش کر دی گئی، لکھا تھا کہ سیسٹائیٹ ایک اینچ سے لے کر تین اینچ تک کی موٹائی کے ریشہ دار پتروں کی صورت میں بہتات سے پائی جاتی ہے۔ اس کی مقدار یقیناً اس قدر کافی ہے کہ اس کو تجارتی اہمیت دی جاسکتی ہے۔

ج۔ ش

**شہنشاہیت**  
 شہنشاہیت کی حقیقت، اسکی تاریخ و تفصیل اور اس کے نتائج و اثرات پر اردو میں پہلی کتاب جس کی تقریب کے سلسلہ میں مولانا سید طفیل احمد صاحب علیگ مصنف ”مسلمانوں کا روشن مستقبل“ لکھتے ہیں۔

”یہ کتاب دراصل جدید سرمایہ داری کی مکمل تاریخ ہے جس میں دکھایا گیا ہے کہ یورپ کے ملکوں میں سرمایہ داروں کی محدود جماعت نے حکومت پر قبضہ کر کے بنی نوع کو کس طرح غلام بنایا اور دنیا بھر کے بازاروں پر قابض ہو کر اپنی ذات کے لیے عیش و آرام کے سامان کیونکر جمع کیے۔ اس وقت یورپ میں جس قدر مختلف تحریکیں نازیت، فسطائیت اور اشتراکیت وغیرہ کے ناموں سے جاری ہیں، اس کتاب میں انکی مفصل تاریخ دی گئی ہے جن سے واقفیت کے بغیر ضرور یورپ بلکہ موجودہ دنیا کی سیاسیات کا صحیح اندازہ نہیں ہو سکتا۔ قابل مترجم نے یہ کتاب لکھ کر اردو دنیا کو ایک بڑا احسان کیا ہے۔“

جو اصحاب بین الاقوامی معاملات اور دنیا کی سیاست کو دلچسپی رکھتے ہیں انکے لیے اس کتاب کا مطالعہ

نہایت مفید ہوگا۔ قیمت ۲۰۰۰ قلمت مجلد پیر  
 منیجر مکتبہ برہان قزو لبا ع۔ نئی دہلی

# تقریر

## رسالوں کے خاص نمبر

شاہ ولی اللہ نمبر۔ مرتبہ مولانا محمد منظور نعمانی قلعہ ۲۰ × ۲۹ صفحات ۸۰ ص ۸۰ صفحات کتابت و طباعت متوسط قیمت کا پتہ :- دفتر الفرقان بریلی۔

یہ رسالہ الفرقان بریلی کا وہی خاص نمبر ہے جس کا غلغلہ مہینوں سے ہندوستان کے طول و عرض میں بلند تھا اسے کون نہیں جانتا کہ سلطنت مغلیہ کے آخری دورِ زوال میں جبکہ ہندوستان میں مسلمانوں کی سلطنت کے ساتھ ساتھ اسلامی عقاید و روایات کا چراغ بھی اندرونی دبیرونی عوامل و مؤثرات کے باعث ٹٹنا نا شروع ہو گیا تھا۔ صرف حضرت شاہ صاحب رحمۃ اللہ علیہ کی ذات گرامی تھی جس کے انوار قدسیہ نے غریب مسلمانوں کے تن و جان میں نئی روحِ نشاط و زندگی پیدا کر دی اور آج جو کچھ ہندوستان میں اسلام اور مسلمانوں کا بھرم قائم ہے وہ درحقیقت حضرت مرحوم کی ہی معافی معلیہ کا نتیجہ ہے۔ لیکن انہوں نے یہ سب کچھ آپ کے حالات و سوانح اور آپ کے علمی و عملی خصوصی کارنامے۔ اب تک اس درجہ گوشہ گنہامی میں پڑے ہوئے تھے کہ عوام مسلمانوں کا کیا ذکر! علما کے طبقہ میں بھی کتنے ہی ایسے ہیں جنہیں حضرت شاہ صاحب کے نام کے سوا یہ بھی معلوم نہیں کہ آپ کب پیدا ہوئے اور کب وفات پائی۔ آپ کے اساتذہ کون کون ہیں؟ اور آپ کی علمی خصوصیات کیا ہیں؟ اس بنا پر مولانا محمد منظور نعمانی نے یہ خاص نمبر شائع کر کے مسلمانوں کی ایک بڑی اہم خدمت انجام دی ہے۔ مضامین کے تنوع کے لحاظ سے اس کو شاہ صاحب پر ایک انسائیکلو پیڈیا کہنا زیادہ صحیح ہے۔ اردو تو کیا عربی اور فارسی میں بھی شاہ ولی اللہ پر اتنی معلومات کہیں یکجا نہیں مل سکتیں شاہ صاحب کی زندگی اور ان کے مقامِ امامت و تجدید کا کوئی گوشہ ایسا نہیں ہے جس پر سیر حاصل بحث نہ کی گئی ہو۔ ہر مضمون پر اظہارِ خیال



کرنے کے لئے کئی صفات درکار ہیں جن کی افسوس ہے کہ گنجائش نہیں ہے۔ مختصر یہ ہے کہ مضامین سب کے سب ہندوستان کے  
 کے شاہیر ارباب علم و فضل کے قلم سے نہایت محنت اور جہت سے لکھے گئے ہیں۔ اس خاص نمبر کی مقبولیت کا اندازہ اس سے ہو سکتا  
 ہے کہ ہمارا یہ تبصرہ اس وقت لکھا جا رہا ہے جبکہ اس نمبر کا دوسرا ایڈیشن بھی بعض اصنافوں کے ساتھ شائع ہو چکا ہے۔  
 جی چاہتا تھا کہ اگر کوئی صاحب حضرت شاہ صاحب کی علمی خصوصیات کے ذکر کے ساتھ دوسرے فلسفہ اسلام کے  
 ائمہ مثلاً امام غزالی۔ رازی۔ ابن رشد اور حافظ ابن تیمیہ سے موازنہ و مقابلہ کر کے بھی دکھاتے تو بہت خوب ہوتا۔ ہمارے  
 خیال میں اگر محنت کی جائے تو اس پر بہت کچھ لکھا جاسکتا ہے مگر اس نمبر کے کسی آئندہ ایڈیشن میں اس کی تلافی  
 ہو جائے۔ مضامین کے ساتھ نظمیں بھی حضرت شاہ صاحب سے متعلق ہیں اور خوب ہیں۔ مسلمانوں کو چاہئے کہ ان فرقان کے  
 اس نمبر کی ایک ایک کاپی خرید کر اسے بار بار اور بنور پڑھیں۔

براہمن وحی۔ مرتبہ مولوی محمد حسین صاحب عرشی و مولوی عبدالقبال صاحب سلمانی۔ تقطیع ۲۰×۲۶ صفحات ۱۸۲ صفحہ  
 کتابت طباعت و تصانیف مدرستہ دہلی۔ دفتر امت مسلمہ امرتسر۔

یہ فرقہ اہل قرآن کے مشہور رسالہ البیان امرتسر کا خاص نمبر ہے جس میں دو تمام مضامین یکجا کر دئے گئے ہیں جو  
 پہلے دونوں نیاز فہروری کے انکار وحی کے جواب میں ہندوستان کے شاہیر علماء و فضلاء کے قلم سے اردو کے مختلف بلند پایہ  
 جرائد و رسائل میں شائع ہوئے تھے۔ ان مضامین کے علاوہ بعض نئے مضامین بھی ہیں جو اپنی جگہ لائق مطالعہ اور قابل دید  
 ہیں نظموں کا حصہ بھی بہت منتخب اور پسندیدہ ہے۔ شروع اور آخر میں فاضل ایڈیٹر ان البیان کو مضامین ایک ایسا آئینہ  
 ہے جس میں ایڈیٹر نگار کا بدناچہرہ اپنے تمام داغوں کے ساتھ صاف صاف نظر آتا ہے چونکہ اس نمبر کے تمام مضامین  
 وہ ہیں جو ایڈیٹر نگار کے ہنوت کے جواب میں لکھے گئے تھے، اس لئے لائق ایڈیٹر ان نے شروع میں نیازیات کے عنوان  
 سے دو تمام ہنوت جمع کر دئے ہیں جو ایڈیٹر نگار کے قلم سے مختلف اشاعتوں میں نگار میں شائع ہوتے رہے ہیں تاکہ جواباً  
 کا مطالعہ کرنے والے اصحاب سوال و جواب و دونوں کی تطبیق کرتے چلے جائیں۔ البیان کا یہ خاص نمبر اپنے موضوع میں  
 نہایت کامیاب ہے۔ یہ واقعہ ہے قرآن مجید کی حیثیت وحی سے متعلق اس قدر متنوع المباحث مضامین اردو کی کسی

ایک کتاب میں یکجا نہیں مل سکتے۔ ہم مسلمانوں سے خواہ وہ کسی طبقہ اور فرقہ سے متعلق ہوں، قوی توقع رکھتے ہیں کہ وہ اس نمبر کو نہ صرف یہ کہ پڑھیں گے بلکہ ایک ایک کا پی خرید کر، مخافت تمام اپنے پاس رکھیں گے تاکہ آئندہ پھر کبھی اگر اس قسم کا کوئی فتنہ اٹھے تو وہ اس کی مدافعت میں اس سے کام لے سکیں۔

عالمگیر کا تاریخ نمبر تقطیع بڑی ضخامت ۱۲ صفحات طباعت اور کتابت بہتر قیمت ۱۲ روپے :- دفتر رسالہ عالمگیر لاہور۔  
یہ اردو کے مشہور ادبی رسالہ عالمگیر کا خاص نمبر ہے جس میں نام کی مناسبت سے تمام مضامین تاریخ سے ہی متعلق ہیں۔ پورا نمبر کئی عنوانوں پر تقسیم ہے۔ مثلاً حقائق و معارف تاریخی افسانے، تحقیقات و تلخیصات، تاریخی ڈرامے، سیاسی شخصیات، آثار قدیمہ، مملوآت کے دو حصے ہیں۔ ایک حصہ میں تاریخی نظمیں ہیں اور دوسرے میں غزلیات، تاریخی افسانوں میں ”پریم کا جادو“ ”راجا رامی رینی“ ”چشم بودہ“ ”گوالنی“ اور تحقیقی مضامین میں ”زیب النساء بیگم“ ”یورشق آماز“ ”شامان ایران کے سکے“ ”مسلمان حکمرانوں کا فکر ڈاک“ ”بہت دلچسپ پُر از مملوآت اور مفید ہیں ان کے علاوہ اور مضامین بھی خاصے ہیں جن کا مطالعہ فائدہ سے خالی نہ ہوگا۔

بدربن عظیم صاحب اصلاحی کا مضمون ”جنگ قدامت مصر کے نزدیک“ ”الہلال مصر کی اشاعت دسمبر ۱۹۳۹ء کے مضمون“ ”الحرب عند قدامت مصرین“ کا بیحد ترجمہ ہے جس کے مصنف پر دنیس محرم کمال ہیں لیکن افسوس ہے بدربن صاحب نے اس کا کہیں اعتراف نہیں کیا۔ بلی مضامین کو اس طرح اپنا لینا نہایت ہی نامناسب طریقہ ہے۔ تاریخی نظمیں اور غزلیات دونوں خاص نمبر کے شایان شان ہیں، اس ضخامت اور تنوع مضامین کے پیش نظر قیمت ۱۲ روپے زیادہ نہیں ہے۔  
سالنامہ ادب لطیف۔ مرتبہ چوہدری برکت علی صاحب وغیرہ تقطیع کلاں ضخامت ۲۷۰ صفحات طباعت و کتابت بہتر قیمت ۱۲ روپے :- دفتر ادب لطیف لاہور۔

رسالہ ادب لطیف پنجاب کا سنجیدہ ادبی رسالہ ہر سال اسکا سالنامہ بڑی آج تائے شائع ہوتا ہے۔ اپنی روایات کے مطابق اس سال کا یہ خاص نمبر بھی بڑے اہتمام و انتظام سے شائع ہوا جس میں اردو کے مشہور افسانہ نویسوں کے افسانوں کے ساتھ ساتھ ”بیدل شاہجاں پوری“ ”نظیر اور حالی“ ”غالب کا اقتبازی وصف“ ”سان العصر“ ”عصر“ ”عصر“ ”عصر“ اور



”قدرت کے دوسرے راز“، ”مسنی نسیات“، ”نظریہ اضافیت“ ایسے دلچسپ اور مفید مضامین بھی شریک اشاعت ہیں۔ افسانے اور ڈرامے بھی میار کے مطابق ہیں ان کے علاوہ بعض چھوٹے چھوٹے مضامین بھی معلومات کے لحاظ سے مفید اور پڑھنے کے لائق ہیں۔ حصہ نظم بھی بہت خوب ہے جس کو جناب احسان دانش نے مرتب کیا ہے لیکن یہ دیکھ کر سخت افسوس ہوا کہ ن۔م۔ راشد صاحب ایم۔ اے کی نہایت نغز اور بے معنی نظم ”آجہنی عورت“ اور فراق گورکھپوری کی عریاں نظم ”نکات“ بھی اچھی اچھی نظموں کے ساتھ انتخاب میں شامل ہو گئی ہیں تعجب ہے کہ احسان صاحب نے ان کو ردی کی ٹوکری میں ڈالنے کے بجائے کیوں شریک اشاعت کر دیا ہے۔ ان دو نظموں کو خارج کر کے یہ خاص نمبر صوری اور معنوی اعتبار سے بہت خوب اور قابل مطالعہ ہے۔

الداعی کا گلدستہ نمبر۔ مرتبہ مولوی عبدالحکیم انارذی صاحب تقطیع ۲۰×۲۶ صفحات ۶۹ صفحات قیمت ۴ روپے۔ دفتر رسالہ الداعی دارالبلغین لکھنؤ۔

دارالبلغین لکھنؤ کے رسالہ الداعی کا خاص نمبر ہے جس میں خدا کی حمد آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی نعت اور صحابہ کرام کی منقبت میں اردو مختلف شعرا کی نظمیں شائع کی گئی ہیں اور صرف اردو کے شعرا کی ہی نہیں بلکہ حضرت حسان بن ثابت، ابوحنیفہ ثقفی اور حضرت ابوالہشیم کے بعض نعتیہ اشعار بھی مجموعہ میں شامل کر دئے گئے ہیں۔ اردو نظموں میں سے اکثر نظمیں وہ ہیں جو لکھنؤ کے مدح صحابہ شاعرہ میں پڑھی گئی تھیں۔ غیر معروف شاعروں کے علاوہ بعض مشہور شعرا مثلاً جناب سہیل اعظم گڑھ، حضرت سیاب آگرہ، جگر مراد آبادی، اردش صدیقی وغیرہم نے بھی اس شاعرہ میں حصہ لیا تھا۔ ان کے علاوہ مولوی ظفر علی خان، حفیظ جالندھری وغیرہم کی بعض نعتیہ یا منقبتی نظمیں بھی اس مجموعہ میں شامل ہیں۔ مسلمانوں کے لئے اس مجموعہ کا مطالعہ ذرا ایمان کی زیادتی اور عقیدت و ارادت کی استواری کا موجب ہوگا۔ اس نمبر میں متعدد نظمیں ایسی ہیں جو اگر بچوں اور بچیوں کو زبانی یاد کرادی جائیں تو ان سے نہایت ہی رجحان کے پیدا ہونے میں بہت کچھ مدد مل سکتی ہے۔



## نئے رسائل و اخبارات

نہدار حرم۔ مدیر مسکول مولوی ضیاء الدین احمد صاحب تقطیع ۲۶×۲۰ ضخامت ۴۰ صفحات طباعت کتابت بہتر سالانہ چندہ تین روپیہ پتہ:- صدر دفتر مدرسہ صولتیہ (مکہ معظمہ) قزول باغ نئی دہلی۔

تقریباً پون صدی کی طویل مدت میں مدرسہ صولتیہ نے مرکز اسلام حجاز کی خصوصاً اور اس واسطہ سے تمام مسلمانوں کی عموماً جو دینی خدمات انجام دی ہیں وہ کسی باخبر سے پوشیدہ نہیں ہیں۔ تمام حجاز میں صرف یہی ایک بڑی درسگاہ جو جس کی وجہ سے وہاں علم دین کا چرچا ہے اور حجاز کے بچے جید عالم ہو کر مسلمانوں کی علمی و تعلیمی خدمات انجام دے رہے ہیں تقریباً دو سال سے اس مدرسہ کا صدر دفتر قزول باغ دہلی میں قائم ہے اور مقصد یہ ہے کہ ہندوستان کے مسلمانوں کو ان کی اس محبوب درس گاہ کے حالات و واقعات سے باخبر رکھا جائے اور ان کو مدرسہ کی امداد و اعانت کے اس فرض کی طرف متوجہ کیا جائے جس میں مختلف سیاسی و غیر سیاسی مشنولیتوں کی وجہ سے اب ذرا کمی واقع ہو گئی ہے۔ مدرسہ یوں بھی کچھ کم لائق توجہ اور قابل اعانت نہیں۔ پھر اس کے روشن خیال جنرل مہتمم مولانا محمد سلیم صاحب اور ان کے رفقا اس کو حجاز کی ایک بڑی یونیورسٹی بنانا چاہتے ہیں اور اس مقصد کے لئے سرگرم کوششوں میں مصروف ہیں۔ اس بنا پر مدرسہ کی اہمیت اور وقت و ضرورت اور بھی بڑھ جاتی ہے جس کے لئے ہر مسلمان کو بہ قدر استطاعت امداد کرنی چاہئے۔

”نہدار حرم“ اس دفتر کی جانب سے حال میں شائع ہونا شروع ہوا ہے۔ اس میں مدرسہ صولتیہ کے حالات و واقعات محبین و معاونین کے ذکر خیر کے علاوہ متعدد دلچسپ اور مفید اسلامی و تبلیغی مضامین ہوتے ہیں۔ ہم مسلمانوں سے پُروردہ اپیل کرتے ہیں کہ وہ نہدار حرم پر بیک کر اپنی پختہ اعتقادی اور اسلام و دستی کا ثبوت دیں اور کارکنان مدرسہ کو اس بات کا موقع دیں کہ وہ اپنے مقاصد حسنہ میں خاطر خواہ کامیابی حاصل کر سکیں۔

دوسرا۔ مرتبہ سید محمد ارتضیٰ صاحب واحدی دسٹریبیوٹر الدین احمد ایم۔ اے۔ تقطیع ۲۶×۲۰ ضخامت ۶۴ صفحات طباعت و کتابت بہتر قیمت سالانہ چھ روپیہ۔ پتہ:- دفتر کوہ چیلان دہلی۔

یہ رسالہ حال میں ہی دہلی سے شائع ہونا شروع ہوا ہے، اپنے صوری اور منوی دونوں طرح کے محاسن کے لحاظ سے اس کو واقعی اردو زبان کا بلند پایہ ادبی رسالہ کہا جاسکتا ہے۔ پہلے پرچہ میں ہی سنجیدہ ادبی و ملی مضامین کی کثرت اور ان کے ساتھ مفید و دلچسپ افانوں کی شمولیت، عمدہ عمدہ نظمیں اور غزلیں، بعض ادب لطیف کی قسم کر چھوٹے چھوٹے مضامین یہ سب توقع دلاتے ہیں کہ ادیبانوں کا فاضل اور تجربہ کار اڈیٹروں کی ادارت میں بہت ترقی کریگا۔ پندرہ رسالہ اول سے آخر تک اس قدر سنجیدہ ہے کہ نوجوان لڑکیاں بھی بے تکلف اس کا مطالعہ کر سکتی ہیں۔ شروع کے مائٹیل پیج پر میر تقی میر کی شبیہ ہے اور اندر کی جانب دونوں طرف ان ادیبوں کی تصاویر ہیں جن کے مضامین اس اشاعت میں چھپے ہیں یا جن کے حالات پر کوئی مضمون لکھا گیا ہے۔۔۔

”ادیب“ ہمارے ملک کے ادبی رسالوں میں ایک قابل قدر اضافہ ہے۔ داغ مرحوم کا تھا ”دلی نہیں دیکھی تو زبان داں پہ کہاں ہیں؟“ اب گرچہ نہ دلی وہ داغ کی دلی ہے اور نہ وہ زبان ہی محفوظ ہے جس پر داغ کو ناز تھا۔ تاہم یہ مسرت کی بات ہے کہ ادیب کا اجرا ان حضرات کے ہاتھوں سے ہوا ہے جن کو مرحوم شاہجہاں آباد کی یادگار کہا جاسکتا ہے۔ اس بنا پر امید قوی ہے کہ یہ رسالہ اردو زبان و ادب کی خاطر خواہ خدمات انجام دے گا اور خوب پر دان چڑھیکا اور باب ذوق کو اس کی قدر کرنی چاہئے۔

دارالاسلام، قیطع ۲۰ × ۳۰ صفحات ۶۴ صفحات طباعت و کتابت متوسط قیمت فی پرچہ ۶ پتہ :- دارالاسلام متصل پٹھان کوٹ (پنجاب)

پنجاب کے ایک راسخ العقیدہ مسلمان خان صاحب چودہری نیاز علیاں صاحب نے اپنے ذاتی خرچ سے پٹھان کوٹ کے قریب ایک مقام پر دارالاسلام کے نام سے مسلمانوں کی ایک نوآبادی قائم کر رکھی ہے جس میں ان کی خواہش ہے کہ مسلمانوں کو دینی اور دنیوی دونوں قسم کی ضرورتوں کو پورا کرنے کی تعلیم خاص اسلامی طریقہ پر دی جائے۔ زیر تبصرہ رسالہ اسی دارالاسلام کی طرف سے شائع ہوتا تھا۔ لیکن بعض وجوہ کی بنا پر ادھر چھپا ہوا سے کوئی پرچہ نہ نکل سکا تھا اب پھر شائع ہونا شروع ہو گیا ہے۔ پیش نظر نمبر نمبر اور دسمبر کا ایک جانی پرچہ ہے جو ہمیں بغرض تبصرہ موصول ہوا ہے۔

تمام مضامین قرآن مجید سے متعلق ہیں۔ اور اس رسالہ کا مقصد بھی یہی ہے کہ مسلمانوں میں کتاب الہی کے پڑھنے پڑھانے اور سمجھنے کا ذوق پیدا ہو۔ مقصد نہایت نیک اور بلند ہے۔ ہماری دعا ہے کہ چودہری صاحب کو ان کی حسن نیت و عمل کا ثمرہ ملے اور وہ اپنی کوششوں میں خاطر خواہ کامیابی حاصل کریں۔ ادارہ کے متعلق مفصل معلومات چودہری صاحب سے دریافت کی جاسکتی ہیں۔

حاذق۔ مرتبہ حکیم رفیق احمد صاحب تقی طبع ۲۶×۲۰ ضخامت ۲۸ صفحات طباعت کتابت بہتر چندہ سالانہ ایک روپیہ پتہ:- مدنی دواخانہ مدنیہ منزل بکسٹور۔

یہ ایک طبی رسالہ ہے جو ماہانہ بخجور سے شائع ہوتا ہے۔ مضامین سب کے سب طبی ہی ہوتے ہیں جو عام اور مفید معلومات کے حامل ہوتے ہیں، ان کے علاوہ مجرب نسخے، مشہور حکماء کی سوانح عمریاں، اور عام حفظانِ صحت سے متعلق مفید ہدایات بھی ہوتی ہیں طب کے طلباء اور فضلا کے علاوہ عام لوگوں کے لئے بھی اس کا مطالعہ مفید ہوگا۔

**مسلمان**۔ ہفتہ میں دو بار۔ ایڈیٹر مولانا نصر اللہ شاہ عزیز بی۔ اے دابو الوحید عبد المجید خادم۔ قیمت سالانہ آٹھ روپیہ۔ فی پرچہ ار۔ پتہ:- دفتر اخبار مسلمان لاہور۔

مولانا نصر اللہ شاہ عزیز اردو کی دنیا صحافت میں کسی تعارف کے محتاج نہیں وہ ہندوستان کے مشہور قوم پرورد اخبار نویس ہیں مسلمان انھیں کے زیر ادارت لاہور سے نکل رہا ہے۔ پرچہ ان تمام خوبیوں کا حامل ہے جن کی توقعات فاضل ایڈیٹر کی ذات سے وابستہ کی جاسکتی ہیں۔ تازہ بہ تازہ خبروں کے علاوہ مسائل و احکام، اخبار واذکار، "سیر و سفر"، "ہرم درزم"، کے منتقل عنوانات کے ماتحت ملکی حوادث و واقعات اور دوسری چیزوں پر ڈیپ اور عمدہ مباحث ہوتے ہیں پھر مقالہ انتہائی اور دوسرے ذیلی شذرات میں قوم پروردانہ نقطہ نگاہ کی ترجمانی ہوتی ہے۔ ہر اشاعت میں ایک نہ ایک نظم اور کوئی نہ کوئی علمی یا مذہبی مقالہ بھی ہوتا ہے۔ اس میں شبہ نہیں کہ مسلمان "ہندوستان کے بہت ہی کم قوم پرورد اخباروں میں ایک خاص مقام رکھتا ہے۔ مسلمانوں کو اس کی خریداری قبول کر کے ادارہ کی حوصلہ افزائی کرنی چاہئے۔"



## وقت کی دوسم کتابیں

**ناتسیت:** مصنفہ شاہ حسین رزاقی مصنف نے بتایا ہے کہ ناتسیت اور ہٹلر یہ ہم معنی لفظ نہیں ہیں یہ سمجھنا کہ ناتسیت کا تخیل ہٹلر کی دماغی پیداوار ہے اور ہٹلر نہ رہے تو ناتسیت خود بخود فنا ہو جائیگی بالکل غلط ہے بلکہ یوں کہنا چاہئے کہ ہٹلر ناتسیت کی پیداوار ہے اور یہ نظریہ دراصل ایک جدید ارتقار کا نتیجہ ہے جسے ہٹلر نے پردان چڑھایا۔

مصنف نے آخر میں ناتسیت کے اچھے اور بُرے پہلوؤں کو بھی نمایاں کیا ہے اور یہ ثابت کرنے کی کوشش کی ہے کہ ناتسیت کا موجودہ ارتقار ایک کھرا فی کیفیت میں ہوا ہے اس لئے ہٹلر کے وجود سے قطع نظر بھی اس کا دیرپا ہونا مشکل ہے۔ قیمت ایک روپیہ (۱۰/۰۰)

**اسلامی ممالک کی سیاست:** مصنفہ عشرت علی صدیقی مصنف نے اس کتاب میں مختلف اسلامی ملکوں کے سیاسی اور تاریخی ارتقار پر روشنی ڈالی ہے اور بتایا ہے کہ جنگ عظیم سے پہلے مصر، ترکی، عراق، عرب، ایران وغیرہ کی کیا حالت تھی جنگ عظیم کے اختتام پر ان کی سیاسی اہمیت کیا باقی رہ گئی۔

مصنف نے یہ بھی بتایا ہے کہ جنگ عظیم کے ختم ہونے کے بعد ان ملکوں میں کس قسم کی سیاسی تحریکیں اٹھیں۔ ان کا کیا حشر ہوا اور موجودہ وقت میں ان کی سیاسی اور جنگی پوزیشن کیا ہے۔

اسلامی ملکوں کی موجودہ سیاست اس وقت کا نہایت اہم مسئلہ ہے اور ایسے وقت میں جبکہ ہر شخص اسلامی ممالک کی موجودہ سیاست کو سمجھنے کی کوشش کر رہا ہے یہ کتاب بہت اہم ہے قیمت ایک روپیہ آٹھ آنہ (۱۰/۰۰) **قومیت اور بین الاقوامیت** (ذریعہ) **بحرالکابل کی سیاست** (ذریعہ)

صدر دفتر: مکتبہ جامعہ قریول باغ نئی دہلی

شاخیں: (۱) مکتبہ جامعہ جامع مسجد دہلی

(۲) مکتبہ جامعہ امین آباد پارک لکھنؤ

(۴) مکتبہ جامعہ پرس بلڈنگ بمبئی نمبر ۳

(۳) مکتبہ جامعہ بیرون لوہاری دروازہ لاہور

انجلیاں: (۱) کتاب خانہ عابد شاپ حیدر آباد دکن (۲) سرحد بک انجنس بازار قصہ خوانی پشاور

# فہم قرآن

اُردو زبان میں پہلی کتاب جس میں فہم قرآن کے متعلق تمام قدیم و جدید نظریوں پر نہایت مبسوط اور مفقائد بحث کی گئی ہے۔ اور بتایا گیا ہے کہ قرآن مجید کے آسان ہونے کی حقیقت کیا ہے، اور یہ کہ ”وحی الہی“ کا صحیح منشاء معلوم کرنے کے لیے شارع علیہ السلام کے اقوال و افعال کا معلوم کرنا کیوں ضروری ہے۔ اس سلسلہ میں بعض تعلیمی اکتساب کی طرف سے جو شکوک و شبہات کیے جاتے ہیں ان کا بھی نہایت سنجیدہ اور تعمیقی بخش جواب دیا گیا ہے۔ نیز تدوین حدیث، فقہ و وضع حدیث، اس فقہ کا انسداد، احادیث کا پایہ اعتبار، صحابہ کی عدالت، کثرت سے روایت کرنے والے بعض صحابہ کے سوانح حیات و رد و تالیفین کی خصوصیات، اور دیگر اہم عنوانات پر تفصیل سے کلام کیا گیا ہے۔ صفحات ۱۰۰۔ قیمت غیر مجلد غیر مجلد سنہری ۱۰/۰

## نبی عربی

آئیف مولانا قاضی زین العابدین صاحب سجاد میرٹھی (رفیق ندوۃ المصنفین دہلی)

تاریخ اسلام کے ایک مختصر اور جامع نصاب کی ترتیب ”ندوۃ المصنفین“ دہلی کے مقاصد میں ایک ضروری مقصد ہے، زیر نظر کتاب اسی سلسلہ کی پہلی کڑی ہے جس میں متوسط استعداد کے بچوں کے لیے سیرت سرورہ و مناقب صلعم کے تمام اہم واقعات کو تحقیق، جامعیت اور اختصار کے ساتھ بیان کیا گیا ہے۔ اسکول کے لڑکوں کے علاوہ جو اصحاب تھوڑے وقت میں سیرت طیبہ کی آن گنت برکتوں سے بہرہ اندوز ہونا چاہتے ہیں، ان کو اس کا خاص طور پر مطالعہ کرنا چاہیے، یہ کہنا مبالغہ ہے کہ ”نبی عربی“ اپنے طرز کی بالکل جدید اور بے مثل کتاب ہے۔ کتابت، طباعت، نہایت اعلیٰ، دلائی سفید چمکا کاغذ، صفحات ۱۶۰ قیمت مجلد سنہری ایک روپیہ (غیر مجلد بارہ آنے ۱۲/۰)

منیجر ندوۃ المصنفین۔ قزوین۔ نئی دہلی















